

ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ МОЛДОВЫ

Е. Н. КВИЛИНKOVA

**ВАСИЛИЙ САКОВИЧ:
дипломат, ученый, профессор**

(«личностная биография» через призму
пути и стратегии самореализации)

Минск – Кишинев • 2019

CZU 327(476)(092)

К 327

В настоящей монографии освещается жизненный путь *Василия Андреевича САКОВИЧА* – *посла, профессора и ученого, представителя белорусской национальной элиты*. На примере отдельно взятого человека в конкретном времени и пространстве автор изучает феномен самореализации личности, выявляет значимость предпринятых им усилий, путей и стратегий реализации, анализирует реально достигнутые результаты, отражающие как особенности его личных качеств и сознательно сделанного им выбора жизненных целей, так и влияние внешней среды.

В работе использован специальный метод опроса, который позволил представить эту многогранную личность не только изнутри (через «личностную биографию»), но и извне – «взгляд со стороны» коллег, друзей, знакомых на свойства его характера, стиль руководства, вклад в общественное развитие и т. д. Путем изучения различных составляющих успеха В. А. Саковича автор попытался ответить на вопрос о причинах его успешной самореализации в разных областях деятельности.

Данное исследование представляет интерес для антропологов, психологов, социологов, а также преподавателей националоведения. Его практическая значимость заключается в том, что в нем содержатся конкретные рекомендации для начинающих управленцев, которые ищут свои пути стратегического развития собственной профессиональной карьеры.

Рецензент: *Бенюк В. А.*, доктор хабилитат исторических наук, профессор

Редактор: *Зайковская Т. В.*, доктор филологии, конференциар

ISBN 978-9975-146-13-5.

© Квилинкова Е. Н., 2019

© Сакович В. А., 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
ГЛАВА I. В. А. САКОВИЧ – ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ	20
1. О роде Сакович, о корнях и о малой Родине	20
2. Нелегкое детство и отрочество	34
3. Воспоминания о родственниках	38
4. Школьные годы и встреча с одноклассниками	42
5. Учеба в Брестском инженерно-строительном институте	50
6. Служба в армии на Дальнем Востоке	58
ГЛАВА II. ВЕДОМЫЙ СУДЬБОЙ – УСПЕХ СВОИМИ РУКАМИ	64
1. Труд как призвание – становление строителя и руководителя (СПМК-72, трест «Витебксельстрой»)	64
2. Жизнь и карьерный рост – Высшая партийная школа (ВПШ) и партийная деятельность (секретарь Витебского обкома партии)	73
3. Об особенностях и опыте политической деятельности (депутат Верховного Совета БССР / Республики Беларусь, член Президиума Верховного Совета)	95
4. Жизнь в работе – государственная деятельность (1-й государственный контролер независимой Беларуси – председатель Контрольной палаты РБ)	112
5. Матрица судьбы – дипломатическая деятельность (Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Республике Молдове)	136
6. В. А. Сакович об особенностях каждого из этапов собственной трудовой деятельности	192
ГЛАВА III. О СТИЛЕ УПРАВЛЕНИЯ И ЛИЧНЫХ КАЧЕСТВАХ РУКОВОДИТЕЛЯ В. А. САКОВИЧА	198
1. О типах руководителей и стилях управления	198
2. Характеристика личных и деловых качеств руководителя	208

4 **КВИЛИНKOBA E. H.** *Васильи Сакович: дипломат, ученый, профессор*

3. Методы руководства В. А. Саковича
и формирование индивидуального стиля 213
4. Психологический портрет руководителя В. А. Саковича 234
 - 4.1. К вопросу об определении успешности
профессиональной деятельности руководителя
личностными качествами 234
 - 4.2. Личность руководителя через призму
лидерских качеств 247
 - 4.3. Имидж как важная составляющая
успеха руководителя 262

**ГЛАВА IV. НАУКА И ПРЕПОДАВАНИЕ
КАК ПРИЗВАНИЕ И ПРОФЕССИЯ 275**

1. Интерес к науке и становление В. А. Саковича
как исследователя 275
2. Научно-исследовательская деятельность доктора (хабилитат)
политических наук В. А. Саковича и тематика
изданных им работ 282
3. О реализации В. А. Саковича в науке через призму
оценки научной общественностью 292
4. Профессор В. А. Сакович: научное руководство
и преподавательская деятельность 323

**ГЛАВА V. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ И ЛИЧНЫЙ ПОРТРЕТ
В. А. САКОВИЧА В КОНТЕКСТЕ ВОСПОМИНАНИЙ –
ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ 341**

1. Друзья и коллеги о В. А. Саковиче как о человеке,
личности и его профессиональных качествах 341
2. Белорусы Молдовы и молдавские друзья о В. А. Саковиче
как о дипломате и о деятельности посольства 360
3. Роль В. А. Саковича в консолидации белорусской
диаспоры и в усилении этнической идентичности 388
4. Черты характера В. А. Саковича, привлекательные
для представителей разных поколений и профессий 414

ГЛАВА VI. О САМОРЕАЛИЗАЦИИ В. А. САКОВИЧА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЕГО ПОТЕНЦИАЛА	423
1. Проблема самореализации личности как предмет исследования: теория вопроса	423
2. К вопросу о личностных возможностях и самореализации В. А. Саковича в профессиональной области	436
3. Плюсы и минусы работы руководителя	459
4. О возможностях самореализации в контексте влияния внешней среды	481
5. В. А. Сакович как часть белорусской национальной элиты ...	487
5.1. Виды элит и понятие «государственный деятель»: о содержании и значении терминов в научной литературе	487
5.2. Об особенностях и путях формирования советской партийной элиты	496
5.3. О пути вхождения В. А. Саковича в белорусскую национальную элиту	502
5.4. К вопросу об интеллектуальной элите и универсальности элит	526
ГЛАВА VII. В. А. САКОВИЧ О ЖИЗНИ И О РОЛИ ГЛАВЫ СЕМЬИ	532
1. Размышления на тему: дом, семья, работа и золотая середина	532
1.1. Семейные истории	532
1.2. Расстановка жизненных приоритетов	539
1.3. О семье и методах воспитания	542
1.4. Об отдыхе, праздниках и памятных подарках	552
2. Философия жизни и опыт преодоления	563
2.1. О нравственных установках и человеческой сущности ...	563
2.2. О собственном характере и о важных качествах человека	565
2.3. Об извечных темах через призму жизненного опыта	568

6	<u>КВИЛИНKOBA E. H.</u> <i>Васильи Сакович: дипломат, ученый, профессор</i>	
3.	На жизненном пути, или Дороги, которые мы выбираем	572
3.1.	Некоторые мысли о судьбе, случайностях и возможности выбора	572
3.2.	«Грамматика жизни»: как пройти по тонкому льду и о формуле счастья	574
3.3.	О разных скоростях течения времени и о радостях жизни	577
4.	«Что удалось и чем горжусь»	580
5.	Дети и внуки об отце и бабушке	589
	ГЛАВА VIII. «МОИ ГОДА – МОЕ БОГАТСТВО»	604
1.	Как стать руководителем: уроки жизненной мудрости и формула успеха	604
2.	В. А. Сакович о принципах хорошего руководителя	612
3.	Профессия «строитель» как фундамент в системе формирования руководителя	617
3.1.	В. А. Сакович об особенностях профессии строителя	617
3.2.	В связи с вопросом о влиянии профессии на формирование личности руководителя	620
4.	О Родине, родном крае и белорусском национальном характере	625
5.	О Молдове и о других странах	642
6.	Не годы определяют возраст – планы на будущее	646
7.	Памятные поздравления от государственных деятелей, руководителей, коллег, друзей и родных	648
8.	Пожелания юбиляру к 70-летию	657
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	665
	ЛИТЕРАТУРА	673
	ПРИЛОЖЕНИЕ. Список научных трудов доктора (хабилитат) политических наук, профессора В. А. Саковича	684
	Rezumat	702
	Резюме	705
	Summary	708

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время ученые различных стран все чаще говорят о том, что общество необходимо ориентировать на модернизацию и развитие не только в социально-экономическом плане, но и в отношении личности человека. В связи с этим очевидно, что востребованными являются исследования психических феноменов и механизмов самореализации человека [Зуева, 2013], а также индивидуальный опыт отдельно взятой самореализованной личности.

Если в сообществе, социокультурном и социально-экономическом пространстве бытия человека недостаточно условий для его самореализации, могут создаваться социально-психологические основания для социального и экономического кризиса. Несмотря на то, что идеология социализма оказалась далеко не совершенной, тем не менее очевидно, что в тот период действовал механизм, обеспечивавший определенные условия и возможности для самореализации каждого человека при наличии его собственного стремления и желания, что будет продемонстрировано в данной работе. В этом контексте представляется значимым изучение взаимосвязи характеристик профессиональной деятельности и процесса самореализации человека.

Данная монография посвящена изучению жизненного пути одного из государственных деятелей Республики Беларусь, посла, представителя белорусской национальной элиты, а в прошлом представителя партийной региональной элиты – **Василия Андреевича САКОВИЧА**, отмечающего в этом году свой 70-летний юбилей. Эта книга – не бесстрастная его биография, а *«портрет с близкого расстояния»*, отраженный через неформальные беседы с ним самим, с его друзьями, коллегами, соотечественниками, работавшими под его началом сотрудниками, а также через фотографии из семейного альбома, которые мало кто видел...

Жизнь отдельной личности уже давно стала предметом научного исследования философов, психологов, социологов и представителей других дисциплин. «Но каждый раз, в случае биографии,

она опосредствована повествованием о ней, которое, в отличие от портрета или аналитической модели, предстает здесь объектом изучения. <...> Биографический подход (метод), который оказывается одним из вариантов качественного анализа эмпирического материала, является неизбежно необходимым для <...> дополнения результатов, получаемых методом количественного анализа или дедуктивного построения» [Биография, Философский словарь].

В отличие от биографии такой источник, как биографическое интервью (автобиография, записанная другим лицом), расширяет и углубляет поле исследования. Отметим, что для специалистов, занимающихся изучением психологии человека, «все более актуальными становятся проблемы, связанные с рассмотрением личности в совокупности всех ее проявлений, отношений с окружающей действительностью. Личность интересует психологов как инстанция психики человека, способная к активному преобразованию действительности, к саморазвитию и самораскрытию в различных сферах своего взаимодействия с миром. <...> Представления личности об особенностях внешнего мира и собственного „Я” организуются в единую картину мира, собственной жизни. Одним из базовых условий создания целостного образа собственной жизни является способность сохранять в памяти моменты взаимодействия человека с миром, накапливать жизненный опыт. Такую функцию для личности выполняет автобиографическая память» [Шлыкова, 2006].

Целью написания настоящей работы является анализ феномена самореализации на примере конкретной личности – В. А. Саковича, которая рассматривается и описывается нами как изнутри – через его собственное отношение к жизни, работе, семье и др., изложенное в биографическом¹ интервью или «лич-

¹ Отметим, что слово «биография» (от греч. *biographia* – описание жизни) в Социологическом словаре дано в значении «описание жизни человека, сделанное им самим (автобиография) или другими людьми». Этот текст характеризуется как «источник первичной социологической информации, позволяющей выявить психологический тип личности в его исторической, национальной и социальной обусловленности» [Биография, <http://vslovar.info/slovo/sotziologicheskij-slovar/biografija/42109>].

ностной биографии», так и извне – «взгляд со стороны» коллег, друзей, знакомых и др. на различные стороны его характера, личности, стиля руководства, достигнутые результаты, вклад в общественное развитие и т. д. В связи с указанной целью исследования мы выявляли также значимость предпринятых им усилий, действий, способов самореализации и реально достигнутых результатов, отражающих как особенности его личных качеств и сознательно сделанного им выбора жизненных целей, так и влияние внешней среды.

Предметом исследования является не только биография В. А. Саковича, но и сама его личность прирожденного руководителя-лидера, черты характера, жизненные установки, стиль руководства и т. д.

Новизна исследования заключается в том, что на основе данных проведенного нами опроса респондентов и биографического интервью мы рассмотрели «историю внутренней жизни» В. А. Саковича, а также внешнюю сторону его деятельности – участие в государственном управлении и строительстве, а также в общественной жизни Республики Беларусь (на основе опроса информантов – его современников). В настоящей работе анализируется не только его жизненный путь, но и феномен самореализации отдельно взятой личности в конкретном времени и пространстве, во временном биографическом плане.

Исходя из формы предпринятого нами исследования, его можно классифицировать как «личностная биография» [Мотков], поскольку в нем обобщенно и содержательно охватываются различные аспекты жизнедеятельности отдельно взятой личности. В ходе исследования нами была использована собственная методика, позволившая изучить «личностную биографию» конкретного человека. Она представляла собой форму экспресс-опроса, выходящего за рамки темы «биографические вопросы». Такой подход научно обоснован, так как в результате человек (объект исследования) высказывает собственные мысли о своем предназначении и жизненном пути, о степени сбалансированности своих стремлений и

степени самореализации, о путях и стратегиях достижения успеха. Вопросы, специально подобранные, а также вытекавшие по ходу беседы, активизировали у опрашиваемого анализ процесса совершенного им жизненного самоопределения и оценку собственной жизни. В ходе беседы опрашиваемый раскрывал содержание собственных жизненных задач и планов, смысла жизни, крупных достижений, удовлетворенности от работы и др.

Для получения более широких данных о степени гармоничности и самореализации исследуемой нами личности В. А. Саковича, об уникальности приобретенного им жизненного опыта мы по схожим методикам («Гармония и самореализация», «Портрет руководителя», «Психологический портрет» и др.) опросили респондентов, длительное время контактировавших с ним или работавших под его началом.

Такого рода методики предназначены для быстрого опроса, а также количественного и качественного анализа результатов. По убеждению психологов, они могут применяться как самостоятельный инструмент, так и в совокупности с другими авторскими методиками, направленными на изучение степени гармоничности различных аспектов базовой личности и ее функционирования (среди этих методик «психологическая культура личности», «базовые стремления», «жизненное предназначение», «культурологические тенденции», «образ жизни личности») [см.: Мотков].

Таким образом, основой для написания данной монографии явились материалы опроса, записанные нами непосредственно у В. А. Саковича путем углубленного интервью. По сути это автобиографические свидетельства его жизненного пути и даже его психологического состояния на каких-то отдельных этапах жизни и профессиональной деятельности. Если говорить образно, то изложенная им автобиография является откровенным разговором с самим собой и о себе. Очевидно, что ему было очень непросто вспоминать, а нам было непросто записывать такое интервью, поскольку воспоминания о прошлом, как правило, заставляют человека вновь и вновь задуматься о чем-то важном, бередят душу, вызывая от-

части приятные, а отчасти и болезненные чувства. «Механизмы памяти таковы, что запоминается и при опросе всплывает из прошлого лишь важнейшее, а точнее – то, что тогда или по истечении многих лет представляется таковым» [Докторов, 2007, с. 10].

Относительно такого вида источника, как биографическое интервью (автобиография, записанная другим лицом), отметим, что это рассказ человека о себе, событиях своей жизни и своем отношении к ним. Автобиография представляет собой «вид исторического свидетельства, главной отличительной особенностью которого является субъективно-личностный характер». Уникальность автобиографии заключается не только в способности передать «дух времени», но и в возможности с ее помощью проникнуть в глубины человеческой личности». Вместе с тем, автобиография – это не просто реконструкция автором своего прошлого, но одновременно и его интерпретация. Кроме того, она демонстрирует систему жизненных ценностей человека и является наиболее полным и обстоятельным изложением им своей жизни и «исповедью» как изображением лишь одной из ее сторон или отдельного момента [Зарецкий, 2015, с. 108-114].

Согласно выводам немецкого историка Ф. Бекольда, если мемуары «содержат сведения о внешней стороне деятельности авторов, их участии в общественной жизни, об их знаменитых современниках», то *автобиография* «имеет дело, прежде всего, с внутренним развитием личности. <...> Она не только обращена назад к прожитой жизни, но одновременно и, по преимуществу, освещает историю внутренней жизни» [см.: Зарецкий, 2015, с. 108-114].

В психологии «биография, изложенная для научного использования, называется историей индивида и служит важным источником данных для его психологического изучения» [Аткинсон, Аткинсон, Эдвард, 2000, с. 44]. К проблеме сохранения воспоминаний о жизни и конструированию целостной картины жизни обращались многие психологи. З. Фрейд, например, рассматривал память о прошлом как базу для понимания личности в настоящем. Другой австрийский психолог, А. Адлер, особое внимание

уделял самым ранним воспоминаниям личности, считая их основой конструирования жизненного стиля [см.: Шлыкова, 2006].

В российской психологии большой вклад в разработку проблемы, связанной с научным изучением автобиографических текстов, внесли Б. Ананьев, С. Рубинштейн, К. Абульханова-Славская, Ю. Шлыкова и др. Их представления о жизненном пути личности позволили другим исследователям, занимающимся изучением данной проблемы, не только обратиться к автобиографическим воспоминаниям как к когнитивному механизму, но и в большей степени рассматривать их с точки зрения ценностно-смыслового отношения личности к себе и собственной жизни [см.: Шлыкова, 2006], а также к другим людям и к обществу в целом.

Использованная нами в данной работе форма опроса (биографическое интервью) в определенной мере позволила «заглянуть в душу» человека, ставшего не только объектом исследования, но и являющегося для многих примером для подражания ввиду своих жизненных и нравственных принципов, а также результатов, которых ему удалось добиться, о чем свидетельствует его биография. Вместе с тем, записанные нами интервью – это не только и даже не столько воспоминания В. А. Саковича о собственной жизни и о значимости для него карьеры, профессиональной самореализации, сколько его мысли, рассуждения и советы другим амбициозным людям при решении вопросов о том, как добиться карьерного роста, как стать руководителем, какие качества и принципы выступают основными для руководителя-лидера, и мн. др. Следовательно, часть его воспоминаний и размышлений являются анализом собственного опыта и своего рода экспертной оценкой в отношении способов и возможностей профессиональной самореализации личности, путей роста и преодоления трудностей на этом пути, выбора эффективных способов руководства коллективом, умения взаимодействовать с системами и т. д.

Отметим, что изучение стратегий и путей самореализации В. А. Саковича осуществлялось нами путем анализа его автобиографии, относящейся к типу «деятельностных», поскольку

в ней преобладает описание различных видов его практической деятельности. Этот тип автобиографического текста ценен еще и потому, что именно в нем отражается состояние удовлетворенности человека жизнью от успешности выполнявшейся им деятельности [Шлыкова, 2006]. Понятие же самореализации, как было показано в нашей работе, напрямую связано с ощущением удовлетворенности жизнью, прежде всего, от успешности личности в области профессиональной деятельности.

Как источник автобиографические воспоминания довольно полно отражают отношение человека к самому себе и к профессиональной деятельности, с одной стороны, а с другой, – демонстрируют различные формы его взаимодействия с миром, которые представляются ему актуальными и значимыми, отношение к другим людям и философию жизни.

Ценность содержащегося в работе автобиографического текста заключается в том, что в нем от первого лица довольно подробно осмысливаются различные этапы жизни, рассматриваются и оцениваются собственные черты характера, имевшие место перспективы, формулируется своего рода отчет о пройденном пути и т. п. Ранние воспоминания В. А. Саковича, вошедшие в первую главу этой книги, во многом объясняют читателю сделанный им выбор тех или иных жизненных путей и установок, а также особенности его характера.

Если говорить в целом, то автобиографические воспоминания В. А. Саковича о прошлом и настоящем (представляющие собой краткий рассказ о событиях и фактах собственной жизни, при необходимости дополняющийся его личной оценкой) во многом являются основой для понимания его как личности, оценивания сложностей пройденного им жизненного пути, полученных им результатов и степени самореализации. В личностной биографии ярко отражается его индивидуальный жизненный опыт и смысло-жизненные установки.

Отметим, что биография рассматривается социологами как «некий уникальный, единственный и неповторимый синтез соци-

ального, физического и биологического, это история конкретного человека и одновременно некая в чем-то уменьшенная, но где-то и увеличенная копия того периода большой истории, в котором он жил» [Докторов, 2007, с. 10].

При выявлении причин успешности В. А. Саковича в профессиональной деятельности и значимости для него основных жизненных ценностей для нас важным являлось также то, какое значение он придавал описанию определенных жизненных этапов и трудностей, взаимоотношениям с подчиненными и другими людьми. Исходя из того, какие воспоминания были включены им самим в автобиографию как историю собственной жизни, а также на основании задававшихся ему интересующих нас вопросов, направленных на выявление черт его характера, стиля руководства и жизненных подходов, мы попытались раскрыть основу его смысловой жизненной системы и стратегию достижения поставленных целей.

Вместе с тем, относительно такого источника, как биографическое интервью, социологи говорят о его возможной неполноте и в определенной степени необъективности, поскольку человек не просто «рассказывает о прошлом, настоящем, рассуждает о будущем; благодаря не только сказанному, но и утаенному он в некоторых случаях, возможно, подает себя таким, каким представляет себя сейчас и / или каким он хочет, чтобы его видели» [Докторов, 2007, с. 10], с чем нельзя не согласиться.

В связи с этим, для всесторонней оценки характера рассматриваемой нами личности, чтобы представить объективный «взгляд со стороны», мы опросили широкий круг респондентов – коллег, друзей, знакомых, соотечественников, ученых, политиков, видных деятелей культуры и др., тесно контактировавших с В. А. Саковичем на протяжении довольно длительного отрезка времени, то есть хорошо знавших его по работе или по жизни. Мы целиком представили высказанные ими мнения и точки зрения относительно его черт характера, методов руководства, причин успеха и т. д. (Аудиозаписи интервью хранятся в личном архиве автора – Е. Н. Квилинковой.)

«География» опроса, который был осуществлен нами в 2017–2018 гг. в связи с подготовкой данной книги, довольно обширна. Это респонденты, проживающие как в Беларуси (г. Минск, г. Витебск, г. Могилев, г. Брест), так и в Молдове (г. Кишинев, г. Тирасполь, г. Комрат), в населенных пунктах, связанных с жизнью и деятельностью В. А. Саковича. Следует оговориться, что в связи со спецификой собранного полевого материала [ПМА], в представленных в данной работе высказываниях респондентов могут быть некоторые допущенные с их стороны неточности в датах и событиях. Однако мы, по возможности, целиком сохранили тексты опроса, чтобы передать их дух, манеру разговора, непосредственное отношение к исследуемой нами личности, ее деятельности, событию или факту.

В настоящей монографии мы предприняли попытку рассмотреть процесс самореализации В. А. Саковича через призму заложенных в нем внутренних потенций, стремления к их воплощению и влияния на этот процесс внешних факторов. При изучении данного вопроса акцент был сделан как на рассмотрении его профессиональной деятельности, что является одним из существенных необходимых условий развертывания процесса самореализации личности, так и на анализе значимости сознания и силы воли, которые, на наш взгляд, определяют характер взаимосвязи профессиональной деятельности и процесса успешной самореализации личности. В данной работе мы попытались рассмотреть В. А. Саковича не просто как стремящуюся к самореализации личность, а прежде всего как индивидуальность, в которой заложен определенный **тип самореализирующегося человека – руководителя-лидера**.

В своей концепции о самореализации / самоактуализации мы исходили из того, что в ней отражается не только индивидуальный опыт человека, но и его способность открывать и обнаруживать в себе уникальный личностный потенциал, самостоятельно определять направление и способы своего личностного роста. При этом причиной, побуждающей к самореализации,

выступает не противоречие, а согласование между внутренней составляющей человека и решениями, которые он принимает как личность.

Известный американский психолог А. Маслоу в работе «Мотивация и личность» определяет самоактуализацию как стремление человека к самовоплощению, к актуализации заложенных в нем потенций [Маслоу, 2008]. Самоактуализацию он рассматривает как основополагающее свойство психически здоровой и зрелой личности, стремящейся к полноценной реализации собственного потенциала, к саморазвитию, сохранению и максимальному проявлению своих лучших черт. Исходя из этого, самоактуализация, по его убеждению, – «это не отсутствие проблем, но движение от преходящих или ненастоящих проблем к настоящим» [см.: Вахромов, 2001].

На наш взгляд, рассмотрение процесса самореализации только лишь как простого проявления человеческих возможностей, способностей, знаний, умений было бы неполным. Не случайно некоторые исследователи определяют самореализацию как явление, обусловленное стремлением к самоактуализации, присущим природе человека. Исходя из этого, собственно психологический аспект самореализации заключается в развертывании всех личностных потенций человека в каком-либо одном или нескольких видах деятельности или сферах жизни.

Несмотря на имеющую место некоторую неопределенность терминов *самореализация / самоактуализация*, считаем необходимым уточнить используемый нами в данной работе подход. Мы рассматриваем **феномен самореализации** с точки зрения значимости трех явлений: *в качестве процесса, состояния (потребности) и свойства личности*. Поэтому при анализе данного феномена важно учитывать и такие параметры, как целеполагание и целедостижение, поскольку самореализация есть не только проявление себя, но и выдвижение человеком определенных целей и достижение им каких-либо результатов в реализуемой им активности. Степень осознания личностью себя, своих

целей, возможностей, потенциала и ресурсов может выступать регулятивным началом.

Действенность такого конструкта определяется ценностным позитивным отношением человека к своей профессиональной деятельности, правильностью сделанного им профессионального выбора [Зуева, 2013], возможностью профессиональной самореализации. По мнению специалистов, цель профессионального самоопределения заключается в постепенном формировании внутренней готовности человека к осознанному и самостоятельному построению, корректировке и реализации перспектив своего развития (профессионального, жизненного и личностного) [см.: Павлова, 2008].

Кроме того, можно говорить о двух основных формах самореализации. Так, например, *внешняя форма самореализации личности* отражается в активности индивида в профессии, творчестве, спорте, искусстве, учебе, политической и общественной деятельности и т. д., в то время как *внутренняя форма* представляет собой самосовершенствование человека в различных направлениях – нравственном, духовном, физическом, интеллектуальном, эстетическом [см.: Цветкова, 2008].

Если говорить в целом, то самореализация личности возможна при условии, что человек осознает необходимость для него жизненной и профессиональной реализации, верит в свое индивидуальное предназначение, видит в нем высший смысл своей жизни. Без осознания человеком своих способностей, интересов, жизненных предпочтений самореализация не может осуществиться. Вероятно, не менее важным условием самореализации личности выступает осознание человеком своей интегрированности в окружающий мир, своей способности к гармоничному и конструктивному взаимодействию с другими людьми и природой.

При работе над этой книгой нам представлялось важным составить психологический портрет В. А. Саковича как представителя белорусской национальной элиты, с целью выявить

свойственные ему личные и национальные качества, ценностные установки, социальные «корни» и способы попадания в элиту, мотивацию его поведения в стремлении к самореализации, а также особенности содержания самого способа восхождения в элиту – от вертикального к горизонтальному, то есть перехода из одного вида элиты (региональная, партийная) в другой (государственная, национальная, научная). Этим мы стремились не только приоткрыть одну из страниц элитоведения Беларуси на примере отдельно взятой персоналии, но и по достоинству оценить те усилия, которые прилагали представители национальной элиты этой страны при формировании государственности Беларуси в условиях политической модернизации и трансформации белорусского общества, происходившей на рубеже XX–XXI вв.

В данном исследовании через раскрытие особенностей личности В. А. Саковича, анализ его внутренних качеств, потенциала, стремления к самореализации и степени самореализации мы попытались рассмотреть его стратегию жизни и жизненные принципы, позволившие ему подняться по карьерной лестнице и добиться столь многого. В русле гуманистической психологии нами предпринята попытка рассмотреть самореализацию через такое понятие, как «смысл жизни человека», и проанализировать взаимосвязь самореализации с общественным вкладом конкретно рассматриваемой нами личности как по отношению к своей работе, к своим профессиональным обязанностям, так и по отношению к своему Отечеству и соотечественникам.

Однозначно можно утверждать, что **В. А. Сакович – неординарная личность**, хотя бы уже потому, что он сумел без всякой поддержки со стороны подняться на высокие этажи власти и науки. Думается, что уже сама его биография заинтересует многих читателей разных поколений и сфер деятельности. И главными, наверное, будут такие вопросы: *«В чем же секрет его успеха?»* *«Является ли это простой удачей?»* *«Может быть, его успех и результаты – это случайность, благодаря которой он просто „попал в струю“?»*.

В настоящей монографии мы попытались, путем анализа всех составляющих успеха В. А. Саковича, найти ответы на вопросы о причинах его успешной самореализации в различных областях деятельности. Надеемся, что его психологический портрет, представленный в данной книге, будет полезным для молодежи, с точки зрения понимания ею анализа составляющих успеха, а также в плане ряда практических советов на пути к нему.

Практическая значимость написания данной книги заключается не только в научном анализе различных сторон биографии В. А. Саковича – многогранного и талантливого человека, яркого руководителя-лидера, посла, профессора, ученого, но и в том, что полученные данные могут быть использованы при подготовке таких курсов, как «Психология личности», «Пути стратегического развития профессиональной карьеры управленцев», «Деятельность национальной элиты и ее представители» и т. п.

Одной из задач публикации данной книги является передача ее родственникам, потомкам, землякам *как память об известном представителе рода Саковичей – достойном сыне белорусского народа.*

ГЛАВА I

В. А. САКОВИЧ – ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

1. О роде Сакович, о корнях и о малой Родине

«О своих корнях я знаю не много. Кое-что относительно родовых корней рассказывала моя бабушка по отцу – Фёкла Зиновьевна (ее в деревне все почему-то называли Тэклюся) и мой отец, знания которых были ограничены только двумя поколениями.

Из рассказов моей бабушки знаю, что в 20–30-е гг. XX в. мой **дед, Сакович Андрей Иванович**, часто ездил на заработки в Америку и Канаду. На заработанные там деньги он покупал землю в своем родном селе, так как считал это самым надежным вложением, утверждая: „Земля не горит“. Эта земля перешла отцу по наследству. На ней он и хозяйничал. По имеющейся в КГБ справке, отец владел 17 га земли. С приходом Советской власти он эту землю вынужден был отдать в колхоз. Его поставили перед фактом: или к утру следующего дня он всю землю и скот „добровольно“ отдает колхозу и сам вступает в него, или его раскулачивают и вместе с семьей вывозят в Сибирь. Он потом всю жизнь возмущался тем, что забирали у него имущество сельские лодыри и бездельники, ничего „не имевшие за душой“, не умевшие и, главное, не желавшие работать. А мне ситуация с колхозами того периода запомнилась тем, что отобранные у крестьян лошади и коровы зимой покрывались коростой и погибали от голода. У них даже не было сил стоять. И чтобы не было пролежней, их подвешивали веревками к балкам коровника.

В раннем детстве отец не только рассказывал мне о доставшейся ему в наследство земле, но, выводя за околицу села, с гордостью показывал, где была его земля. После того как боль утраты ушла, отец смеялся, говоря: „Земля сгорела без огня и пламени“. Со временем все ушло. И позже отец об этом никогда не вспоминал. Помню, на чердаке дома довольно долго висел большой хомут, как память о его лучших временах хозяйствования на земле.

Перед началом Второй мировой войны отец был призван в польскую армию для строительства укрепрайонов на границе с Германией.

(В то время Западная Беларусь находилась в составе Польши.) Таким образом, для моего отца борьба с фашизмом началась 1 сентября 1939 г. Воевал он в 61-м Быдгошском полку. При встрече с послом Польши (при осуществлении мной дипмиссии в Молдове), он в беседе со мной рассказал о том, что это один из героических полков в составе польской армии, который в первые дни войны дал решительный отпор немцам. После капитуляции Польши ее солдаты были интернированы, и отец оказался в немецком плену, где ему довелось ощутить все тягости плена. И только после разгрома Германии он смог попасть в родные места.

Тот факт, что отец был в плену, долго висел „пятном” на моей биографии. По этой причине меня с большим трудом взяли на работу в обком партии. И только заведующий отделом, убедил руководство обкома в том, что меня можно взять, сказав: „Мы из него готовим не секретаря обкома, а управляющего трестом”.

С началом Великой Отечественной войны мой дед, Сакович Андрей Иванович, с *бабушкой, Фёклой Зиновьевной*, и уже взрослыми внуками (от старшего сына Степана) ушли к партизанам. Это случилось после того, как их предупредили о том, что всю их семью собираются сжечь вместе с домом из-за того, что внуки совершали ночные вылазки против немцев. Так, дедушка вступил в партизанский отряд, где, по словам бабушки, погиб в Споровских болотах. А сама бабушка находилась в семейном лагере партизанского отряда.

Об операциях против споровских партизан она рассказала немного, так как ей было тяжело вспоминать то время. Немцы много раз бомбили лагерь, в котором они находились, и саму деревню Спорово. Спасаясь от фашистов, они уходили вглубь болот. Есть было нечего. Люди голодали. Особенно трудно было детям. Они болели и часто умирали, так как лечить было нечем. Ночевали на еловых ветках, которые клали на промокшую землю. Они постепенно прогибались под тяжестью человеческих тел, и люди просыпались в холодной воде. Были ночи, когда они просыпались, укрытые снегом. Не разрешалось разводить костры, так как авиация могла установить место расположения партизан и мирных жителей на болоте или в лесу.

Особенно моей бабушке запомнились низко летавшие немецкие самолеты, которые, как она говорила, практически задевали верхушки

деревьев. И не дай Бог, чтобы кто-нибудь из прятавшихся зашевелился под кустом. Туда сразу же летела бомба. Труднее всего было женщинам с грудными детьми: не было ни молока, ни питания. И детям, чтобы они вдруг не заплакали, вместо соски давали завернутый в тряпочку размоченный хлебный мякиш. Рассказанное ею является лишь малой частью ужасов и страданий, через которые приходилось проходить мирным жителям и членам партизанских семей. Этим и объясняется то, что моя бабушка там полностью ослепла.

После освобождения их района от фашистов бабушка Фёкла, вместе с воевавшими в этом отряде внуками, вернулась в сожженную деревню. И мирную жизнь пришлось начинать с землянок, в которых они прожили долгое время. Родился я в маленьком сарае, единственном в деревне, который не сгорел во время войны. С тех времен сохранилась и наша семейная швейная машинка „Zinger“, которую дед успел предусмотрительно закопать в огороде.

Что касается внуков моего деда и бабушки, моих двоюродных братьев, то после партизанского отряда они пошли воевать в Красную армию. О них я знаю только то, что Василий пропал без вести, а Николай вернулся с войны весь израненный и вскоре умер.

Это все, что мне рассказали о прошлом членов семьи Саковичей и об их жизни. Отдельные сведения о нашей деревне, о роде Саковичей, которые мне удалось собрать, содержатся в архивных документах» [Сакович].

Приводим некоторые архивные сведения из Справки, подготовленной старшим научным сотрудником БелНИЦДР (ныне Белорусский научно-исследовательский центр института документоведения и архивного дела) А. Макаревичем на основе обращения В. А. Саковича в эту структуру, а также данные, представленные в Интернете.

Генеалогия рода Сакович

Сакович Василий Андреевич родился в 1949 г. в деревне Плищицы Дрогичинского района Брестской области; белорус, православный. Его отец – Сакович Андрей Андреевич, 1914 г.р., родился там же, был крестьянином и работал в колхозе. Умер в 1984 г.

Его дед, Сакович Андрей Иванович, родился в 1882 г. в той же деревне, занимался земледелием. В его хозяйстве было 17 гектаров земли, две лошади, три коровы, то есть он являлся крестьянином со средним достатком.

Установлено также, что родословная рода Сакович происходит из деревни Брашевичи, где в 1846 г. проживали Юхим и Яков Саковичи. Гордей Сакович являлся старшиной деревни Брашевичи, имел свою гербовую печать и был уважаемым человеком. В 1859 г. в фольварке Толково государственного имения Брашевичи проживали Онуфрий Кириллович Сакович, Никита Кириллович Сакович и Василий Якимович Сакович. Все они находились в списке крестьян, имеющих «нормальные участки земли» (так указано в документе) и крепкие хозяйства.

По уточнению самого В. А. Саковича, уличное прозвание по отцу – *Иванцы*, а по матери – *Каралюки*.

Происхождение фамилии Сакович

По одной из версий, фамилия *Сакович* образована от личного имени и относится к распространенному типу польско-белорусских фамилий. Основой фамилии Сакович послужило церковное имя Исаак. Имя Сак, вероятно, является краткой формой христианского мужского имени библейского происхождения – Исаак, которое в переводе с древнееврейского означает «смеющийся». Это имя второго патриарха еврейского народа, упоминаемого в Ветхом Завете.

Научный сотрудник БелНИЦДР А. Макаревич отмечает, что белорусские фамилии часто происходят от христианских имен (в полной или уменьшительной форме). Фамилия Сакович в русской традиции Саков. Начальное И- в русских именах часто отпадало. В связи с этим исследователь высказал предположение о том, что могла иметь место следующая трансформация: Сак от Исак – Исаак [Макаревич, с. 5].

По представленным в Интернете сведениям, в истории известен дворянский род *Саковичей*, происходивший из Могилевской

и Смоленской губерний. Пободные фамилии представляют собой притяжательные прилагательные с суффиксами -ович /-евич, -ич, изначально указывающие на то, что они восходят к имени главы семейства. Таким образом, потомок человека, обладающего именем Сак, со временем получил фамилию Сакович [Происхождение фамилии Сакович].

По другой версии, эта фамилия, возможно, отражает род занятий или профессию, поскольку большая часть носителей фамилии Сакович имела отношение к польской шляхте. Фамилия *Сакович / Саковых* относится к разряду довольно редких в областях России. Исследователи упоминают отдельные исторические источники, согласно которым граждане с этой фамилией являлись важными персонами в среде русского псковского купечества в XV–XVI вв., поскольку у них были хорошие государевы привилегии. Древние свидетельства этой фамилии встречаются, по утверждению приводимого источника, в книге переписи населения Руси во времена Иоанна Грозного. Оказывается, у царя существовал специальный реестр уважаемых и лучших фамилий, которые давались близким только в случае особых заслуг или награды. Вследствие этого, настоящая фамилия имела свое индивидуальное значение и в России [Значение и история фамилии Сакович].

Согласно выводам научного сотрудника БелНИЦДР А. Макаревича, написание и звучание фамилии Сакович указывает на ее характерные белорусские черты. Она, по его мнению, обнаруживает признаки белорусской традиции, неизвестные в украинской, литовской и др. Кроме того, данная фамилия, образованная от православного крестильного имени, отсутствует и в польском контексте [Макаревич, с. 5].

ШАХЕТСКИЙ РОД САКОВИЧИ



Герб
Сакович (Sakowicz)

В золотом поле черная голова зубра,
пронзенная мечом между рогов.
В нашламнике черный медведь,
держажий в лапе три красные розы.

Кодэкс шляхецкай годнасці



Служу – Айчыне, адказваю – перад Богам
Верай і праўдай
Годнасць у служэнні
Служыць, але не прыслужвацца
Дабру – узнагарода, злу – пакаранне
Любоўю кіруюся, дабрынёй ачышчаюся
Сціплы ў патрабаваннях, шчыры на ахвяраванні
Велікадушнасць і справядлівасць
Павінен – значыць зможаш
Годнасць і Высакароднасць
Сапернічаю, але не зайздросчу
Сумленне і дысцыпліна
Быць, а не здавацца
Гонар даражэй за жыццё
Пашана, але не ўшанаванні
Ударам на ўдар
Перамагаю, але не помшчу
Перамога або смерць
Спагадлівасць і міралюбства
Асалода ў вернасці
Адзін за ўсіх, усе за аднаго
Слова мацней за камень



*Мінскае згуртаванне
нашчадкаў шляхты
і дваранства*

СЕРТИФИКАТ



Редакционный Совет
международной энциклопедии «Кто есть Кто»
удостоверяет, что

САКОВИЧИ – шляхетский род,
имевший свой родовый герб **SAKOWICZ**.
Род внесен в энциклопедию польских родов шляхетских и в реестр белорусской шляхты.

Источники: материалы Литовского, Польского,
Российского, Украинского геральдических обществ,
публикации Национального архива Беларуси

Данный сертификат дает право:

– заказать реконструкцию шрамоты с родовым гербом, выдаваемой
дворянским собранием Минской губернии в начале XIX века,
и подтверждению принадлежности к благородному сословию;

– посетить в Минское собрание

Последнего шляхты и дворянства.

Для членов собрания организуются лекции и консультации по истории
Беларуси, геральдике, генеалогии; встречи с представителями шляхты
и дворянства; культурные мероприятия.

Члены собрания принимают участие в поездках по Беларуси
и за рубежом, связанных с историей шляхты и дворянства.

Присутствие редакционного Совета международной энциклопедии «Кто есть Кто» в Республике Беларусь
Присутствие Членского собрания наследственных шляхты и дворянства

Минск 2014 г.

Минск, ул. Я. Коласа 21, офис 226
тел/факс: 228 43 39, факс: 202 01 89,
тел. мобильные: МТС 8-029 - 724 19 50, 760 01 91, БЕЛТРАСТ 8-011 - 7 845 97 13
Адрес для корреспонденции: 220100, Минск-100, ул. 228
E-mail: encyklopedyja@tut.by

Сайт www:who-is-who.by



Игорь Чекалов-Шадловский





*Краткая историческая справка из истории деревни Плищицы
Дрогичинского района²*

В XIV в. Брест с близлежащими территориями был захвачен Литвой, а с 1569 г., в результате Люблинской унии, оказался в составе Речи Посполитой. В 1795 г. он присоединен к России, а с 1919 г. по 1939 г. находился в составе II Речи Посполитой. В декабре 1939 г. была образована Брестская область с 16 районами. В Дрогичинский район входит деревня Плищицы.

Поселение *Дрогичин* возникло в середине XII в. из укрепления и являлось столицей Дрогичинского княжества. Одна из точек зрения на происхождение названия этого поселения, которое на местном языке звучит как Дорогичин, Доргичин, связывается исследователями с деятельностью его населения – «дороги чинить».

Согласно имеющимся историческим сведениям, в 1237 г. под Дрогичином на Буге произошла знаменитая Дрогичинская битва между войсками волынского князя Данилы Галицкого и немецкими рыцарями. В 30-е гг. XIII в. немецкие рыцари Добжинского ордена использовали междоусобную борьбу русских князей и захватили Дрогичинскую волость Берестейской земли (Брест / Берестье – древнее название от слова «берест» – 'вяз').

Переходя к современности, отметим, что 17 июля 1944 г. Дрогичин был освобожден частями Советской армии. В месте, где во время войны было расстреляно свыше 3 тыс. человек, установлен обелиск. В настоящее время Дрогичинский район состоит из 14 сельских советов, среди которых есть и Брашевичский.

Что касается поселения *Брашевичи*, то считается, что оно возникло в X–XI вв. Возле деревни Брашевичи сохранилось 2 кургана времен Киевской Руси. Название Брашевичи, по мнению исследователей, образовано от личного имени Браш, типичного для

² Макаревич А. Справка из истории рода Сакович, с. 1-4. (В рукописи.)

юго-западных славянских земель. Возможно, это имя одного из воевод волыньских князей.

В XIII–XIV вв. Брашевичи являлись центром волости, находившейся в 12 км от Дрогичина. Через Брашевичи проходила одна из дорог, которая соединяла Волынь с Литвой. В XV–XVI вв. Брашевичская волость принадлежала крупным литовским магнатам Жежгайлам. В 1452–1521 гг. здесь проходила граница между Пинским княжеством и владениями литовских феодалов. В фондах Гродненского исторического архива имеется упоминание о Брашевичской церкви XVIII в.

С 1795 г. Брашевичская волость включается в состав Кобринского уезда Гродненской губернии. Из описания (ревизии) имущества 1846 г. видно, что Брашевичи находились в числе государственных имений, куда входили также деревни данной волости: Гумнищи, *Плищицы*, Симоновичи, Шариевичи, Толково, Тыневичи и др. В начале XIX в. Брашевичи были торговым центром окружающих деревень. Здесь была открыта одна из первых школ. Ежегодно проводились ярмарки. В 1915 г. Брашевичи были оккупированы германскими войсками, в 1919 г. – польскими. Летом 1920 г. там на непродолжительное время устанавливается Советская власть. Затем, вплоть до 1939 г., село находилось в составе Польши. В годы Великой Отечественной войны Брашевичи и прилегающая к нему местность находились под контролем партизан.

Таким образом, что касается поселения *Плищицы*, где родился В. А. Сакович, то название этой деревни (в форме *Плещецы*) встречается еще в дореволюционных источниках. По мнению исследователей, такое название оно получило от диалектных слов «плещана», «плещеница» – 'небольшой пруд, водоем, пригодный для хозяйственного использования'.

Ведомость о состоящей в селении Брашевичах земле и народонаселении


 Ведомость
 о состоящей в Местности Брашеви-
 чихъ Земли и народонаселении

поземельный список Крестомосковъ дворовъ инашегъ	Крестомосковъ		Селенъ		Дворовъ	
	Крестомосковъ	Дворовъ	Крестомосковъ	Дворовъ	Крестомосковъ	Дворовъ
<i>S</i> Брашевичская						
19 Брашевичское сельское общество						
20 Местность Брашевичская						
21 Местность Брашевичская						
Итого						
Брашевичская						
Брашевичская	19	8	5	139	122	129
Местность Брашевичская	35	7	6	766	90	130
Местность Брашевичская	5	2	0	30	31	38
Местность Брашевичская	10	11		25	30	06
Местность Брашевичская	8	6	3	166	37	63
Местность Брашевичская	20	6	5	214	153	211
Местность Брашевичская	21	5	5	132	110	136
Брашевичская Местность						
Брашевичская	18	16	6	128	100	115
Брашевичская	18	15	5	137	132	163
Брашевичская	21	13	2	141	187	197
Брашевичская	4	2	4	33	24	26
Брашевичская	9	3		33	32	47
Брашевичская Местность						
Брашевичская	47	2	2	230	260	268
Итого						
227	87	16	136	1371	1128	1105
Итого в Местности Брашевичской						
227	87	16	136	1371	1128	1105

Сведения из дел Головчицкого сельского управления по казенному имению Толково, составленных в 1859 г.

<p>СВЕДЕНИЯ</p> <p>ИЗ ДЕЛ <i>Головчицкого</i> СЕЛЬСКОГО УПРАВЛЕНИЯ</p> <p>ПО КАЗ. ИМ. <i>Толково</i></p> <p>СОСТАВЛЕННЫЯ 1859 года.</p>				
<p>1. О ЧИСЛЕ НОРМАЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ВРЯДЫЛЬНЫХ И ПРОЧИХ ПОСТОЯННЫХ ОБЪЕМТЯКЪ.</p>				
По актуальному количеству участков		Название деревни и домохозяйств	При повторной оценке участка	
в количестве	в количестве		в количестве	в количестве
<i>Деревня Толково</i>				
1	1	<i>Матвеев Матвеев Матвеев</i>	4	9
2	2	<i>Степанов Степанов Степанов</i>	22	10
3	3	<i>Павлов Павлов Павлов</i>	11	11
4	4	<i>Александр Александр Александр</i>	12	12
5	5	<i>Сидоров Сидоров Сидоров</i>	13	13
6	6	<i>Трофимов Трофимов Трофимов</i>	14	14
7	7	<i>Павлов Павлов Павлов</i>	15	15
8	8	<i>Павлов Павлов Павлов</i>	16	16
			17	17
			18	18
			19	19
			20	20

ЦГИА в г. Гродно, ф. 31, оп. 2, д. 2536, л. 1-6.

**Сведения из дел Головчицкого сельского управления
по казенному имению Толково, составленных в 1859 г.**

21	21	Василий Александрович Сакович	21	Василий Александрович Сакович	21	Василий Александрович Сакович
22	22	Евгений Александрович Мозулис	22	Евгений Александрович Мозулис	22	Евгений Александрович Мозулис
23	23	Иван Александрович Шибиряков	23	Иван Александрович Шибиряков	23	Иван Александрович Шибиряков
24	24	Владимир Александрович Корсаков	24	Владимир Александрович Корсаков	24	Владимир Александрович Корсаков
25	25	Евгений Александрович Сакович	25	Евгений Александрович Сакович	25	Евгений Александрович Сакович
26	26	Василий Александрович Сакович	26	Василий Александрович Сакович	26	Василий Александрович Сакович
27	27	Иван Александрович Сакович	27	Иван Александрович Сакович	27	Иван Александрович Сакович
28	28	Василий Александрович Сакович	28	Василий Александрович Сакович	28	Василий Александрович Сакович
29	29	Иван Александрович Сакович	29	Иван Александрович Сакович	29	Иван Александрович Сакович
30	30	Иван Александрович Сакович	30	Иван Александрович Сакович	30	Иван Александрович Сакович
31	31	Василий Александрович Сакович	31	Василий Александрович Сакович	31	Василий Александрович Сакович
32	32	Евгений Александрович Мозулис	32	Евгений Александрович Мозулис	32	Евгений Александрович Мозулис
33	33	Иван Александрович Сакович	33	Иван Александрович Сакович	33	Иван Александрович Сакович
34	34	Василий Александрович Сакович	34	Василий Александрович Сакович	34	Василий Александрович Сакович
35	35	Иван Александрович Сакович	35	Иван Александрович Сакович	35	Иван Александрович Сакович
36	36	Василий Александрович Сакович	36	Василий Александрович Сакович	36	Василий Александрович Сакович
37	37	Иван Александрович Сакович	37	Иван Александрович Сакович	37	Иван Александрович Сакович
38	38	Василий Александрович Сакович	38	Василий Александрович Сакович	38	Василий Александрович Сакович
39	39	Иван Александрович Сакович	39	Иван Александрович Сакович	39	Иван Александрович Сакович
40	40	Василий Александрович Сакович	40	Василий Александрович Сакович	40	Василий Александрович Сакович
41	41	Иван Александрович Сакович	41	Иван Александрович Сакович	41	Иван Александрович Сакович
42	42	Василий Александрович Сакович	42	Василий Александрович Сакович	42	Василий Александрович Сакович
43	43	Иван Александрович Сакович	43	Иван Александрович Сакович	43	Иван Александрович Сакович
44	44	Василий Александрович Сакович	44	Василий Александрович Сакович	44	Василий Александрович Сакович
45	45	Иван Александрович Сакович	45	Иван Александрович Сакович	45	Иван Александрович Сакович

Сведения из дел Головчицкого сельского управления по казенному имению Толково, составленных в 1859 г.

46	46	Бурлацкий Сергей Михайлович	41	сын Шеня
47	47	Савинский Алексей Иванович	51	сын Савинского Алексея Ивановича
48	48	Афанасьев Александр Иванович	47	сын Шеня
49	49	Полосин Александр Иванович	55	сын Шеня
50	50	Полосин Александр Иванович	45	сын Шеня
51	51	Шеня Александр Иванович		Шеня

2. В ЧИСЛЕ ДОХОЖИТЕЛЬ, КОТОРЫХ ПО НЕДЕЖНОСТИ И СОБСТВЕННОМУ ИХ ЖЕЛАНИЮ, ПОЖАДАЕТСЯ НЕОЖИДАННО ОБРАТИТЬСЯ ВЪ ИСКУССТВ. РАЙОНАМ.

по регистрационному номеру				Название деревень и домохозяйств	Парцеллы по которым введены акты владения		у них востанов.					
номер	длина	ширина	площадь		пашни	сады	востанов.		востанов.		востанов.	
							пашни	сады	пашни	сады		
17	17			Бурлацкий Сергей Михайлович	8		2	1	2	1	1	
18	18			Афанасьев Александр Иванович	2		1	1	2		2	
21	23			Полосин Александр Иванович	3		2	1	2		3	
29	30			Полосин Александр Иванович	4		1	2	2	1	1	
44	44			Полосин Александр Иванович	3		2	2	2	2	2	
47	47			Полосин Александр Иванович	4		2	3	4	1	2	
50	50			Полосин Александр Иванович	4		2	1	2	1		

2. Нелегкое детство и отрочество

«Родился я 21 февраля 1949 г. в – деревне Плищицы (сейчас она слилась с деревней Брашевичи и стала так называться). Что касается моего имени, то, может быть, мне имя и дали в честь кого-то – не могу сказать. Знаю, что в роду у нас были Василии – мой дядя (брат матери) и мой двоюродный брат (племянник моего отца) – он без вести пропал в Великую Отечественную войну. В те времена, после войны, имя Василий часто давали детям. Это сейчас оно стало довольно редким.

Детство мне запомнилось фрагментами. В памяти сохранились отрывки каких-то воспоминаний, примерно с возраста 4–5 лет. Жили мы после войны в небольшом сарае, который позже родители переоборудовали под курятник. Мне запомнилось, как строили наш дом и как мы в него переселялись. Он тогда был еще недостроенным. Полы в нем были глинобитными, и не везде стояли окна и двери. Запомнилось, как настилали пол в одной из комнат (потом она стала залом). Тогда я уронил в щель металлический колпачок от карандаша и не мог его найти. Я так расстроился, что до сих пор помню. В детские годы у меня игрушек не было и подарков мне не дарили – детство меня очень закалило. Правда, тогда и время было очень суровое.

Когда я был ребенком, моей любимой едой была картошка с салом. Сейчас я такого не ем, так как это очень калорийно. Я даже не пробовал это блюдо лет двадцать. Помню также, что в детские годы мы хлеб брызгали водой и посыпали сахаром – было очень вкусно.

Запомнилась зима, как мы катались на самодельных санках. В нашей деревне жила девочка Тоня, которая была на год младше меня. Мне нравилось кататься с ней на санках. Помню еще, как в возрасте 6–7 лет мы пытались ловить настоящих зайчиков. Как-то раз нам удалось поймать одного, и он заплакал, совсем как ребенок.

В памяти хорошо сохранился такой случай. Однажды мы, 4–5 ребят, пошли в лес за грибами. Я не нашел ни одного гриба, отчего очень расстроился. Тогда все мои друзья „скинулись” по 1–2 гриба, и дали их мне, и я тоже пришел домой с грибами. Для мальчишки 7 лет это был позор. И я это на всю жизнь запомнил. Даже сейчас, когда я иду в лес за грибами, то невольно вспоминается этот детский страх, который сидит у меня внутри.

И потом помню чувство гордости, когда мама вела меня в школу. Я шел такой гордый, а Ваня Сакович (мой однофамилец) почему-то уже брел обратно домой. Оказалось, что его мама отвела в школу и там оставила, а он стал плакать. Тогда моя мама взяла нас обоих, привела в школу, посадила за парту, и так мы с ним просидели вместе за одной партой 8 лет.

Начала учебы в школе я всегда ждал с нетерпением, потому что хотелось уже отдохнуть от работы и учиться. Помню мы, мальчишки, по очереди пасли деревенских коров. Особенно мне нравилось пасти коров с нашим соседом – дедом Трофимом. Нужно было просыпаться очень рано, в 5 часов утра, а мне, как и другим мальчикам, очень хотелось спать. Помню, что мы всегда заранее за два месяца просчитывали, кому же придется пасти коров на Спас – наш храмовый праздник (праздник Преображения Господня / „Яблочный Спас” – 19 августа). Всем хотелось быть на празднике, тем более что в этот день в деревню приезжала лавка и привозила мороженое. Дед Трофим был очень добрым человеком. Он отпускал нас на праздник и оставался пасти коров один. Помню как колядовали с друзьями под Рождество со звездой или вертепом.

Вот такие моменты детских лет мне запомнились.

Моя мама – София Григорьевна Нестюк. В деревне ее звали Зося. Она родилась в так называемое польское время, а тогда у поляков имя София звучало как Зося. Я не помню, чтобы она меня когда-нибудь шлепала, ругала. Помню только добро и то, как она делала со мной уроки. Моя память сохранила одно событие. В те времена были такие „бродячие” фотографии, которые приходили в деревню и фотографировали всех желающих. Мне тогда запомнились приготовления к фотографированию. Эта фотография осталась у меня единственной памятью о маме и обо мне маленьком.

Мама звала меня Васей, Васькой, да и все вокруг так меня называли. Я был маленьким, худеньким и, наверное, этот вариант имени мне подходил. Когда мне было 12 лет, моя мама умерла (в 1961 г.). Мне тогда не сказали, от чего она умерла, я и до сих пор так этого и не знаю. Помню только, что она сильно кашляла. Лекарства для нее отец покупал в районном центре Дрогичин, который находился в 12 км от нашей деревни. Вначале он туда ходил пешком, а позже ездил на велосипеде (когда его купил). Запомнилось, как мама постоянно пила эти порошки» [Сакович].

Некоторые подробности о нелегком детстве маленького Васи остались и в памяти одноклассницы Тамары (Бахун), с которой он дружил, общался и часто приходил к ней домой:

«Мы с Васей жили в разных деревнях: я – в Брашевичах, а он – в Плищицах (теперь эти деревни слились в одну). Почему-то воспоминания о нем запечатлелись в моей памяти только со дня смерти его мамы. Это было, примерно, в четвертом классе, зимой. Василий в тот день не пришел в школу. И наш учитель, Касьян Данилович Млынчик, сказал, что у него умерла мама. Так как я росла в очень большой и дружной семье, эта новость отпечаталась в моей душе. С этого времени Вася стал, можно сказать, частью нашей семьи, стал моим самым близким другом. Он всегда был очень худеньким мальчиком, и поэтому мне всегда хотелось ему чем-то помочь.

Мои родители были демократичными и разрешали, чтобы друзья приходили к нам домой. Такое было далеко не во всех семьях. В нашем доме всегда было людно. У отца имелась очень большая библиотека, и он хорошо играл в шахматы. А еще у нас была коллекция грампластинок с серьезной музыкой. И поскольку Василий был очень любознательным и умным мальчиком, он потянулся к нашей семье. Видимо, ему нравилась та теплая, семейная атмосфера в нашем доме, дружелюбное отношение моих родителей, чего явно ему не хватало, тем более что у него появилась мачеха. Чувствовалось, что семейного тепла от ее появления в их доме не прибавилось.

Василий любил приходить к нам, наверное, потому, что ему дома было просто некомфортно. (Правда, я в его доме ни разу не была.) Поэтому он после школы оставлял сумку дома, поел – не поел, и прибежал к нам. Мои родители его принимали, несмотря на то, что нас и так в семье было много – 8 детей. Поскольку у нас дома была большая библиотека, то он приходил к нам читать книжки. Ему очень нравилось читать, а еще он часто играл с моим отцом в шахматы. Вася сам по себе был развитым мальчиком, и мы были из такой же семьи – это нас и сближа-

ло. Мы росли в одной „куче” и он, можно сказать, рос вместе с нами. Правда, мы с ним никаким родством не связаны.

Моя мама его очень жалела, потому что он рано остался один (без матери – Е. Н.). В разговоре со мной Вася свою мачеху никогда не называл по имени и даже не говорил о ней „мачеха”, а только „мачоха”. Мне это очень запомнилось, и я подумала: „Наверное, добро она его уела”. Ну вот, это слово „мачоха” и говорит о том, что не очень ему там, в семье, было хорошо. Правда, он никогда не жаловался, но это и так было видно. Василий часто приходил к нам домой. Помню, как-то раз моя мама сказала: „Смотри, Вася в резиновых сапогах, но без носков”. Ну, какая же мама отправит ребенка без носков в резиновых сапогах! Таких моментов было немало, но они в моей памяти как-то не зафиксировались. Наверное, потому, что я еще сама была ребенком. Но то, что он чувствовал себя хорошо в нашей семье и не спешил домой – это точно.

Не хочу никого обидеть или оскорбить, но могу сказать однозначно, что я жила в совсем другой семье, чем он, и чувствовала семейное тепло. Может быть, у Васи оно и было, но не думаю, что он это особо чувствовал. Представьте себе мачеху, у которой нет собственных детей. Не хочу плохо говорить о покойниках, она уже на том свете, но я бы не хотела быть на месте Васи, потому что моя семья была совершенно другая. Его тянуло в нашу семью. А почему? Потому что ему не хватало тепла. Много лет спустя, когда у меня у самой уже были дети, я решилась поговорить с его родной теткой по матери, которая и сейчас живет в деревне, поскольку эта боль за Васю у меня всю жизнь сохраняется внутри. Насколько я поняла в ходе разговора, ее как бы мучает совесть, что она не смогла ему помочь. Она пыталась объяснить это тем, что они и сами жили бедно – послевоенные годы, самим не хватало... (Правда, она была заведующей фермой, и у них в семье было всего два ребенка.) А вот мои родители пригрели Васю» [Бахун, г. Брест].

Очевидно, что отсутствие матери и те трудности, с которыми пришлось столкнуться маленькому Васе, повлияли на формирование его характера.

3. Воспоминания о родственниках

В своих ранних воспоминаниях В. А. Сакович немного остановился на том, что значил отец в его жизни и какой он был, перечислил известных ему по линии матери и отца родственников и вскользь сказал о сложившихся взаимоотношениях:

«Отец, Андрей Андреевич Сакович, остался в моей памяти всегда работающим, всегда стремящимся содержать семью. И вот этот, наверное, личный пример отца – что мужчина должен работать и содержать семью – стал для меня основополагающей жизненной установкой. Отец всегда был очень строгим. Помню отцовский ремень: если что не так, то бил меня ремнем. Это я запомнил. Еще помню, что отец ругался сурово.

Когда я стал уже взрослым, то мы с ним подолгу беседовали. Если вечером приезжал, то мы до часу-двух ночи могли сидеть и говорить. Личный пример отца и беседы с ним – вот это, наверное, и стало для меня отцовским воспитанием. Когда я был студентом, примерно после второго курса, я своими руками, уже как строитель, при участии и помощи отца строил у них летнюю кухню. Сделал кладку и выложил кирпичные стены, но кровлю уже пришлось отцу самому доделывать, так как начался учебный год, и я вынужден был уехать. Вот это свое первое строение, которое позже стало использоваться ими под сарай, я построил вместе с отцом.

В родительский дом я приезжал редко. Но когда приезжал, мы с отцом постоянно беседовали; до глубокой ночи обсуждали с ним различные темы. Мне очень нравились эти беседы. С тех пор помню размышления отца о развитии ситуации в районе и колхозе. Ему нравилось рассуждать на международные темы. И всегда он критически высказывался о колхозной системе, которая, на его взгляд, в отличие от единоличного хозяйствования „плодила“ бездельников. Я тогда с ним во многом не соглашался, считал себя более образованным, более умным. А сейчас вот смотрю: то, что отец говорил, даже в области международных отношений, все сбывается. Он был мудрым. Другое дело, что его жизнь сложилась тяжело. Умер он в возрасте 70 лет, тогда мне уже исполнилось 35 лет.

Из близких родных у меня был сводный брат по отцу – Федор (от его первого брака). Его мать была в партизанском отряде, но оттуда не вернулась (видимо, умерла). У меня с братом очень большая разница в возрасте, примерно 13 лет. Когда я родился и начал подрастать, он уехал в

Днепродзержинск – там учился и работал, оттуда его забрали в армию, в военно-морской флот. Мне запомнилось только, когда он приезжал в отпуск в морской форме, то я бежал на край села встречать его. Однако большая разница в возрасте не предполагала близких отношений.

Дедушка по отцу – Андрей – погиб во время войны в партизанском отряде. Другой дедушка, по матери, – Григорий – умер в 49 лет (в том году, когда я родился). Бабушка по отцу жила вместе с нами в одном доме. Звали ее Фёкла, но отец называл ее *матэ*, по-деревенски. Она тоже была в партизанском отряде и там ослепла. Умерла она, когда я заканчивал 10 класс. А бабушка по маме, Анна, жила с нами в одной деревне – Плищицы. Так получилось, что у маминой родни на моего отца была большая обида за то, что он рано женился, не дождавшись и года после смерти моей мамы. И эта их обида каким-то образом отразилась на отношении ко мне. Я с бабушкой Анной время от времени виделся, иногда прибегал к ней. Она кормила меня вкусной яичницей и жареной картошкой – и это мне запомнилось. Но, в целом, у нас не сложилось особо теплых отношений. Она умерла, когда я уже работал в г. Витебске.

В деревне живет тетя Лиза, младшая сестра моей мамы, и ее сын Игорь (мой двоюродный брат) с семьей – женой и тремя дочерьми. Старший ее сын – Сеня служил подводником, получил радиоактивное облучение, был комиссован и вскоре умер. Тетя Лиза всегда в работе. У них вся семья очень работающая. Она долгое время заведовала колхозной фермой и всегда там пропадала. Так она мне и запомнилась – в работе.

В той же деревне живет также жена моего сводного брата – Зина. Она хороший, добрый и приятный человек; всегда веселая и жизнерадостная.

Оба мои дяди по материнской линии – военные: Нестюк Василий Григорьевич (похоронен возле Калининграда), Нестюк Игорь Григорьевич (сейчас живет в г. Балашиха). Мои племянники, дети моего брата по отцу – Федя и Иван (первый погиб в 17 лет, а второй умер лет 10 назад). Мой крестный, Виктор, работал на железной дороге в Челябинской области (умер).

Если говорить в целом, то род Саковичей (по отцу) не очень большой. Род Нестюков (по матери) значительно больше, но все равно он не такой большой и плодовитый, как некоторые другие в деревне. И как-то так получилось, что эти два рода оказались не очень дружными. Ощущения пущенных там, в родной деревне, корней у меня почему-то нет. Но разве все расскажешь? Всего в книгу вставишь...



Крестный отец В. Саковича – Виктор (слева) и брат – Федя (справа)



Дяди В. Саковича – Василий (слева) и Игорь (справа)

Так, получилось, что у меня и родительского дома не осталось. Мачеха его завещала своим родственникам, которые его продали. Но сказать, что меня туда тянет и мне хочется туда возвращаться, не могу. Детство у меня было очень тяжелым. Как-то так сложилось, что там я особого тепла не видел (после смерти мамы). После окончания вуза и распределения в Витебск я редко приезжал домой, примерно 1 раз в год. Сейчас мне очень жаль, что так получалось, что редко виделся с отцом.

На память о матери у меня осталась только ее икона – Божья мать с младенцем, которой она венчалась с отцом. Есть такие судьбоносные решения. Например, решил попрощаться с родительским домом. Он был совершенно пустым, но мы с женой попросили у родственников ключи и решили туда войти. В доме вообще не было никаких вещей, но в углу осталась мамина икона, которая теперь у меня. Она стала для меня наиболее дорогим воспоминанием и о доме, и о родителях. Мамина икона для меня оказалась самым памятным подарком, который меня дождался и, как мне кажется, она оберегает меня» [Сакович].



Родительский дом
(деревня Плищицы, Дрогичинский район, 1996 г.)

4. Школьные годы и встреча с одноклассниками

«В школе я хорошо учился, хотя отличником никогда не был. Но лучший – это не обязательно отличник. Практика показывает, что человек не может быть одинаково талантлив во всех областях. Я, например, любил математику, и у меня по этому предмету были отличные оценки. Языки – белорусский и русский я всегда путал, поэтому по ним у меня были „четверки“. Физику я в какой-то степени не любил. Так оно по жизни и пошло. Иностраный язык мне тяжело давался, тем более, что его обучению в деревне в тот период практически никакого внимания не уделялось. Требовалось знать какие-то слова, переводить худо-бедно по словарю, и это считалось достаточным. Поэтому в отношении иностранного языка проблема так и осталась.

Со школьными учителями нам очень повезло. Вот я смотрю на своих внуков, как они отзываются о некоторых своих учителях, и мне это кажется странным. Наши учителя жили такой же крестьянской жизнью, как и все, они также работали в огороде, но их уважала вся округа. Крестьяне говорили: „Это Учитель!“ Такое уважение к ним было. И вот это их отношение передавалось нам, детям. Сегодня, к сожалению, нет такого уважения к учителю, к его труду.

Директора нашей школы звали *Сергейчик Виктор Иванович*. Он был очень строгим, но справедливым. Все ученики его побаивались.

Первая учительница – *Раиса Григорьевна*. Она учила нас только в 1 классе, а потом уехала из деревни. Затем нашим учителем стал *Млынчик Касьян Данилович*, которому тогда было около 60 лет. Это был дедушка нашего одноклассника – Володи Мацуки. Надо сказать, что Касьян Данилович не только занимался с нами школьной программой, но и прививал нам любовь к различным умственным играм, в том числе к шахматам. Например, в моей памяти осталось на всю жизнь, как мы вырезали из деревянных ниточных шпудлек шахматы, с помощью которых учились играть. Мне он запомнился своей добротой.

Помню нашу учительницу по русскому языку – *Ровченю Марию Иосифовну*, красивую, но очень строгую и требовательную. Русский язык давался мне непросто, ввиду его близости с белорусским. И дома мы на нем не разговаривали, а говорили на таком смешанном белорусско-украинском диалекте. Поэтому я все время путал белорусский и русский языки. И эта путаница нередко сказывалась на моих отве-

тах на уроках. Так вот, эта учительница заставляла нас учить язык и так строго требовала, что мне это хорошо запомнилось. По окончании вуза я чуть не женился на ее дочери – Тамаре, но что-то не сложилось.

Белорусский язык и литературу преподавала нам *Сергейчик Екатерина Алексеевна*. Она была добрейшим человеком и с большой любовью относилась к белорусской культуре, которую передала и нам.

Математику – мой любимый предмет, который мне всегда нравился, преподавал нам *Млынчик Николай Федорович*. Он был очень строгим и требовательным ко всем. По математике я был одним из лучших, и меня всегда хвалили. Помню, у одноклассницы Тамары дома были такие задачки для студентов вузов (автор Сканави), я решал оттуда задачи перед поступлением в институт. Я днями мог сидеть и решать одну задачу, что меня и научило быть усидчивым. Именно благодаря Николаю Федоровичу я действительно полюбил этот предмет.

Физику я учил, и успеваемость по этому предмету у меня была хорошая, но как предмет она мне не очень нравилась. Но я только добрыми словами могу вспомнить преподавателя по физике – *Артющика Александра Ивановича*, молодого тогда учителя.

Иностранный язык, английский, у меня как-то не очень шел. Основная причина была, видимо, в том, что молодые учителя, выпускники института иностранных языков, не задерживались в нашей деревне и практически ежегодно менялись. В результате этот пробел мне так и не удалось устранить.

Преподаватель труда *Курочко Михаил Васильевич* являлся нашим классным руководителем и преподавал нам тракторное дело. Он был таким простым и добрым человеком. В школе он всем запомнился одним моментом, который произошел примерно в 6 классе. Рассказывая про Японию, про города Хиросиму и Нагасаки, он вместо Хиросима случайно произнес Серафима, так как жил на квартире в доме у Серафимы. Получилось смешно.

Что касается уроков физкультуры, не могу сказать, что они мне очень нравились. В школе я до безумия любил кататься на лыжах. В деревне лыж ни у кого не было, имелись они только в школе. Но и там они были не новые, а сборные и переломанные. Запомнилось, как мы после уроков (а тогда учились в две смены) подходили к учителю физкультуры и просили у него лыжи покататься. Он не отказывал нам, но велел подойти к нему после уроков, в 6 часов вечера. Давая их, он предупреждал,

чтобы в 8 часов утра лыжи были в школе. Мы брали лыжи и катались до часу ночи, а на следующий день утром относили их обратно.

А еще со школьных времен мне нравится волейбол. Так сложилось, что в нашей деревне любили играть не в футбол, а в волейбол. Чем это объясняется – не знаю. Помню, что мы сами столбы закапывали, плели сетку, затем ее натягивали, обкапывали границы волейбольного поля. В последующем наша команда, в которой я играл, стала чемпионом Дрогичинского района. Мы получили третий взрослый разряд по волейболу. Занятия этим видом спорта я продолжил в институте, а затем играл за воинскую часть, в которой служил. Там мне даже присвоили первый разряд по волейболу.

Нужно отметить, что кроме Н. Ф. Млынчика все учителя у нас были приезжими из других мест, но жили в нашей деревне, очень полюбили родные мне места и оставшись там. Они были примером для подражания не только для школьников, но и для всех односельчан. И сегодня для меня мои преподаватели – это образец Учителя с большой буквы. Они заложили те знания, которые мне в жизни пригодились. Позже я их, конечно, развивал, но основа была заложена ими.

Что касается самой программы обучения, отмечу, что никогда ни в школе, ни в вузе я не говорил, что какой-либо предмет мне не нужен и нет смысла его учить. Я понимал, что есть программа, и потому учил все, что было ею предусмотрено. По моему убеждению, школьник и даже студент не в состоянии оценить, что ему нужно в жизни, а что нет. Знать, что включать в школьную программу, – это задача тех, кто ее составляет, хотя, конечно, и они могут ошибаться.

Отличником в школе я не был, но плохих оценок не получал. Не знаю, как сейчас, но в наше время списывание являлось редкостью, в основном все старались учиться. Довольно часто я участвовал в олимпиадах по математике. Школьные олимпиады выигрывал, а вот районные, которые проводились в Дрогичине, – нет. Видимо, не хватало какой-то специальной подготовки.

В школьные годы я много читал; зачитывался всеми военными книгами; с интересом читал о разведчиках, шпионах, партизанах и т. д. Мне и сейчас очень нравятся фильмы про войну и разведчиков. Однако сказать, что в том возрасте у меня была любимая книга и существовал какой-то образ, с которого я брал пример, не могу. Сказать, что кто-то из близких помог мне в жизни в преодолении трудностей, тоже не

могу. Все приходилось делать самому. Видимо, читая книги, я брал оттуда какие-то примеры для себя, воспитывавшие силу духа, учившие преодолевать трудности, которых у меня в жизни было очень много. То, что мне удалось все их преодолеть, – это, очевидно, результат моего упорства, передавшегося мне от отца. Наверное, гены моих родителей и еще самолюбие, которое всегда было присуще моему отцу, передались и мне. *Упорство, трудолюбие и самолюбие* – вот основные черты характера, которые сформировались у меня еще в школьные годы и остаются на протяжении всей моей жизни.

Трудолюбие в нас воспитывали не только дома, но и в школе. В те годы школьников целыми классами отправляли на уборку картофеля, свеклы. А у нас в деревне было колхозное хозяйство, которое выращивало свеклу. Так вот, больше всего мне запомнилось, как возле школы сгружали много машин свеклы, и мы ее на уроках труда очищали ножками от грязи. Вот такой ручной труд тогда использовался. Сейчас так уже не делается».

На вопрос: «Были ли какие-нибудь неудачи, которые заставляли Вас совершать какие-то поступки, что-то преодолевать?» В. А. Сакович ответил:

«Наверное, вся моя жизнь в детстве состояла из каких-то неудач. Мамы не стало, родители жили бедно. Когда я учился в 6 классе, отец серьезно заболел туберкулезом и долго не мог работать. Примерно в то же время я стал плохо слышать. Я даже не все слышал из того, что говорил учителя на уроках. Позже меня с трудом от этого вылечили. На олимпиаду (проводившуюся в районном центре Дрогичин), в которой я участвовал, мне было нечего надеть. Тогда отец приспособил для меня свой пиджак с галстуком. Поскольку я был очень высоким и худым, то пиджак на мне висел. Чувствовал я себя очень неловко. Помню восьмой, выпускной класс: я иду на выпускной вечер, а на штанах сзади огромные заплатки.

Вот такие моменты остались в памяти. Время школьных лет для меня оказалось каким-то не очень радостным. Я был слишком худеньким, поэтому доказать кому-либо что-либо физически я просто не мог. После восьмого класса собирался поступить в Суворовское училище, но из-за моей худобы мне не удалось пройти даже первичную медицинскую комиссию.

С учетом всего этого данный этап моей жизни не предполагал у меня каких-то больших жизненных успехов. Что у меня было – так это большое упрямство, огромное трудолюбие, желание учиться и быть первым. Я всегда хотел учиться и хотел быть первым. Поэтому старался проявлять себя в различных областях. Началом моей активной деятельности можно считать школу, где мне было оказано доверие и я был избран комсоргом класса.

Как и все одноклассники, в комсомол я вступил примерно в 7 классе (в 14 лет). Правда, это событие прошло для меня как-то буднично. Но день, когда я стал пионером (наверное, в 4 классе), остался в моей памяти навсегда. Помню, как я с гордостью возвращался из школы, оттого что меня приняли в пионеры. Несмотря на прохладный ноябрьский день (7 ноября) я шел по деревне, расстегнув куртку, чтобы был виден мой пионерский галстук. Ну, и, конечно, как и все дети Советского Союза, в школе я также был и октябренок» [Сакович].

О некоторых страницах школьных лет Васи Саковича рассказала его одноклассница Тамара (Бахун):

«В нашем классе было 24 ученика. У меня в школе была кличка, меня дразнили, но у Васи прозвища не было. Его просто так и звали – Вася. В старших классах он сидел за последней партой с Сергеем, с которым дружил. Тот тоже был очень послушным мальчиком. Оба они оказались такими умными, видными, достойными друг друга. Насколько я помню, из девочек Васе в школе нравилась Таня Морозова.

Если честно, класс у нас был такой, что позавидуешь, – очень дружный. Позже, в вузе, например, у меня уже не сложились с однокурсниками таких теплых отношений, как в классе. В школе мы все дружили и помогали друг другу, конфликтов у нас не было. Вася выделялся на фоне других одноклассников своим умом, поведением. Он, как бы это сказать, был особенный – лучше всех.

Чтобы Вася послушался учителей – я таких случаев не припоминаю. Нельзя сказать, что он был стеснительным, зажатым или особо послушным. Он был просто хорошим парнем. Правда, в детстве отличался очень худым телосложением. Это можно

увидеть по школьным фотографиям и за 6, и за 8 классы, которые выложены в Интернете в „Одноклассниках”, на сайте „История села Брашевичи”. Вася – умный парень, справедливый, никого не обижал, никогда не грубил – у него этого нет. Он умел хорошо выстраивать отношения. Мы с ним дружили братской дружбой и были на равных. Меня он никогда не унижал, и я чувствовала себя с ним спокойно.

По характеру Василий – очень справедливый. В моей памяти сохранился такой случай, которого он сам, наверное, не помнит. Во время учебы в школе, примерно в девятом классе, мы оказались на туристическом слете, когда отправились в поход по Днепро-Бугскому водному каналу. Для нас это была одна из досыгаемых возможностей познакомиться, помимо Брестской крепости и Беловежской пуци, с достопримечательностями своей области. И поскольку вблизи нашей деревни не было речки, где можно было искупаться, то мы с большим удовольствием шли в поход на канал. Так вот, тогда я позволила себе не совсем корректно отозваться о наших подружках, которые были из соседней деревни. В белорусских отдаленных деревнях (а это было начало 60-х годов) уровень жизни и знаний у школьников был ниже, чем в нашем поселке, то есть мы были более продвинутые, а подружки жили в соседней „забитой” деревне. И я одной девочке оттуда высокомерно сделала замечание за незнание ею какого-то факта. Помню, Василий тогда мне так „увалил”, так пристыдил меня за сделанное замечание и тон моего нравоучения, что это стало для меня хорошим уроком. Я думаю, что он не помнит того случая, но я его запомнила на всю жизнь.

Его справедливость выражалась во всех его действиях. Он никогда никого не обижал. (Правда, и у нас в семье тоже все были справедливыми, добрыми, и к нам всегда приходило много друзей.) И вообще, Василий был довольно воспитанным и начитанным мальчиком. Вот этим он и отличался от других. И учителя его любили. Если спросить у учителей о нем, то они расскажут только положительное.

Отмечу, что хотя мы и жили в деревне, но у нас была очень хорошая школа и замечательный преподавательский состав. Многие выпускники нашей школы смогли как-то выбиться в люди. Мы поступали в институт в тяжелое время. В 1966 г. окончили 10 класс. И так получилось, что в том году оказалось сразу два выпускных класса – 10 и 11, так как в 1964 г. ввели 11-летку, которую, правда, через год отменили. По этой причине при поступлении в вуз проходили огромные конкурсы. И мы сумели пройти через это достойно и поступить. У нас были отличные учителя. Если они видели, что ученик тянется к знаниям, то они ему отдавали много сил. Еще жива одна наша учительница – Екатерина Алексеевна, которая преподавала нам белорусский язык и много старалась в нас вложить. Она была женой директора школы.

Могу сказать, что Васю, как и многих из нас, воспитывала школа. Она у нас была замечательная, таких школ было мало. Я это смогла полнее оценить, когда училась в вузе. У меня была возможность увидеть, насколько слабо подготовленными выглядели другие студенты, которым не хватало тех базовых знаний, что были у нас. Нам учителя дали действительно хорошую базу. Нельзя сказать, что в школе мы только учились, зубрили. Просто, видимо, мы оказались способными.

У нас в школе было много факультативов, тогда это называлось „кружкí“. Помню, что Василий ходил в математический кружок, и у него математический склад ума. Он и тогда показывал свою очень хорошую эрудицию и память. Например, мне было сложно учить стихотворения, а он все время меня удивлял, поскольку заучивал их очень быстро. Кроме того, у меня была возможность видеть, какие книги он читал. Когда он поступал в вуз, как сейчас помню, взял из нашей библиотеки книгу „Курс высшей математики“. У нас такой учебник был дома, поскольку мои брат с сестрой учились в Львовском политехническом институте на инженерных специальностях. Так вот, Василий по этой книге готовился к поступлению в институт. Она и сейчас стоит на полке в нашей домашней библиотеке, в родительском доме» [Бахун, г. Брест].

Мама – *Сакович (Нестюк)*
София Григорьевна (1954 г.)



Самая первая фотография из детства –
Василий рядом с мамой, тетей Лизой
и дядей Игорем (д. Плищицы, 1954 г.)





Отец –
*Сакович Андрей
Андреевич*
(в разные годы жизни)

Бабушка Аня
с внуком Сеней



В. Сакович
с мачехой
Еленой
Григорьевной
(д. Плищицы,
1996 г.)



**Из детских фотографий
В. Саковича**

Василий (слева)
с двоюродным братом Сеней

Василий (слева)
с дядей Игорем
и двоюродным братом Сеней





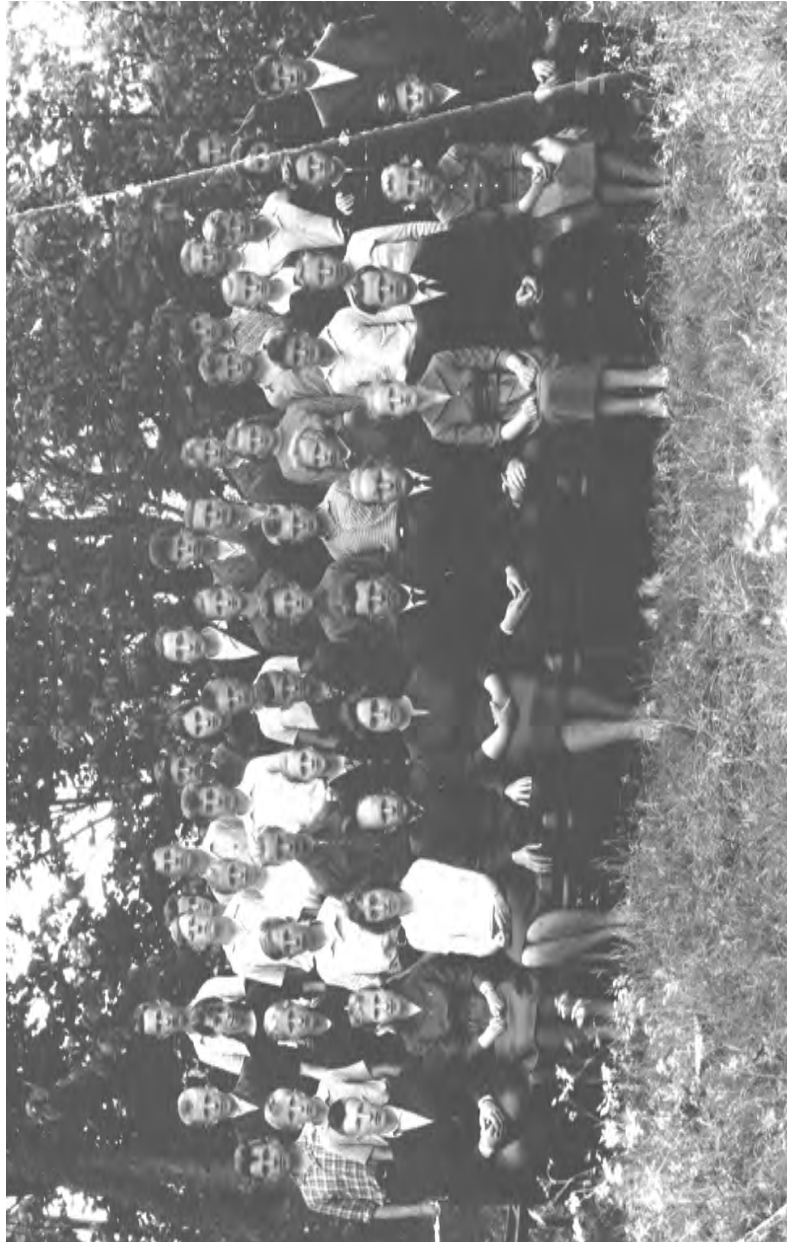
Школьные годы (Василий Сакович справа)



После окончания 1-го класса
(Василий Сакович в первом ряду 1-й слева, д. Брашевичи, 1957 г.)



Выпускники 4-го класса Брашевичской средней школы
(Василий Сакович в первом ряду 2-й справа, 1960 г.)



Выпускники 8-го класса Брашевичской средней школы (1964 г.)
(Василий Сакович во втором ряду 8-й слева)

1956

БРАТНЕВИЦКАЯ

ВЫПУСК ДЕСЯТИ КЛАССНИКОВ

СРЕДНЯЯ ШКОЛА

1966 УЧГОД

Много, очень много зарисовано от 1956
ЦЕЛО Б ЕК: ЛЮДИ ДРОГОИ УЛ ПОИШЕШЬ
НАУЧИШЬСЯ ШАГАТЬ
САМОСТОЯТЕЛЬНО



ПРЕДВАРИТЕЛЬ
М. А. РЫСЬЕВ



ПРЕДВАРИТЕЛЬ
И. Ф. МЕЛЬНИК



ПРЕДВАРИТЕЛЬ
М. КОЗЛОВ



ПРЕДВАРИТЕЛЬ
Д. А. СЕРДУК



ПРЕДВАРИТЕЛЬ
Д. А. ЛЮБЧЕНКО



ПРЕДВАРИТЕЛЬ
А. М. АНТОНОВ



ПРЕДВАРИТЕЛЬ
Е. А. СЕРДУК



ПРЕДВАРИТЕЛЬ
Д. М. БОБРОВ



КОЗЛОВ В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.



ЛЮБЧЕНКО В.





В. А. Сакович на встрече выпускников с классным руководителем – М. В. Курочко и одноклассниками – Тamarой (Олешко) Бахун и Александром Нестюком (д. Брашевичи, 1996 г.)



В. Сакович и И. Сакович в гостях у одноклассницы Тamarы Бахун (д. Брашевичи, 1996 г.)



Встреча выпускников 10 «а» класса Брашевичской средней школы.
В. А. Сакович у доски с жизненным отчетом (д. Брашевичи, 1996 г.)



Встреча выпускников 10 «а» класса Брашевичской средней школы
(В. Сакович второй слева, д. Брашевичи, 1996 г.)



Встреча выпускников 10 «а» класса Брашевичской средней школы
(В. А. Сакович третий слева, д. Брашевичи, 1996 г.)



Дома у одноклассницы Тамары (Олешко) Бахун
(В. Сакович второй справа, д. Брашевичи, 1996 г.)



Выпускники 10 «а» класса и учителя Брашевской средней школы тридцать лет спустя
(В. Сакович в последнем ряду справа, д. Брашевичи, 1996 г.)

Школа – это то, что остается в памяти человека на всю жизнь, поэтому, когда возникает возможность встретиться с одноклассниками, каждый рад такому случаю. Наверное, это возможность хоть на мгновение вернуться в то время, когда ты был совсем юным. Вот почему, когда организовывалась встреча с выпускниками, В. А. Сакович, несмотря на свою занятость, сразу же откликнулся на данное приглашение:

«Как-то так получилось, что я довольно редко приезжал в родную деревню и почти не виделся со своими одноклассниками. Поэтому, когда Тамара Олешко (я ее называю по девичьей фамилии, по мужу она – Бахун), которая по натуре организатор и всегда была очень активной, надумала спустя 30 лет собрать всех одноклассников и провести встречу выпускников 1966 г., то я откликнулся. Это происходило в 1996 г., примерно в сентябре. Собрались почти все наши выпускники, разве что кроме трех человек. Пришли и наши учителя, тогда еще многие из них были живы. Я в то время уже работал председателем Контрольной палаты Республики Беларусь и был депутатом Верховного Совета Республики Беларусь. Встреча прошла интересно и весело. Каждый выступал, рассказывал о том, чего он в жизни достиг.



Окончание школы. Последний звонок
(В. Сакович с букетом справа, д. Брашевичи, 1966 г.)

А нам уже было по 47 лет. Узнал, конечно, не всех. Помню, одна одноклассница подошла ко мне и спросила: „Что, не узнаешь?“ Это была Тамара Башаримова, дочь одного из наших школьных учителей.

Надо сказать, что впечатление от этой встречи получилось какое-то двойственное: встретились абсолютно разные люди с разными интересами, жизнь каждого повела в свою сторону. Сказать, что ощутил слишком большой интерес ко всем, кто там находился, – не могу. И потом, я тогда чувствовал какую-то неловкость от того, что я вот такой известный на всю республику, а большинство одноклассников остались простыми работниками и не многие окончили вуз. Честно скажу, чувствовал себя „не в своей тарелке“, мне было как-то неудобно. Но в целом, это событие осталось в моей памяти. Позже тоже устраивали какие-то встречи выпускников нашей школы. Их проводил кто-то другой, и я на них уже не присутствовал» [Сакович].

5. Учеба в Брестском инженерно-строительном институте

«Выбор профессии является одним из важнейших в жизни человека. Можно сказать, что в моем решении, где учиться и какую специальность получать, была какая-то предопределенная случайность, которая связана со следующими жизненными обстоятельствами:

Во-первых, так случилось, что после окончания школы в 1966 г. мне не удалось сразу поступить в вуз, и я пошел рабочим на стройку. Была такая строительная группа в районной „Сельхозтехнике“. И мы на станции Дрогичин строили один склад. За год моей работы на стройке я понял, что профессия строителя состоит не только из сложностей, но она дает возможность для настоящего мужчины реализовать себя, позволяет показать, на что ты способен.

Во-вторых, надо же было такому случиться, что именно в том году в г. Брест открыли инженерно-строительный институт и туда шел набор студентов. И вот это стечение двух обстоятельств и предопределило мой выбор профессии, начало моего жизненного пути и профессиональной деятельности. Скажу, что строительство подпало под мой характер. И уже в следующем, 1967 году я поступил в Брестский инженерно-строительный институт.

Я знал: чтобы поступить, нужно готовиться и рассчитывать только на себя. Поэтому думать о том, что удастся списать или будут какие-то

поблажки, не приходилось. Помню, как сдавал экзамен в Брестский инженерно-строительный институт. В огромном спортзале поставили столы, и там мы готовились к экзамену. Один абитуриент все кричал: «Дай списать». А другому с соседнего стола завернули в бумагу шпаргалку и бросили. Она упала недалеко от меня, и преподаватель стала за мной наблюдать, видимо, думая, что это для меня. И мне было очень неприятно, поскольку я честно подготовился к экзаменам. Отмечу, что самым сложным был первый экзамен – математика (письменно), на котором многие провалились. Я сдал его на „отлично“. Второй экзамен – математику (устно) я опять сдал на „отлично“. Для института, готовившего инженеров-строителей, это были основные предметы.

Надо сказать, что я всегда относился очень серьезно к учебе: посещал все уроки в школе и лекции – в институте; никогда не прогуливал уроков, был очень прилежным учеником. И даже в 36 лет, когда учился в Высшей партийной школе, я старался не пропускать лекции, ходил на все занятия. Мне нравилось учиться, поэтому я много сидел в библиотеке, конспектировал Карла Маркса, Ленина. Эти конспекты у меня и сейчас хранятся.

Я всегда любил учиться и до сих пор учусь. Поэтому не могу сказать, что учиться было тяжело. Скажу, что учился с удовольствием. Более того, я был таким студентом, который не мог наобум идти сдавать экзамены, поскольку считал, что обязан знать все в большей или меньшей степени. И потому учился, учился и учился. У меня всегда было желание и стремление быть везде первым. Я проявлял свою активность в разных областях и все поручения старался выполнять добросовестно. В школе был комсоргом класса, затем в вузе – комсоргом группы, в Высшей партийной школе – парторгом группы.

В вузе я, как и все студенты, получал стипендию 35 руб. Других денег и помощи хотя бы продуктами у меня не было. Исходя из этого, я знал, что в день я могу потратить только 1 руб., не больше: на завтрак – 30 коп., на обед – 35–40 коп., на ужин – 30 коп. Поэтому на обед всегда брал себе двойную порцию гарнира (картошку), борщ или суп без мяса (тогда был такой выбор), хлеб и чай без сахара. Так я жил весь первый студенческий год.

Заканчивалась летняя сессия, и я сразу же уезжал в стройотряд. Тех, кто ездил в стройотряды, освобождали от сельскохозяйственных работ, которые в то время были обязательными даже в вузе.



В деревне у друзей в студенческие годы (1971 г.)



Студенческий друг
Володя Кукушкин

В студенческом общежитии
(г. Брест, 1970 г.)





В. Сакович
на уроке
физкультуры
в институте
(4-й справа –
верхнее фото;
2-й справа
на скамейке,
г. Брест, 1969 г.)

Со второго курса ездил уже в Коми АССР, в тайгу. Там очень сложный климат, тучи комаров, которые нас поедали. Работа в этом регионе была сложнее и объем ее был больше, соответственно был выше уровень оплаты. Учитывался северный коэффициент, за счет которого значительно повышалась заработная плата, что для нас было очень важно. Там мы работали каждый день по 12–14 часов без выходных. Примерно один раз в месяц отдыхали.

В общей сложности ежегодно в стройотряде работал 3–3,5 месяца. В сентябре основная группа уезжала, а мы – 6–7 человек – оставались еще на некоторое время. Местная администрация нас жалела и старалась помочь нам побольше заработать денег (больше нарядов закрыть и т. д.). Я оставался на этот дополнительный период, поскольку знал, что мне помощи ждать неоткуда. Нужно было заработать определенную сумму, чтобы прожить на нее потом весь год. Ну что такое стипендия 35 руб. в месяц для взрослого парня! По 1 рублю в день – это ничто.

В стройотряде мы рубили просеки, строили школы, переносили сборные щитовые дома из одного поселка в другой, строили завод по переработке отходов древесины в щепу и мн. др. Это была тяжелая ручная работа. Если мы строили школу, то таскали бревна не себе: подносили их на руках к объекту, потом тянули веревками на 2–3 этаж, так как кранов или другой техники не было. Там-то я и сорвал себе спину. Но поскольку был тогда молод, то особо не переживал за это, тем более, что более легкой работы, где можно хорошо заработать, просто не было. А у меня была цель – заработать денег, чтобы прокормить себя и выжить. По фотографиям можно видеть, как я выглядел физически – был очень худым, но, несмотря на это, приходилось таскать тяжелые бревна. Первый курс для меня – ощущение голода, когда ты всегда хочешь есть, а кушать нечего, – вспоминается с болью.

Денег я тогда заработал, но проблема со спиной всю жизнь мучает меня. А впоследствии частые служебные командировки, когда нужно было ездить по районам, чтобы лично проконтролировать объекты, и тряска в автомобиле порой просто добивали меня. Ну, разве современные дети могут все это понять! Они рассуждают легко: тогда были другие времена, а сейчас другие. Но тогда такое время было далеко не для всех. Если студент получал хоть какую-то материальную поддержку из деревни от родных, хотя бы продуктами, то он так не надрывался. Не все ездили в стройотряды, а только те, кому деваться было некуда.

За счет работы в стройотрядах удавалось заработать немного денег. Я оттуда привозил около 600–700 руб. При средней зарплате по Союзу в 100 руб., мне этой суммы уже хватало на жизнь до следующего лета. Я смог приодеться и стал лучше питаться. А до этого я часто ел „бациллу“, так студенты называли сало. У ребят из белорусской деревни всегда оно было. Его никто не жалел, и меня им угощали. Обычно сало висело прямо за окном в такой авоське с дырками. Его заворачивали в бумагу и выставляли за окно, на холод.

Картошка и сало у нас всегда были, но если оно заканчивалось, то мы шли в гости к девушкам и спрашивали: „У вас бацилла есть?“. Поскольку очень хотелось кушать, то ел сала больше, чем можно было. После того как его наешься, начинал болеть желудок. Как-то раз, помню, я от души наелся сала, а потом просто „на стенку лез“, так сильно болел желудок. У меня с салом связано много „памятных“ моментов, и самый запоминающийся произошел в строительном институте, когда я работал над курсовым проектом. Мы чертили свои курсовые работы на большом листе ватмана, который кнопками прикалывали к планшету. Я закончил чертить, примерно в 3 часа ночи. Все друзья уже спали, а я, довольный, что все получилось, решил достать кусок сала из подвешенной за окном авоськи и поесть. На всю жизнь запомнил: на столе под углом находился мой планшет с курсовым проектом. Я открыл авоську, и оттуда вывалился кусок сала. Он три раза подпрыгнул на углу стола, а я замер, не дыша: если упадет на лист ватмана, то вся моя работа будет испорчена. К моему счастью, сало упало на пол. Столько лет прошло после института, а я этот счастливый случай помню.

Мне повезло, я жил в комнате с хорошими ребятами – Марком Кульбой, Петей Денесюком, Лёней Савченко, Колей Василюком, Колей Лейковским. Все пять лет мы прожили вместе в общежитии. С ними я познал, что такое настоящая дружба, взаимопомощь и поддержка. Приведу лишь некоторые наиболее яркие примеры из студенческой жизни. Так получилось, что в начале второго курса мне не дали места в общежитии. Поскольку у меня не было денег на съем квартиры в городе, для меня эта ситуация оказалась очень сложной, вплоть до вынужденного отказа от учебы в институте. Но мои друзья по комнате выручили меня. На ночь они сдвигали две кровати вместе,



В. А. Сакович –
лучший студент
на доске почета
факультета
(БИСИ)
на 1-м и 5-м курсе
(1968 г., 1972 г.)



В. Сакович – студент 5-го курса
(Брестский инженерно-строительный институт, 1972 г.)



Студенты 4-го курса после ноябрьской демонстрации
(В. Сакович 4-й слева, г. Брест, 1970 г.)



Студенты на картошке
(В. Сакович в полосатой футболке, 1968 г.)



Сдача
последнего
экзамена
в институте
(1972 г.)



На лабораторной
работе по физике
(г. Брест, 1968 г.)



После работы
на колхозной стройке
в Крыму
(по окончании
2-го курса института,
1969 г.)



Счастливые студенты
после поступления
в институт.
(Василий слева,
со студенческим
другом Марком Кульбой,
г. Брест, 1967 г.)



Сержант В. Сакович
у Боевого Знамени полка
(Приморский край,
1973 г.)



Сержант В. Сакович
перед увольнением
в запас (дембелем)
(1973 г.)

За нашу Советскую Родину!

НАШ ДОЗУНТ ДОЛЖЕН БЫТЬ ОДИН — УЧИТЬСЯ ВОЕННОМУ ДЕЛУ
НАСТОЯЩИМ ОБРАЗОМ. В. И. ЛЕНИН

ГРАМОТА

НАГРАЖДАЕТСЯ

СЕРЖАНТ

САКОВИЧ Василий Андреевич

За отличные успехи в боевой и политической подготовке, примерную дисциплину и безупречную службу в рядах Вооруженных Сил Союза ССР награждаю Вас Грамотой.

Выражаю уверенность, что Вы и впредь будете служить примером добросовестного исполнения своего патриотического долга перед нашей великой Родиной — Союзом Советских Социалистических Республик.

КОМАНДИР ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 73776

ПОЛПОЛКОВНИК *В. И. Шербенев* ШЕРБЕНЕВ =

М. П.

11 ноября 1973 года

За нашу Советскую Родину!

Почетная Грамота

НАГРАЖДАЕТСЯ

М.г.сержант САКОВИЧ В.А.

За отличные успехи в боевой и политической подготовке, примерную дисциплину и безупречную службу в рядах Вооруженных Сил Советского Союза награждаю Вас Грамотой.

Выражаю уверенность, что Вы и впредь будете служить примером добросовестного исполнения своего патриотического долга перед нашей великой Родиной — Союзом Советских Социалистических Республик.



"4" октября 1973 г.



Производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя.

В. И. ЛЕНИН



Мл. сержант В. Сакович
на учениях
(Приморский край,
1973 г.)



Старший вычислитель
дивизиона В. Сакович
на учениях
(Приморский край,
1973 г.)





В. Сакович (в центре) среди сослуживцев (1973 г.)



Мл. сержант В. Сакович (2-й слева у стола)
в группе вычислителей (Приморский край, 1973 г.)



В. Сакович (слева) с армейским другом и другом по жизни
В. Прудниковым (Приморский край, 1972 г.)



Сержант В. Сакович (слева) с армейским другом (1973 г.)

Страница из дембельского
альбома В. Саковича
(1973 г.)



на которых мы спали втроем. Хуже всего было спать на месте посередине, так как тогда кровати были жесткие панцирные. У нас это называлось „спать на шарнире”. Так вот, мы поочередно спали на этом месте. Через некоторое время Марк обратился к декану, благодаря которому вопрос о моем официальном проживании в общежитии был решен, и мне выделили койко-место.

Жили мы дружно. Поскольку у всех у нас был небольшой достаток, то делились друг с другом всем, что имели – едой, одеждой, обувью. Продукты у нас были тоже общими. А тем из ребят, которые шли на свидание с девушкой, отдавали самые лучшие свои вещи.

Помню, как на 4-м курсе первый и единственный раз в жизни ко мне в общежитие приехал отец и привез с собой продукты. И пока он с Марком искал меня в здании института, мои друзья по комнате, всегда полуголодные, съели до нашего прихода почти все, что он привез. Но у меня обид никаких не возникло. Мы все превратили в шутку и доели то, что осталось. Вот такие воспоминания о нашей студенческой жизни, о времени, когда мы дружно жили, учились, влюблялись, ходили на свидания и успешно окончили институт, у меня сохранились.

После вуза наши пути-дорожки разошлись. Студенческие друзья остались в Брестской области, а я уехал в Витебск. И мы как-то „потерялись”. Но, несмотря на прошедшие годы, я с большой теплотой, признательностью и огромной благодарностью вспоминаю своих студенческих друзей. Однако вместе с воспоминаниями о студенческих годах меня охватывает чувство огромного сожаления, что у нас так и не получилось встретиться в дальнейшем.

После окончания вуза, в 1972 г., я сам выбрал место своей будущей работы. Тогда при распределении учитывались баллы, которые выставлялись за учебу и общественную деятельность. Выбор у меня был очень большой, поскольку при распределении я шел третьим по списку из, насколько помню, 125 человек со всего курса. Я мог остаться в Бресте, мог пойти на кафедру в институт, мог устроиться в проектную организацию в Минске. Но я осознанно выбрал абсолютно рядовую, самую простую строительную организацию в Витебске. Исходил я из того, что у меня никаких связей (как тогда говорили, – блата) в жизни нет и мне нужно рассчитывать только на свои силы. Я считал, что по-

сле окончания вуза нужно пройти на стройке все этапы строительного дела, поскольку хорошо понимал, что только так можно утвердиться в жизни. Постепенно стал набирать строительный опыт и одновременно опыт руководства людьми.

Надо сказать, что моя первая работа, где я начинал с самых низов, дала мне азы строительства, понимание того, что такое физический труд, что значит работать собственными руками на стройке и т. д.

Пригодился ли мне опыт рабочего-строителя? Несомненно. Именно там я научился говорить с людьми, что позже позволило мне находить подход и знать, как общаться, начиная от простых рабочих на стройке до президента. В результате сложившихся в жизни обстоятельств я спокойно могу пойти в любой коллектив и общаться с различными людьми – у меня в этом отношении нет никаких барьеров или проблем. Поэтому тот приобретенный мной опыт оказался в жизни очень ценным.

Что касается самостоятельности, то она у меня была еще до поступления в вуз. Я всегда старался быть самостоятельным, тем более, что начало моей жизни – детство и юность – научили меня этому. Помню, когда поступал в вуз, крестная дала мне 50 рублей, за что я ей очень благодарен. И это была вся помощь от родных и близких за период учебы в институте.

В связи с тем, что я очень рано уехал из дома, поступив в институт, связь с моей малой Родиной была довольно слабой. После института меня направили в г. Витебск, который находится на другом конце Беларуси. И это не предполагало, что я смогу часто приезжать домой. Поскольку я все время работал (и подолгу не бывал в отпуске), то часто приезжать домой у меня просто не получалось» [Сакович].

6. Служба в армии на Дальнем Востоке

«Примерно через полгода после окончания института, в октябре, я был призван в ряды Советской армии, в которой, как все выпускники вузов, прослужил 1 год. Мне довелось служить на Дальнем Востоке (Приморский край) в артиллерийских войсках вначале рядовым, затем сержантом. Мне выпала честь служить в орденноносном Витебско-Хинганском артиллерийском полку, который во время Великой

Отечественной войны освобождал г. Витебск. Оказался я в этом полку не случайно. Дело в том, что во время каждого призыва для службы в эту часть по традиции отправляли 25 лучших призывников из г. Витебска.

Служил я старшим вычислителем 2-го артиллерийского дивизиона. Командиром нашего дивизиона был белорус подполковник Ходанович, а моим непосредственным командиром – начальник штаба дивизиона майор Стрельченко.

То время было довольно тревожным, в связи со сложными отношениями СССР с Китаем, поэтому у нас часто проводились военные учения. В моей памяти остались многие из них. Особенно запомнился один случай, произошедший зимой, когда в сопках далеко от военной части меня, молодого солдата, поставили в караул. И так получилось, что „отцы”-командиры забыли про меня. Вместо обычных 2-х часов пришлось простоять там всю ночь при температуре -30°C . Тогда, помню, я почувствовал, что в прямом смысле слова замерзаю. Вначале пытался бороться с этим, но через некоторое время вдруг ощутил, как мне становится хорошо и приятно. И мое счастье, что я знал: если человеку от мороза становится приятно, это означает, что он засыпает, теряет сознание и замерзает. Тогда я начал щипать себя за щеки и за другие части тела, бился о дерево и таким образом смог перебороть свой сон и не умереть. Когда утром обо мне вспомнили и пришли, у меня были обморожены все открытые части лица. За мужество мне перед строем объявили благодарность. Правда, потом еще 3 суток в таком обмороженном состоянии я провел на учениях. После армии, многие годы спустя, да и сейчас, мое лицо остается чувствительным к морозу. Эта ситуация научила меня тому, что нельзя сдаваться, а нужно бороться до конца.

В целом, служба мне запомнилась требовательным, но хорошим отношением командиров, а также многочисленными учениями. В мою обязанность входила перепроверка всех расчетов вычислителей батареи. Нормативы были жесткие. Мне нужно было успеть проверить их расчеты и дать добро на стрельбу орудий дивизиона. Для этого необходимо было постоянно тренироваться в быстроте расчетов.

● ТРАДИЦИЯМ — ЖИТЬ! ● МЫ — ИЗ ВИТЕБСКА

Я навсегда запомнил день, когда нас провожали на службу в ряды Советской Армии. Ветераны Великой Отечественной войны, родные и близкие наставляли нас служить честно, отличной учебой приумножить славу наших отцов и старших братьев.

И вот мы в части. В той самой, которая в годы войны освободила от фашистских захватчиков наш родной Витебск. Служить под знаменем, опаленным огнем сражений — большая честь. И мы, уроженцы Витебска, помним, в чем состоит наш священный солдатский долг.

Анатолій Худяков, Владимир Косов, Степан Криветский и другие мои земляки служат честно и добросовестно. О каждом

слушателя группы политического образования в этот период.

Члены комсомольского бюро рядовой Н. Камочев и сержант В. Чамоков помогли в изучении устава, провели беседы «На посту, как на войне» — будь отличник в войне» и другие. И вот подразделение заступил наряд. Составили штатный наряд. Разошлись по старшему сержанту В. Малогову: «Заряжай. За мной марш». Уходит на полосу первая смена. В это время ефрейтор В. Прудников организует и бодрствующей сменой изучение боевого рас-чета на случай тревоги.

Быстро проходят первые два часа. Вот уже вышла на пост вторая смена. Разошлись докладывать начальнику караула о замеченных недостатках. Комсомольские

из них можно рассказать много хорошего.

Ефрейтор Косов по призыву считается лучшим личником по политической подготовке. Худяков свои служебные обязанности выполняет добросовестно и еще успевает руководить самодеятельным духовым оркестром.

Нашего земляка коммуниста Пронина избрали членом комитета ВЛКСМ части, заместителем секретаря партийной организации подразделения. Ефрейтор Криветский — лучший слушатель группы политичес-

ких занятий. Он не только о своих успехах думает, но и радуюому Долгову помог стать личником по политической подготовке.

Несаметно бежит время. Каждый день службы в армии делает нас сильнее, мужественнее.

Как и солдаты, штурмовавшие Витебск, мы готовы выполнить свой долг, приумножить героические традиции вонной прославленной и ой части.

Младший сержант В. САКОВИЧ.

99 КАР ЗЕНИЦУ ОРА...66

Служивши ефрейтора В. Прудникова активно участвуют во Всесоюзном Ленинском зачете Решения XXIV съезда КПСС — в жизнь!»

Наметив в своих комплексах планах рубежи в изучении произведений воляки, доклады и колхозники, конспектируя, покаяла, делом, что слов на ветер они не бросают.

Совершенство свое боевое мастерство, войны не забывают звать Владимира Ильича: «...Будьте начеку, берегите оборонительную способность нашей страны и нашей Красной Армии, как зеницу ока...»

активности внимательно следят за настроением лично состава, поддерживают бодрость у товарищей. Рядовой Ю. Зоро и младший сержант Д. Ким выступили боевой ли-стком, где отметили, что при

охране постов отличился ефрейтор С. Криветский и рядовой Н. Камочев. В это время младший сержант Ю. Васильченко собрал войнов и про-вел с ними беседу «Неприкосновенность часового».

Ночью проверяющий вместе с начальником караула идет проверить несение службы часовым. Вспомне возле охраняемого объекта слышится грохотный оклик часового младшего сержанта В. Сако-

в Витебске В. НЕСТЕРЕНКО.

му. Проверка идет в несколько выходов. Комсомо-лад В. Сакович четко дейст-вует по ним.

— Молодец, обязаности знаете отлично. — похвалил война офицер.

На второй день после наряда командир подает игог не-сения караульной службы, дал оценку действиям каж-дого война. В заключение своего выступления коман-дир об явил благодарность младшему сержанту В. Са-ковичу, ефрейтору В. Пруд-никову и рядовому Ю. Зоро.

Члены комсомольского бюро подразделения умело ис-пользуют различные формы политико-воспитательной ра-боты с людьми в пери-од подготовки и несения службы в карауле. Они обе-спечивают выполнение своей задачи в точном соответст-вии с уставом.

2 стр.

ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ В КАРАУЛЬНОЙ СЛУЖБЕ

ПРИМЕР ПОДАЮТ АКТИВИСТЫ

Комсомольская организация, где на учете состоит комсомолец И. Шередекки, проводит большую организаторскую работу по обеспечению примерности членов ВЛКСМ в несении караульной службы.

Совсем недавно здесь состоялось комсомольское собрание с повесткой дня: «Бдительно нести караульную службу — долг каждого комсомольца». С докладом выступил командир. Он проанализировал работу комсомольской организации по обеспечению примерности комсомольцев в несении караульной службы. В частности, он отметил, что несение караульной службы в мирное время является выполнением боевой задачи и обязанностью каждого комсо-

мольского активиста в период подготовки к несению службы разъяснять личному составу требования ЦК КПСС, Министра обороны СССР о необходимости постоянной бдительности.

Комсомольское бюро перед заступлением воинов в наряд

«ЛЕНИНСКИЙ ПУТЬ»

УЛЕ — ОПЕРАТИВНОСТЬ, ДЕЙСТВЕННОСТЬ

рядкиня оружия, он ведет на посты первую смену. С караульными, свободными от несения службы, агитатор В. Прудников организует изучение боевого расчета на случай тревоги. Быстро проходят первые два часа. Вот уже ушла на посты вторая смена. Разводящие докладывают начальнику караула о замеченных недостатках. Комсомольские активисты внимательно следят за построением личного состава, поддерживают бодрость у товарищей. Активисты рядовой Ю. Зоро и младший сержант Д. Ким выпустили боевой листок, в котором отметили, что при охране постов отличился ефрейтор С. Кривичкий и рядовой П. Комояч. Ночью в помещении караула прибыл старший начальник. Вместе с начальником караула он идет проверить несение службы часосыма. За несколько десятков метров от поста слышится грозный окрик часового младшего сержанта В. Соковича: «Стой, кто идет?» «Начальник караула с проверяющим», последовал ответ.

Проверяющий и начальник караула подходят к часосыму. Проверяющий подает вводную: «Нападенье на пост с северо-запада». Комсомольский активист В. Сокович делает приказ и падает на землю в сторону нападения. И по другим вводным В. Сокович действовал отлично.

На следующий день командир подвел итоги несения караульной службы, дал оценку каждому солдату и сержанту, а младший сержант В. Сокович, старший сержант В. Мамонтов, ефрейтор В. Прудников и рядовой Ю. Зоро удостоились благодарности командира.

Члены комсомольского бюро подразделения, все больше овладевают всеми формами политико-воспитательной работы с людьми в период подготовки и несения службы. Своей постоянной организаторской работой с личным составом они обеспечивают выполнение обязанностей личным составом караула в точном соответствии с уставом Гарнизонной и караульной служб.

Пропорщик
В. НЕСТЕРЕНКО.

Обо мне не раз писалось в армейских газетах, и дважды меня награждали грамотой и почетной грамотой „За отличные успехи в боевой и политической подготовке, примерную дисциплину и безупречную службу в рядах Вооруженных сил Союза ССР“. Через полгода за хорошую службу я был удостоен чести сфотографироваться у Знамени части и поощрен краткосрочным отпуском на Родину на одну неделю. Кроме того, командир дивизиона поощрил меня с другом – Виктором Прудниковым, с которым я познакомился прямо на призывном пункте, увольнительной на одну неделю во Владивосток. Об этом самом дальнем городе Советского Союза у меня на всю жизнь остались добрые воспоминания. Но больше всего мне запомнилась доброта людей. Даже чисто случайное знакомство моего товарища с семьей из Владивостока в поезде имело продолжение. Когда мы оказались в этом городе в увольнительной, эта семья гостеприимно приняла нас у себя дома на всю неделю. Добрые дружеские отношения с армейским другом мы пронесли по всей жизни. Сейчас он заслуженный, уважаемый профессор, доктор наук Витебской ветеринарной академии.

В армии проходишь и выдерживаешь мужские испытания, приобретаешь своеобразный жизненный опыт в мужском коллективе. Армия учит не только защищать свою Родину, но и любить ее. Я глубоко убежден, что нынешнему молодому поколению обязательно нужно проходить воинскую службу, так как после армии ты совсем по-другому смотришь на роль мужчины в обществе, в стране, семье. После армии чувствуешь себя настоящим мужчиной. Армия стала для меня хорошим этапом жизни.

После службы я решил вернуться в ту же строительную организацию, с которой начинал – в СПМК-72» [Сакович]. (О причинах такого выбора см. ниже.)

* * *

В заключение несколько слов о том, почему написание книги о жизни и деятельности В. А. Саковича, в основе которой лежит его автобиография, стало возможным. Так устроен человек, что наступает момент, когда у него возникает потребность как-то высказаться о пройденном пути, излить свою душу, поделиться своими мыслями, размышлениями, сомнениями и через все это передать свой накопленный опыт. И очень сложно найти человека, которому можно хоть и не все, но многое рассказать и быть понятым. Для та-

кого шага нужно, видимо, не только достичь определенного возраста, чтобы появилась такая внутренняя потребность, но и требуется психологически созреть. То, что данная книга написана и издана, говорит само за себя – значит, совпали необходимые для этого различные факторы, о чем откровенно высказался сам В. А. Сакович:

«В жизни я никогда, подчеркиваю, никогда и никому не мог открыть свою душу – в плане своих личных мыслей, сомнений и т. д. Даже в работе со своими ближайшими помощниками я всегда себя во всем ограничивал. И вот моя любимая жена оказалась именно тем человеком, которому я могу максимально, но все же не на 100%, открыть свою душу, высказать какие-то свои переживания, боль, сомнения, мысли. <...>

Когда меня стали опрашивать, чтобы собрать материал для этой книги, то вначале я сразу же остро почувствовал боль в душе. Тогда, помню, мы ехали в поезде, и я вспоминал о своем детстве. Оно было непростым, и даже как будто его и не было. Об этом даже не хочется вспоминать.

Первый год после поступления в институт был очень тяжелым: стипендия – 35 руб. и ни от кого никакой помощи не получил. Я ходил по Бресту и через все форточки „слышал” запахи, у кого что готовят.

Когда начинаешь ворошить прошлое, то о многом больно вспоминать, боль напоминает о себе. Сейчас я выговорился, и боль вроде как-то притупилась. И о многих записанных в этой книге воспоминаниях я своим детям и внукам раньше не рассказывал, чтобы вдруг не вызвать у них жалость к себе. <...> Но решившись открыть свою душу, я ощутил необходимость сказать здесь о том, что болело внутри (но далеко не обо всем). По-видимому, то, что я оказался в одиночестве, без поддержки близких, укрепило и мои силы, и мой характер. Очевидно, это моя судьба тоже ковала из меня личность и тем самым способствовала моим достижениям, моему успеху.

Раскрывая себя, я стремился также поделиться с ними своим личным опытом преодоления трудностей на пути достижения больших целей, может, через собственный пример научить их чему-то. Поэтому я и решился рассказать о многом в данной книге. Это первое.

А второе, наверное, то, что просто пришло время, когда я могу быть открытым в жизни, открытым тем поступкам, которые когда-то совершил... Видимо, в связи с возрастом настало время и самому поразмышлять над тем, что я делал и почему именно так поступал. Вот сейчас я и высказываю эти мысли вслух. Судя по всему, появилась такая потребность» [Сакович].

ГЛАВА II

ВЕДОМЫЙ СУДЬБОЙ – УСПЕХ СВОИМИ РУКАМИ

1. Труд как призвание – становление строителя и руководителя (СПМК-72, трест «Витебксельстрой»)

После окончания Брестского инженерно-строительного института В. А. Сакович по направлению вуза, которое отражало его личный выбор, был направлен в Витебск, в строительную организацию СПМК-72 треста «Витебксельстрой». Там начался его путь строителя в должности руководителя низшего звена – мастера. Это было время, когда он набирался профессиональных практических знаний и опыта.

Леонид Николаевич Кулик из Витебска, который тесно контактировал с Василием Андреевичем и знает его более 35 лет, охарактеризовал его как «замечательного и очень оригинального строителя». Он несколько приоткрыл скобки по отношению к периоду начала жизненной биографии В. А. Саковича:

«В том году в Витебск из Брестского инженерно-строительного института направили группу выпускников, примерно 10–15 молодых инженеров. Был такой управляющий трестом „Витебксельстрой” орденоносец А. П. Демидов. Его тогда очень удивило то, что у всех молодых выпускников-инженеров, прибывших в Витебск на работу, было ходатайство, чтобы им предоставили хорошую работу, выделили квартиру и т. д. И все они старались попасть не на стройку, а в управление, то есть стать строительными чиновниками. А у Саковича, естественно, никого не было за спиной. Он приехал один с чемоданом и без ходатайства. Более того, он сам попросил направить его в трест „Витебксельстрой”, который занимался строительством коровников, свиноферм, а также жилья (тогда было очень развито такое сельское строительство)» [Кулик, г. Витебск].



Гл. инженер треста В. Сакович с зам. министра сельского строительства
на семинаре (г. Шумилино, 1983 г.)





Гл. инженер треста В. Сакович с зам. министра сельского строительства
на семинаре (г. Шумилино, 1983 г.)





Гл. инженер треста В. Сакович (1-й справа) на строительстве комплекса по откорму 27 тыс. голов свиней (совхоз им. П. М. Машерова, 1984 г.)



Гл. инженер треста В. Сакович на строительстве районной больницы (г. Шумилино, 1983 г.)



Гл. инженер треста В. Сакович (слева) на строительстве жилого поселка в совхозе им. П. М. Машерова Сенненского р-на (май, 1984 г.)



Гл. инженер треста В. Сакович (2-й справа) проводит выездной технический совет в Чашникском р-не (1984 г.)



Гл. инженер строительного треста В. А. Сакович (в центре) на семинаре в г. Мозырь с коллегами из Полоцка и Минска (июнь, 1985 г.)



Гл. инженер строительного треста В. А. Сакович (в центре) проводит выездной технический совет с главными инженерами строительных организаций (г. Витебск, 1984 г.)



Гл. инженер треста В. Сакович (первый справа)
с зам. министра сельского строительства Русаком (1983 г.)



Гл. инженер треста В. Сакович (2-й справа) с зам. министра сельского строительства Русаком и управляющим треста М. Астапенко (1983 г.)

В. А. Сакович –
секретарь Витебского
обкома партии (1989 г.)

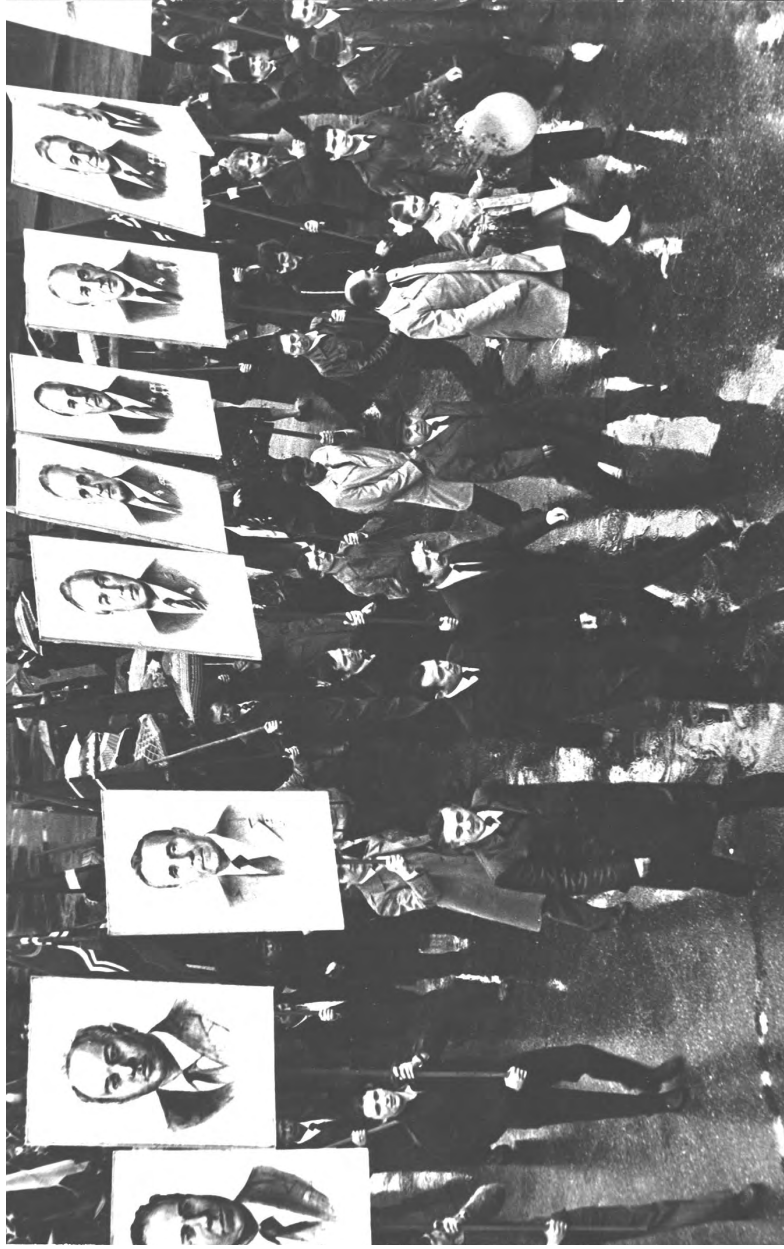


Гл. инженер строительного треста В. А. Сакович выступает
на совещании со строителями (г. Шумилино Витебской области, 1984 г.)



*Участники областного семинара
по улучшению условий труда
и быта строителей*

В. А. Сакович (в третьем ряду 7-й слева) с участниками областного семинара по улучшению условий труда и быта строителей (г. Полоцк, 1981 г.)



Гл. инженер В. А. Сакович (в первом ряду слева) и управляющий М. Г. Астапенко на ноябрьской демонстрации с работниками строительного треста (г. Витебск, 1983 г.)

Василий Сакович
в парке Мазурино
(г. Витебск, 1974 г.)



Василий Сакович с будущей
женой Галиной (1-я слева)
и друзьями на отдыхе
на озере Лосвидо
(г. Витебск, 1974 г.)





В. А. Сакович в парке
Мазурино
(г. Витебск, 1974 г.)

В. Сакович
с женой Галиной (слева)
и Натальей Прудниковой
(г. Витебск, 1983 г.)





В. А. Сакович (в центре) на отдыхе (г. Сигулов, Латвийская ССР, 1978 г.)



Гл. инженер строительного треста
В. А. Сакович на семинаре
(г. Мозырь, июнь 1985 г.)



Василий Сакович
(в центре)
с друзьями –
Виктором Прудниковым
и Аркадием Шлома
(г. Витебск, 1974 г.)

О сложностях работы строителя говорил и Н. Н. Коневалов – в прошлом председатель Октябрьского райисполкома г. Витебска, ныне начальник Управления государственной строительной экспертизы проектов и смет по Витебской области:

«Что такое „Витебксельстрой”? Это работа на селе. Это полжизни ходить в гумовых (резиновых) ботах, наживая себе ревматизм, ездить по этим деревенским колдобинам на машине, которой никакими амортизаторами не поможешь, зарабатывая болезни позвоночника. Все эти строительные объекты нужно было контролировать в любую погоду, независимо от того, что на улице снег, дождь, вьюга, ветер. Строители работают ведь при любой погоде: при этом не учитываются такие погодные условия, как снег, гололед, вьюга и т. д. Вот это и есть строитель» [Коневалов, г. Витебск].

Вот как вспоминает о начале своей трудовой деятельности и о своем становлении как руководителя В. А. Сакович:

«Проработать в СПМК-72 довелось мне недолго, поскольку примерно через полгода после начала трудовой деятельности меня на год призвали в ряды Советской армии. После армии я вернулся мастером в ту же строительную организацию, с которой начинал. Здесь нелишне будет уточнить, что после армии, также как и после вуза, у меня опять был выбор: разрешалось поменять место работы. Но я еще раз проявил упорство и решил, что буду „расти” там, где начинал.

Я продолжал прилагать все свои знания и усилия для того, чтобы состояться как профессионал. И они не оказались тщетными. Через некоторое время я стал прорабом, а спустя примерно 4 года меня заметили и перевели на должность главного инженера СПМК-72 треста „Витебксельстрой”. Затем, еще через 3 года, мне уже предложили возглавить эту организацию. Так, в 30 лет я стал начальником строительной организации. Таким образом, жизнь показала, что я оказался прав, сделав такой выбор и пройдя все этапы строительной карьеры, начиная с самих низов (с рабочего на стройке), что, надо сказать, было нелегко.

Руководить строителями очень непросто. Прежде всего, нужно было „поставить себя”: завоевать и утвердить свой авторитет как среди вышестоящих руководителей и специалистов, так и в коллективе. По-

пытки „проверить” меня начались с самого первого дня. Меня стали испытывать и на профессиональную пригодность быть руководителем, и на человеческие качества.

Остановлюсь на одном эпизоде, связанном с началом моей трудовой деятельности, произошедшем в мой первый рабочий день в должности мастера строительной организации. В мои обязанности входило руководство строителями, которые занимались завершающими работами в трех жилых домах, возводящихся в экспериментальном поселке Копти Витебского района. В первый же день я разобрался, что необходимо делать и как организовать работу вверенной мне бригады. Производственный процесс был налажен, и дело пошло – люди работали. Приближалось время обеда. Вдруг подзывает меня к себе бригадир, седой человек лет 50-ти, и говорит: „Мастерок, у нас скоро обед. Возьми червонец (и протягивает мне десять рублей) и купи на все «чернила» (так тогда называлось в народе дешевое крепленое вино)”. И вот тут нужно было сориентироваться, как следует поступать в таких ситуациях. Вроде перед тобой взрослый серьезный человек, авторитетный бригадир. А меня так воспитали, что нельзя таким людям отказывать в просьбах, тем более если они вдвое старше тебя. Но с другой стороны, я на подсознательном уровне чувствовал и понимал, что если только я пойду за вином, то потом никогда не смогу руководить ни этим, ни каким-либо другим коллективом. Да и само пьянство для меня всегда было как „красная тряпка для быка”. Поэтому моя реакция оказалась бурной и сопровождалась непарламентскими выражениями. С того момента и в последующем все работники знали, что на работе у меня лучше не пить. Вот с таких мелочей я начал постепенно завоевывать себе авторитет руководителя на стройке.

Позже у меня произошел аналогичный случай, но уже с другой бригадой и на другой стройке. Прошло время обеда, но ни через 15 минут, ни через полчаса бригада не вышла из бытовки на строительный объект. Тогда я сам пошел к ним туда и увидел, что на столе стоит много бутылок, и они продолжают спокойно сидеть и пить вино. Поднявшийся во мне гнев уже нельзя было остановить: я начал хватать эти бутылки и бить их об пол. Все в ужасе смотрели на меня. Затем я всех работников выгнал с работы, а на следующий день устроил доскональное разбирательство. После этого случая у меня на работе старались не пить. Так я искоренял пьянство, которое, надо сказать, пустило в тот период глубокие корни.

Если же говорить о сути и характере строительства, то это коллективная работа. Конечно, прежде всего, нужно уметь завоевать авторитет, правильно организовать коллектив и поверить в себя, в то, что ты можешь им руководить. И вот момент, когда я сам поверил в себя и другие руководители тоже поверили в меня, назначив на высокую руководящую должность, наверное, можно считать началом моего карьерного взлета.

Главный инженер – это второе лицо в строительной организации, но решающее слово всегда за начальником. Более того, второе лицо всегда может прийти к начальнику и сказать, что не знает, как решить тот или иной вопрос. Начальнику же некуда идти, он обязан все решить и взять на себя ответственность. И вот это стало для меня проверкой, «чего я стою».

Перед назначением меня начальником строительной организации СПМК-72 вышестоящее начальство долго размышляло, поскольку не было уверено в том, подойду ли я для этой должности. Его сомнения были связаны с тем, работая главным инженером, я показался им бескомпромиссным и довольно жестким в методах руководства. Позже они мне говорили, что не решались назначать меня начальником этой организации, поскольку очень опасались, что я, по молодости и неопытности, из-за своего жесткого характера и излишней принципиальности, разгоню весь коллектив и некому будет там работать. Ведь у руководителя эти качества не должны быть чрезмерными, поскольку любой вышестоящий начальник хочет, чтобы была дисциплина, но при этом сохранился бы коллектив и успешно работал.

Конечно же, став начальником, я коллектив не разогнал, но искусство руководителя приходилось постигать самому: учился на собственных ошибках. Именно тогда я понял, что нужно уметь держать в коллективе дисциплину, не разгоняя людей. И у меня это получалось. Несмотря на то, что руководил я строго, но организацию не развалил, видимо, включилась природная мудрость.

Мне удалось установить там хорошую дисциплину, благодаря чему коллектив всегда выполнял плановые задания. И вот тогда вышестоящее начальство увидело во мне толкового руководителя. Это помогло мне не только раскрыть себя, но и понять, что я, будучи молодым, могу добиваться высоких руководящих должностей. Я поверил в себя, поверил в то, что действительно могу руководить коллективом, держать

дисциплину и добиваться хороших результатов. **Вот это и было началом моего становления в качестве крупного руководителя.**

Что касается жизненной системы, то она всегда жесткая. Да и само строительство проверяет очень жестко. И на стройке, и в жизни главный способ проверки один: может или не может руководитель или работник справиться с поставленной задачей, добиться цели. Работа, которой я занимался, всегда была плановой, поэтому, в первую очередь, ее необходимо было вовремя и качественно выполнять, преодолевая все возникающие на пути трудности: нужно было делать все, чтобы сдать объект в срок. Такая плановая работа наглядно показывала, как ты работаешь и что можешь.

Отмечу, что в то непростое время, названное позже историками „застойным“, было сложно руководить: люди были разболтанны, дисциплину почти не соблюдали. Не секрет, что на работе имелось много злоупотреблений, пьянства. Много всего было. Поэтому мне, как руководителю, следовало найти такую середину, чтобы, не разгоняя коллектив, „держать“ дисциплину и план выполнять.

Хочу сказать, что строительный коллектив не только признал меня как руководителя, но и очень уважал. Я это почувствовал, когда уходил оттуда, переходя на другую должность. Не секрет, что когда ты становишься начальником, подчиненные сразу же начинают говорить хорошие слова, льстить. Но прошли годы, и я не раз случайно встречался с теми работниками. Они отзываются обо мне и о моем руководстве все так же очень и очень хорошо, это первое. А второе – рабочий человек всегда будет говорить правду в глаза, поскольку он независим более чем кто-либо. Он не боится, что его понизят в должности – и в этом главное отличие профессии строителя от всех других. Ведь у него в руках только мастерок, который забрать у него никто не хочет и не может. Поэтому он ничем не рискует, когда говорит правду.

Впоследствии у меня также получалось добиваться уважения у моих подчиненных, но уважение со стороны простых рабочих – это нечто иное, и оно запомнилось мне на всю жизнь. Это напрямую связано с социальным составом коллективов, поскольку работники тех из них, которые в большинстве своем состоят из интеллигенции, всегда более сдержанные, чем рабочие. Рабочим человеком очень непросто руководить, но получаешь хорошую в моральном плане отдачу от искренности этих отношений.

Сложно сказать, где я еще мог получить такую же отдачу. Одно дело – построить объект, это большой моральный стимул и удовлетворение, другое – добиться уважения людей. И это не меньший моральный стимул. Тогда у меня в подчинении находилось примерно 400 человек. И я их всех знал в лицо, знал их проблемы и чаяния» [Сакович].

Для того чтобы понять на примере В. А. Саковича, какими качествами должен обладать очень молодой руководитель для успешного руководства (с учетом того, что в его коллективе работают люди намного старше его), мы задали этот вопрос Л. Н. Кулику из Витебска. Из его ответов видно, что В. А. Сакович, будучи лидером, собственным примером демонстрировал подчиненным, как нужно работать:

«Во-первых, В. А. Сакович показал, что сам хорошо работает, ведет себя отлично, что он толковый строитель, порядочный человек. И потом, он на стройке всегда трудился по 10–12 часов. Поэтому его все уважали. Отмечу, что столько работать – это участь всех настоящих руководителей. Тогда было такое напряжение – строительный бум. Командировки по всей области...

Во-вторых, он был очень принципиальным по всем вопросам. Ну, как бы сказать: в Беларуси (наверное, и в других государствах) строители – это такой народ, который любил выпить. У Саковича этого никогда никто не замечал, ни на каком вечере, даже при сдаче объекта; у него это не было. Кроме того, он даже не курил» [Кулик, г. Витебск].

В. А. Сакович как руководитель был молодым и успешным, поэтому его просто не могли не заметить в партийной системе, которая тогда всем руководила: ему предложили перейти на новое место работы в Витебский обком партии на должность инструктора, и затем последовал дальнейший карьерный рост.

«Там, в обкоме, я прошел совершенно иную школу, которую ранее мне не доводилось проходить. А спустя 2 года в трест „Витебксельстрой“, где я раньше работал, понадобился управляющий, и мне предложили его возглавить. Этот трест строил все объекты на селе – жилье, детские сады, школы, животноводческие комплексы, биофабрики, склады минераль-



Гл. инженер треста В. Сакович на семинаре Министерства сельского строительства на объектах треста «Витебксельстрой» (1983 г.)



Гл. инженер треста В. Сакович на семинаре (г. Шумилино, 1983 г.)

ных удобрений, целые экспериментальные поселки (например, Селюты, Копти), то есть все, что было связано с жизнью и производственной сферой на селе. Что касается поступившего предложения, то я тогда сказал руководству, что не против пойти в трест, но не на должность управляющего, а главным инженером, предложив назначить управляющим Михаила Григорьевича Астапенко, который в то время являлся главным инженером того треста, но хотел быть управляющим, о чем я знал. В обкоме партии моему поступку удивились, но мое предложение приняли.

В результате в течение 3,5 лет я работал там главным инженером. Для меня это было новым руководящим направлением в строительстве, поскольку мне приходилось руководить строительными организациями и контролировать технические вопросы. Я благодарен Михаилу Григорьевичу, что он давал мне свободу в работе, никогда не отменял моих решений. Для меня это было важно. Мы хорошо поработали с ним в те годы» [Сакович].

На вопрос о том, сложно ли было продвигаться по карьерной лестнице, добываясь высот, и что на этом пути было самым трудным, В. А. Сакович ответил:

«Выделить что-то одно – просто невозможно. Все было слишком сложно. По отношению ни к одному этапу жизни я не могу сказать, что было легко, что мне дали должность и я был готов к ней, иными словами, что я был готов работать в новом качестве, не прилагая усилий к самосовершенствованию.

Становясь в 30 лет начальником строительной организации, в которой трудится более 400 человек, очень сложно наладить работу в коллективе, чтобы все успешно работало. Тем более, что ты не знаешь ни теорию, ни психологию управления, потому что тебя этому не учили в вузе, да и понять это можно только на практике. Последующие мои этапы также были трудными, но уже по-своему» [Сакович].

Обобщая периоды строительной деятельности В. А. Саковича и начало его карьеры, отметим, что он прошел по всем ступеням карьерной лестницы в этой сфере, начиная от мастера до главного инженера и начальника строительной организации, затем стал инструктором в обкоме партии, после чего – главным инженером треста «Витебксельстрой». Добившись успеха в этой области деятельности, он опять вполне закономерно попадает в обком партии.

2. Жизнь и карьерный рост – Высшая партийная школа (ВПСШ) и партийная деятельность (секретарь Витебского обкома партии)

Понятие «обком партии», о котором пойдет речь в данном параграфе в связи с деятельностью В. А. Саковича, требует некоторого пояснения, поскольку что означает работа в таких структурах, как райком (районный комитет Коммунистической партии Советского Союза – КПСС) или обком (областной комитет КПСС), являвшихся неотъемлемой частью советского времени, для сегодняшнего поколения совершенно непонятно. В связи с этим мы посчитали необходимым кое-что уточнить, чтобы внести ясность. Для понимания значения этих органов – райкомов, обкомов, ЦК (Центральный Комитет КПСС) нужно вспомнить Конституцию СССР 1977 г., в статье 6 которой написано, что «КПСС – руководящая и направляющая сила общества».

Приведем некоторые сведения «из первых уст» (от В. А. Саковича) о деятельности партийных органов. Областной комитет КПСС, чаще называемый обком партии, – это орган, руководивший партийными комитетами разного уровня, находившимися на территории области. Обком партии, как одна из важнейших структур КПСС, подчинялся комитету Коммунистической партии союзной республики. Первый секретарь обкома партии являлся одним из важнейших звеньев в номенклатуре КПСС. Он был фактическим руководителем области. Номинально власть в области принадлежала местному Совету народных депутатов под руководством Исполнительного комитета (исполкома) Совета. Фактически же руководство осуществляли партийные комитеты, которые имели исключительную прерогативу в назначении кадров на те или иные руководящие должности. Причем в то время руководителем любого хозяйственного предприятия или организации был, как правило, член Коммунистической партии. Поэтому Бюро обкома партии и его секретари могли воздействовать и управлять предприятиями через их руководителей, являвшихся

членами партии. Кандидатура на должность директора завода, строительной организации, предприятия и др., предлагавшаяся соответствующим министерством или ведомством, входившим в областную номенклатуру, должна была в обязательном и установленном порядке согласовываться с областным комитетом партии. Если руководителя организации исключали из членов партии (за срыв плановых заданий, поручений, указаний, моральные проступки и т. д.), то это автоматически означало снятие его с должности. Такими методами партийные комитеты и их секретари управляли хозяйственными руководителями.

О данном периоде своей деятельности в должности секретаря Витебского обкома партии В. А. Сакович вспоминает следующее:

«Если говорить о Витебском обкоме партии, то на этот партийный орган возлагалась вся ответственность за развитие целой области. Но при этом партийные структуры не должны были управлять непосредственно, они руководили через те кадры коммунистов, которых обком партии согласовывал на те или иные должности. Через этих коммунистов они затем воздействовали на развитие всех процессов на разных уровнях, в том числе и в области. Фактически, как правило, партийные руководители высокого уровня (республиканского, областного, районного) подменяли своей деятельностью органы исполнительной власти, управляя хозяйственной деятельностью соответствующих регионов.

Надо сказать, что в той партийной советской системе, когда появлялся молодой руководитель, у которого многое получалось, его всегда замечали. Отмечу, что я отбор в обком партии проходил трижды. В первый раз меня взяли туда инструктором, во второй – заведующим отделом строительства, а в третий – секретарем Витебского обкома партии.

Поскольку я выделялся среди других руководителей строительных организаций, то на меня в обкоме партии обратили внимание, так как в обком, в отдел строительства, требовался инструктор. Необходимо было также, чтобы он имел хорошие профессиональные знания и являлся членом партии. Их выбор пал на меня, так как я был не только самым молодым и эффективным начальником строительной организации, но начал руководить ею в тот период, когда она практически не выполняла планы и задания. И у меня уже через три месяца получилось наладить работу коллектива. Более того, я был членом партии и окон-

чил в Новополоцком политехническом институте курсы по подготовке руководящих кадров для строительного комплекса Витебской области.

Поэтому, так или иначе, я „бросился в глаза” заведующему отделом строительства Витебского обкома партии М. П. Кондратьеву. Он пригласил меня на беседу, после которой предложил должность инструктора строительного отдела Витебского обкома партии. Надо сказать, что со стороны руководства обкома это был абсолютно неординарный поступок, так как туда брали в основном из другой системы. А поскольку заведующий отделом строительства обкома партии сам был „производственником”, он старался взять в обком человека с производства.

Что касается меня, то я долго думал, так как, по сути, эта должность была своего рода понижением по статусу, с меньшей заработной платой и т. д. Но, размышляя над этим предложением, я решил: „Ну что я теряю? Это абсолютно иное направление. Дай-ка я попробую себя в этом направлении”. Я расценил данную должность как новый этап учебы и перспективу – возможность карьерного роста, поскольку видел, что все руководящие кадры подбирались, готовились и предлагались обкомом партии, так как именно обком партии занимался кадрами и их расстановкой. И если я хотел быть высшим руководителем (а я хотел), то для меня был смысл согласиться на этот новый и неизведанный этап деятельности.

Так работа в Витебском обкоме партии началась для меня с должности инструктора обкома партии. Это та рабочая лошадка, которая готовит справки и документы, проводит необходимый анализ деятельности тех или иных организаций. Для меня, после того как я прошел всю хозяйственную работу, руководил строительной организацией (начальник СПМК-72 треста „Витебксельстрой”) – заниматься этим, ввиду совершенно иного рода деятельности, было чрезвычайно непросто.

Конечно, для меня это был в корне другой профиль и новая область деятельности, которую мне приходилось осваивать. Поначалу было очень сложно. Приходилось писать множество различных документов, с чем я ранее не сталкивался. До этого времени мое руководство сводилось к устному общению: поставить коллективу задачи, создать условия для их реализации, проконтролировать все этапы, обеспечить выполнение планового задания качественно и в срок. Иногда, бывало, мог даже стукнуть кулаком по столу, когда нужно было добиться выполнения плана. А тут, в новой должности, следовало анализировать,

составлять документы, излагать за кого-то чужие мысли, писать за кого-то письма и т. д. Такую школу мне проходить не доводилось.

Но мне повезло, так как я попал к тем людям, которые умели хорошо сказать, могли лучше проанализировать и написать. Они учили меня другим масштабам видения строительной отрасли – уметь видеть не только те стройки, которые я вел непосредственно, но и то, как организован строительный комплекс, как его руководители ведут работу и как они ее видят.

Я полгода мучился, даже хотел уйти оттуда назад. Позже заведующий отделом строительства обкома партии говорил мне: „Я думал, что из тебя ничего не получится“. Но потом постепенно у меня стало получаться. Потихоньку работа пошла, но вот воспоминания об этих трудностях, а также полученный в те годы опыт у меня остались на всю жизнь. Пришло понимание, как составить и представить тот или иной документ, как проанализировать то или иное направление и т. д.

И я очень благодарен этому периоду жизни. Добрым словом всегда вспоминаю заведующего отделом Михаила Павловича Кондратьева, который многому меня научил через свое отношение к работе и к людям» [Сакович].

Те навыки, которые В. А. Сакович приобрел в обкоме, ставшем для него политической школой, пригодились ему на последующих высоких должностях, поскольку для руководителя очень важен был опыт работы в такой партийной структуре. Благодаря приобретенным там качествам пришли навыки работы руководителя высокого уровня: умение расставлять приоритеты, видеть кадры, адаптироваться в различных ситуациях, налаживать формальные и неформальные контакты, применять тот или иной стиль общения (в зависимости от конкретной ситуации и целей) и др. Обладая же навыками общения, можно легко устанавливать деловые контакты, находить подход к людям и т. д. Пройденная школа, приложенные усилия и полученный опыт оказались не напрасными. Впоследствии сам Василий Андреевич так оценит этот этап жизни:

Рекомендация.

Я являюсь членом КПСС с августа месяца 1960 года партийный билет № 05763038 Каданович Степанович Викторович знаю товарища Сакобига Василия Андреевича по совместной службе и общественной работе с ноября 1972 года по ноябрь месяца 1973 г.

За время службы на должности старшего бухгалтеров дивизиона тов. Сакобиг показал себя грамотным, трудолюбивым, и стойким человеком.

Систематически работает над повышением своей ответственности. За короткий промежуток времени стал бухгалтером второго класса, отличником боевой и политической подготовки.

Принимая активное участие в общественной жизни подразделения, был избран секретарем комсомольской организации и членом бюро дивизиона.

Скромный товарищ. Среди командиров и товарищей пользуется заслуженным авторитетом, неоднократно награждался по службе.

Рекомендую товарища Сакобига Василия Андреевича кандидатом в члены КПСС

Член КПСС пр. Яковлев - Каданович =
6.11.73 г.

К МАРКС

КАПИТАЛ

ТОМ I

ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРВОМУ ИЗДАНИЮ.

Первый том "Капитала" в целом является продолжением работы К. Маркса - к критике политической экономии - опубликован в 1867 году. Содержание более раннего тома, произведений, указанного выше, размещено в первой главе этого тома.

... наиболее продуктивно представлял политический уровень - в особенности того ее отдела, который заключает в себя анализ общества.

... анализ существующих форм и величин стоимости сделал его политическим - развитие того из него - тем самым тем же при анализе существующих форм капитала обнаружилась историческая, не исключая действительности. То и другое является сила действительности товарных форм продукта и форм стоимости, и есть форма экономического капитала буржуазного общества.

Предметом моего здесь является капитал - способ производства и распределения и отношения к нему общества.

Классическая структура гегельма является анализом причина того, что она является иллюстрацией для

Конспект слушателя ВПШ
В. Саковича
(работа К. Маркса
«Капитал»)

Конспект лекции
слушателя ВПШ
В. Саковича
по истории философии

-1-

4.09.85г

ЛЕКЦИЯ №1.

Историко-философское
введение.

Философия ее предмет
и роль в обществе.

1. Философия как особая форма общественного сознания
2. Основной вопрос философии
3. Историческое развитие философии
4. Предмет и метод философии.

I

Что такое философия?
Что бы это были правила игры
кого рассматривать само слово
(этимологическое слово)

Философия - любовь к мудрости

-124-

ГЛАВА IX

Образование общей нормы прибавки (средней нормы прибавки) и преобразование стоимости товаров в цены производства

« Организмическое строение капитала зависит в каждый данный момент от буржуазности и первоначальных отношений между трех классов и массой средств производства от буржуазности и первоначальных отношений между трех классов и массой средств производства»

« Цены, возникающие образом, это из различных прибавки в различных сферах производства. В среднем эта средняя прибавка приобщается к стоимости производства в равной мере. Поэтому средняя норма прибавки равна его издержкам плюс средняя прибавка»

« Вообще при капиталистическом производстве величина нормы прибавки зависит от величины заработной платы и производительности труда. Как господствующая тенденция, норма прибавки никогда не удовлетворяется своим собственным содержанием»

« Таким образом, норма прибавки определяется

Конспект слушателя ВПШ
В. Саковича (работа
К. Маркса «Капитал»)

-62-

но менее, не может опуститься ниже, чем абсолютная величина эксплуатации»

ГЛАВА IX

НОРМА И МАССА ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ

M - масса прибавочной стоимости,
 m - прибавочная стоимость единицы продукта, a - время работы в день
 a' - переменной капитал аванс, π - отношение на которую одна рабочая сила.
 V - общая сумма переменного капитала
 K - стоимость средств работы сил.

$\frac{a'}{a}$ (прибавочный труд / необходимый труд)

π - число примененных рабочих

То же получим

$$M = \left[\frac{m}{a} \times V \right] K \times \frac{a'}{a} \pi$$

Уменьшение переменной капиталы может быть компенсировано пропорциональным увеличением массы эксплуатированной рабочей силы, или уменьшением массы авансированного переменного капитала, или увеличением массы прибавочной стоимости, или путем увеличения

Третьи закон: масса производимой прибавочной стоимости равна величине авансированного переменного капитала, умноженному на сумму прибавочной стоимости, или путем увеличения



Дипломная работа
В. Саковича
в Высшей партийной школе
(г. Минск, 1988 г.)

- 47 -

распределения экспертных оценок по зонам:

$$z = \frac{n}{N} \cdot 100\% \quad (29)$$

число оценок, расположенных в каждой зоне.

Ошибка эксперта определяется в процентах:

$$\delta_x = \frac{\bar{O} - O_{xj}}{\bar{O}} \cdot 100\%; \quad (30)$$

$$\delta_y = \frac{\bar{O} - O_{yi}}{\bar{O}} \cdot 100\%; \quad (31)$$

где O_{xj} , O_{yi} - соответственно оценки j -ого эксперта качества: авторитетность и умение воспитывать у подчиненных деловые качества.

Средние оценки по группе качества:

$$\bar{O}_m = \frac{\bar{O}_{zm} + \bar{O}_{nm} + \bar{O}_{xm}}{3}; \quad (32)$$

$$\bar{O}_n = \frac{\bar{O}_{zn} + \bar{O}_{nn} + \bar{O}_{xn}}{3}; \quad (33)$$

$$\bar{O}_y = \frac{\bar{O}_{zy} + \bar{O}_{ny} + \bar{O}_{xy}}{3} \quad (34)$$

Средняя оценка знаний работника:

$$\bar{O}_z = \frac{\bar{O}_{zm} + \bar{O}_{zn} + \bar{O}_{zy}}{3}; \quad (35)$$

Средняя оценка навыков и умений:

$$\bar{O}_n = \frac{\bar{O}_{nm} + \bar{O}_{nn} + \bar{O}_{ny}}{3}; \quad (36)$$

Средняя оценка черт характера

$$\bar{O}_x = \frac{\bar{O}_{xm} + \bar{O}_{xn} + \bar{O}_{xy}}{3} \quad (37)$$

АВТОБИОГРАФИЯ

Сакович Василий Андреевич

(Фамилия, имя, отчество)



Я, Сакович Василий А.
родился 21 февраля 1949 года
д. Шлищичи Дрогичинского рай-
онной области в крестьянской семье.

В 1967 году окончил среднюю школу в д. Тра-
шевичи Дрогичинского района Брестской области.

После окончания школы работал рабочим
на стройке в Дрогичинском районном
объединении «Сельхозтехника». В 1972 году
окончил Брестский инженерно-строительный
институт и получил квалификацию
инженера-строителя. С 1972 года по

ноябрь 1980 года работал мастером, про-
работы, главным инженером и начальником
специализированной передвижной механизирован-
ной колонны №7 треста «Витебксельстрой».

С 1980 по 1982 год - инструктор отдела
строительства Витебского областного ко-
митета партии. С августа 1982 года
по настоящее время работаю главным
инженером треста «Витебксельстрой».

С ноября 1972 по декабрь 1973 года
проходил службу в рядах Советской
Армии на Дальнем Востоке.

III семестр			Второй курс		IV семестр		
Наименование предмета	Дата сдачи экзамена (эссе, эссе, экзамена)	Оценка	Подпись преподавателя (фамилия, инициалы)	Наименование предмета	Дата сдачи экзамена (эссе, эссе, экзамена)	Оценка	Подпись преподавателя (фамилия, инициалы)
Марксизм				Политический курс	11.12.88	оц. 1	В. А. Сакович
Ленинская этика	8.12.88	зач.	В. А. Сакович	Экономика	11.12.88	оц. 1	В. А. Сакович
История КПСС				История СССР	17.12.88	зач.	В. А. Сакович
История СССР	8.12.88	оц. 1	В. А. Сакович	Программы СССР	17.01.89	оц. 1	В. А. Сакович
История КПСС	12.11.88	оц. 1	В. А. Сакович	История СССР	21.11.88	зач.	В. А. Сакович
История СССР	22.12.88	оц. 1	В. А. Сакович	Экономика и орг.	26.12.88	оц. 1	В. А. Сакович
История СССР	5.12.88	оц. 1	В. А. Сакович	История СССР	18.1.88	зач.	В. А. Сакович
История СССР	22.12.88	зач.	В. А. Сакович				

Семинарские занятия					Семинарские занятия				
Наименование предмета	Дата	Тема доклада	Оценка	Подпись преподавателя	Наименование предмета	Дата	Тема доклада	Оценка	Подпись преподавателя
История КПСС		История КПСС	зач.	В. А. Сакович					
История СССР		История СССР	зач.	В. А. Сакович					
История СССР		История СССР	зач.	В. А. Сакович					
История СССР		История СССР	зач.	В. А. Сакович					

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЭКЗАМЕНЫ				Отметки о переводе с курса на курс	
Наименование предмета	Дата сдачи экзамена	Оценка	Подпись председателя Государственной экзаменационной комиссии	Переведен с I курса на II курс: _____ 198 г. на основании приказа ректора школы за № _____ от _____ 198 г.	
История КПСС				Проректор школы по учебной и научной работе	
Диалектический и исторический материализм				_____ 198 г.	
Политическая экономия					
Журналистика					
Военная подготовка	16.01.1988	оц. 1	В. А. Сакович		

Зачетная книжка слушателя Высшей партийной школы – В. А. Саковича



Слушатели Высшей партийной школы – 4 группа (г. Минск, сентябрь, 1986 г.)
(В. Сакович во втором ряду в центре)



Сидоров С. Б.



Сидоров В. С.



Ушаков П. П.



Целентсов В. П.



Герасимов С. П.



Заяк М. П.



Щеголев А. С.



Борсуковский В. П.



Кузнецов В. П.



Сидоров С. П.



Степанов Г. С.



Целентсов В. А.



Щеголев М. М.



Герасимов С. П.



Щеголев А. С.



Борсуковский В. П.



Кузнецов В. П.



Кузнецов В. П.



Кузнецов В. П.



Кузнецов В. П.



Кузнецов В. П.



Кузнецов В. П.



Кузнецов В. П.



Кузнецов В. П.



Кузнецов В. П.



Кузнецов В. П.



Кузнецов В. П.



Кузнецов В. П.



Кузнецов В. П.



Кузнецов В. П.

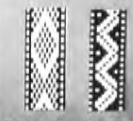


Кузнецов В. П.



Кузнецов В. П.

ВЫСШАЯ
ПАРТИЙНАЯ
ШКОЛА
ГРУППА - 2.



Кузнецов В. П.



Кузнецов В. П.



Кузнецов В. П.



Кузнецов В. П.



Кузнецов В. П.



Кузнецов В. П.

Минск - 1988 год.





Делегаты Витебской областной партийной организации на XXXI съезде Компартии Белоруссии
(В. Сакович в первом ряду 6-й слева, г. Минск, 1990 г.)



Секретарь Витебского обкома партии В. А. Сакович (7-й слева в первом ряду)
с участниками выездной коллегии Министра БССР (г. Витебск, 1990 г.)



Инструктор Витебского обкома партии В. А. Сакович в президиуме (2-й слева) на партийно-хозяйственном активе треста «Витебксельстрой» (г. Витебск, 1982 г.)



Депутат Верховного Совета Беларуси В. А. Сакович (3-й справа) с министром здравоохранения И. Зеленкевичем посещает больницу Городокского р-на, гл. врач – М. Самарин (1999 г.)

«Там я отработал целых 2 года, и для меня это была большая школа, которой я благодарен. Работа в обкоме партии была для меня школой бюрократии в хорошем смысле этого слова. Только там я понял, как нужно работать с людьми, с прессой, как находить общий язык с руководством, как анализировать, выступать. Именно тогда была заложена та новая основа, которая потом пригодилась мне уже на других, более высоких должностях. Кроме того, ко мне пришла уверенность в том, что и с этим, абсолютно иным направлением деятельности я тоже могу справиться.

После этого, в результате возникших производственных обстоятельств, я в течение 3,5 лет проработал главным инженером в тресте «Витебксельстрой», после чего мне опять пришлось выбирать, куда двигаться дальше.

Дело в том, что в 1985 г. мне предложили отправиться на учебу в Минскую Высшую партийную школу (ВПШ). Для меня это было абсолютно иное поле деятельности, когда в уже относительно зрелом возрасте опять нужно было учиться. К тому же этот выбор определенным образом затрагивал и интересы моей семьи, поскольку на должности главного инженера треста у меня была хорошая заработная плата, высокое служебное положение, меня уважал коллектив; я поверил в себя, у меня все получалось, и все шло нормально.

Поэтому мне опять пришлось долго размышлять, прежде чем сделать свой выбор. Я осознавал перспективность такой учебы для моего дальнейшего карьерного роста. Кроме того, это был тот период, когда действительно хотелось учиться, хотелось познать новое, попробовать себя в новом. Конечно, была надежда и осознание того, что учеба в ВПШ даст толчок и возможность для дальнейшего роста, но вместе с тем я понимал, что, по большому счету, это может быть стечением обстоятельств. Передо мной стоял непростой выбор. Если оставить все, чего удалось добиться, и пойти учиться, то при этом существенно уменьшалась моя заработная плата. А мне тогда уже исполнилось 36 лет, и у нас подрастали две дочери. Решившись на это предложение, мне нужно было оторваться от семьи, которая жила в Витебске, и отправиться в Минск на учебу на дневном отделении, стать слушателем (тогда так называлось), а, по сути, студентом, поскольку жить предстояло в общежитии. Конечно, было над чем подумать. Но после мучительных раздумий я все же принял решение отправиться на учебу, благодаря которому моя судьба потом круто изменилась.

Прошел лишь первый год моей учебы в Высшей партийной школе, и я, как слушатель этого заведения, был в отпуске далеко от Минска. Летом 1986 г. меня по телефону нашли и попросили срочно явиться в Витебск. Тогда первым секретарем Витебского обкома партии был назначен Григорьев Владимир Викторович. Освободилась должность заведующего отделом строительства Витебского обкома партии, в связи с чем он подыскивал нового руководителя для данного отдела. Думали, кого назначить на освободившуюся должность, и была предложена моя кандидатура. Меня разыскали, сообщили, и я приехал.

Встреча с В. В. Григорьевым состоялась примерно в 12 часов ночи. Беседа была конструктивной, но жесткой. Он сказал: „Я тебе предлагаю занять должность заведующего отделом строительства Витебского обкома партии. Если не справишься – выгону”. Позже, 8 сентября 1986 г., мне велели явиться на беседу к первому секретарю ЦК Компартии БССР – Н. Н. Слюнькову. Я согласился, и моя кандидатура была одобрена на всех уровнях, после чего перевелся с дневного отделения на заочное. Поэтому вместо положенных двух лет учебы в ВПШ мне пришлось отучиться три года (с 1985 по 1988 гг.).

На новой работе в должности заведующего отделом строительства Витебского обкома партии для меня сложным и новым было то, что я должен был владеть ситуацией и отвечать за всю сферу строительства Витебской области: знать не только всех руководителей строительства области, но и все объекты; уметь видеть и прогнозировать развитие строительных организаций. Помимо этого, мне еще давали объекты, за которые я нес персональную ответственность. Для меня эта работа была сложной, но очень интересной в плане познания руководства строительством на другом, высшем уровне.

Во-первых, я уже не контролировал непосредственно рабочих и строительную организацию, а отвечал в целом за развитие всей отрасли. Были победы. Помню, за мной закрепили **комплекс по откорму свиней на 108 тыс. голов**. Это очень крупный объект, строившийся **в деревне Пальминка Городокского района Витебской области**, от которого позже меня выдвинули в депутаты областного Совета. Я нес личную ответственность за строительство данного комплекса. Те сроки, которые были назначены на обкоме партии первым секретарем, я считал абсолютно нереальными и невыполнимыми. Ну, кто тогда со строителями просчитывал и согласовывал эти сроки?! Но мы, со своей

стороны, активно работали. Как сейчас помню, был выходной день – воскресенье. Приехал первый секретарь обкома, и мы пошли по этому объекту смотреть, как идет работа. Конечно, мы по срокам отставали. Но я запомнил те слова, которые он тогда сказал: „Перед строителями нужно снимать шляпу за ту работу, которую они делают”.

Мы построили этот комплекс, строители были рады. Подчеркну, что он продолжает хорошо функционировать и в настоящее время. Я же, со своей стороны, горд тем, что в этом есть и моя заслуга.

Во-вторых, в мои обязанности входило осуществлять анализ по всему строительству в области. Конечно, физически посетить все строящиеся в области объекты было просто невозможно. Поэтому все свои выходные дни и после работы я занимался аналитикой, то есть учился работать с цифрами и пытался через анализ статистических данных увидеть особенности стройки и направление строительства в целом. Постоянно все анализировать, суметь увидеть главное, исходя из статистических данных, – вот то, чему я тогда научился. Это качество стало частью моего характера, и оно „сидит” во мне до сих пор.

Вершиной моей карьеры в должности заведующего отделом строительства обкома партии стало сооружение в 1988 г. ***в Витебске Летнего амфитеатра для I Всесоюзного фестиваля польской песни в Советском Союзе.*** (Позже этот амфитеатр стал использоваться для проведения музыкального фестиваля, известного под названием ***Славянский базар.***) Несколько слов в связи с идеей его строительства. Это был период перестройки, когда начала рушиться мировая социалистическая система. Тогда высказывались различные идеи по предотвращению ее развала. Один из таких проектов заключался в том, чтобы удержать Польшу в культурном пространстве Советского Союза. И поэтому возникла идея в ответ на фестиваль советской песни, проводимый в Польше (г. Зелёна-Гура), организовать Фестиваль польской песни в Советском Союзе. Инициативу относительно его проведения в Витебске проявил первый секретарь Витебского обкома партии В. В. Григорьев. Эту идею, одобренную в ЦК КПСС, он озвучил на совещании руководящего состава Витебской области в январе 1988 г., заявив, что в июле текущего года Фестиваль польской песни должен быть проведен в нашем городе.

Возник вопрос о том, кто будет курировать эту стройку и координировать все строительные работы. Председатель облисполкома

В. П. Кулаков предложил мою кандидатуру, на что В. В. Григорьев ответил, что В. А. Сакович курирует многочисленные вопросы строительства на селе – дороги, жилье, производственные комплексы и другие сельскохозяйственные объекты, и внес кандидатуру заместителя председателя облисполкома П. В. Дроздова. Тот в ответ встал и резко заявил, что сроки строительства абсолютно нереальны и он не возьмется за руководство этой стройкой. И действительно, по нормативам срок строительства данного объекта был определен в 3 года (у меня сохранился документ, в котором зафиксированы эти официальные сроки), а его требовалось построить за полгода.

В связи со сложившейся ситуацией на следующий день после совещания меня пригласил В. В. Григорьев и сказал: „Надо браться за эту стройку”. Исходя из того, что партия в то время была руководящей и направляющей силой нашего общества, она брала на себя и контроль, и всю ответственность во всех сферах и отраслях, наделяя этой функцией своих специалистов – работников обкомов, горкомов, облисполкомов. Поэтому если вышестоящий руководитель сказал „надо”, то я со своей стороны просто не мог отказаться от этого ответственного задания, несмотря на всю его сложность. И я взялся за фактическое руководство этим большим строительным объектом, заверив первого секретаря, что сделаю все возможное, чтобы фестиваль был проведен в срок.

Тогда я был молод, энергичен и не думал, реально или нереально это выполнить. Но знал, что это нужно сделать. А у меня всегда было так: если нужно сделать, то я это делал. Мысль об опасности, что не получится и не успеем сдать объект в срок, мне тогда и в голову не приходила. Более всего рисковал первый секретарь обкома партии, но я знал, что объект закреплен лично за мной, и его нужно построить к указанному сроку.

Каждый день в 7 утра я уже находился на объекте. Первое, что меня спасало в данной ситуации, – это то, что я был профессиональным строителем. Второе – что я, как специалист, имеющий за своими плечами уже немалый опыт в области строительства, мог предвидеть, какую работу и в какие сроки можно выполнить. Я видел, какие строительные силы можно и нужно привлечь, как распределить и на какие участки, чтобы уложиться в необходимые сроки. Поэтому работы на объекте осуществлялись без графика строительства. Он был у меня в голове – что, после чего и как нужно делать, в какие сроки, чтобы успеть.

Работали с невероятным напряжением. Помню, тогда после окончания рабочего дня простые горожане толпами ходили посмотреть на огромную стройку. Они подходили туда и рассуждали – успеют строители или нет. Меня тогда не знали, а я находился среди них и все слышал. Конечно, люди переживали за нас, желая, чтобы мы успели. Они звонили и говорили: „Вот там у вас сухое дерево, и его нужно срезать“, спрашивали: „А успеете ли в срок построить?“ О том, что в Витебске должен быть возведен объект такого масштаба, знала вся общественность Беларуси. Особенно в этом проекте были заинтересованы витебчане, потому что г. Витебск получал международный культурный статус.

О том, успеют или не успеют к сроку сдать объект, рассуждали и сами строители, которые знали, что я закреплен за этой стройкой и руковожу строительством амфитеатра. Отмечу, что генеральным проектировщиком данного объекта был институт «Витебскгражданпроект». Главным архитектором проекта являлся В. Бабашкин, главным инженером проекта – М. Гринберг. Генеральным подрядчиком, осуществлявшим строительство амфитеатра, был трест 28 „Витебскгражданжилстрой“ Министерства строительства БССР. Основная тяжесть строительства легла на организацию СУ-114, которой руководил Е. И. Гендель. Однако в строительстве этого сложного объекта участвовало более 20-ти субподрядных специализированных организаций, каждая из которых выполняла заданный ей участок работы. От меня требовалось связать все эти организации в единый строительный технологический цикл, обеспечив бесперебойную работу, организовывать и контролировать ее, решать возникающие вопросы. Надо сказать, что в этом большом и ответственном деле мне помогал инструктор отдела строительства Витебского обкома партии В. Л. Петруша.

Самое сложное заключалось в том, что к моменту объявления о строительстве еще не было ни проекта, ни геологических исследований, ни принятых перед его началом археологических раскопок (исходя из того, что зона стройки оказалась в историческом месте г. Витебска). Поэтому реализовать проект необходимо было с учетом сжатых сроков: надо было произвести все нужные работы, для чего следовало привлечь большое количество строительных организаций и скоординировать их работу таким образом, чтобы она велась непрерывно, круглосуточно.

Для наглядности приведу такой пример: только для устройства свайного поля потребовалось привлечь более 10 строительных организаций области, у которых имелись сваебойные машины. Кроме того, существовали и сложности строительства данного объекта именно в этом месте, так как в геологическом отношении оно имело свою особенность. Там было старое русло реки Витьба, которое весной, в паводковый период, затоплялось. В предыдущие годы зимой там устраивали городской каток. Поэтому нужно было не только разово отвести воду от того места, но и воздвигнуть там масштабное инженерное сооружение на 5,5 тыс. зрительских мест таким образом, чтобы вода никогда не могла попасть в амфитеатр.

Несмотря на невероятно сжатые сроки, мы все же смогли сдать объект в срок. В сообщении пресс-центра, который дал „Краткую справку о летнем театре Фестиваля” сказано: „Для проведения I Всесоюзного Фестиваля польской песни в Витебске построен летний амфитеатр. По своей оснащенности и вместимости (более 5 тысяч мест) театр является лучшим сооружением подобного рода в Советском Союзе. Театр построен практически за 6 месяцев. Нормативный срок проектирования и строительства был сокращен в 5 раз...” [из архива В. А. Саковича]. Правда, последние работы проводились прямо перед концертом. Помню день, когда артисты уже готовились к первому концерту (который, по решению руководства области, было решено дать в честь строителей), а мы, за полчаса до его начала (в 6 часов вечера) завершали укладывать плитку возле сцены амфитеатра. На этот концерт строители пришли с женами и детьми в приподнятом и радостном настроении. Открывать данное мероприятие словами благодарности и поздравлениями строителей мне довелось совместно с известной советской телеведущей Ангелиной Вовк.

ПРЕСС-ЦЕНТР ИНФОРМИРУЕТ...

КРАТКАЯ СПРАВКА О ЛЕТНЕМ ТЕАТРЕ ФЕСТИВАЛЯ

ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ I-ГО ВСЕСОЮЗНОГО ФЕСТИВАЛЯ ПОЛЬСКОЙ ПЕСНИ В
 ВИТЕБСКЕ ПОСТРОЕН ЛЕТНИЙ АМФИТЕАТР. ПО СВОЕЙ ОСНАЩЕННОСТИ И
 ВМЕСТИМОСТИ (БОЛЕЕ 5 ТЫСЯЧ МЕСТ) ТЕАТР ЯВЛЯЕТСЯ ЛУЧШИМ
 СООРУЖЕНИЕМ ПОДОБНОГО РОДА В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ.
 ТЕАТР ПОСТРОЕН ПРАКТИЧЕСКИ ЗА 6 МЕСЯЦЕВ. НОРМАТИВНЫЙ СРОК
 ПРОЕКТИРОВАНИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВА БЫЛ СОКРАЩЕН В 5 РАЗ.
 ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТИРОВЩИК - ИНСТИТУТ "ВИТЕБСКГРАЖДАНПРОЕКТ".
 ГЛАВНЫЙ АРХИТЕКТОР ПРОЕКТА - В. БАБАШКИН.
 ГЛАВНЫЙ ИНЖЕНЕР ПРОЕКТА - М. ГРИНБЕРГ.
 СТРОИТЕЛЬСТВО ОСУЩЕСТВИЛ ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПОДРЯДЧИК - ТРЕСТ 28
 "ВИТЕБСКГРАЖДАНСТРОЙ" МИНИСТЕРСТВА СТРОИТЕЛЬСТВА БССР ПРИ УЧАСТИИ
 БОЛЕЕ 20 СУБПОДРЯДНЫХ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.



В. А. Сакович у Летнего амфитеатра («Славянский базар»)
30 лет спустя (г. Витебск, 2018 г.)

По поручению руководства области я вручил им заслуженные награды. Лучшие из них были награждены почетными грамотами, грамотами, была объявлена благодарность. Многим тогда вручили премии.

Доведя этот объект до конца и сдав его в срок, я показал, что могу руководить масштабным строительным объектом, продемонстрировал свои способности и возможности. Мой авторитет поднялся на очень большую высоту, и в республике меня уже знали. За руководство строительством Летнего амфитеатра в Витебске меня наградили самой высокой наградой БССР – Грамотой Президиума Верховного Совета Белорусской ССР.

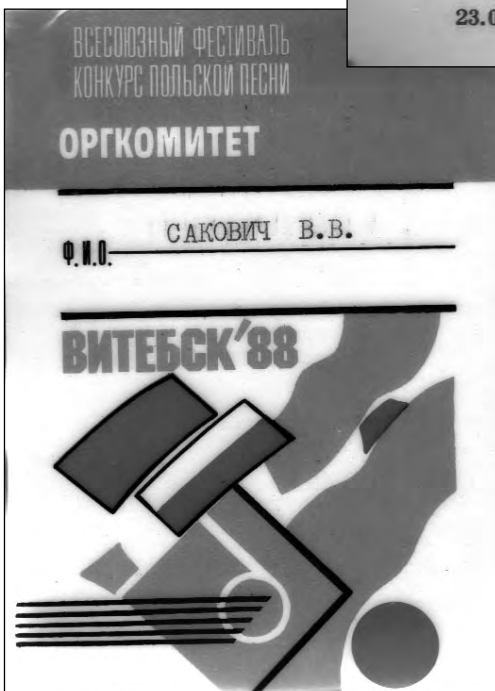
Уже через полгода после этого меня избрали секретарем Витебского обкома партии. На этой должности я проработал 3,5 года, вплоть до закрытия Коммунистической партии. Мои функциональные обязанности были обширными: курирование кадров в строительстве, промышленности, жилищно-коммунальной и социальной сфере, то есть я контролировал все кадры и деятельность основных отраслей, влиявших на социально-экономическое развитие Витебской области. За выполнение всех заданий, которые стояли перед этими отраслями, нужно было отвечать лично перед бюро Витебского обкома партии. И если кадры не справлялись, я должен был это увидеть, обсудить с ними проблему и разобраться в ней, где-то подсказать в работе, а кого-то заменить.

Что касается подбиравшихся нами кадров управленцев, то тут исходили из профессионализма и, конечно же, партийности. Вначале я вносил



ПРОГРАММА ФЕСТИВАЛЯ

- 20 июля 18.00 - открытие конкурсной программы и I тур конкурса-концерт
22.30 - открытие фестиваля и праздничный концерт
- 21 июля 18.00 - продолжение I тура конкурса
22.30 - концерт дружбы «Земля-наш общий дом» мастеров искусств советской и польской эстрады
- 22 июля 18.00 - II тур конкурса - концерт
22.30 - концерт мастеров искусств польской эстрады
- 23 июля 11.00 - «Белорусский кирмаш»
22.00 - концерт мастеров белорусской эстрады
- 24 июля 12.00 - торжественное вручение наград
20.00 - закрытие фестиваля и концерт лауреатов и гостей фестиваля
23.00 - праздник на воде, посвященный закрытию фестиваля



ВСЕСОЮЗНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ
КОНКУРС ПОЛЬСКОЙ ПЕСНИ

ОРГКОМИТЕТ

Ф.И.О. САКОВИЧ В.В.


ВИТЕБСК '88

УВАЖАЕМЫЙ ТОВАРИЩ!
Сакович В. А.
 Приглашаем Вас на концерт мастеров искусств советской и польской эстрады — участников Всесоюзного фестиваля польской песни в г. Витебске.

Концерт состоится в амфитеатре 19 июля 1988 года в 22 часа 30 минут.

Сектор 7 ряд 7 место 27.

Дирекция фестиваля.



**ФЕСТИВАЛЬ
ПОЛЬСКОЙ
ПЕСНИ**

Уважаемый товарищ!
Сакович В. А.
 Приглашаем Вас на концерт мастеров белорусской эстрады. Концерт состоится в летнем амфитеатре 23 июля.

Начало в 22.00

Оргкомитет

(Ин. 1. 3. 818)

Сектор 7
 Место 27
 Ряд 7

КОНЦЕРТ МАСТЕРОВ БЕЛОРУССКОЙ ЭСТРАДЫ

кандидатуру на ту или иную должность. Затем на бюро обкома партии, где ее обсуждали, мне нужно было доказать, что тот или иной человек, предлагаемый мною на какую-либо руководящую должность, соответствует ей. Но если руководитель не справлялся, тогда вместе с министрами мы разбирались, в чем причина, каков ее характер – она объективная или субъективная, почему директор завода или начальник стройки не справляется с работой. Объективные причины – это сложности разного характера, например: не имелось достаточного снабжения, не был сбалансирован план развития той или иной отрасли или те задания, которые ему были поставлены, оказались невыполнимыми. А субъективные причины – если все есть, а коллектив лихорадит, он не может работать.

Тогда с партийными комитетами строительных и других организаций мы разбирались, в чем же причина, какой микроклимат в данном коллективе. Сегодня этим микроклиматом никто не занимается. А тогда ставились большие задачи и микроклимат контролировался, так как это является важным для решения текущих задач, чтобы нацелить людей на работу. Для хорошего микроклимата нужно, в том числе, решать социальные вопросы: чтобы были детские сады, люди получали жилье и т. д. Одним словом, все это требовалось рассматривать в комплексе.

Это значит, что моя эрудиция и подготовка должны быть такими, чтобы я видел развитие через кадры тех отраслей, которые курировал. Например, если начальник строительной организации держал в поле зрения только свое предприятие, то я должен был видеть эту организацию в контексте всей отрасли, ее работу и перспективы. Более того, я должен был работать вместе с министрами тех или иных отраслей по конкретным организациям, которые входили в эти министерства. Я должен был находиться с ними в контакте, анализировать и обсуждать работу управляющих трестов, находить общие подходы» [Сакович].

О личных качествах В. А. Саковича как строителя и руководителя, о его успехе и трудностях этого пути рассказали его знакомые и коллеги из Витебской области:

«Василий Андреевич сумел завоевать авторитет в начале своей карьеры. Тогда наше руководство на высоком уровне договорилось о проведении Фестиваля польской песни, для которого необходимо было построить в Витебске к конкретному времени масштабный объект – Летний амфитеатр (Славянский базар).

На его возведение руководство отводило полгода, в то время как сроки такого строительства по документации составляли 3 года. Все, кому руководство области предложило заниматься строительством этого объекта, отказались из-за очень сжатых сроков. Тогда это дело поручили Василию Андреевичу, и он согласился. Амфитеатр не только был построен в срок, но и стал лучшим в Европе. <...>

То, что за полгода этот объект, за который никто не брался, под руководством В. А. Саковича был построен в срок, – как раз и заключало в себе торжество инженерной мысли. Если инженер хороший, то он все разложит и все рассчитает на бумаге, проанализирует и, самое главное, организует работу потоков. В строительстве же сотни потоков, поэтому все это нужно было связать в одно целое. Но главное, что была толковая инженерная мысль.

При строительстве этого объекта В. А. Сакович выступал не только как инженер, но как организатор. Вот этот его сплав и был хорош – он проявил себя и как организатор, и как строитель, и как грамотный инженер, рассчитал, что все это можно сделать. Но для этого, конечно, нужно было работать по 20 часов в сутки. При строительстве данного объекта он смог доказать свое мастерство делом. У тех, кто отказался его строить, очевидно, не хватило знаний просчитать все технически; некоторые из них боялись ответственности или не хотели работать по 20 часов в сутки.

*Кроме этого объекта, В. А. Сакович показал себя на еще одном масштабном строительстве – **Рудаковском комбинате по переработке и хранению овощей**. Строительство этого объекта – полностью его заслуга. Там тоже все было сделано хорошо. Туда даже приезжал член Политбюро ЦК КПСС Егор Лигачев. Он посетил данный объект, и ему комбинат очень понравился.*

В связи с этим отмечу, что Сакович начал работать с изумительным, ныне покойным, управляющим строительным трестом А. П. Демидовым. И вот этот трест всегда возводил серьезнейшие объекты, которые являлись частью программы по

возрождению села – это сельскохозяйственные производства, животноводческие комплексы и др. Они всегда были на контроле в области, стране, и там всегда была напряженная обстановка, никогда не позволявшая расслабиться. И вот там, на этих объектах, Василий Андреевич себя показал.

Затем В. А. Саковича, молодого руководителя, избрали секретарем Витебского обкома партии – это фактически третье лицо в области. А у нас в области 1,5 млн. жителей. Это вообще был большой карьерный скачок. Однако и напряжение было невероятное – огромная ответственность и постоянные командировки по всей области» [Кулик, г. Витебск].

«С В. А. Саковичем меня связывает длительная история. Мы довольно продолжительный период времени, с 1982 г., тесно контактировали, еще с тех пор, когда Василий Андреевич работал инструктором обкома партии отдела строительства.

В г. Витебске и в Витебской области в тот период возводилось много различных объектов: телевизионный завод (большое предприятие, фактически работавшее на оборону), предприятие „Монолит” (там трудилось более 14 тыс. человек, которые выпускали конденсаторы для оборонной промышленности), „Доломит” (обеспечивал союзные республики доломитовой мукой, позволяющей снизить кислотность почвы), завод „Эвистор” (производивший продукцию для космической отрасли, там работало около 5 тыс. человек), бройлерная птицефабрика и мн. др. Это те объекты, которые тогда были „на слуху”, поскольку многие из них относились к предприятиям союзного значения.

При строительстве каждого крупного объекта создавались так называемые штабы, которые координировали его строительство. По решению партии назначался руководитель штаба. Как правило, это были либо заведующие отделом строительства обкома / горкома, либо секретарь обкома партии (в зависимости от значимости стройки и от того, на чьей территории шло строительство). Все участники штаба (руководители строительных подразделений) собирались еженедельно и

ежемесячно, для того чтобы совместно обсуждать ход строительства, вырабатывать меры по дальнейшему строительству. Процесс строительства контролировался секретарем ЦК Компартии Белоруссии или другими высокопоставленными партийными лицами, которые приезжали на объект.

Во всех этих строительствах принимал участие и В. А. Сакович, который, будучи инструктором, затем – заведующим отдела строительства, а позже – секретарем Витебского обкома партии, курировал эти стройки. Возведение таких объектов проходило при его непосредственном участии и руководстве, так как партия была в то время „нашим рулевым“. <...>

В. А. Сакович был организатором и куратором строительства Летнего амфитеатра (по проекту он был построен без крыши, она была возведена значительно позже). Тот первоначальный амфитеатр был сооружен для проведения Фестиваля польской песни по заданию первого секретаря Витебского обкома партии В. В. Григорьева. То, что его удалось построить в установленные партией сроки, которые были абсолютно нереальными, – это целиком заслуга В. А. Саковича. В данном отношении могу сказать, что большое значение имеет, как строить. То, что сейчас строители делают за полтора месяца, мы тогда выполняли за неделю, а на то, что сейчас делают за неделю и больше, нам требовался один день. Это свидетельствует о том, что отношение людей к труду стало другим, изменилось чувство ответственности. <...>

Поскольку информация о строительстве Летнего амфитеатра была озвучена, витебчане переживали за его строительство. И это вполне понятно, так как Витебск тогда был небольшим областным городком, а им хотелось, чтобы он стал культурным центром Беларуси, тем более что корни данной традиции там уже сформировались (в Витебске жил М. Шагал и другие художники, ставшие впоследствии всемирно известными) [Коневалов, г. Витебск].

Оценивая в целом значимость приобретенного в обкоме партии опыта, В. А. Сакович отмечает:

«Работа в обкоме дала мне большой кругозор, больше ответственности. Там я уже отвечал за кадры, за промышленность и строительство. У меня обычно складывалось так: проходило 3–3,5 года, и мне предлагали новую должность, а это всегда придает импульс, заставляя работать над собой, изучать больше нового. Поэтому моя жизнь сложилась так, что нужно было постоянно работать над собой. Это открывало возможности и для совершенствования. А учитывая мой характер, стремление быть первым, требовалось прилагать огромные усилия, что я и делал.

Работа в этой структуре предполагала больше публичности, больше выступлений, общения с людьми. Конечно, что-то нужно было преодолевать, больше работать над собой. Приходилось учиться выступать на публике. Исходя из собственного опыта, скажу, что если где-то ошибаешься, то нужно учитывать упущения, идти дальше, и потом все приходит. Где-то выступишь – не так получится, как надо. Потом анализируешь, что не так, что необходимо подкорректировать, чтобы все получилось, как нужно.

Надо сказать, что одно дело – строительный опыт и абсолютно другое – деятельность в обкоме партии: совершенно другой подход, на более высоком уровне. Я очень благодарен обкому партии и тем людям – высоко эрудированным, глубоко порядочным, с которыми мне довелось работать. Я у них многому научился.

Таким образом, за время своей работы в Витебске я приобрел профессиональный опыт в сфере строительства и стал настоящим руководителем высокого уровня, поскольку не только получил признание и оценку партийных структур, но и был избран секретарем Витебского обкома партии. Там я отвечал за различные области народного хозяйства – промышленность, строительство, транспорт, связь, социальную сферу и жилищно-коммунальное хозяйство. У меня это получалось, и я все делал с удовольствием. Поэтому работа – это то, чем я жил.

Работа секретарем обкома была, что называется, по мне и нравилась мне. Одновременно я являлся и депутатом Верховного Совета БССР. Уходил я с должности секретаря Витебского обкома в тот период, когда партия закрывалась. После прекращения деятельности КПСС мне предложили должность первого заместителя министра про-

мышленности строительных материалов. Но так получилось, что через неделю поступило другое предложение – сформировать и возглавить Контрольную палату Республики Беларусь, на которое я согласился. Так начался следующий этап моей профессиональной деятельности» [Сакович].

Если рассматривать схематично деятельность и карьеру В. А. Саковича в обкоме партии, то впервые туда его взяли инструктором отдела строительства Витебского обкома партии (после работы в должности начальника СПМК-72). Затем, проработав главным инженером треста «Витебксельстрой», он отправился на учебу в Минскую ВПШ и стал слушателем дневного отделения. По прошествии года его назначили на должность заведующего отделом строительства Витебского обкома партии, а вслед за этим избрали секретарем Витебского обкома партии. И это был не случайный, а закономерный успех, так как он основывался на постоянном труде, профессионализме и стремлении к самосовершенствованию.

3. Об особенностях и опыте политической деятельности (депутат Верховного Совета БССР / Республики Беларусь, член Президиума Верховного Совета)

«В конце 80-х гг. экономическая и политическая ситуация в стране (СССР) начала стремительно развиваться не в лучшую сторону. *Депутатом Верховного Совета БССР / Республики Беларусь (1990–2000)* я стал в исторически переломный период: развал СССР, образование и формирование нового самостоятельного государства – Республики Беларусь. Существовала острая необходимость в выработке собственного законодательства, призванного определить пути развития Беларуси и законы, по которым она должна жить и развиваться. Все это было сложно, поскольку делалось впервые, но очень интересно. До этого у меня был некоторый опыт политической деятельности в качестве *депутата Витебского областного совета народных депутатов (1986–1995)*.

Работа депутатом Верховного Совета БССР стала для меня очень хорошей школой. Справедливости ради надо сказать, что мы тогда не

до конца осознавали важность того исторического периода, в который нам довелось работать. (Общая численность депутатского корпуса в то время составляла около 360 человек.) Он оказался еще более значимым и важным, нежели мы его себе представляли.

Так, в 1990 г. были проведены выборы в Верховный Совет БССР, и я был избран депутатом от Городокского избирательного округа (Городокский район Витебской области). Можно сказать, что меня выдвинули рабочие строительной организации, входившей в систему строительного треста, которым я ранее руководил. Там у меня сложились хорошие контакты и с населением, и с руководством района. Однако у руководства области было другое видение, и оно предлагало своего кандидата. Всего же в предвыборной кампании участвовало 4–5 кандидатов.

Отмечу, что для меня каждая работа, которой мне довелось заниматься, была особенной, и каждая меня многому научила. Став депутатом Верховного Совета БССР, я понял, что это тоже очень интересная и абсолютно новая для меня деятельность. Она дала мне совершенно иной опыт, в котором имеются свои особенности.

Прежде всего, для ясности уточню следующий момент: чтобы в тот период стать депутатом, необходимо было победить порой 5–10 кандидатов. Это значит, что ты должен быть публичным человеком, уметь выступать, научиться убеждать людей, что ты лучший из всех кандидатов. Для этого нужно обладать ораторским искусством, а также умением не только убеждать людей, но и нравиться им, дать понять им, что ты лучший из кандидатов, то есть все должно быть в комплексе» [Сакович].

Только большим доверием со стороны населения можно объяснить тот факт, что В. А. Сакович трижды избирался депутатом Парламента Беларуси. Таких личностей было очень мало, тем более, что он каждый раз избирался по одному и тому же округу. И все же, как стало возможным то, что он, бывший партократ, трижды выигрывал на выборах в Верховный Совет и Палату представителей независимой Беларуси? Об этом мы спросили у Леонида Николаевича Кулика из Витебска, который был руководителем его предвыборного штаба во всех избирательных кампаниях:

«Во-первых, у него были хорошие помощники (один из которых – я) и хорошая агитация. Во-вторых, он работал в этом округе строителем и все время там строил, в том числе в сельской местности (животноводческие фермы, жилье и т. д.). Он очень-очень много строил, и его все хорошо знали. Сакович имел большой авторитет среди местного населения, а также среди руководителей среднего уровня. Занимаясь сельским строительством, в том числе жильем (тогда оно было прерогативой), он показал себя с наилучшей стороны.

Основными аргументами в пользу В. А. Саковича, которые мы озвучивали избирателям в ходе предвыборной кампании в Верховный Совет, были следующие:

- 1. Как строитель – он профессионал.*
- 2. Хороший организатор производства.*
- 3. Честный и порядочный человек.*
- 4. Обладает высокими моральными качествами (не пьет, не курит и т. д.).*
- 5. Выполняет все данные обещания.*

Повторюсь, что Сакович пользовался у населения данного округа большим авторитетом, отчего они его и избирали повторно. Но он был привлекательным для избирателей и в первый раз, поскольку не только много строил, но и показал себя как настоящий депутат, еще будучи в Витебском областном совете народных депутатов. Постоянно встречался с людьми, принимал и выслушивал их, помогал им решать наболевшие вопросы, реагировал на их требования и просьбы. Ни одного вопроса не оставлял неразрешенным. Ну, конечно же, это были не те задачи, чтобы луну достать, но различные бытовые проблемы, которые волновали людей, вплоть до того, что кому-то не дали вовремя вспахать огород, кого-то обидели и т. д. В. А. Сакович помогал им решать. Для этого нужно было стучаться во все инстанции, ходить с обращениями в вышестоящие государственные организации (в том числе в республиканские), как на уровне округа и района, так и Витебской области,

4 марта 1990 года— ВЫБОРЫ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ БЕЛОРУССКОЙ ССР



САКОВИЧ

Василий Андреевич

**Секретарь Витебского обкома КПБ,
кандидат в народные депутаты
Белорусской ССР по Городокскому
избирательному округу № 149**

В свои сорок один год секретарь обкома КПБ Василий Андреевич Сакович успел многое сделать и многого достичь. И возраст его—время расцвета всех сил и возможностей—убедительная гарантия того, что этот энергичный, высококомпетентный, неутомимый в работе и в высшей степени организованный человек сумеет сделать еще гораздо больше. Годы партийной работы чередовались у него с практической деятельностью в сфере капитального строительства, сформировав такие черты, крайне необходимые руководителю такого ранга, как умение предвидеть развитие событий, направлять их в нужное русло, оперативно принимать тактические и тактические наиболее эффективные решения. Строители области высокого мнения о профессиональных качествах В. А. Саковича. Нет, пожалуй, объекта, на котором бы не бывал секретарь обкома КПБ, решая все возникающие вопросы. Для решения жилищной проблемы В. А. Сакович много своих сил отдаст созданию базы стройиндустриального и монолитного домостроения, с доведенным к концу пятилетки суммарной мощности заводов по выпуску изделий КПД и баз монолитного домостроения до 900 тысяч кв. метров жилья в год, что в три раза выше существующего ныне уровня. Очередь на жилье будет двигаться гораздо быстрее. Это самая заветная мечта секретаря обкома КПБ, на нее он работает творчески, с вдохновением.

А ведь, кроме строительства, Василию Андреевичу и социально-экономическому отделу ОК КПБ, который он курирует, поручено еще партийное руководство промышленностью и здравоохранением области. Недаром секретарь обкома много и напряженно работает—по 12 и более часов в сутки, почти не зная выходных дней. Трудное сейчас для страны время, поэтому иной режим работы Василий Андреевич считает для себя неприемлемым. Это его сознательный выбор.

Каких же видит Василий Андреевич перспективы Городокского района? В текущей пятилетке каждое хозяйство района будет иметь новую или реконструированную школу, больницу или фельдшерско-акушерский пункт. Значительно больше будет домов социальных

услуг, домов для ветеранов войны и труда. В каждом хозяйстве, как убежден секретарь обкома, необходимо ежегодно возводить не менее 10—15 квартир. Предстоит большая работа по архитектурно-художественному и эстетическому оформлению и благоустройству городских сел и деревень. В течение 4—5 лет все основные дороги района будут заасфальтированы. Новый импульс получит строительство культурных и спортивных сооружений—ведь надо думать и о духовном совершенствовании нашего человека.

В своей общественно-политической деятельности В. А. Сакович—за передачу всей полноты государственной власти Советам народных депутатов, поддерживает любые общественные движения, выступающие за линию партии на перестройку и обновление общества на полностью социалистическом основе, высказывается за конструктивное сотрудничество с этими движениями в осуществлении экономической и политической реформы, в формировании демократических органов Советской власти.

Кандидат выступает за экономическую и политическую самостоятельность Белорусской ССР в составе обновленного Советского Союза, за переход и концепции демократического социализма, базирующегося на приоритете общечеловеческих ценностей и интересах, разнообразии форм социалистической собственности, социальном справедливости, принципах демократического правового государства.

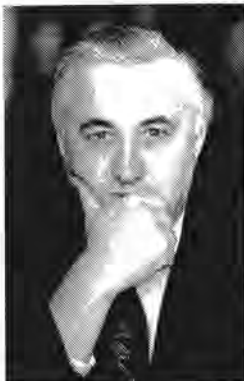
Василий Андреевич—хороший семьянин, вместе с женой Галиной Андреевной, работающей архитектором в проектной организации, воспитывает двоих дочерей-школьниц, которые учатся успешно.

В. А. Сакович—достойный кандидат в народные депутаты Белорусской ССР. Нет сомнения, что при его знаниях и опыте, при его работоспособности и умении эффективно решать текущие дела с разработкой стратегических направлений развития экономики области Василий Андреевич Сакович сумеет плодотворно выполнять ответственные депутатские обязанности в высшем органе государственной власти нашей республики.

14 мая 1995 г. - выборы в Верховный Совет Республики Беларусь

Сакович Василий Андреевич

Председатель
Контрольной палаты
Республики Беларусь,
кандидат в депутаты
по Городокскому
избирательному
округу N 44



*«Мой характер,
моя натура -
делать дело...»*

Ему 46 лет. Белорус. Родом с Брестчины. Рос в порушенной войной семье простых колхозников. В 10 лет осиротел. Сам выбивался в люди. Хорошо окончил школу, но прежде чем поступить в Брестский инженерно-строительный институт, потрудился на сельской стройке. Отслужил в Советской Армии. После вуза с 1972 года работает на Витебщине мастером, прорабом, главным инженером, начальником СПМК, главным инженером треста «Витебсксельстрой». Был заведующим отделом строительства, секретарем Витебского обкома партии по промышленности и строительству.

Весной 1990 года жителями Городокского района избран народным депутатом республики.

В апреле 1992 г. возглавил Контрольную палату Республики Беларусь.

На витебской земле нашел свое семейное счастье. Помогала его строить жена, Галина Андреевна, архитектор по специальности. В семье двое дочерей: студентка-медик Елена и школьница Ирина. Общая радость и забота - внук Андрей.

В.А. Сакович - один из немногих, кто идет на выборы к прежним избирателям

Он не голосовал за развал Союза.

Он выполнил указы жителей района, не забыл свои обещания. Вот только некоторые факты.

За пять лет с помощью и участием депутата В.А.Саковича:

построены:

- 1100 квартир и домов, в т.ч. 25 жилых домов в к-зе «Руднянский», с-зах «Маяк» и «Оболь», 10 - в к-зах им.Маяковского, 23 - «Долгополье», 12 - с-зе «Бирюлянский», много жилья в с-зах «Городокский», «Заозерский», 50 лет ВЛКСМ, совхозе-техникуме, к-зах им.Кутузова, «Красный Октябрь» и многих других; больницы в Смоловке и Холомере; школы в Пальминке и Кабице; Дворец культуры в Пальминке; дороги Полово-Медведково-В.Село, Прибыtkово-Черные-Копасы; Сеченка-Махалово; Рудня-Ляханка; Бескатово-Бабиничи-Смоловка; Оболь-Устье-Коновалово; мост через р.Оболь;

выполнены:

- проектные работы и решен вопрос выделения 1 миллиарда рублей на строительство Прудникской СШ; ремонт Езериценой спецшколы-интерната, Долгопольской и Холомерской СШ, водопроводных сетей в д.Н.Войханы; ремонт и асфальтирование улиц в д.Бычича, дороги Езерище-Свомино; реконструкция

котельных в г.п.Езерище и в к-зе им.Энгельса;

ведется:

- строительство Газыбинской СШ, КНС в г.Городке; реконструкция Меженской больницы, очистных сооружений в с-зе «Городокский», сетей канализации райсельхозхимии и ремонт СШ № 2 в г.Городке;

изысканы источники финансирования:

- для приобретения оборудования для райбольницы; перепрофилирования Сурминской спецшколы под санаторий для ветеранов войны и труда и пострадавших от аварии на ЧАЭС; строительства центра олимпийской подготовки в г.Городке; реконструкции Городокского пищекомбината; завершения строительства Городокского краеведческого музея; станции обезжелезивания в п.Пальминка. Обеспечены централизованные поставки топлива для котельных г.Городка в объеме 1000 тонн. Всего на нужды округа В.А.Сакович смог привлечь свыше 5 миллиардов рублей.

Он рассмотрел более 4 тысяч обращений жителей района. Всем старался помочь.

Несмотря на все сложности, В.А.Сакович выполнил свои предвыборные обязательства, говоря языком цифр, на 95 процентов.

ГАРАДЦЫН ВЕСНІК

ГАЗЕТА ГАРАДЦКАГА РАЕННАГА
САВЕТА ДЭПУТАТАК

Дата выдання
з сакавіка 1919 года

№ 14 (7529)

Субота, 8 жніўня 1993 г.

Цана 100 руб.

Дэпутат за работай **Васіль САКОВІЧ:** "Я магу з чыстым сумленнем глядзець у вочы сваім выбаршчыкам"

Заканчваюцца наўвямомствы Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь дванаццатага склікання. Пяць гадоў назад сваім прадстаўніком у парламент жыхары Гародцкага раёна выбралі Васіля Андрэевіча Саковіча. Былі і іншыя кандыдаты на дэпутацкі мандат, але выбаршчыкі аддалі перавагу менавіта яму.

Правільнасць выбару нашых землякоў як бы пацвердзіў назаўваж і Вярхоўны Савет, які даверыў В.А.Саковічу ўзначаліць Кантрольную палату - вышэйшы орган фінансава-эканамічнага кантролю Рэспублікі Беларусь.

Падаўна ў раёне адбылася сустрэча В.А.Саковіча з выбаршчыкамі, дзе ён выступаў не справаздачай аб выкананні іх заказаў. Навя газета інфармавала аб гэтым сваіх чытачоў. Апрача таго, карэспандэнт Алена Башуцкая ў яго інтэр'ю, якое мы сёння публікуем.



- **Васіль Андрэевіч, у недалекім мінулым высокапаставленыя кандыдаты ў дэпутаты проста раслісвалі па акругах, выбране ім, можна сказаць, гарантавалася. На апошніх выбарах у Вярхоўны Савет сітуацыя была іншая. За давер выбаршчыкаў ужо трэба было змагацца, роўня ўважваць свае шанцы на выгранне. Чаму Вы змянілі свой выбар менавіта на Гародцкім раёне?**

- Ён не буну выпадковым. Мая праца ў будаўнічых арганізацыях у многім была звязана з Гародцкім раёнам. Ведаў яг праблемы і не толькі ў будаўніцтве. У прыватнасці, прыкмячаў, што ў сілу шэрагу прычын раён як бы адзляляў пры размеркаванні сродкаў на сацыяльна-эканамічнае развіццё.

- Працуючы ў аб'ёме партыі, імкнуўся дапамагчы вырашціць некаторыя праблемы. Бліжэй пазнаёміўся з людзьмі, кіраўнікамі і спецыялістамі гаспадарак, арганізацыяў.

- З'явіліся нядрэнныя задумкі, а потым і задзелі як у вытворчай сферы, так і ў будаўніцтве жытля, аховы здароўя і адукацыі.

- У мяне акрэсліваўся план канкрэтных дзеянняў з улікам рэальнай абстаноўкі як у Гарадку, так і ў іншых населеных пунктах, а таксама ў асобных гаспадарках, калектывах.

- Калі гарадцкія будаўнікі вылучылі мяне кандыдатам у дэпутаты, выбаршчы, што дэпутацкі мандат дапаможа мне ў ажыццяўленні задуманага, так мой план ператварыўся ў перадыбарную праграму, якую адобрылі і падтрымалі выбаршчыкі раёна.

- **Раздача абяцанняў на выбарах - справа звычайна, ды і нядрэжкая. Але з тэрмом для легасіцы многія зрабавылі дэпутатаў, зыбавячы аб сваіх абавязках, проста-такі хаваюцца ад**

- **Прабачце, Алена Александрэўна, што я вас перапытаю. Не буду гаварыць аб іншых. Але ацэньваючы сваю дэпутацкую дзейнасць, мяркую, што я з чыстым сумленнем магу глядзець у вочы сваім выбаршчыкам.**

- **На чым грунтуецца такое перакананне?**

- Толькі на фактах, якія, дарэчы, вядомы жыхарам раёна. Вось перада мной пералік выкананых наказоў выбаршчыкаў. Ім каля 30-ці пунктаў. Назаву толькі некалькі прыкладаў. За кошт дадаткова адрэканаваных крыніц фінансавання ўведзена 25 жылых дамоў у калгасе Рудніцкі саўгасках Маяк і Обаль, 10 дармоў у калгасе імя Маякоўскага, 23 - у калгасе Даўгаполле. Многа жылля прабудавана ў саўгасках Гародца, 50 год ВЛКСМ, саўгасе-тэхнікуме і іншых.

- Жыхары навакольных вёсак атрымалі магчымасць карыстацца паслугамі сучасных бальніц у Бялыццы і Халмер і, акрамя таго, дапамога ў фінансаванні расшырэння раённай бальніцы і набыццё для яе рэнтгенастававання на 100 мільёнаў рублёў. Дапамог знайсці грошы на тое, каб дабудавалі ў вёсках годзе бальніцы ў вёсках Даўгаполле і Міжа, а таксама мігазін у вёсцы Міжа. Прынеслі рэдакцыі дэспам і іх бацькам новыя школы ў Пальмінцы і Кабішчы, капітальна адрамантаваны Эзэршчынская школа-інтэрнат. Будаваліся школы ў Грэбэс, Зноўдзены сродкі на будаўніцтва школы ў вёсцы Пруднікі.

- Вырашаны пытанні цэнтралізаванага фінансавання будаўніцтва цэнтра алімпійскай падрыхтоўкі ў Гарадку, перапрафіляванне Сурмінскай спецыяльнай пад сэнатары для вэтэраў ваіны і працы і пацярпеўшых ад ваіны на ЧАЭС, выдзяленне Нацыянальным банкам кредитных рэсурсаў для рэканструкцыі Гародцкага харчовага камбіната. Аксэзана даламога ў завяршэнні будаўніцтва раённага краязнаўчага музея і пабудаваны Палац культуры ў Пальмінцы.

14 мая 1995 г. – выборы в Верховный Совет Республики Беларусь

Сакович Василий Андреевич

Председатель
Контрольной палаты
Республики Беларусь,
кандидат в депутаты
по Городокскому
избирательному
округу N 44



*«Мой характер, моя
накучка – делают дело...»*

Василий Сакович

Ему можно
доверять:
Он знает,
что делать,
Он знает,
как делать,
Он обязательно
сделает!

46 лет, белорус, образование высшее, инженер-строитель.

С 1972 года работает на Витебщине мастером, прорабом, главным инженером, начальником СПМК, главным инженером треста «Витебсксельстрой». Был заведующим отделом строительства, секретарем Витебского обкома партии по промышленности и строительству.

В 1990 г. жителями Городокского района избран народным депутатом республики.

С 1992 г. - Председатель Контрольной палаты Республики Беларусь.

Женат. Имеет дочерей – студентку и школьницу, внука. Если будет избран депутатом:

а) в Верховном Совете будет выступать:

- за дружеские связи с Россией, взаимовыгодное сотрудничество с другими государствами, но против любых ущемлений интересов нашего народа, принижения его чести и достоинства;

- за право каждого человека на собственные взгляды и вероисповедание, но против тех сил, которые хотели бы нарушить гражданский мир и территориально расколоть наше государство;

- за здравый смысл, точный расчет в политике и экономике, но против обмана и оболванивания народа;

- за уважение к старости, сохранение ежемесячного переписки пенсий и против принижения боевых и трудовых заслуг старших поколений, против замораживания пенсий.

- за равноправие государственных, коллективных, индивидуальных форм собственности на землю и против преувеличения ее в предмет спекуляций;

- за социальную справедливость по отношению к жителям села, за предоставление льгот сельскому хозяйству, но против раздачи их крупным промышленным предприятиям, которые предоставляют или выпускают не находящую сбыта продукцию;

- за реформы, но против обнищания людей;

- за полное восстановление сберегательных вкладов и против любых нарушений государством своих обязательств перед гражданами;

- за адресную помощь беднейшим слоям населения и

против раздачи необоснованных, незаслуженных льгот и привилегий;

- за расширение строительства государственного жилья и против свертывания Национальной жилищной программы;

- за экономные государственные расходы, но против их сокращения на образование, здравоохранение, культуру;

- за восстановление на государственном уровне должного уважения к труду учителя, врача, других специалистов и против их унижительного материального положения;

- в защиту честного предпринимательства, но против незаконного преступного капитала;

- за ужесточение борьбы с преступностью, за неприкосновенность личной собственности и против малейших

нарушений прав и свобод граждан.

б) намерен в округе:
продолжить выполнение программ, начатой им в 1990-95 гг., и помочь:

- завершить строительство: центральной районной больницы, больницы в дер. Долгополье, Межа, Холомеры; санатория для ветеранов и инвалидов в д. Сурино; школы в дер. Газьба;

- центра олимпийской подготовки в г. Городке;

- построить: дом для медиков и учителей, 60-квартирный жилой дом ЖСК в г. Городке; не менее 500 квартир или жилых домов удачного типа в колхозах и совхозах района; больницу в г.п. Езериче; школы в д. Прудники и к-зе им. Маяковского;

- котельную в п. Пальмица к предстоящему отопительному сезону; асфальтированные дороги Вировля - Холомеры и Хаюшно - Жуково;

- реконструировать: котельные и водопроводную сеть в г. Городке;

- капитально отремонтировать школы в дд. Вышедки, Вировля, Рудня, Мехово, Мареничи, Быньки;

- оказать помощь в обеспечении больниц района оборудованием, медикаментами и лекарствами по каналам гуманитарной помощи;

- оказывать помощь избирателям в решении их личных проблем.

В.А. Сакович готов выслушать каждого избирателя и принять участие в его судьбе.

Голосуя за Василия Саковича, вы можете рассчитывать на его:

- знания, опыт, жизненную закалку;
- чуткость, верность слову, мужество;
- поддержку, помощь, совет.

У вас есть выбор! Голосуйте за В.А. Саковича!

Группа поддержки

Его уважают, ему благодарны честные люди. Хапуги и мафия - ненавидят и мстят.

У В.А. Саковича - нелегкий хлеб. Контрольная палата, которую он создавал с нуля, с самого начала выступила против беззакония, наглого разграбления государства.

Только в прошлом году В.А.Сакович и его контролеры вернули государству денежных средств и имущества на 32 миллиарда рублей и валюты на 12 миллионов долларов. Возбуждено много уголовных дел. Кразличным мерам ответственности привлечено более полуторы тысяч нарушителей законов.

Так, при проверке продажи за границу леса и лесопроизвукции установлено, что государству нанесен ущерб на 50 миллиардов рублей. По требованию

Контрольной палаты снят с должности министр лесного хозяйства, возбуждено уголовное дело.

Нужно иметь немалое мужество и смелость, чтобы твердо стоять на пути казнокрадов, вора, криминальных делая и продажных чиновников.

В.А. Саковичу это удается.

Ему угрожают, на него клеветуют, против него работают огромные деньги.

В.А. Саковича трудно запугать.

Он делает свое дело в интересах всего народа, он делает свое государственное и политическое имя без участия в митинговщине и партийных схватках.

Если будет избран депутатом:

а) в Верховном Совете будет выступать:

- за дружеские связи с Россией, азиомовыгодное сотрудничество с другими государствами, но против любых ущемлений интересов нашего народа, принижения его чести и достоинства;

- за право каждого человека на собственные взгляды и вероисповедание, но против тех сил, которые хотели бы нарушить гражданский мир и территориально расколоть наше государство;

- за здравый смысл, точный расчет в политике и экономике, но против обмана и обольвания народа;

- за уважение к старости, сохранение ежемесячного перерасчета пенсий и против принижения боевых и трудовых заслуг старших поколений, против замораживания пенсий.

- за равноправие государственных, коллективных, индивидуальных форм собственности на землю и против превращения ее в предмет спекуляции;

- за социальную справедливость по отношению к жителям села, за предоставление льгот от сельскому хозяйству, но против раздачи их крупным промышленным предприятиям, которые проستانают или выпускают не находящую сбыта продукцию;

- за реформы, но против обнищания людей;

- за полное восстановление сберегательных вкладов и против любых нарушений государством своих обязательств перед гражданами;

- за адресную помощь беднейшим слоям населения и против раздачки необоснованных, незаслуженных льгот и привилегий;

- за расширение строительства государственного жилья и против свертывания Национальной жилищной программы;

- за экономные государственные расходы, но против их сокращения на образование, здравоохранение, культуру.

- за восстановление на государственном уровне

должного уважения к труду учителя, врача, других специалистов и против их униженного материального положения;

- в защиту честного предпринимательства, но против незаконного преступного капитала;

- за ужесточение борьбы с преступностью, за неприкосновенность личной собственности и против малейших нарушений прав и свобод граждан.

б) намерен в округе:

продолжить выполнение программы, начатой им в 1990-95 гг., и помочь:

завести строительство: центральной районной больницы, больниц в дер. Долгополье, Межа, Холомерье; санатория для ветеранов и инвалидов в д.Сурмино; школы в дер.Газба; центра олимпийской подготовки в г.Городке;

построить: дом для медиков и учителей, 60 квартирный жилой дом ЖСК в г.Городке; не менее 500 квартир или жилых домов усадебного типа в колхозах и совхозах района; больницу в г.п.Езерище; школы в д.Прудники и к-зе им. Маяковского; котельную в п.Пальминка к предстоящему отопительному сезону; асфальтированные дороги Вировля - Холомерье и Хвошино - Жуково;

реконструировать: котельные и водопроводную сеть в г.Городке;

капитально отремонтировать школы в дд.Вышедки, Вировля, Рудня, Меховое, Марченки, Бычиха;

оказать помощь в обеспечении больниц районной оборудованием, медикаментами и лекарствами по каналам гуманитарной помощи;

добиться сохранения в ходе реформирования системы образования Городокского совхоза-техникума; оказывать помощь избирателям в решении их личных проблем.

**Он знает, что делать, он знает, как делать, он обязательно сделает!
У вас есть выбор! Голосуйте за В.А. Саковича!**

Группа поддержки

● *Прачытай і падумай*

ПАЛІТЫКА—БРУДНАЯ СПРАВА

Праўду кажучь: палітыка— брудная справа. Асабліва яскрава працяўляецца твар «змагароў» за дабрабыт народа падчас выбарных кампаній. Сёння людзей ужо не купіш на лёгкую прынаду. Абрэйдлі пустыя словы, хочацца канкрэтных спраў. А ў большасці кандыдатаў у дэпутаты па нашай акрузе за плячымі— неўзаранае поле, яны—«тёмныя лошады». І хто ведае, што, прыйшоўшы да ўлады, змогуць зрабіць яны для выбаршчыкаў.

Васіль Андрэвіч Саковіч у гэтым плане выглядае выйгрышна. Ён ужо быў дэпутатам па Гарадоцкай акрузе. Мы ведаем, як ён сур'ёзна адносіцца да дэпутацкіх абавязкаў і нямала дапамог раёну. Апаненты вырашылі скарыстаць гэтую перавагу Саковіча супраць яго.

На мінулым тыдні па Гарадку былі распаўсюджаны лістоўкі на рускай і беларускай мовах, дзе кандыдат у дэпутаты Вярхоўнага Савета В. А. Саковіч

зняважаны ў парушэнне ўсіх этычных правіл перадыбарнай барацьбы.

Паўна, камусьці з апанентаў не падаваецца В. Саковіч. Гэта нармальна. Даказвайце ў справядлівай перадыбарнай барацьбе перавагі сваіх праграм. Хто супраць? Але навошта прымяняць застарэлыя прыёмы: наводзіць цень на пляцень і зводзіць на нуль усю былую работу дэпутата.

Не выключана, што мафіёзныя структуры імкнуцца такім нізкім чынам дыскрэдытаваць кандыдата ў дэпутаты і звесці рахунак з В. А. Саковічам як Старшынёй Кантрольнай палаты Рэспублікі Беларусь, які вядзе непрымірымую барацьбу з парушэннямі ў гаспадарчай, фінансавай, камерцыйнай і знешнеэканамічнай дзейнасці. Прынцыповасць і сумленнасць, прстойнасць і абязкоўнасць, добразычлівасць і шчырасць прынеслі яму павагу Прэзідэнта і ўсіх сумленных людзей рэспублікі.

І каб зацяніць гэтыя якасці,

у ход пайшлі абвінавачванні і «выкрыццё» Саковіча, які дбае, маўляў, толькі пра сябе і сваіх родзічаў, марыць аб прывілеях... Надакучыла падобная палітычная жвачка.

На сустрэчах з выбаршчыкамі В. А. Саковіч дае адказы на ўсе пытанні, якія датычацца бруднай ілжы, выкладзенай у лістоўках.

Не ўнікаючы ў разбор «тэзісаў» лістовак, довераныя асобы кандыдата ў дэпутаты Вярхоўнага Савета В. А. Саковіча звяртаюцца да раённай выбарчай камісіі з патрабаваннем правесці расследаванне, хто і на якія грошы вырабіў друкарскім спосабам і распаўсюджае ананімкі, у якіх фальсіфікуецца дзейнасць і зневажэцца годнасць аднаго з кандыдатаў у дэпутаты.

П. М. Дзём'янік, Н. Я. Падмазава, М. А. Самарын, Г. М. Саўчанка, А. Г. Кайро, Л. М. Кулік, А. А. Карнішоў, А. П. Аўтухаў, І. В. Палянчык, Н. М. Ладохіна.

● *Да 50-годдзя Вялікай Перамогі*

УЗНАГАРОДЫ ВЕТЭРАНАМ

На мінулым тыдні ў раённым Палацы культуры адбылася сустрэча ветэранаў Вялікай Айчыннай вайны, прысвечаная 50-годдзю Вялікай Перамогі. На сустрэчу з ветэранамі былі запрошаны кіраўнікі раённых служб, ад галін якіх залежыць дабрабыт людзей. Су-

стрэчу адкрыў старшыня гарсавета С. П. Нікалашын. Ён прадаставіў слова старшыні райвыканкама Ю. Л. Сяржантаву.

Ю. Л. Сяржантаў шчыра павіншаваў ветэранаў з надыходзячым святам, пажадаў ім добрага здароўя і доўгіх год жыцця, ахарактарызаваў стан

спраў у раёне. Яму, а таксама кіраўнікам службаў раёна было зададзена нямала пытанняў, на якія былі дадзены грунтоўныя адказы.

Затым старшыня райвыканкама Ю. Л. Сяржантаў і раённы ваенны камісар В. М. Шаплявіч уручылі ветэранам узнагароды—юбілейныя медалі «50-год Перамогі ў Вялікай Айчыннай вайне».

А. МЯТЛА.



Депутат Верховного Совета Беларуси В. А. Сакович (в центре)
и председатель Городокского райисполкома Ю. Л. Сержантов
на встрече с избирателями





Жизненный девиз
В. А. Саковича

Дружеский шарж
депутата Л. Зданевича
на коллегу В. А. Саковича
(на сессии, 07.09.1995 г.)



а также Минска. И у него все получалось. Он старался все реализовать, используя для этого какие-то свои возможности. Как депутат он мог кого-то приструнить, взывал к совести некоторых руководителей, чтобы они что-то выполнили, чем-то помогли. Поскольку он выполнял данные обещания и решал все вопросы, поэтому его вновь и вновь избирали – и во второй, и в третий раз (вплоть до отъезда послом в Молдову)» [Кулик, г. Витебск].

Что касается самих избирательных кампаний, то через них накапливается опыт ведения политической борьбы. Это своего рода школа, в которой руководитель учится выигрывать и становиться победителем. Депутатская же деятельность дает большой опыт не только в законодательной сфере, но и в области непосредственного разрешения социальных вопросов, связанных с жизнедеятельностью общества. Относительно особенностей работы, сопряженной с данной сферой, В. А. Сакович отмечал:

«Борьба в ходе избирательной кампании и последующая депутатская деятельность – совершенно разные этапы, требующие смены правил поведения. Когда ты появляешься в зале Верховного Совета как депутат, то у тебя уже должен быть совсем другой подход и задачи – это принятие законов, выстраивание стиля своего поведения в зале Верховного Совета, умение находить своих сторонников и форму контакта с ними, определение собственной политической позиции и соотнесение ее с государственной линией и т. д. Нужно знать, как и когда проявлять гибкость, как убеждать, как достигать поставленных задач, и т. п.

Дело в том, что в 1991 г., после развала Советского Союза деятельность Коммунистической партии Беларуси, в которой я работал секретарем обкома, была приостановлена, что впоследствии привело к ее фактическому закрытию. Те чиновники, которые состояли в Коммунистической партии, с болью отнеслись к развалу Союза. Было тяжело и морально, и физически.

Появившиеся же оппозиционные партии жестко критиковали Коммунистическую партию и ее функционеров. Оппозиционеры проявляли активность, к чему мы оказались не готовы. Тогда все было неодно-

значно, и разобраться в этом оказалось непросто. Мы тогда считали, что оппозиция больше мешала и „гнала волну“, но у нее попросту имелось другое видение развития самостоятельной Республики Беларусь. В любом случае политические взгляды у различных людей разные, тем более, как уже отмечалось ранее, я стал депутатом на историческом переломе. Нужно было не только выработать аргументацию для своих оппонентов, но и политическую, и психологическую устойчивость. Не могу сказать, что они воспринимались мной как противники, хотя некоторые коллеги считали их врагами. На мой взгляд, это были просто люди, которые видели развитие Республики Беларусь по-другому. В дополнение к данной исторической ситуации отмечу, что особенно активно против оппозиции выступала депутатская ветеранская группа. Надо отдать им должное, что благодаря их большому жизненному опыту и стойкой позиции, они сумели повлиять на Верховный Совет, удержав его в конструктивном русле деятельности.

Прошли годы, и сегодня я смотрю на эти вопросы несколько иначе. Хочу сказать, что в чем-то наша оппозиция была права. Она выступала более яро за независимую Беларусь. Мне, как и многим другим депутатам и простым людям, было жаль развалившегося Советского Союза, поскольку я в этой стране вырос, в этой системе был воспитан, получил специальную политическую подготовку, впитал идеологию партии и потому, естественно, мыслил в этом ключе, а оппозиционеры понимали все по-своему, по-другому.

Боль, конечно, была и сохраняется, но, с другой стороны, есть и счастье, что образовалась независимая Республика Беларусь. Для нас, белорусов, это большой исторический шаг – образование своего независимого государства. Оппозиция уже тогда это видела и боролась за независимую Беларусь. Поэтому то, прежнее мое видение изменилось, и мое отношение сегодня к этим процессам уже другое. Дай Бог, чтобы этот период, который, на мой взгляд, еще не до конца завершен, явился основой для длительной жизни суверенного самостоятельного государства – Республики Беларусь.

Возвращаясь к вопросу о деятельности депутатов, которой я в тот период занимался, отмечу, что основными у них являются следующие функции:

1. Законодательная – принятие законов. Так, например, мы приняли Акт о независимости Беларуси; сформировали основу законода-

тельства Республики Беларусь, определив ее форму – президентская республика; приняли Конституцию Республики Беларусь; и мн. др.

2. Контроль за принятыми законами. Создали структуру государственного контроля в виде Контрольной палаты Республики Беларусь, подчинявшейся Верховному Совету.

3. Народное представительство – депутат представляет своих избирателей в органах власти и управления. Скажу честно, что я особое внимание уделял именно этой работе. Считаю, что мне удавалось действительно достойно представлять своих избирателей в органах власти и управления. В связи с этим отмечу, что когда я шел на выборы в депутаты Верховного Совета БССР / Республики Беларусь (а депутатом я был 10 лет), у меня всегда была конкретная программа – что обязуюсь сделать в стране и что конкретно в избирательном округе. И для меня данная программа всегда была руководством к действию. Я добивался, чтобы в областном бюджете были заложены средства на необходимые стройки в моем округе. Могу сказать, что примерно на 95% мне удавалось сделать то, что я обещал.

Депутатская деятельность особенная, в том числе потому, что требует умения и опыта работы с избирателями. К каждой аудитории нужен специальный подход. Одно дело – выступать перед молодой аудиторией, а другое – перед ветеранами.

Помню следующий случай. Только развалился Советский Союз, не стало Коммунистической партии, и я поехал в одно из хозяйств района встречаться с председателем района и избирателями-ветеранами. При общении с этой аудиторией я не учел ту боль прошедших войну ветеранов, многие из которых были коммунистами. Я выступал перед ними как обычно, и совершенно не ожидал, что может возникнуть какая-то острая реакция. Они меня просто „разнесли по кочкам“, обвиняя в закрытии Коммунистической партии, в содействии развалу Союза и т. д.

Дело в том, что после ГКЧП в Верховном Совете БССР было голосование за закрытие Коммунистической партии. В такой формулировке голосование не прошло. Тогда председатель Верховного Совета – С. С. Шушкевич внес другое предложение на голосование: «Временно приостановить деятельность Коммунистической партии Беларуси». И как всегда бывает в жизни, временное постановление Верховного Совета БССР оказалось постоянным. Современная Коммунистическая партия Республики Беларусь – это уже не та, а другая партия.

Возникали и другие нюансы, которые избиратель не воспринимал. Например, привилегии депутатов вызывали недовольство в народе. И вот в тот раз мне не удалось найти контакт с этой особой аудиторией – с ветеранами, они меня просто не восприняли. Но это стало для меня наукой на будущее.

Тогда председатель Городокского райисполкома (районного исполнительного комитета партии) Юрий Леонидович Сержантов, ставший впоследствии для меня хорошим товарищем, сказал мне: „Василий Андреевич, зачем Вам брать всю ответственность за Верховный Совет на себя? Вам нужно исходить из того, как Вы себя вели, за что Вы голосовали“. И действительно, он был прав. Ведь я не голосовал за закрытие партии. Что касается привилегий, то потом, при выступлениях перед избирателями, я открыто заявлял, что за это не голосовал, что можно было проверить по списку голосовавших.

Еще мне хорошо запомнился другой случай – выступление в одном из колхозов на отчетном собрании в 1995 г. в Городокском районе. Дела в колхозе „Новая жизнь“ (насколько помню, он так назывался) шли плохо. Я туда приехал с председателем райисполкома. Это было зимой или ранней весной (февраль или начало марта). Посмотрев на их ферму, которая находилась в плачевном состоянии – стекла разбиты, снег не расчищен, мы отправились на заседание. А в белорусской деревне на отчетное собрание собираются не только колхозники, а стар и млад – весь зал Дворца культуры был полон. Это для них большое событие. Посадили нас с председателем райисполкома в президиум. Председатель колхоза выступил с отчетом на 10–15 мин. – и это весь его отчет. Закончил он тем, что депутаты набрали себе привилегий, что они такие-сякие. Тогда модно было критиковать депутатов 12-го созыва. И зал очень оживился. Потом выступили специалисты и тоже высказались против депутатов. Зал разогрелся, тем более что перед ними сидел депутат.

И потом к трибуне подошел очень пожилой человек, которого, как было видно по реакции зала, все знали и уважали. В деревне сцена находится довольно высоко, примерно 4–5 ступенек. Он поднялся по ним, перегнулся через трибуну и обратился ко мне: „Вы наш депутат?“ (зал – ха-ха-ха!) – „Да, депутат“. – „Как Вас величать – пан или господин?“ – „Как хотите“. И дальше под шум и, можно сказать, улюлюканье зала, он начал критиковать депутатов вообще, а также депутата,

которого они избрали. Я, конечно, в этой ситуации завелся. А он закончил: „Вы, наверное, приехали еще раз просить нас, чтобы мы снова Вас избрали?“ (А зал уже просто заходится смехом.) Тогда мне председатель райисполкома Ю. Л. Сержантов говорит: „Василий Андреевич, Вам в этой ситуации не стоит выступать“. А я подумал, что если сейчас промолчать, то придется просто уйти с позором. Внутреннее чувство подсказало мне, что при таких обстоятельствах обязательно нужно выступить.

Попросив слова и получив его, я начал: „Раз меня хотели величать паном или господином, то скажу о своей родословной. (Я показал, что вышел из той же среды, что и они, из крестьян.) Мои родители простые крестьяне, но даже не об этом хочу сказать. (Я рассказал им о своем семейном положении.) Я все же высшее должностное лицо, и у меня такая-то зарплата. Да, у меня есть служебная машина, что стоит на улице. Да, у меня так получилось в жизни, что я этого достиг. Но не это главное. Я приехал к вам отчитаться. Пять лет назад я излагал вам свою программу, и по ней хочу отчитаться“.

„Отчитаться?! – народу уже стало интересно. – Ну, раз приехал отчитаться, мы Вас слушаем“.

И я начал говорить о том, что сделал в республике, в районе (а я всегда в районе конкретно помогал и выполнял конкретные дела). Потом, переходя к их хозяйству (колхозу), сказал: „Я обещал вам построить столько-то домов (как сейчас помню – 15). Построили?“ (Когда задаешь вопрос залу на 500 человек, всегда найдется кто-то один, который ответит.) – „Да, построили“. „Я обещал вам построить дорогу. Построили?“ – „Да, построили“. И я начал по памяти перечислять, что я им обещал. Я даже не готовился к такому развитию событий. Зал потеплел. И далее задали вопрос из зала: „А Вы обещали нам пилораму сделать?“, на что последовал мой ответ: „Вот здесь сидит ваш руководитель. Я ему две недели назад позвонил и сказал, где забрать пилораму. Вы забрали пилораму?“ – „Нет“. – „Я вам обещаю, что в течение месяца сам привезу пилораму, и она у вас будет“.

И вот после этого пришла моя очередь перейти в наступление. Я им сказал: „Ни один президент, ни один депутат, кого бы вы ни избрали, не будет за вас пахать и сеять, не будет за вас утеплять коровник, у которого стекла разбиты и там невозможно находиться не только людям, но и скоту. Посмотрите, какая у вас урожайность!“ И в заключение за-

метил: „Я приехал к вам не для того, чтобы уговорить вас избрать меня депутатом. Посидев на вашем отчетном собрании, я понял, что именно такой депутат, как я, вам нужен, тот, который вам конкретно помогает”.

Больше я в это хозяйство не приезжал, но на следующих выборах в Верховный Совет Беларуси там за меня проголосовало более 70% населения. Это мне запомнилось на всю жизнь. А потом было много выступлений в коллективах, много встреч. И на очередных выборах я опять прошел в депутаты от того же избирательного округа.

Что касается избирателей-ветеранов, помню еще один случай. 9 Мая 1995 г. в г. Городок отмечали День Победы. Для всех белорусов события Великой Отечественной войны – очень трагические, но для данного района этот день еще более значим, поскольку на его территории проходила операция „Багратион”, которая длилась 9 месяцев. И если там до войны насчитывалось около 140 тыс. жителей, то после войны осталось менее 40 тыс., то есть погибло более 2/3 населения. И вот, при выдвижении своей кандидатуры в депутаты на следующий срок, мне пришлось перед ними выступать наравне с другими кандидатами в депутаты.

Хочу сказать, что когда идешь на встречу, то всегда внутри есть волнение: как люди тебя воспримут, а воспримут ли они тебя так, как сложилось общественное мнение? Оно ведь всегда складывается о человеке, и особенно о депутате. Но я регулярно приезжал к своим избирателям, встречался с ними, действительно помогал конкретным людям, хозяйствам, всем, кто ко мне обращался. У меня была активная позиция, и общественное мнение было за меня.

То, что меня дважды избирали в одном и том же округе – Городокском (надо сказать, что таких кандидатов в депутаты было мало), говорит о доверии ко мне населения. Я всегда знал, как себя вести, что говорить, что люди хотят услышать. Думаю, что здесь дело еще в интуиции, которая у меня, видимо, от природы развита, да и с опытом многое выработалось. Вот я ранее привел пример неудачного выступления, которое не сработало, и пример удачного выступления. Позже, выступая перед избирателями, я свою позицию уже всегда отделял от позиции Верховного Совета, с которой во многом был не согласен, тем более что нередко выступал против по некоторым принципиальным вопросам. Так что и в этой политической деятельности я совершенствовался» [Сакович].

4. Жизнь в работе – государственная деятельность (1-й государственный контролер независимой Беларуси – председатель Контрольной палаты РБ)

«После развала СССР и распада КПСС были упразднены, а затем и закрыты все партийные организации Беларуси. И мне, как специалисту в области строительства, в 1991 г. предложили работу начальником Витебского областного управления экспертизы проектов и смет. Там я руководил небольшим коллективом специалистов, которые осуществляли экспертизу проектной документации на строительство. Я проработал там чуть менее года и затем был избран председателем Контрольной палаты. За время моей работы в областном управлении экспертизы проектов и смет я уяснил для себя некоторые важные моменты, необходимые для эффективной работы этой организации:

Во-первых, экспертиза должна проводиться для всех строительных объектов, а не выборочно, как было на тот момент, когда я работал в Витебском областном управлении экспертизы проектов и смет.

Во-вторых, данный вопрос необходимо решать на государственном уровне.

И, будучи уже председателем Контрольной палаты, я этот вопрос поставил на повестку дня, поскольку специалистами нашей структуры было установлено, что из-за некачественно выполненных проектов и смет, из-за отсутствия экспертизы для всех объектов теряется много бюджетных средств. Поэтому на одном из заседаний Контрольной палаты мы заслушали вице-преьера правительства С. Брыля по данному вопросу. После этого правительством Республики Беларусь было принято соответствующее постановление об обязательной экспертизе проектов и смет для всех строящихся в республике объектов, которое действует и в настоящее время.

Как я уже отмечал, после развала СССР шел процесс становления нового самостоятельного государства – Республики Беларусь. Не только формировалось собственное законодательство, но и создавались необходимые государственные структуры и органы. И одна из них – Контрольная палата Республики Беларусь, которую мне довелось возглавить (1992). На меня была возложена миссия сформировать и организовать работу этого первого государственного контрольного



Председатель Контрольной палаты Республики Беларусь
В. А. Сакович в рабочем кабинете (г. Минск, ноябрь, 1996 г.)



Подписание соглашения между Контрольной палатой Республики Беларусь и Наивысшей избой контроля Польши (г. Минск, 20.07.1994)



Переговоры по развитию сотрудничества между Контрольной палатой Республики Беларусь и Наивысшей избой контроля Польши (Польша, Беловежская пуца, 1996 г.)



Председатель
Контрольной палаты
Республики Беларусь
В. А. Сакович
на конференции
Ассоциации европейских
контролеров – Eurosaï
(Люксембург, 1995 г.)



Интервью В. А. Саковича
после переговоров
(Польша, Беловежская
пуща, 1996 г.)



Переговоры председателя Контрольной палаты РБ Василя Саковича с президентом Наивысшей избы контроля Польши Лехом Качиньским (г. Минск, 20.07.1994)





Председатель Контрольной палаты Республики Беларусь В. Сакович с президентом Наивысшей избы контроля Польши Л. Качиньским (будущий президент Польши) после переговоров (г. Минск, 1994 г.)





В. А. Сакович –
государственный деятель
Республики Беларусь,
посол (2009 г.)

Встреча председателя
Верховного Совета Беларуси
М. Гриба и председателя
Контрольной палаты
Беларуси В. Саковича
с президентом Наивысшей
избы контроля Польши
Л. Качиньским
(г. Минск, 1994 г.)





Председатель Контрольной палаты Беларуси В. Сакович
с заместителем председателя правительства Беларуси
М. Мясниковичем (г. Минск, 1993 г.)



В. А. Сакович в командировке. Встреча с земляком И. И. Свердловым
(Сан-Франциско, США, 1993 г.)



Председатель Контрольной палаты Беларуси В. А. Сакович (в первом ряду третий справа) на встрече с европейскими коллегами (г. Лондон, 1993 г.)

органа независимой Беларуси. С этого времени начинается мой **Минский период** (назову его так), поскольку мне с семьей пришлось переехать жить в г. Минск.

Отмечу, что эта область деятельности – финансовый контроль – была абсолютно иная, нежели то, чем я ранее занимался. Но я вник в нее, и она тоже стала моей любимой работой. В связи с этим могу сказать, что, будучи первым государственным контролером независимой Беларуси, я вошел в историю нашей страны именно в этом качестве.

Немного скажу об исторической обстановке того времени и необходимости создания такого органа. На первоначальном этапе становления независимости Республики Беларусь функции контроля за исполнением законов принадлежали Верховному Совету. В практическом плане эти функции осуществлялись через деятельность парламентских комиссий. Министерство финансов контролировало исполнение государственного бюджета, другие министерства и ведомства осуществляли контроль в подведомственных и подконтрольных им предприятиях и организациях. Целая система государственного контроля, как таковая, в государстве в тот период отсутствовала. Комитет же народного контроля БССР был упразднен в июле 1990 г.

Многочисленные финансовые нарушения и бесконтрольность в действиях исполнительной власти побудили руководство Верховного Совета Республики Беларусь и депутатов задуматься о создании системы парламентского контроля, тем более что данная функция конституционно была закреплена за Верховным Советом, а контроль, осуществлявшийся парламентскими комиссиями, был явно недостаточным и неэффективным. Поэтому Комиссия по науке и научно-техническому прогрессу Верховного Совета Республики Беларусь 10 января 1992 г. внесла на рассмотрение Верховного Совета проект закона „О Контрольной палате Республики Беларусь”, который был одобрен в первом чтении и направлен на доработку с учетом предложений и замечаний, высказанных депутатами.

После доработки законопроекта в соответствующих комиссиях Верховный Совет Республики Беларусь принял 13 марта 1992 г. закон „О Контрольной палате Республики Беларусь”. Постановили: сформировать палату в двухмесячный срок; укомплектовать ее высококвалифицированными специалистами – финансистами, экономистами, юристами и др. Таким образом, этот конституционный орган формировался

Верховным Советом и подчинялся только ему. В этот же день Верховным Советом были внесены изменения и дополнения в Конституцию Республики Беларусь, что закрепило за Контрольной палатой конституционный статус высшего государственного органа финансово-экономического контроля. Поэтому указанную дату – **13 марта 1992 г.** на законном основании следует считать **днем создания государственного контроля Республики Беларусь.**

Отмечу, что первый государственный контрольный орган независимой Беларуси был назван Контрольной палатой, хотя практически во все странах мира аналогичные органы парламентского финансового контроля называются „Счетная палата“. Это связано с тем, что в тот период в законодательной деятельности депутатов превалировал опыт формирования законодательства Республики Беларусь через взаимодействие законодательства СССР и отдельных стран. Поэтому, по всей видимости, по аналогии с Контрольной палатой СССР (закон принят Верховным Советом СССР 16 мая 1991 г.) и появилось название „Контрольная палата Республики Беларусь“.

После принятия указанного закона встал вопрос об избрании председателя Контрольной палаты. Прерогатива внесения кандидатуры на эту должность, в соответствии с законом, принадлежала Председателю Верховного Совета – Станиславу Станиславовичу Шушкевичу. Вначале на одном из заседаний Верховного Совета им была предложена кандидатура депутата А. А. Добровольского, а затем депутата В. Б. Долголева. Обе эти кандидатуры Верховный Совет в ходе голосования не поддержал, они не набрали требуемого количества голосов депутатов. Затем он предложил на эту должность кандидатуру депутата В. А. Саковича, которая была принята большинством голосов. Таким образом, лишь с третьей попытки был избран председатель Контрольной палаты.

Отмечу, что сложность была не только в избрании председателя этого органа, но в целом – в создании такой структуры. Дело в том, что при избрании председателя Контрольной палаты в зале Верховного Совета было много функционеров от власти советского периода, которые вообще не хотели контроля. Их устраивала сложившаяся ситуация – партии нет, никто не контролировал исполнительную власть. Им, в первую очередь председателям облизполкомов, которые в отсутствие партии и народного контроля оставались единоличными бесконтрольными

руководителями областей, это было удобно. А тут вдруг решили создать орган, который будет их проверять. Естественно, что они выступили против. Таким образом, противодействие созданию данного органа государственного контроля было связано с тем, что в те постсоветские времена эти функционеры от власти, отойдя от партийного контроля, выступали против какого-либо контроля вообще. Они хотели руководить без всякого контроля.

От избрания на эту должность у меня остались довольно яркие воспоминания. В том, что моя кандидатура на должность председателя Контрольной палаты „прошла”, свою роль сыграли приобретенные мной ранее тактические приемы и моя позиция: важно было иметь собственное мнение и видение по ряду ключевых вопросов государственного строительства, нужно было уметь общаться с коллегами, иметь сторонников, обладать определенным обаянием, которое оказывало бы на них воздействие.

Самым сложным оказался период становления этого органа, руководителем которого меня избрали в конце апреля. Мне Контрольная палата запомнилась тем, что весь коллектив я создавал с нуля. До этого времени такого органа не было. Вскоре после избрания, 4 мая 1992 г., я отправился в кабинет к С. С. Шушкевичу. Когда я вошел к нему, он ко мне обратился на белорусской мове. И первое, что он мне сказал: „Вось і старшыня Кантрольнай палаты з’явіўся. Дадзім Вам некалькі кабінетаў і пачынайце працаваць”. Видимо, у него было такое представление, что в Контрольной палате будет работать очень небольшое количество человек. Но учитывая собственный опыт руководителя, я предложил создать рабочую группу по формированию Контрольной палаты и подобрать туда опытных управленцев, хорошо разбирающихся в принципах функционирования государственных организаций.

Мы начали формировать данную структуру. Этот процесс был сложным. Тогда С. С. Шушкевич предложил мне съездить в командировку и присмотреться к работе аналогичного органа в Литве, чтобы перенять их опыт. Я поехал в Вильнюс, где у меня была возможность познакомиться со структурой и работой парламента новой Литвы. Поездка оказалась полезной, и впечатления от нее остались хорошие. Проанализировав их опыт и деятельность, мы начали формировать свой контрольный орган.

Под руководством председателя Контрольной палаты рабочая группа из числа депутатов и специалистов, имеющих опыт государственного управления, на основании положений закона „О Контрольной палате Республики Беларусь” сформировала структуру и определила требуемую численность для осуществления палатой своих полномочий. Они заключались в следующем: контроль за исполнением республиканского бюджета, формированием и расходованием валютных и внебюджетных государственных фондов, использованием государственной собственности, ходом разгосударствления и приватизации, эффективностью инвестиционной и внешнеэкономической деятельности и т. д.

Еще раз подчеркну, что создание Контрольной палаты в Беларуси, как и вопрос о ее численности, сопровождался большим сопротивлением со стороны ряда депутатов. И мне пришлось всех убеждать, в том числе Президиум Верховного Совета (он тогда утверждал структуру и бюджет), что этому органу нужна именно такая структура. Данные предложения были вынесены на рассмотрение Президиума Верховного Совета.

Когда я на заседании представил собственное видение относительно структуры данной организации, один из депутатов, член Президиума – Р. И. Внучко, речь которого мне хорошо запомнилась, заявил: „Сакович хочет создать монстра”. А тогда мной предлагалось общее число работников Контрольной палаты около 140–150 человек (позже это количество все же несколько увеличилось). Но указанная цифра просто несопоставима при сравнении ее с численностью действующего в настоящее время аналогичного государственного контрольного органа.

Несмотря на упорное сопротивление некоторых членов Президиума, структура и численность Контрольной палаты были утверждены. Сложность ситуации тогда усугублялась тем, что это был период становления независимости Республики Беларусь. Тогда все делалось впервые; отсутствовал опыт формирования государственности и контрольной деятельности у молодого независимого государства, да и взятым на работу специалистам приходилось начинать свою деятельность практически с нуля. Однако главным было то, что в своей работе Контрольная палата руководствовалась теми функциями, которые были заложены в Конституции Республики Беларусь и законе о Контрольной палате Республики Беларусь.

В начальный период работы высшего контрольного органа страны была проведена большая методологическая работа по осуществлению контроля, по методике проведения проверок, ревизий, обследований и оформления материалов по их результатам, по координации работы ведомственных органов финансово-экономического контроля. Были согласованы с заинтересованными ведомствами и введены в действие разработанные Контрольной палатой методики контроля республиканских и местных бюджетов, соблюдения законодательства в области отношений собственности и ее реформирования, контроля экспортно-импортных операций, инвестиционной деятельности субъектов хозяйствования.

В октябре 1992 г. Контрольная палата Республики Беларусь была принята в Международную организацию высших контрольных органов (INTOSAI), объединяющих 129 стран мира. В апреле 1993 г. в Праге – в Европейскую организацию высших контрольных органов (EUROSAI). В уставах этих организаций особое внимание уделяется международному обмену опытом контрольно-ревизионной работы в области парламентского контроля, разработке методической базы контроля. Работники Контрольной палаты стали активно изучать зарубежный опыт высших органов контроля (который, надо заметить, в начале 90-х гг. в нашей республике был „неизведанной тропой”), участвовать в различных международных семинарах и конференциях.

Были подписаны договоры о сотрудничестве с контрольными органами Литвы, Польши, России и др., установлены деловые отношения с руководителями контрольных органов многих стран: России, США, Англии, Латвии, Венгрии, Эстонии, Грузии, Казахстана, Киргизстана и т. д. Проводимые на международном уровне конференции и семинары, официальные и неофициальные встречи, постоянный обмен мнениями – все это было крайне важно для приобретения опыта совершенствования контрольной деятельности в Беларуси. О значимости таких контактов и зарубежного опыта я говорил также, много лет спустя, в интервью Н. А. Мартыненко для журнала „Государственный контроль”: „Большую роль в развитии контроля должен играть зарубежный опыт – обдуманый, а не надуманный, адаптированный к современным национальным особенностям” [Мартыненко, 2011, с. 13].

Что касается непосредственной деятельности Контрольной палаты Республики Беларусь, то ей за небольшой промежуток времени уда-

лось установить жесткий контроль за формированием и использованием средств государственного бюджета, за ходом приватизации и разгосударствлением государственной собственности, продажей оружия и утилизацией боеприпасов, банковской сферой, экспортными операциями, в первую очередь продажей за рубеж калийных удобрений, нефтепродуктов и леса, использованием валютных кредитов и т. д. В целом, характер деятельности Контрольной палаты позволял оперативно выявлять слабые места в принятых законодательных актах, сбои в механизме их принятия и выполнения. Анализ проверок регулярно докладывался руководству республики и Верховному Совету. Ряд материалов был направлен в следственные органы прокуратуры. Многие проверки широко освещались в прессе и получили общественный резонанс. Сообща в Республике стали наводить порядок» [Сакович].

К сожалению, постоянное сопротивление и противодействие со стороны части депутатов, органов власти и управления, руководителей областей происходило не только в период создания и формирования Контрольной палаты, но и на всех этапах ее становления и деятельности. Об этом говорил и С. У. Бобоченок, начальник инспекции Контрольной палаты по Могилевской области:

«В 90-е гг., после того как Республика Беларусь стала независимой и объявила себя демократической, возник вопрос относительно создания контрольного органа, существовавшего уже в 133 демократических государствах мира. Мы с В. А. Саковичем и другими коллегами целой группой отправились в Польшу в рамках двустороннего сотрудничества. Там этот орган называется „Высшая палата контроля Республики Польша“. В то время в Беларуси мнение относительно создания высшего контрольного органа было 50 на 50. Однако необходимость его создания являлась очевидной, поскольку наблюдался настоящий беспредел в вопросах финансирования и расходования бюджетных средств. То время было лихое. Партии не стало, губернаторы посчитали, что они являются хозяевами и могут творить, что пожелают. В области расходования бюджетных средств суды и прокуратура тоже делали, что хотели. Таким образом, по вопросу о создании выс-

шего контрольного органа у нас мнения разделились. Имелись и сторонники, но больше было противников. Противостояние Контрольной палате и ее представителям было огромным, начиная от исполкома до облисполкома и т. д.» [Бобоченок, г. Могилев].

По признанию самого В. А. Саковича, «слабость и коррумпированность власти того периода не позволили привлечь к ответственности многих должностных лиц и навести должный порядок в финансовой и банковской сферах, в разгосударствлении и приватизации государственного имущества. Вместе с тем уже первый год деятельности Контрольной палаты показал, что имелись большие пробелы в законе „О Контрольной палате Республики Беларусь“, которые не позволяли повышать эффективность контроля. Я считал целесообразным увеличить полномочия Контрольной палаты и выступал за это. Увеличение полномочий необходимо было потому, что Контрольной палате предписывался контроль только госбюджета, в то время как полным ходом шла приватизация. А поскольку все предприятия были государственными, они так или иначе работали в государственной системе. Поэтому необходимо было контролировать процесс приватизации, хотя изначально это не входило в функции Контрольной палаты. Кроме того, создавались акционерные общества, где государственные предприятия были учредителями. И все это тоже следовало контролировать. Вначале же, при создании Контрольной палаты, планировалось, что она будет контролировать только госбюджет и госпредприятия.

В декабре 1993 г. на рассмотрение десятой сессии Верховного Совета мною были внесены предложения по расширению функций и полномочий Контрольной палаты. Эти предложения об изменении и дополнении касались девятнадцати действующих на тот момент законодательных актов и рассматриваемых законопроектов. На сессии многие предложения были встречены депутатами „в штыки“. Обсуждение проходило очень бурно. Мне пришлось наслушаться много всего неприятного. Тогда я сказал, что в такой атмосфере выступать не могу, прекратил свое выступление и вышел из зала заседания. Председатель Верховного Совета быстро пошел за мной, чтобы спокойно обсудить со мной сложившуюся ситуацию.

Активное противодействие части депутатского корпуса, которая представляла, в первую очередь, местные органы власти и хозяйствен-

ных руководителей, вызвало предложение о создании структурных подразделений Контрольной палаты в областях. Это было просто полное неприятие такого контрольного органа в республике. Однако в итоге большинство депутатов все же поддержали основные предложения Контрольной палаты и приняли поправки к закону „О Контрольной палате Республики Беларусь”.

В результате были существенно расширены функции и полномочия палаты, узаконены территориальные инспекции, а следовательно, возросла и ответственность данного органа. Все это способствовало тому, что уже с первых лет работы интенсивность финансово-экономического контроля стала довольно высокой. Контрольная работа приобрела системный и целенаправленный характер.

Принятые меры позволили пресечь многие нарушения, а зачастую и преступления в расходовании государственных финансовых средств и имущества. В связи с этим приведу некоторые факты (за давностью лет без названий организаций, фамилий и имен). Все проверки коммерческих банков Беларуси, проведенные Контрольной палатой, выявили имеющиеся многочисленные факты грубейшего нарушения ими законодательства, что нанесло в тот период колоссальный ущерб государству. Так, объединив на первоначальном этапе в основном паевые взносы государственных промышленных предприятий, банки использовали их на цели, не связанные с производством. Основная масса кредитов банками направлялась в сферу торгово-посреднической деятельности. Более того, используя различные лазейки и финансовые махинации, частные учредители во многих банках за бесценок, а зачастую бесплатно получали контрольный пакет акций, фактически став за счет государственных предприятий владельцами банков.

Например, при создании одного акционерного банка фактические затраты государственных предприятий на момент формирования уставного фонда составляли 72,2% в долларах США, по истечении двух с половиной лет их доля в уставном капитале осталась всего лишь 2,7%. А частное предприятие, затратив на каждую акцию всего лишь по 2 цента, получило контрольный пакет банка. И это несмотря на то, что государственные предприятия при создании банка вложили в каждую акцию по 591 доллару США. В целом за счет искусственного обесценивания вкладов государственных предприятий и организаций – основных учредителей и создателей коммерческих банков, частные

предприятия и физические лица незаконно увеличили свою долю в дивидендах почти во всех акционерно-коммерческих банках на 30–35% и фактически завладели контрольными пакетами акций практически всех банков.

Коммерческие банки в тот период в нарушение законодательства и с молчаливого согласия Министерства финансов обслуживали финансовые средства республики, свободные бюджетные и внебюджетные средства без уплаты процентов за их пользование. Так, по состоянию на 1 сентября 1993 г. в распоряжении коммерческих банков таких средств было 137 млрд рублей. С учетом того, что на тот период коммерческие банки выдавали кредиты под 80% годовых, государственный бюджет только за год потерял почти 110 млрд рублей. В связи с этим отмечу, что государственный долг Беларуси на сентябрь 1993 г. составлял 129,6 млрд рублей. Таким образом, как видно, у Беларуси в тот период могло и не быть государственного долга, обвала экономики и т. д. И эти бюджетные деньги через повышенные зарплаты, премии, приобретение акций оседали в карманах учредителей коммерческих банков, банковских высокопоставленных работников и должностных лиц.

В условиях становления рыночной экономики финансовые нарушения были практически во всех министерствах, ведомствах и областях. И именно Контрольная палата первой начала вести борьбу с этими многочисленными нарушениями, что было крайне сложно в условиях слабости государственной власти и огромного политического противостояния.

Всего через год Контрольная палата успела „показать свое лицо”. Созданные структурные подразделения в областях успешно работали, что раздражало многих крупных руководителей на местах, не желавших контроля. Однако тот факт, что в законе не были прописаны функции областных управлений Контрольной палаты, не давало возможности работать в полную силу. Продолжалось противодействие дальнейшему формированию структуры и работе Контрольной палаты. Было очень сложно назначать даже руководителей контрольных служб по областям, поскольку сами руководители областей нередко противодействовали этому. Они хотели назначать туда своих людей. И если я с ними не согласовывал кандидатуры руководителей контрольных служб, то они жаловались на меня. В то время предпринимались попытки использовать финансовый контроль в политической борьбе и

многое другое. Я бы никогда на это не пошел, что являлось моей принципиальной позицией по данному вопросу.

Помню, что председатель Могилевского облисполкома Н. Ф. Гринев выступал против назначения С. У. Бобоченка на должность инспектора Контрольной палаты по Могилевской области, так как он знал, что предлагавшийся мной специалист – очень принципиальный человек. Несмотря на активную позицию председателя облисполкома, я все же назначил Станислава Ульяновича на эту должность» [Сакович].

На особенностях работы структурных подразделений Контрольной палаты, использовавшихся ими методами и выявлявшихся нарушениях особо остановился сам С. У. Бобоченок, начальник инспекции Контрольной палаты по Могилевской области:

«Контрольная палата являлась высшим финансово-экономическим органом, осуществлявшим надзор за расходованием бюджетных средств. В то время, когда она только образовалась, они расходовались налево и направо, без какого-либо контроля. Возглавленная мной инспекция Контрольной палаты в Могилевской области (в которую входило 15 человек) подчинялась непосредственно председателю – В. А. Саковичу, а он, соответственно, – Верховному Совету Республики Беларусь.

Даже в областном суде мы выявили приличную сумму нецелевого расходования денег. Принцип работы Контрольной палаты и ее структурных подразделений был следующим: если ущерб был нанесен неумышленно, то его следовало компенсировать и впредь не допускать. Когда факт нецелевого расходования большой суммы был выявлен в областном суде, я пригласил его председателя и показал ему материалы. Он долго читал, потом опустил голову и попросил меня дать ему пару недель для того, чтобы все исправить и показать. Я разрешил. В таких ситуациях я сразу не докладывал руководству Контрольной палаты наверх. Кто бы от этого выиграл?! Главное было выявить и восстановить законность, компенсировать нанесенный государству ущерб, а не привлечь всех к суду.

И такие случаи были нередкими. Например, организация „Техноприбор” получила правительственный кредит на тех-

ническое перевооружение и израсходовала около 37 млн руб. на заработную плату. Мы на коллегии Контрольной палаты дали им 1 месяц на исправление ситуации. Таким образом, моей задачей, как начальника инспекции по Могилевской области, было выявить нарушения, если они имелись, а затем восстановить справедливость. Прежде всего, я давал возможность руководителю проверяемой мной организации все исправить, то есть вернуть государству целевые средства, использованные не по назначению. Эта форма работы была в рамках закона, поскольку на период финансовой проверки организации проверявшийся нами материал был своего рода проектом, который мог быть уточнен и подкорректирован. Затем те предприятия или организации, где были выявлены нарушения (хотя они и были исправлены), еще в течение одного года находились под нашим контролем, поскольку рассматривались нами как своего рода слабое звено.

В области решались ситуации, связанные с более мелкими нарушениями, а наиболее значимые вопросы везли на рассмотрение руководства Контрольной палаты. Там эти материалы обрабатывались, проверялось, насколько правильно выдержано законодательство. Если руководитель инспекции Контрольной палаты области был заинтересован в доведении дела до конца и у него возникали вопросы, он предварительно звонил или приезжал в Минск, то есть все имевшиеся вопросы обсуждались и утрясались до коллективного обсуждения, для того чтобы там они уже не возникали. На совещании присутствовали докладчик и аппарат Контрольной палаты (В. А. Сакович, его замы и начальники отделов). При обсуждении важных вопросов руководитель Контрольной палаты всегда видел, насколько грамотны его сотрудники или замы. На совещании уже принимали решение – отдавать ли материалы в суд или можно обойтись наложением штрафа» [Бобоченок, г. Могилев].

Таким образом, исходя из приведенных выше данных, можно говорить о профессионализме, честности и принципиально-

сти сотрудников Контрольной палаты, об их стремлении навести порядок в данной области без фанатизма, но методично и законно. Этот контрольный орган работал как единый слаженный организм. В. А. Сакович целиком доверял профессионализму сотрудников, но при этом постоянно и ежедневно держал все под собственным контролем. И в этом ему помогало то, что у него за спиной уже был многолетний опыт в строительстве, затем опыт партийной работы, который включал в себя такие профессиональные качества, как умение находить и ставить на участки профессионалов, умение организовать работу и т. д.

Самое главное для руководителя – найти профессионалов и доверить им эти области. Найти хороших специалистов, которые не только знали бы, что такое бюджет, но и понимали, как он должен формироваться и выполняться, осознавали всю ответственность стоящей перед ними задачи, оказалось не просто. Но главное, как отмечает В. А. Сакович, – нужно было и самому постигать эту новую область, чтобы со знанием дела разбирать допущенные кем-либо нарушения:

«Поначалу я многих вопросов, конечно, не знал, но зато умел руководить людьми. Знал, как их нацелить на эффективную работу и как стимулировать. Работая руководителем, сам стал изучать бюджетную и финансовую системы нашего государства. Они тогда только формировались. Я руководил и одновременно учился. Мы создали курсы бухгалтеров, и я сам прошел такие курсы, изучал бухгалтерскую систему. Многому научился и изучил эту работу.

Почти 5 лет я руководил этим органом. К своей чести могу сказать, что о нас, как о профессионалах, были хорошие отзывы. А работать было непросто, да и время тогда было особое – „лихие 90-е“: много нарушений, много всего. Но моей задачей было не отступать от законодательства. И мы в своей работе четко придерживались закона. Может быть, где-то кого-то не наказали, ввиду ограниченности своих полномочий, но мы строго следовали законодательству. Нарушил закон – или исправляй ситуацию, или получай наказание. Если нарушение закона заключалось в присвоении денег, то человек должен нести уголовную ответственность. Если же в процессе работы руководитель,

рискуя в чем-то (а он всегда рискует и имеет, по моему глубокому убеждению, право на риск), нарушил закон и тем самым нанес ущерб государству, то ему нужно дать возможность возместить этот ущерб и затем позволить работать дальше.

Если говорить о том, каким должен быть контроль, и о профессиональных качествах госконтролеров, то главное, на мой взгляд, – профессионализм, порядочность и уважительное отношение к проверяемым. До своих подчиненных я доводил следующие важные для работы моменты: нельзя в каждом руководителе видеть преступника. Во-первых, руководитель высокого уровня – это „штучный материал“. Во-вторых, руководитель должен иметь право на управленческую ошибку. Ведь не зря в народе говорят: „Не ошибается тот, кто не работает“. Ну а если ворует, – то и отношение к вору должно быть, как у опера Жеглова из известного кинофильма.

Контроль должен отличаться действенностью, эффективностью. При этом я уверен, что он лишь в исключительных случаях должен быть карающим, а чаще всего – предупреждающим.

Ведь любой руководитель может ошибиться неумышленно, а у нас сегодня не дается права на ошибку. Здесь речь не идет о тех случаях, когда он что-то где-то украл. Имеются в виду допущенные управленческие ошибки. Чтобы было понятно, приведу такой пример, связанный с приватизацией пивзавода в г. Лида. Там, в результате проведения народной приватизации, неправильно посчитали финансы, то есть доли, приватизированные самим коллективом, были неправильно посчитаны. Наши специалисты выявили все моменты неправильной приватизации и, для исправления сложившейся ситуации, предложили всем сотрудникам коллектива доплатить, что они и сделали. В результате данное предприятие и в настоящее время продолжает работать. Забирать у коллектива предприятие на том основании, что они какую-то сумму денег не внесли, по ошибке не выплатили, наверное, все же неправильно» [Сакович].

О сложности работы в Контрольной палате и необходимости учета ее сотрудниками сложностей переходного периода, когда сами руководители предприятий многого не знали, из-за чего могли случаться неумышленные нарушения, говорил и С. У. Бобоченок:

«Работа в Контрольной палате, которую возглавлял Василий Андреевич, – это всегда риск, так как она связана с судьбами людей, а в некоторых случаях и всего коллектива. Здесь не должно быть ощущения, что ты всемогущий и тебе под силу вершить чьи-то судьбы.

Эта работа непростая, от нее бывают ощущения тяжелые и даже мерзкие. У меня в инспекции был такой случай, когда человек неумышленно что-нибудь нарушил, а потом пошел под суд. Когда кто-то оступился и ему пытаешься помочь, а он все равно под суд идет – вот это очень неприятное ощущение. Если же человек сознательно шел на эти нарушения, хватал бюджетные денежки, то он знал, что делал и зачем.

У В. А. Саковича, как председателя Контрольной палаты, было полное право рассматривать такие дела и, кроме того, проводить при необходимости вторичную проверку, поскольку в некоторых проверках появлялись подводные камни. Ведь и мы много недорабатывали. На совещании в Контрольной палате, когда начальник инспекции отчитывался, ему задавали вопросы, и иногда без решения возвращали дело назад на доработку. По некоторым случаям руководителям давали время для того, чтобы они могли компенсировать потери. Им всегда предоставлялся шанс, если допущенные нарушения были сделаны неосознанно. Является ли нарушение сознательным или случайным – выявлялось в ходе проверки; об этом свидетельствовали собранные документы.

Если же по окончании полной проверки вскрывались намеренные и грубые факты нарушения, то тогда Контрольная палата отчитывалась и передавала материалы в органы власти и управления для принятия мер, а также в прокуратуру. Некоторые думали, что им все дозволено, а тут Контрольная палата выявляла нарушения. Бывало даже такое, что некоторые руководители не допускали наших работников к материалам для проверки. Это было в самом начале, когда Контрольная палата еще только проходила этап становления, формировалась.

У Кантрольнай палатце

У Федэрацыі прафсаюзаў яшчэ моляцца на маскоўскія інструкцыі

Кожнага з нас можа падспяраць, крыў Божа, вядома, няшчасце. І тут адной з надзейных падпорок служыць сістэма сацыяльнага страхавання. Менавіта з яе фонду аплачваюцца хворым бальнічныя лісты, выдаецца дапамога на пахаванне памёршых і г.д.

Сродкі, якімі распараджаецца Фонд сацыяльнага страхавання, — зусім не маюць небеснага, а шматлікі адлічэнні з прадпрыемстваў, устаноў, арганізацый, калектываў, а шчы прасцей — гэта нашы з вамі копейкі і рублі, сабраныя на «чорны дзень». Сума набіраецца значная — аб'ём бюджэту Фонду сацыяльнага страхавання на 1992 год склаў 7835 мільярудаў рублёў.

Здаўно усталявалася такая практыка, што сацыяльным страхаваннем кіруюць прафсаюзы, згодна з прынцыпамі Закона аб прафсаюзах. Фонд павінен быў выйсці з падтрымка Федэрацыі прафсаюзаў і стаць дзяржаўнай арганізацыяй.

Насуерадчы патрабаванню Закона, у чым пільваюць і аднадельныя службы Савета Міністраў і Савет Федэрацыі прафсаюзаў, ніхкіх змен у сацыяльным страхаванні не адбылося. Сур'ёзным парушэннем запісвалася Кантрольная палата. Праверка паказала, што дзяржаўныя грошы расходуюцца не лепшым чынам.

На пасаджэнне савета Кантрольнай палаты першы намеснік старшыні Федэрацыі прафсаюзаў Мікалай Рош і дырэктар Фонду сацыяльнага страхавання Аляксандр Дубоўскі прыбылі з намерам паказаць і даказаць, што выразленыя органы марнуе час, што ніхкі маду не ратуець перададзеным жаху, што ніякі гэтыя хоць сёння паабяцаў ад сістэмы сацыяльнага страхавання.

Справаздачы абодвух прафсаюзных кіраўнікоў былі вытрыманы ў атакуючым стылі: маўляў, ты, што праіраваў, неадстоткова, няпоўна, негальмова ўнікалі г.д.

Рэзкая самах і другое: Мікалай Рош і Аляксандр Дубоўскі спаслаліся на інструкцыі ВЦСПС, органы, які застану дабра жыцц, але на пэўны ім прынцыпам яшчэ моляцца ў шыкоўным прафсаюзным будынку па праспекце Машэрава. А чым

яшчэ можна растлумачыць фактычнае ігнораванне заканадаўства Рэспублікі Беларусь?

Так, на падставе востраму прэзідэнтума ВЦСПС за кошт сродкаў Фонду сацыяльнага страхавання утрымліваюцца штатныя пасады дзяржаных ураччоў прававой і тэхнічнай інспекцыі — гэта пі змова ні мама, а 897 чалавек. Расходы за год складоў 82 мільяны рублёў. Ніхто не аспярчае неабходнасць службыў, але фінансаванне яны павінны іншы, бо існуючы практыка закранадуў не абрутаўна.

Гэта не адзіны парушэнне. Так, на ініцыятыўе савета Федэрацыі 7 мільярудаў рублёў былі ўкладзены ў камерцыйны банк. Дзяржаўныя грошы сталі, такім чынам, працаваць на добрыбыт грамадскай арганізацыі. Стройбы фінансавы хоць прафсаюзных босаў быў акаратаўсаваны ў адным з выступаленняў як працікленне ў чужую кішню.

Яшчэ большая сума — аж 150 мільярудаў рублёў — Фондам сацыяльнага страхавання была адпраўлена ў Маскву па рэчку прафсаюзнай канфедэрацыі.

Мікалай Рош до апошняга адстойваў сваю назіраць: гэта не падарунак, маскоўскія інструкцыі, а запытаныя дадуна назіраць, якую ў свой час выдзелілі з Масквы. Вакол 150 мільярудаў разгарэліся гарачыя спрэчкі. Начальнік упраўлення Кантрольнай палаты Яўген Глушчэвіч дававаў, што гэтыя грошы некалі выдаліў урад Вялікай Паўлава, значыць, гэты дзяржаўны грошы, а прафсаюзныя органы проста былі інерэдуцім, своеасабыльным шатадзінем — не больш. Савецкага Саюза ўжо няма, урад даўно расфарміраваны, Вялікі Паўлаў у «Матроскай кішні». Міжволі паўстае пытанне: па якому праву савет Федэрацыі прафсаюзаў вяртае дзяржаўныя грошы (дарэчы, выдзеленыя на чарнібальскае гора) маскоўскай прафсаюзнай арганізацыі? Тым больш што са-

воны урад не вярнуў Беларусь каля 2 мільярадаў рублёў. Як скажаў намеснік старшыні Кантрольнай палаты Мікалай Корбут, 150 мільянаў падараваны Маскве. Важкі падарунак за кошт рэспублікі.

Чаму такое здарылася? Афіцыйны прафсаюзы здавалі лічылі сабе дзяржаўнай у дзяржаве, кантроль за іх дзейнасцю фактычна не было, таму і праведзеная проверка ўспрынята кіраўнікамі амблыіна. Эмацыянальныя словы пра тое, што Федэрацыя хоць зараз гатова паабяцаць сацыяльнага страхавання, гучалі пераконаўча, але ж гэта толькі словы, бо ніякой ініцыятыўе на перадачу фонду дзяржаве прафсаюзы не правілі. Пра гэта сведчыў намеснік старшыні Кантрольнай палаты Вячаслаў Радомскі: «Вы нікалі гэтае шчагма, — сказаў ён, — але існуе а ўніз. Вы за паахоўалі ўрад, што бы прафсаюзы сістэма сацыяльнага страхавання рэагавалі на Федэрацыя магла б кантраляваць дзейнасць урада ў гэтым напрамку. Але ж кіраўнік, мець у руках добрыя асобы дзейч».

Яўген Глушчэвіч адначыў таксама, што з боку савета Федэрацыі прафсаюзаў праўдзеныя прававы нігілізм. Савет Міністраў акрэсліў, чым займаецца Фонд. Пааказанне аб ім узгоднена з Мініфінан, а рэалізацыя савета Федэрацыі пі з ім не ўзгаднілася — фінансавыя перадачы не кантраляваліся.

Рашэнне, якое прыняў савет Кантрольнай палаты, несумненна, дапаможа выправіць, хібы ў сістэме сацыяльнага страхавання, дапаможа вярнуць дзяржаўныя сродкі з прафсаюзнай кішні. Як падразаў старшыня палаты Васіль Саковіч, усё прымаць кіраўнік, што законы не праіраваў, у гэтым жа выпадку нішто не пераходзіць дзеянню за кошта. Але Федэрацыя прафсаюзаў было лепш рухацца па неадказанай каляіне ВЦСПС, а не пракаляць сваё, рэспубліканскую. І таму дзяржаўныя сродкі прапавалі на грамадскую арганізацыю.

Мікалай ГАЛКО.

**ДЗЯРЖАЎНЫ КАМІТЭТ
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ
ПА ЗНЕШНІХ ЭКАНАМІЧНЫХ СУВ'ЯЗЯХ**



г. Мінск, Дом Урада
тэл. (0172) 29-60-24
факс (0172) 27-39-24
тэлекс 252125 GKVES SU

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ПО ВНЕШНИМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ СВЯЗЯМ**

г. Минск, Дом Правительства
тел. (0172) 29-60-24
факс (0172) 27-39-24
телекс 252125 GKVES SU

10 " февраля 199*5* г.

№ *8701*

Председателю Контрольной Палаты
Республики Беларусь
В. А. Саковичу

Госвнеэкономсвязи Республики Беларусь рассмотрел запрос Контрольной Палаты относительно реализации товарообменных (бартерных) контрактов N 1 и N 2 Государственного предприятия по внешнеэкономической деятельности при Витебском облисполкоме с польской фирмой "Контрактус".

При выдаче лицензий указанному предприятию на вывоз 3000 т карбамида (лицензия N 006153200001467 от 06.04.92), 1500 т селитры (лицензия N 006153200001466 от 06.04.92 г.), 1500 т селитры (лицензия N 006153200001465 от 06.04.92 г.), 2 млн. шт яйца куриного (лицензия N 006153200001464 от 06.04.92 г.) соблюдены все требования в соответствии с постановлением Совета Министров N 50 от 03.02.92 г.

Однако, изучение материалов, представленных Контрольной Палатой показало, что условия товарообменных операций не выполнены. Встречная поставка цемента и шифера из Польши не осуществлена, о чем свидетельствует справка начальника Витебского т/п.

Таким образом, имеет место нарушение условий бартерной торговой сделки, тем более, что в контрактах N 1 и N 2 оговорены условия поставки товаров белорусского и польского партнера - франко-граница. Нарушение условий контрактов и условий разрешения на осуществление товарообменной операции, выданной Госвнеэкономсвязи (исх. N 3/1967 от 06.04.92 г.) повредило Витебскому государственному предприятию по внешнеэкономической деятельности нанести экономический ущерб республике, т.к. фактическое исполнение рассмотренных контрактов не соответствует условиям бартерного обмена.

В связи с изложенным и на основании анализа имеющихся материалов, Госвнеэкономсвязи подтверждает факт нарушения условий товарообменных (бартерных) операций и считает необходимым лишить Витебское государственное предприятие по внешней торговле участника внешнеэкономических связей и передать данные материалы в правоохранительные органы.

Председатель Комитета

В. В. Радкевич

Садохо
296396

**ДЗЯРЖАЎНЫ КАМІТЭТ
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ
ПА ЗНЕШНІХ ЭКАНАМІЧНЫХ СУВ'ЯЗЯХ**



**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ПО ВНЕШНИМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ СВЯЗЯМ**

г. Минск, Дом Урада
тэл. (0172) 29-60-24
факс (0172) 27-39-24
тэлекс 252125 GKVES SU

г. Минск, Дом Правительства
тэл. (0172) 29-60-24
факс (0172) 27-39-24
тэлекс 252125 GKVES SU

„17“ *сентября* 1993 г.

№ 8/543

Председатели
Государственного таможенного
комитета
Г. М. Шкурды

Государственное предприятие
по внешнеэкономической
деятельности

г. Битебск ул. Роголя 8

В связи с нарушениями условий товаробменных операций Государственным предприятием по внешнеэкономической деятельности при реализации контрактов по лицензиям № 006153200001464, 006153200001465, 006153200001466, 006153200001467, выявленными Контрольной палатой Республики Беларусь, Госвнешэкономсвязи лишает Государственное предприятие по внешнеэкономической деятельности (рег. N ПР-1508/287 от 10.03.92 г.) свидетельства участника внешнеэкономических связей.

Jan Председатель Комитета

Е. В. Радневич

Садох
296896



Председатель Контрольной палаты В. А. Сакович
участвует в конференции Tasis (1993 г.)



В. А. Сакович (во втором ряду в центре) с участниками
конференции Tasis (1993 г.)

Председатель Контрольной
палаты В. А. Сакович
проводит прямую линию
с читателями газеты «Звезда»
(г. Минск, 1995 г.)



Председатель Контрольной
палаты В. А. Сакович
в редакции газеты «Звезда»
(г. Минск, 1995 г.)



Потом она окрепла и могла самостоятельно охватывать области контроля» [Бобоченок, г. Могилев].

Нелишне будет сказать и о деятельности подобных контрольных органов в других развитых странах. В частности, относительно назначения и работы руководителя такой структуры, заметил В. А. Сакович, действует совершенно иной принцип:

«В ходе зарубежной командировки в Америку я познакомился с деятельностью ее Счетной палаты. Оказалось, что руководитель этого органа избирается сроком на 14 лет, что позволяет эффективно работать на протяжении длительного периода времени. При этом до окончания срока его службы никто не имеет права снять его с должности без судебного решения. После завершения своей миссии он получает денежное содержание, равное своей заработной плате. Безусловно, такая законодательная защита руководителя государственного контрольного органа дает ему полную возможность работать на благо государства, не опасаясь за свое будущее. После завершения своей работы руководитель контрольного органа США прислал мне личное письмо, в котором он проинформировал меня о том, что завершил свою миссию, и поблагодарил меня за совместную работу в международных контрольных структурах „INTOSAI”.

Говоря в целом о характере моей деятельности в должности председателя Контрольной палаты, отмечу, что, с одной стороны, у меня было полное удовлетворение от проделанной работы, а с другой, я прекрасно понимал, что эта работа, по большому счету, является неблагодарной и, так или иначе, скажется на моей дальнейшей судьбе, что и случилось. То, что потом в государственных кругах проявилось какое-то негативное отношение ко мне, было, по большому счету, следствием моей деятельности в Контрольной палате, когда приходилось многих наказывать за имевшие место нарушения. Дело в том, что те, кого наказали, считают, что их обидели, запоминают это и затаивают обиду. Об этом я могу сказать, исходя из собственного опыта. Когда я работал главным инженером строительного треста, меня однажды вызвали в Комитет народного контроля. Тот момент мне врезался в память на всю жизнь: запомнил как вызывали, как меня спрашивали, и председатель запомнился. И я многим запомнился из тех, с кого спрашивал, поскольку тщательно проверял их, и многих пришлось наказать» [Сакович].

Таким образом, из-за работы в Контрольной палате у В. А. Саковича и ее сотрудников появилось много недругов. Но говорить о хороших или дружеских отношениях, работая в данной структуре, занимая столь высокую должность и чувствуя большую ответственность, не приходится. Главное, чем руководствовался каждый сотрудник Контрольной палаты, – это законодательство, а не чьи-либо личные интересы, идущие в ущерб интересам государства, подчеркнул С. У. Бобоченок, исполнявший в то время должность начальника инспекции Контрольной палаты по Могилевской области:

«В данном случае В. А. Сакович поступал по закону, а это, очевидно, кому-то очень высоко не нравилось. Было большое противодействие, которое я испытал на себе, работая в Контрольной палате. Мне и по сей день все еще аукается, в том числе это сказалось и на карьере моих детей. Дело в том, что нередко приходилось наказывать, и появлялось много недовольных. Например, если проверили, а там вранье и „подставы”, то тогда наказывали „по полной”. Давление было и со стороны горисполкома и облисполкома. Так, я заместителя председателя облисполкома пригласил к себе, веду разговор, предупреждаю, а он повел себя как-то странно, просто отмахнулся. Тогда мы провели проверку повторно и потом наказали за имевшие место нарушения в соответствии с законодательством. Конечно, свобода не может быть беспредельной. Все должно быть в рамках разумного.

Контрольная палата эффективно работала и наводила порядок. К сожалению, ее деятельность продлилась недолго. В 1996 г. (уже почти перед закрытием Контрольной палаты) я со своими сотрудниками подъехал к воинской части, которую мы планировали проверить, но нас туда не пустили и не дали данных о бюджетном расходе. А они там такой ремонт затеяли на бюджетные деньги! При этом ни обоснования, ни смет, ни чертежей не было, а были лишь ссылки на распоряжения полковников и генералов. Но, извините, это же ведь бюджетные деньги. <...> А контроль, что был до образования Контрольной палаты, – ве-

домственный, да и вряд ли можно его контролем назвать, так как они там, в ведомствах, все сами решали» [Бобоченок, г. Могилев].

«В 1996 г. прошла конституционная реформа, а чуть раньше, в 1994 г., в Беларуси был введен институт президентства и избран Президент – Александр Григорьевич Лукашенко. Он, исходя из своей логики функционирования государственной системы управления, решил создать госконтроль. И вскоре существовавшая финансово-экономическая структура – Контрольная палата, которая являлась органом парламентского контроля, была упразднена. Был создан Комитет государственного контроля – орган президентского контроля» [Сакович].

Подводя итоги деятельности возглавляемого им органа, В. А. Сакович остановился на основных моментах его деятельности и на его исторической значимости:

«Во-первых, Контрольной палатой мы впервые заложили основу государственного контроля в Республике Беларусь. Кроме того, тогда же была заложена основа в отношении кадров, которые подбирались лично мной. Мы учили их, как действовать, как работать без коррупции. Утверждение руководящего состава этого органа обязательно выносилось на Президиум Верховного Совета. Многие кадры из Контрольной палаты стали в дальнейшем, после ее расформирования, известными руководителями разных направлений и структур в Республике Беларусь. Немалое их число вошло в орган государственного контроля, но уже президентского. Тем самым они составили его основу.

Во-вторых, создав данную структуру, главной функцией которой являлось осуществление государственного контроля, мы заложили основу законности в Республике Беларусь. Повторюсь, что было очень сложно работать, поскольку имело место сильное противодействие на всех уровнях. Для меня этот период был очень интересным и ответственным. Я понимал, что руководитель – это образец, и потому старался быть этим образцом. Можно верить или нет, но, работая в Контрольной палате, я ни одного рубля или доллара себе не присвоил. Отказывался я и от подарков. Помню случай с известным „Беларусбанком“. На Новый год в мое отсутствие они принесли и оставили у меня в приемной много подарков. Даже не глядя, я их сразу же вернул назад через приемную. Таким образом, всеми сотрудниками и мной лично

соблюдались заложенные нами тогда в Контрольной палате требования порядочности и законности. Законность – это основа демократии. И мне действительно приятно сегодня об этом говорить. <...> Итак, постепенно нами была выстроена структура и велась методичная работа по выявлению допущенных нарушений и исправлению ситуации в данной области. На протяжении неполных 5 лет своей деятельности Контрольная палата эффективно работала» [Сакович].

О результатах работы Контрольной палаты и о вкладе ее председателя в формирование и деятельность этого высшего государственного органа финансово-экономического контроля высказались также трудившиеся непосредственно в этой структуре сотрудники:

«Надо сказать, что Контрольной палате удавалось все же потихоньку наводить порядок. <...> Достижения Саковича и Контрольной палаты видны были в результатах работы, в поведении руководителя, в его действиях. <...> Контрольная палата руководствовалась в своей работе действующим законодательством Республики Беларусь и решениями Верховного Совета. Этим органом не командовала ни прокуратура, ни МВД – никто.

Василий Андреевич, как руководитель Контрольной палаты, поступал очень мудро, когда планы ее работ отправлял на согласование главе государства. Формально он не обязан был этого делать, но Василий Андреевич исходил из того, что у Президента могут появиться вопросы или предложения относительно дополнительной проверки какой-либо области и др. По сути, в этом проявляется его государственный подход. <...>

И все же в результате проведенного в Беларуси референдума и Указа Президента Республики Беларусь от 6 декабря 1996 года функции Контрольной палаты были возложены на Комитет государственного контроля Республики Беларусь, подведомственный Президенту. С прекращением деятельности Контрольной палаты наше государство, на мой взгляд, много потеряло...» [Бобоченок, г. Могилев].

«Нужно сказать, что Василий Андреевич создал эффективный государственный орган: подобрал специалистов, спланировал эту работу, наладил повседневный контроль и т. д. В итоге выходили качественные материалы с прогнозными сценариями, которые могли быть использованы при принятии решений на уровне государства, причем по всем сферам – строительству, сельскому хозяйству, финансам, денежно-кредитной политике, промышленности» [Моисеенко, г. Минск].

Значимость деятельности Контрольной палаты, а также личный вклад, внесенный В. А. Саковичем в создание и функционирование этой важной государственной контролирующей структуры на исторически переломном этапе, отражены на страницах белорусского энциклопедического справочника, где приведены его биографические данные, а также сведения о нем как о государственном деятеле Республики Беларусь [Беларусь, Энциклапедычны даведнік, 1995, с. 642]. Информация об этом, со ссылкой на архив Комитета государственного контроля Республики Беларусь, представлена и в Википедии [Дрогичинский район. Известные уроженцы (и жители) района // <http://o-ili-v.ru/wiki/%D0%94...>]. Тем самым он стал гордостью земляков – жителей Дрогичинского района, а также частью истории независимой Беларуси.

5. Матрица судьбы – дипломатическая деятельность (Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Республике Молдове)

«В своей жизни я чуть было не стал банкиром. Тогда, в период установления президентской формы правления, первым премьер-министром Республики Беларусь был назначен Михаил Николаевич Чигирь. Я к нему всегда относился с огромным уважением, хотя у меня с ним бывали разные периоды. Нередко в начале деятельности Контрольной палаты мы, высказывая собственные позиции, не находили общего языка. Да он вообще не воспринимал контроль финансов, а я в Верховном Совете часто выступал против его позиции. А потом на основе

анализа каких-то ситуаций нам удалось найти точки соприкосновения. Мы стали много рассуждать о развитии Беларуси, о ее направлениях и приоритетах. Ему нравилось, когда я заходил к нему, и мы часами могли сидеть и обсуждать различные вопросы – о финансовом контроле, финансах, экономике и путях будущего развития нашей страны. По этим позициям мы находили взаимопонимание.

В Беларуси происходили значительные политические и экономические преобразования. В тот период М. Н. Чигирь захотел уйти с должности премьер-министра и подал заявление об отставке, поскольку, видимо, у него были свои жизненные планы. До меня дошли разговоры, что он хотел бы встретиться со мной. Так вот, спустя некоторое время после подачи заявления об отставке, М. Н. Чигирь через одного товарища, М. В. Дражина, предложил мне встретиться, и встреча состоялась. Он сказал, что есть договоренность с Газпромом (тогда руководителем этой структуры был Р. Вяхирев) о том, что в Беларуси будет создан Газпромбанк, где он займет должность председателя. Он предложил мне стать его 1-м заместителем. А поскольку я уже знал, что Контрольная палата в скором времени прекратит свое существование, так как прошел референдум и Президент формировал другую структуру – Комитет государственного контроля, то „дал добро”. Но потом сама жизнь распорядилась иначе: М. Н. Чигирь, в результате сложившихся внешних обстоятельств, не стал председателем этого банка, а я так и не стал 1-м заместителем председателя Газпромбанка.

Последовавший период оказался для меня непростым. Я в течение почти 3-х лет выполнял лишь функции депутата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, но затем моя судьба опять изменилась. В 1999 г. Президент А. Г. Лукашенко назначил меня Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Беларусь в Республике Молдова.

Страну назначения определяет только Президент, поэтому в данном случае у меня выбора не было. Первоначально им было принято решение направить меня Чрезвычайным и Полномочным Послом в Латвию. МИД Беларуси получил соответствующий агреман – согласие принимающей стороны на мою кандидатуру. Но потом Главой государства было принято иное решение – направить меня послом в Молдову. Не возьмусь комментировать решение Президента, но, видимо,

учитывая мой опыт, потенциал и кипучую энергию, он решил назначить меня послом в эту страну, с которой двустороннее политическое, торгово-экономическое и культурное сотрудничество на тот период было на крайне низком уровне. По меньшей мере, в этом духе высказался Глава государства во время личной встречи при моем назначении. Но некоторый осадок от назначения меня в самую маленькую и считающуюся совершенно неперспективной страну остался. Вместе с тем, это явилось для меня дополнительным стимулом, чтобы проявить себя и поднять сотрудничество Беларуси с Молдовой на высокий уровень. И как показали результаты моей 10-летней деятельности в должности посла в Молдове, это мне удалось. Так я начал движение по своей новой стезе.

Для того чтобы было понятно, с какой „стартовой позиции” я начинал в этой стране свою деятельность, кратко обрисую исторический контекст того времени:

1. Товарооборот Молдовы с Беларусью был практически на нуле.
2. Среди сотрудников посольства отсутствовала дисциплина, а само посольство находилось в полуразрушенном здании. Не было даже элементарной связи, по которой секретарь могла бы соединять звонивших с послом.
3. Оппозиция в Молдове была сильна. Будучи настроенной против Президента Беларуси, она активно поддерживала нашу белорусскую оппозицию. Она считала, что в Беларуси диктатура, нет демократии и т. д.
4. Межгосударственные отношения на высшем уровне практически отсутствовали. Молдова поддерживала все антибелорусские резолюции Европы.

Дело в том, что после президентских выборов (1994) и последовавшей конституционной реформы (1996) Беларусь стала президентской республикой. Запад и Америка высказались о недемократичности реформы. А учитывая факт, что Молдова всегда пребывала под влиянием западных стран, то, конечно же, ее Президент и другие молдавские политики стали ограничивать контакты с Беларусью.

Перед отъездом в Молдову, на инструктаже министр иностранных дел Беларуси У. Латыпов сказал мне: „Наш Президент был в Молдове, а с их стороны уже 5 лет нет ни одного официального визита. Было бы хорошо, если бы к нам с визитом прибыл Президент Молдовы”.

И вот в таких условиях я начал работать. Из всей этой ситуации мне нужно было как-то выходить и выводить наши **политические и экономические отношения** из небытия.

Пожелание, высказанное министром иностранных дел Беларуси относительно организации визита молдавского Президента в Беларусь я воспринял как установку и посчитал, что передо мной поставлена эта задача. Я начал активно проводить данную линию. При встрече с Президентом Молдовы П. К. Лучинским и вручении ему верительной грамоты я сразу же завел разговор о таком визите, о чем проинформировал наше министерство. На переданное мной приглашение П. К. Лучинский отреагировал положительно, но далее этого дело не двигалось.

Тогда я начал устанавливать хорошие отношения с окружением П. К. Лучинского, в частности с главой администрации Президента, ныне покойным Якобом Ильичом Поповичем и другими. Мы часто делились с ним, общались, обедали (все мои действия согласовывались с министром, который давал свое „добро“). И с министром внутренних дел Молдовы я нередко встречался и беседовал за обедом или ужином. Кроме того, были установлены контакты и с молдавскими аналитиками (В. А. Андриевским и др.), которые работали с Президентом.

Данная тактика дала свой результат. Через некоторое время мне все же удалось убедить окружение Лучинского, что поездка молдавского Президента в Беларусь важна, прежде всего, для Молдовы. Я привел доводы и аргументы в пользу ее практической значимости, поскольку тогда Беларусь и Молдова были заинтересованы в наращивании взаимных поставок продукции.

В 2000 г. Лучинский поехал в Беларусь с официальным визитом. Визит получился великолепный. Наш Президент хорошо его встретил, у них установились хорошие личные отношения. Во время визита было подписано рекордное число соглашений – 12. Никогда – ни до, ни после – столько соглашений не подписывали, и они все действовали. Кроме того, Президент Беларуси установил систему льготного режима поставок молдавской плодоовощной продукции на белорусский рынок. Поручил главе администрации М. В. Мясниковичу тут же, на встрече 2-х президентов, организовать систему льготных поставок молдавской продукции и дал поручение поставить в текущем году не менее 20 тыс. тонн плодоовощной продукции. Была создана белорусско-молдавская

рабочая группа, и поручение Президента А. Г. Лукашенко было выполнено.

После состоявшегося визита Президент Беларуси А. Г. Лукашенко издал Указ об упрощенном режиме поставок молдавской плодоовощной продукции на белорусский рынок. С этого периода начался стремительный рост товарооборота между нашими странами.

Таким образом, уже через 7–8 месяцев моего пребывания в Молдове мне удалось принципиально переломить ситуацию, и долгожданный визит состоялся. Правда, Президент П. К. Лучинский долго в средствах массовой информации объяснял своим западным партнерам, что этот визит был чисто прагматичным, что Молдове нужно открывать рынки для поставок молдавской продукции, и т. д. Он как бы оправдывался. Но главное, что удалось разрешить данный вопрос и он сдвинулся с мертвой точки.

Несомненно, что это был просто прорыв. Стремительно рос товарооборот между двумя странами, начали устанавливаться контакты между деловыми людьми, включились в процесс торгово-промышленные палаты и т. д. Молдова получила хорошие дивиденды. И если до того, как я возглавил посольство Республики Беларусь в Республике Молдова, на белорусский рынок поставляли 5–6 тыс. тонн молдавской плодоовощной продукции, то уже через 3 года моей деятельности в должности посла ее объем увеличился в 10 раз и составил 60 тыс. тонн. И белорусская продукция пошла в Молдову.

После состоявшегося визита в Минск П. К. Лучинский был в хорошем расположении духа. У нас установились очень хорошие отношения, и моя симпатия ко второму Президенту Молдовы сохраняется до сих пор. О нем я могу сказать как об умном, толерантном, прекрасном руководителе и государственном деятеле. Со стороны Лучинского по отношению ко мне тоже всегда было уважение и доверие. МИД РБ, конечно, отметил эти усилия и результаты.

С последующим Президентом Молдовы – В. Н. Ворониным – у меня лично установились также хорошие отношения. В эти годы экономические показатели контактов между нашими странами продолжали расти, усилилось научное и культурное сотрудничество, но организовать его визит в Беларусь так и не удалось. Надо сказать, что Президент П. К. Лучинский умел находить золотую середину между Румынией и

Молдовой, между Америкой и Молдовой, между Беларусью и Молдовой. Он был гибким, толерантным руководителем. Воронин же оказался очень подвержен западному влиянию. Его позиция была такова, что он позволял себе критиковать наши президентские выборы. Это, соответственно, не способствовало сближению позиций между руководством наших стран и оставляло неприятный осадок.

Мной дважды предпринимались конкретные попытки осуществить визит В. Н. Воронина в Беларусь. И он мне совершенно искренне 2 раза говорил о том, что хочет совершить официальный визит в Беларусь и встретиться с А. Г. Лукашенко. Белорусская сторона дважды готовилась к встрече, но визит так и не состоялся. Первый раз я даже поехал в Минск, как посол, чтобы встречать Президента Молдовы. И вот уже завтра должна состояться встреча, а накануне в 6 часов вечера от него телеграмма, что визит не может состояться – как не подготовленный. Но потом, после этого, никто с молдавской стороны не обратился ко мне с разъяснениями, что же следует подготовить для визита, в чем нужно его совершенствовать. Никто и ничего не пояснял. Во второй раз, когда В. Н. Воронин высказался о том, что хочет совершить официальный визит в Беларусь, я эту информацию передал в МИД РБ, но тогда же сказал первому заместителю министра И. В. Петришенко, что В. Н. Воронин, скорее всего, не приедет. Так и произошло. Таким образом, желание у Президента Воронина было, но на него, видимо, оказывали сильное давление извне.

Несомненно, такое отношение В. Н. Воронина не могло не отразиться на экономических отношениях между нашими странами. Надо сказать, что Беларусь от такой позиции молдавского Президента особо ничего не проиграла, а теряла, как всегда, Молдова. Конечно, после всех этих демаршей льготного поступления молдавской продукции на белорусский рынок уже не было, как и указов нашего Президента по данному вопросу.

Более всего потеряла Молдова в области возрождения молдавского тракторостроения, поскольку предварительные договоренности относительно совместного производства тракторов в последующем не получили хода с молдавской стороны. Беларусь подготовила уникальную модель трактора. По моей инициативе в Молдову привезли образец этого трактора.

Он стоял на платформе, и 25 декабря 2008 г. мы его показали молдавскому Президенту, правительству и др. Трактор был одобрен, а потом все затормозилось. В итоге молдавская сторона отказалась от производства тракторов. После этого Беларусь стала производить такие трактора у себя. Реализация того проекта по совместному производству тракторов дала бы Молдове дополнительно 5–6 тыс. рабочих мест.

Тогда Беларусь бралась произвести вместе с Молдовой 5 тыс. тракторов и обязалась по белорусской товаропроводящей сети продать их; кроме того, она обеспечивала закупку тракторов через совместное предприятие. Чем бы это было плохо?

По закупке Молдовой белорусских троллейбусов вопрос продвигался очень тяжело. Мы договорились о начале поставок, но из-за большой коррупции в Молдове Беларусь никак не могла выиграть тендер. Потом, в ходе официального визита премьер-министра Молдовы В. Тарлева в Беларусь наболевший вопрос был поднят, после чего в Молдову пошли первые белорусские троллейбусы. Тогда было поставлено около 10 троллейбусов, можно сказать – „первые ласточки”, благодаря которым удалось показать их качество, эффективность, соотношение цены и качества, что в дальнейшем повлияло на спрос и закупку их молдавской стороной. Таким образом, во время выполнения мной миссии посла посольство сумело пробить и эту брешь, в результате чего нам удалось занять место и в данной нише. Позже мои последователи успешно продолжили развивать данное направление сотрудничества.

Кроме троллейбусов я тогда еще предлагал молдавской стороне поехать в Беларусь, посмотреть и закупить там коммунальную технику для очистки небольших территорий – дворов и т. д. Но они тогда решили купить не у нас, а приобрели старую (бывшую в эксплуатации) технику в Германии. И результат такого решения хорошо виден всем – зимой дворы и тротуары даже в центре Кишинева почти не убираются. Так что все шло очень тяжело.

В экономической области акцент в деятельности посольства был сделан мной на создании белорусской товаропроводящей сети в Молдове, которой прежде не было. Сложно было начинать и „пробивать” нишу в той или иной сфере экономической деятельности. Мы искали и находили молдавских предпринимателей, которые уже имели опыт

работы в бизнесе и хотели бы работать с белорусскими предприятиями. Затем сводили их с белорусскими предприятиями и оказывали всяческое содействие в Молдове (в местных органах власти, в правительстве и т. д.), чтобы их бизнес „пошел”.

После того как удалось свести заинтересованные стороны, процесс оживился: все стало развиваться, так как начала работать сама структура бизнеса, бизнес-интерес, взаимное получение прибыли и т. д. В ходе этой деятельности при непосредственной поддержке посольства были созданы торговые дома, представительства белорусских предприятий в Молдове и просто установлены контакты с молдавскими партнерами, которые сотрудничали с белорусскими предприятиями на условиях дилерских соглашений.

Эффективно развивались отношения в области экономического сотрудничества между Белорусской Торгово-промышленной палатой и ТПП Республики Молдова. Контакты были установлены не только на уровне палат, но и на региональном уровне – между отделениями БелТПП и филиалами ТПП Молдовы. Прочная договорная база позволила палатам поднять двусторонние экономические связи на качественно новую ступень.

Не во всех направлениях удавалось осуществить все по максимуму, но я был очень удовлетворен тем, что мы принципиально сдвинули товарооборот, деловые круги наших стран установили хорошие контакты. Если говорить в целом о результатах деятельности посольства в экономической области во время выполнения мной миссии посла, то в сухих и самых общих цифрах они следующие: было оказано содействие более 60 молдавским предприятиям, которые стали активно сотрудничать с белорусскими. Благодаря этой деятельности и предпринятым усилиям, резко увеличился экспорт белорусской продукции в Молдову. В первую очередь, это, конечно, нефтепродукты, керамическая плитка, трактора и др. В конце концов, небольшое государство – Молдова – стало для Беларуси 15 партнером по торговому сотрудничеству. Подчеркну, что всего стран, с которыми Беларусь тогда сотрудничала, было свыше 150. Отмечу, что и товарооборот из Молдовы в Беларусь также увеличился. Так, за время выполнения мной миссии посла в Молдове товарооборот между Беларусью и Молдовой увеличился в 6 раз, а экспорт белорусской продукции в Молдову – в 8 раз.

В тот период **молдавская политическая элита** была против политики Беларуси, не понимала и не хотела понимать те позитивные перемены, которые шли в нашей стране. Исходя из данной ситуации, я выработал собственный подход в дипломатической деятельности, который позволил бы развивать наши двусторонние отношения. Нужно было устанавливать личные контакты с рядом политиков, исходя из индивидуальных особенностей каждого человека. Мне приходилось встречаться с депутатами, а также руководителями политических партий и формирований, доказывать и убеждать их, что процессы в Беларуси соответствуют общепринятым нормам. Это было сложно из-за их отношения к Беларуси, ввиду слабого знания ими процессов, которые происходили в нашей стране. Но, в конечном итоге, это принесло хорошие плоды. В своей дипломатической работе я исходил из принципа: „Мои друзья – это друзья моей страны“. Поэтому я старался побольше завоевать своих сторонников и друзей. И это мне удалось!

Одним из важных направлений для меня, как главы дипломатической миссии, была **работа с молдавской оппозицией**. Я начал встречаться и контактировать с ее представителями. Более того, так сложилось, что я жил в одном доме и одном подъезде с видным политическим деятелем Молдовы, в то время занимавшим должность заместителя председателя ПАСЕ от Молдовы. Поэтому у меня была возможность часто встречаться с ним и беседовать. Благодаря опять-таки личным отношениям удалось установить с оппозицией неплохие контакты. Из-за сложившихся между нами хороших отношений он уже не выступал столь активно против Беларуси. По этому поводу он как-то раз сказал: „Господин посол, я не поддерживаю политику Вашего Президента, но я не буду голосовать против Беларуси из-за уважения к Вам“. То есть он стал придерживаться позиции „не против Беларуси“, и это много значило в период попыток изолировать наше государство.

Как-то раз молдавская оппозиция пригласила меня, как посла, в парламент. Я пошел на встречу с ними, так как считал необходимым везде, где только можно было, донести информацию о Беларуси, отстаивать ее интересы. У нас была большая дискуссия. Состоявшаяся там беседа проходила непросто. Они, как всегда, принялись критиковать Беларусь и нашего Президента. И я избрал следующую тактику в разговоре с ними: „Скажите, а Молдова во всем права?!“ Они говорят:



Официальная церемония приема посла В. А. Саковича перед вручением верительной грамоты (октябрь, 1999 г.)



Посол В. А. Сакович вручает верительную грамоту Президенту Молдовы П. Лучинскому (октябрь, 1999 г.)



В. А. Сакович после вручения верительной грамоты (октябрь, 1999 г.)



Встреча посла В. А. Саковича
с руководством Парламента Республики Молдова (г. Кишинев, 2003 г.)



Посол В. А. Сакович беседует с Президентом Молдовы В. Н. Ворониным и коллегами на приеме (г. Кишинев, 2003 г.)



Посол В. А. Сакович на приеме в посольстве Российской Федерации (г. Кишинев, 2008 г.)



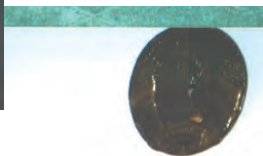
Беседа посла
В. А. Саковича
с Президентом Молдовы
В. Н. Ворониным
на дипломатическом приеме
(г. Кишинев, 2007 г.)

Посол В. А. Сакович
в своем рабочем кабинете
(г. Кишинев, 2002 г.)





Прощальное фото.
Коллектив
посольства
перезжает
из старого здания
по ул. Букурешть
в другое
(г. Кишинев,
29 февраля, 2000 г.)



Посол В. А. Сакович
в рабочем кабинете
по ул. Матеевича
(г. Кишинев, 2005 г.)





Посол В. А. Сакович поздравляет белорусов – ветеранов войны с Днем Победы (Кишинев, 2005 г., 2009 г.)





*От молодежи Беларуси с нашими пожилыми земляками
Алешиньк 2008*

ЯК СПРАВЫ, ДЫЯСПАРА?

Беларускае свята адгукнулася ў Малдове

На працягу некалькіх дзён у Кишинёве панавала беларуская: тут праходзіў Другі фестываль беларусаў Малдовы "Беларусь — мая Радзіма".

Калерый Міхайлаў

На свята прыязілі не толькі беларусы з розных рэгіёнаў Малдовы, але і сябры з сваёй Беларусь — дэлегацыя Беларускага саюза жанчын, якая ўключае ў сябе ў тым ліку і саюз саюза Ляліяны Мерка, дырэктар Беларускай літаратурнай камітэты ў Кишинёўскай акадэміі мовы Беларусі Вікторыя Маслава, а таксама Зоя Прыголя і Яна Вялічкая, зярыцы асабліва Беларускай нэстэ "Радзіма".

На аперэроўскай сцэне атэатры і выкладчы і прафэсары спецыяльнай акадэміі, але асабліва стала прывабліва ў Малдове. Там жа адбыліся і фестываль, чарговыя пераможцы, якія атрымалі хвалявае дабра знаёмы з Беларускай культуры. Маладзёжныя саюзы прывялі беларускія мастацкія, інтэлектуальныя, а таксама і дэмакратычныя і сацыяльныя ініцыятыўныя праекты.



Беларуская дэлегацыя падарыла сустрэчы ў Салоне жанчын Малдовы

і "Дарэнка" з Мікска, "Талка" з Віцебска, "Радзіма" з Мазыра. Дэлегацыя беларускаму налічыла ўжо не першы год у Малдове арганізавана. Дзе беларускія кніжкі да ўжо італьянскіх арганізацыяў і разнастайна выставы.

Лірыка, чалавечы і маральны выказны члену Саюза вы-

таную Малдова, выкарыстаў Беларусь. Вялікія кніжкі Ірышчэў і Аляксей Курачэў і пачаўшы сабеіх фестывалі. На любімае творчы — вынікі дзевяці кніжкі Беларусі ў Малдове, на літаратурнай сваяй арганізацыі прыродзі. Толькі вось адна кніжкі Вялічкая Івановіч, дзе быў

намаляваны бусы, выкарыстаў мэтамі асабліва было адарваць прывілеі, асабліва кніжкі саўдэмакратыі. Справа ў тым, што гэтыя дэлегацыі на асабліва Беларусі, які ў Малдове Малдына растуць, што гэта могуць быць асабліва бы і другіх для асабліва ровані.

кае свята адгукну



Посол В. А. Сакович с делегацией молодежи из Беларуси (г. Кишинев, 2008 г.)

чыя у дзень кінематографічнай бібліятэцы ім Ляманосава, дзе вось ужо некалькі гадоў працуе аддзел Беларускай літаратуры. У гэтай жа бібліятэцы адбылася прэзентацыя выставы кніг "Летнія ўзоры кніг: гідрукавалія Беларусі" і створылі літаратурных выданняў Яна Курачэў і Жэўба Коляса. Прайшлі таксама літаратурныя чытанні кніг

→ Стр. 2



Посол В. А. Сакович с беларусамі – ветэранамі вайны (г. Кишинев, 2001 г.)



Посол В. А. Сакович с активом белорусской диаспоры Молдовы (г. Кишинев, 2002 г.)



Встреча посла В. А. Саковича с Президентом Молдовы В. Н. Ворониным в новом здании посольства (май, 2009 г.)





Выступление дуайена дипкорпуса, аккредитованного в Молдове, В. А. Саковича на приеме у Президента Молдовы В. Н. Воронина (2008 г.)



Посещение Президентом Молдовы В. Н. Ворониным нового здания посольства Республики Беларусь (май, 2009 г.)



Посол В. А. Сакович с коллективом посольства
в первый день работы в новом здании (13 ноября, 2008 г.)



Новое здание посольства Республики Беларусь в Республике Молдова
(построено под руководством посла В. А. Саковича в 2008 г.)

Первая Национальная выставка РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

(Окончание. Начало на стр.12)

Белорусский лифт для молдавской столицы

13 октября состоится презентация новых разработок лифтового оборудования завода «Мотомелифтмаш». Именно белорусские лифты массово эксплуатируются в Кишиневе. Сейчас спрос на белорусские лифты начинает серьезно расти, и связано это с активной реконструкцией города, а также с необходимостью замены или капитального ремонта большого количества лифтов. Десятки старых лифтов полностью выработали свой ресурс и требуют замены. Конструкторы «Мотомелифтмаша» за последние время серьезно улучшили эксплуатационные характеристики техники, в том числе по эстетичности отделки, снижению уровня шума, а также разработали пакет по модернизации техники, применение которого позволит практически полностью восстанавливать лифты и вводить их в новую жизнь.

В этот же день, 14 октября, состоится еще два интересныа, а можно сказать, и знаковых мероприятия. В рамках заседания Делового совета состоится презентация новой общественной организации – молдав-белорусской ассоциации взаимного сотрудничества «СОOPERARE». В инициативную группу, принявшую решение о создании общественной организации, вошли руководители крупных коммерческих предприятий Республики Молдова, активно сотрудничающих с Республикой Беларусь: S.R.L. «Kegatin-Chisinau» – торговый дом ОАО «Керамин», S.R.L. «AntiSuperIant» – дилер ЗАО «Атлант», S.A. «Синаг», S.R.L. «Estraford plus», S.A. «Erlatb». Президентом ассоциации избран генеральный директор одного из крупнейших предприятий Молдовы – компании «Kegatin-Chisinau» А. Бабина. Среди основных целей общественной организации – консолидация предприятий и организаций Республики Молдова, экономический прентированных на раз-



Новая разработка Минского тракторного завода – трактор для садов и виноградников MT3-921.

МТЗ

www.nm.md

Universitate,
corectitudine,
stabilitate!

Троллейбусы с вышивкой

поедут в город

14 октября - одно из самых интересных мероприятий. И оно не для сомневающихся. Трассой города Кишинёва. Ориентировочно в 15 часов дня состоится презентация трех троллейбусов «Беломундуша», которые сразу же после выставки будут направлены для работы на маршрутах молдавской столицы. Одна из моделей будет затем собрана в рамках совместного молдаво-белорусского предприятия, которое еще до конца этого года должно создать «Беломундуш» и «Артмет».

Трактор для сбора...

ти члены ассоциации по налаживанию и развитию торгово-экономического сотрудничества с предприятиями Республики Беларусь и другие. Согласно учредительным документам ассоциации, ее членами могут стать любые коммерческие и общественные организации Молдовы, заинтересованные в углублении деловых отношений с Республикой Беларусь.

СПРАВКА «КП»

Сельскохозяйственные многогабаритные колесные и гусеничные тракторы среднего класса производится мощностью 50-95 л.с. и используются при возделывании плодово-ягодных культур; основная и дополнительная обработка междурядий, уход за растениями, уборка урожая и транспортно-погрузочные операции, а также могут быть использованы в животноводстве, лесном и коммунальном хозяйстве. Для удовлетворения спроса на такую модель трактора на Миском тракторном заводе в 2003 году был разработан и изготовлен один опытный экземпляр трактора садоводческой модификации «Беларусь 826».

В справочнике можно найти не только страноведческую информацию о Беларуси, но и переводные ресурсы.



Теперь белорусские троллейбусы будут ездить на кишиневских улицах.

Что звезды подскажут Восточный гороскоп

www.nm.md

Человеческая Молдова

"Беларусы" прибыли в Молдову

Учредитель - Правительство Республики Молдова

Человек-оплот

унктуально железнодорожники! Точно в расчитанное время прибыл на станцию Кишинёв состав из Белоруссии. Ни президенту страны Владимиру Воронину, ни другим ожидающим идам не пришлось тратить драгоценное время.

Но - скажем прямо: дело совсем не в начальниках. Да они и не обидятся на нас. Потому что больше всего ждали этот эшелон трактористы из разных уголков республики. А трактора главные: другой дизайн, другая мощность. Да и дешевле они заморских.

- Крестьянам дали землю, - сказал В.Воронин. - Но не дали технику, чтобы землю обрабатывать. Пришла пора подумать о крестьянине. Он за обработку своей клочья должен платить владельцу техники баснословные цены. А почему бы ему не обратиться в машино-тракторные станции? Часть белорусских тракторов как раз туда и пойдет.

По словам президента, после переговоров с президентом Белоруссии Александром Лукашенко члена

на белорусские трактора снизилась на две тысячи долларов. Мы тоже поможем Белоруссии, Семенович. Это подтвердил Василий Сакович, посол Республики Беларусь в Молдове.

Последний эшелон с белорусскими тракторами прибыл на станцию Кишинёв пятнадцать лет назад. Нынешние трактора «Беларусь» сильно отличаются от тех «МТЗ». Да и ждали мы их с нетерпением. Хорошо отметил заместитель премьера, министр сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Дмитрий Тодорогло: «Это же вдвойне подарок от наших белорусских друзей! На улице дано весна. Нужна техника. Да еще такая хорошая!»

Нашей редакции остается только одно - найти людей, которые будут работать на белорусских тракторах. Хлебоборова. И писать о них.

Наш корреспондент
Фото Б. Кагребель.

Так характеризуют на АО "Сатис" председателя этого акционерного общества Анатолия Кишляра. С тех пор, как он сюда пришел - а это случилось 15 лет тому назад, - дела на предприятии однозначно пошли в гору, и многие склонны считать, что если бы не Кишляр со своим природным талантом/хозяйственником, то не исключено, что АО "Сатис" не удалось бы пережить многочисленные "штормы". Однако излагаемое им предприятие не только выжило, но только сохранило весь почти тысячный коллектив и свое место одного на факультете национальной экономики, но и постепенно модернизируется, внедряет современную технологию, практически на ходу, без остановки перестраивается, сохраняя за собой лидирующее положение.

„Ну, не во всем”. – „Мы Вас критикуем? Нет. Мы вас всегда только поддерживаем; мы готовы сотрудничать. Я не говорю, что мы во всем правы. Но почему вы нас критикуете?! Давайте относиться друг другу со взаимным уважением. У каждого есть ошибки. Мы же только строим свои молодые государства, и т. д., и т. п. И у нас есть свое видение, каким образом мы должны его строить. Мы два небольших государства, которые пока только ищут свой путь развития. И как-то так получается, что мы вас не критикуем, а вы нас критикуете. Давайте находить пути, оказывать помощь друг другу”. В результате мне с большим трудом, но все же удалось их убедить. Вот так потихоньку я и выстраивал в Молдове отношения с политиками, правительством, оппозицией, общественностью.

Отдельная работа проводилась с представителями белорусской оппозиции в Молдове. Среди них – В. Ф. Дзержицкий, который в то время был руководителем белорусской общины Молдовы. И у него было другое видение относительно некоторых ключевых вопросов развития Беларуси. Ему хотелось, чтобы там было больше демократии, чтобы больше внедряли белорусский язык и др. Он на радиостанциях и в средствах массовой информации критиковал Беларусь. С ним я тоже встретился. Мы долго беседовали. И я его спросил: „Скажите, кто в Беларуси запрещает говорить на белорусском языке?!” – „Никто”. – „Кто в Беларуси запрещает обучение на белорусском языке?!” – „Никто”. – „Так давайте вместе двигать белорусскую культуру, белорусский язык и т. д.” В результате мне удалось убедить его. Он меня понял, поддержал, и мы очень дружно проработали с ним все оставшиеся годы (вплоть до его смерти). У нас установились очень хорошие отношения.

Надо сказать, что переубеждать людей с принципиально иными взглядами по важным политическим вопросам – непросто. Но человека всегда можно убедить аргументами, если у самого убеждающего есть четкая позиция, четкое понимание тех процессов, которые происходят, и умение донести эту четкую позицию до того человека или группы людей, которых ты хочешь убедить. Я сам абсолютно верил в эту позицию. Верил и верю, что демократия за один день не устанавливается, что это длительный и сложный процесс, который надо осуществлять. Я всегда верил, что Беларусь строит свою политику независимого государства, что мы можем где-то ошибаться и ошибаемся. Поэтому

му и соглашался с местными оппозиционерами – мы можем ошибаться. Но вопрос критики или помощи и подсказки – это две разные вещи. Две дружественные страны, такие как Беларусь и Молдова, которые ищут собственный путь развития, должны друг другу подсказывать, помогать, корректировать, но не критиковать. Есть критика конструктивная, но может быть и огульная. Я делал все возможное, чтобы как можно меньше критики звучало в адрес Беларуси, старался показывать ее достижения, работал на формирование ее положительного имиджа. И надо сказать, что в Молдове простые люди, народ уважает Беларусь. Было много положительного, чем мы могли поделиться.

Особое внимание в своей деятельности я уделял развитию **научно-го сотрудничества**, которое, еще со времен распада СССР, находилось в состоянии полного упадка. При поддержке, участии и содействии посольства эти отношения были реанимированы. За десятилетний период моей деятельности послом, между вузами и академиями двух стран было подписано более 20 соглашений, то есть в эти годы осуществлялось активное научное и образовательное сотрудничество по всем направлениям. По инициативе нашего посольства в 2008 г. в Кишиневе

состоялась встреча президентов двух академий наук – Беларуси и Молдовы, М. Мясниковича и Г. Дука, на которой были подведены итоги двустороннего сотрудничества и достигнуто соглашение о разработке дальнейших совместных проектов в различных сферах научной деятельности. В результате научное двустороннее сотрудничество вышло на получение практических результатов. Кроме того, ежегодно проводились совместные международные научные конференции, на которых встречались, дискутировали, обменивались знаниями и опытом ученые Молдовы и Беларуси. По материалам этих конференций издавались научные сборники.



Посольство проводило огромную **работу с белорусской диаспорой Молдовы** по ее организации и функционированию. Белорусов в Молдове не много, но они искали поддержки, я бы сказал, скорее моральной, духовной. Сразу же с начала моей миссии в посольство начали приходить руководители существовавших в то время общин и просто белорусы, чтобы наладить контакты. Я их принимал, знакомился, вникал в их работу, включался в их проблемы. Поддержка белорусов стала лично для меня важной задачей.

1. Дело в том, что после развала Союза наши белорусы, впрочем, как и все русскоязычное население бывших советских республик, оказались в очень сложном положении. Поскольку в Молдову в советский период направляли главным образом специалистов с высшим образованием, то там они занимали довольно высокие должности и имели хорошее положение в обществе. После развала Союза эти люди автоматически, из-за незнания государственного языка, оказались на обочине развития Молдовы, в растерянном состоянии. Они нуждались в поддержке. Материально поддержать каждого невозможно. Их нужно было поддержать, прежде всего, духовно, а это значит поднять их авторитет в самой Беларуси, а также в глазах молдавского общества через различные мероприятия, главным образом культурные. И нам это удавалось.

2. Белорусам, оказавшимся не по своей воле за пределами Беларуси, необходимо было показать, что они не одни, что Родина их не забыла, что они нужны своей стране. И во всех мероприятиях, проводившихся нами, мы исходили из того, что Беларусь их помнит и для нее важен каждый белорус.

3. Оказавшись вдали от Родины, они очень тосковали по ней. Я почувствовал, что являюсь для них частицей их большой Родины, Беларуси, и старался сделать все, чтобы, приходя в посольство или проводя культурные мероприятия, они ощущали дух дома, поэтому лично присутствовал практически на всех мероприятиях, проводившихся общиной.

4. По моей инициативе был создан Координационный Совет белорусских общин, который координировал их деятельность. На заседаниях, проводившихся 1 раз в 2–3 месяца, я также всегда лично присутствовал. На них руководители белорусских общин Молдовы разрабатывали совместные культурные мероприятия, проходившие с участием посла.

Кроме того, впервые в 2004 г. по моей инициативе было проведено масштабное международное мероприятие – первый Конгресс белорусов Молдовы, который получил большой резонанс в Молдове и укрепил этническую идентичность наших соотечественников» [Сакович].

О значимости этого Конгресса говорит тот факт, что в нем принял участие Президент Молдовы В. Н. Воронин, который подчеркнул, что общественно-экономические отношения между Молдовой и Беларусью «с каждым днем развиваются все активнее» [В Кишиневе прошел первый съезд белорусов, проживающих в Молдавии. 29.05.2004 // <https://ria.ru/society/20040529/600866.html>].

ВЛАДИМИР ВОРОНИН: «МЕЖДУ МОЛДОВОЙ И БЕЛАРУСЬЮ НЕ СУЩЕСТВУЕТ НИКАКИХ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ РАЗНОГЛАСИЙ»

Кишинев, 31 мая, ИНТЕРЛИК. Между Молдовой и Беларусью не существует никаких общественно-политических разногласий, а торгово-экономические отношения между двумя странами развиваются в последние годы все активнее. Как передает агентство ИНТЕРЛИК, об этом заявил Президент РМ Владимир Воронин, выступая на первом Съезде белорусов Молдовы.

Глава государства приветствовал созыв Съезда белорусов Молдовы, отметив его значение для сохранения и развития культурных традиций этого национального меньшинства нашей страны. Президент выразил уверенность, что цели и задачи, намеченные на съезде, впишутся в контекст усилий, прилагаемых руководством Республики Молдова по строительству полиэтнического, поликультурного государства, в котором все этносы располагали бы благоприятными условиями для своего многостороннего развития.

Владимир Воронин подчеркнул, что культурное и этническое разнообразие – это богатство нашей страны, гарантия развития и процветания государства. Глава государства отметил, что одним из стратегических направлений внутренней политики, проводимой нынешним руководством страны, является гармонизация межэтнических отношений и культурного развития, поддержание межэтнического мира, соблюдение интересов всех этносов. Эти принципы нашли отражение в Концепции национальной политики Республики Молдова, принятой парламентом в декабре 2003 года.

Президент отметил хорошие дружеские и партнерские отношения между Республикой Молдова и Республикой Беларусь, выразив надежду, что своей деятельностью Съезд белорусов Молдовы будет содействовать активизации диалога между двумя странами.

Глава государства подчеркнул, что деятельность этнокультурных организаций должна быть направлена в первую очередь на поддержание и развитие традиций и культуры национальных меньшинств, на создание благоприятных условий их интеграции и участия в жизни общества. «Попытки придать политический характер деятельности этих организаций или создавать этнокультурные организации по политическим принципам изначально пагубны и лишены перспектив», - заявил Владимир Воронин.

Следует отметить, что целью первого съезда белорусов Республики Молдова была разработка более эффективных путей сотрудничества Молдовы и Беларуси в области культуры, образования, науки и экономики. По словам председателя белорусских общин Республики Молдова Анны Лопатьевой, представители белорусского этноса внесли большой вклад в развитие сельского хозяйства, виноградарства, биологии, образования, литературы и театра РМ. Она отметила, что если в 1959 году в Молдове было зарегистрировано 9 тыс. белорусов, в 1979 – 14 тыс., то в настоящее время в республике проживает около 20 тыс. белорусов. В то же время в Республике Беларусь проживает около 5 тыс. молдаван.

А Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко направил свое приветствие участникам конгресса. В нем он высказал признательность белорусам Молдовы за их вклад в формирование имиджа Беларуси: «Очень приятно, что вы, наши представители в Молдове, делаете все, чтобы достойно держать доброе имя белорусской нации на международном уровне. Все вы – посланники народной дипломатии и каждым своим шагом укрепляете сотрудничество братских стран. Уверен, что ваши усилия и в дальнейшем будут направлены на благородные цели. Республика Беларусь сделает все, чтобы вы ощущали искреннюю любовь и поддержку Родины» [Александр Лукашенко направил приветствие участникам Первого конгресса белорусов Молдовы. 28.05.2004 // https://naviny.by/rubrics/society/2004/05/28/ic_news_116_252623].

«Таким образом, через это и другие мероприятия белорусы Молдовы, несмотря на свою малочисленность, решительно и гордо смогли заявить о себе. Ежегодно посольство проводило Дни белорусской культуры, демонстрации белорусских кинофильмов, встречи с артистами, режиссерами и различные другие мероприятия, на которые приходили не только белорусы, но и представители разных этнокультурных групп Молдовы. Залы еле вмещали всех желающих присоединиться к празднику белорусов, поддержать их.

Опять же по моей инициативе посольство начало «выпускать» ежемесячную газету „Беларусь в Молдове“ (в том числе на белорусском языке) в виде вкладыша в „Независимой Молдове“ – газете республиканского значения. Она способствовала усилению этнической идентичности белорусов, укрепляла их связь с Родиной, активизировала у них значимость родного языка. Кстати, газета пользовалась спросом не только у местных белорусов, но и стала объектом изучения ученых Молдовы. На нее исследователи делают многочисленные ссылки. К сожалению, традиция издания собственной белорусской газеты не нашла поддержки у моих последователей, и она перестала выходить.

Со всеми нашими соотечественниками в Молдове я поддерживаю хорошие отношения. Когда мне доводится там бывать, то с радостью встречаюсь с ними. Встречался с председателем Ассоциации



Президент Молдовы В. Воронин и посол Беларуси В. Сакович торжественно встречают эшелон белорусских тракторов (2002 г.)



Посол Беларуси В. Сакович представляет Президенту Молдовы В. Воронину новую модификацию белорусского трактора для производства в Молдове (декабрь, 2008 г.)



Посол В. А. Сакович на встрече деловых кругов (г. Тирасполь, 2001 г.)



Посол В. А. Сакович с генеральным директором ОАО «Керамин»
А. Д. Тютюновым при открытии Торгового дома в г. Кишинев (2002 г.)



Посол В. А. Сакович на юбилейной научной конференции по случаю установления дипотношений между Беларусью и Молдовой



Посол В. Сакович на выставке представляет Беларусь премьер-министру Молдовы З. Гречаный и вице-премьеру В. Степанюку (г. Кишинев, 2007 г.)



Встреча посла В. А. Саковича и помощника Президента Беларуси В. В. Цепкало с министром Молдовы В. А. Моложеном



Встреча посла В. А. Саковича и белорусских журналистов с Президентом Молдовы В. Н. Ворониным



В. А. Сакович с Президентом Молдовы В. Н. Ворониным
на I Конгрессе белорусов Молдовы (г. Кишинев, 2004 г.)



Посол В. А. Сакович и секретарь Совета безопасности Беларуси В. В. Шейман
на открытии мемориала воинам-афганцам (г. Кишинев, 2005 г.)



Дуайен дипломатического корпуса Молдовы В. Сакович поздравляет ветеранов войны с Днем Победы (г. Кишинев, 2005 г.)



Посол Беларуси В. А. Сакович награждает победителей конкурса «Беларусь глазами детей» (г. Кишинев, 2008 г.)



Посол В. А. Сакович с соотечественниками на дипломатическом приеме
(г. Кишинев, 2006 г.)

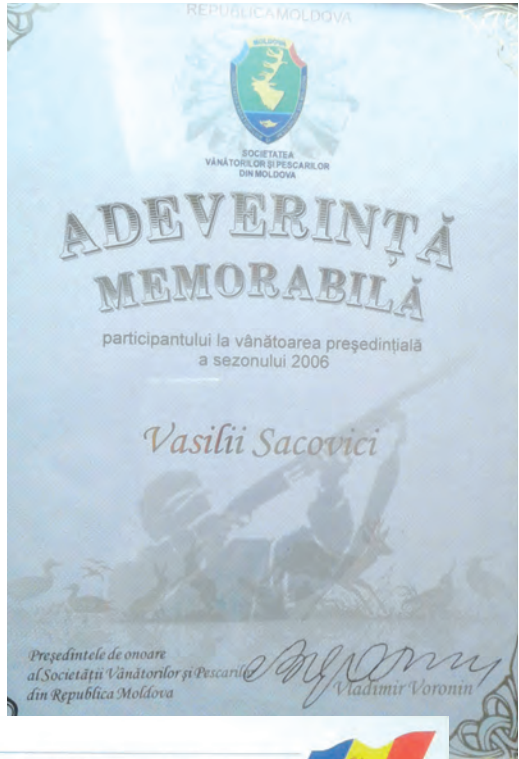


Дипломатический прием по случаю Дня независимости Беларуси
(г. Кишинев, 2006 г.)



Поздравление экс-президента Молдовы П. Лучинского с 70-летием
(г. Кишинев, 2011 г.)





ТОРГОВО – ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



СЕРТИФИКАТ

НАСТОЯЩИЙ СЕРТИФИКАТ УДОСТОВЕРЯЕТ, ЧТО, В
СООТВЕТСТВИИ С РЕШЕНИЕМ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО БЮРО
ТПП РМ № 16/1 ОТ 30.06.2009,

г-ну САКОВИЧ ВАСИЛИУ АНДРЕЕВИЧУ

ПРИСВОЕНО ЗВАНИЕ ПОЧЕТНОГО ЧЛЕНА ТОРГОВО –
ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПРЕЗИДЕНТ

КУКУ ГЕОРГЕ

SOCIETATEA
VINĂTORILOR ȘI PESCARILOR
A REPUBLICII MOLDOVA



LEGITIMAȚIA
MEMBRULUI DE ONOARE
A SOCIETĂȚII VINĂTORILOR ȘI PESCARILOR



**Vasilii
SAKOVICI**

PREȘEDINTELE SOCIETĂȚII
VINĂTORILOR ȘI PESCARILOR
A REPUBLICII MOLDOVA

2002

REPUBLICA MOLDOVA

REPUBLICA MOLDOVA

Звание
«Почетный гражданин
муниципалитета Сорока»
присваивается
г-ну Василию Саковичу
(Решение муниципального совета
№ 27/9 от 19 апреля 2002 г.)
Признал муниципалитет Сорока
Анатолій Прусакарь.





Орден Почета
(«Ordinul de Onoare»)



Посол В. А. Сакович в день награждения орденом «Ordinul de Onoare»
Республики Молдова (г. Кишинев, апрель, 2009 г.)



Президент Республики Молдова В. Н. Воронин награждает посла В. А. Саковича орденом «Ordinul de Onoare» (г. Кишинев, 2009 г.)



Президент Республики Молдова В. Н. Воронин и посол В. А. Сакович после награждения (г. Кишинев, 2009 г.)

белорусов г. Кишинева Геннадием Александровичем Зеньковичем и др. Последняя случайная встреча произошла у меня с нашим белорусским народным поэтом Иваном Евдокимовичем Рахубой. Все они стали мне родными.

И еще одной задачей, которую я поставил сам себе, было ***строительство достойного Беларуси здания посольства в Молдове***. Это являлось не просто моей идеей, а скорее острой необходимостью, которая возникла передо мной практически с самого начала моей дипломатической миссии в этой стране. Я прилетел в Молдову чартерным рейсом в начале осени (25 сентября 1999 г.). Меня встретили сотрудники дипмиссии, и мы прямо с самолета поехали в посольство Республики Беларусь. Оно располагалось по ул. Букурешть и выглядело, скорее, как избушка на курьих ножках: маленький и полуразрушенный дом, все – облезлое; на окнах висели какие-то советские бархатные шторы, столы покрыты бархатной тканью; кровля – непонятно какая. Как только пошел дождь – с потолка потекла вода, все несут и подставляют тазики, ведра.

Связи никакой не было. Валентина Петровна Гидулянова – секретарь посла, находилась в приемной. И когда кто-то звонил, она даже не имела технической возможности соединить меня с человеком, и потому говорила: „Секундочку подождите, сейчас соединю“. А сама прибежала ко мне в кабинет и говорила: „Вам звонят. Поднимите трубочку“. Вот такая была связь, да и все остальное было такое же.

В моем же представлении посольство – это нечто такое великое. То, что я увидел, сейчас могу прямо сказать, меня настолько шокировало, что я просто не мог в таком здании долго находиться. И поэтому начал искать выход из данной ситуации. Никто не помог, пришлось все решать самим. Нашли частный дом по ул. Матеевича, согласовали все с МИДом Республики Беларусь, и уже через пять месяцев (29 февраля 2000 г.) посольство переехало в то здание. Этот дом хоть и был арендован нами, но все же это было сделано по выбору посольства. Мы его привели более-менее в порядок, который удовлетворял основным требованиям по функционированию посольства. Но все равно такое частичное разрешение вопроса было не по моему характеру. Я представлял здание посольства как что-то святое. Для меня это, прежде всего, образ государства. Исходя из этого, а также из моего большого

строительного опыта, я взял на себя миссию построить новое здание посольства, которое создавало бы нормальные условия для работы и достойно представляло бы своим внешним видом Республику Беларусь. Я благодарен заместителю министра иностранных дел Республики Беларусь ныне покойному Александру Михайловичу Герасименко за постоянное содействие в разрешении вопросов по строительству нового здания посольства в г. Кишиневе. (Подробнее об этом см.: глава VII, параграф 4. «Что удалось и чем горжусь».)

Помимо самого здания дипмиссии, для меня было дикостью столкнуться с той дисциплиной, которая царила в посольстве. Складывалось такое впечатление, что его сотрудники просто не осознавали, что такое руководитель. В выходные дни кто куда хотел, туда и выезжал; никто ни у кого не спрашивал разрешения. В результате половина сотрудников посольства оказывалась в соседнем государстве на море. С командировками дело обстояло так же – каждый ехал куда хотел. В данном вопросе моя принципиальная позиция такова: люди выполняют дипломатическую миссию за рубежом и, при необходимости, я должен их найти. Если с сотрудником что-нибудь случится, послу придется отвечать за него, объяснять МИДу, почему он оказался за 200 км в другой стране. Я, как руководитель, отвечал за всех. Было очевидно, что нужно исправлять сложившуюся ситуацию, для чего потребовалось принятие необходимых мер.

Прежде всего, я принялся **наводить порядок в посольстве**: проверил функциональные обязанности сотрудников и все остальное, и начал устанавливать жесткую дисциплину. Поначалу это, естественно, было воспринято в штыки. Некоторые сотрудники посольства даже пытались мне доказать, что используемые по отношению к ним методы неправильные, так как они представляют дипломатический корпус Республики Беларусь. Тогда пришлось им объяснить, что дипломаты должны не просто представлять Республику Беларусь, а работать на ее благо. А это значит, что нужно давать конкретные результаты, создавать товаропроводящую сеть, работать с диаспорой, проводить различные культурные мероприятия, которые, так или иначе, представляют Беларусь.

Я стал наводить порядок простыми методами. Поскольку каждый сотрудник должен иметь свои конкретные функции, то я начал с того, что официально утвердил функциональные обязанности каждого – от

рядового работника до дипломата. В рамках этих обязанностей каждому дипломату еженедельно давались поручения – что он должен конкретно сделать. По понедельникам на оперативном совещании они докладывали о выполнении заданий. Если оказывалось, что кто-то из сотрудников не выполнил данное ему поручение, то я его предупреждал. Если предупреждение не срабатывало, то тогда наказывал – принимал меры административного воздействия. В начале работы в должности посла мне пришлось внести предложение в руководство МИДа РБ о завершении миссии одного из советников, который систематически не выполнял свои функциональные обязанности. Он, в свою очередь, написал на меня жалобу в МИД. Там долго думали, что ответить, и потом поддержали посла: этого советника отозвали.

В последующем был и такой случай, что один из дипломатов нарушил установленный порядок. Будучи дежурным по посольству в выходной день, он без разрешения уехал в Тирасполь и на обратном пути попал в ДТП. Служебное расследование показало, что он все приказы по посольству нарушил, и в произошедшей дорожной аварии была его вина. Он тоже был отозван.

Могу сказать, что применяемые мной методы всегда были адекватны ситуации. Если она была такова, что требовались жесткие меры, то я так и поступал – жестко. Главное, что сотрудники должны были понять, что есть руководитель, что нужно соблюдать дисциплину и работать. Я никого не „прикрывал” и ни с кем из дипломатов в баню или в рестораны не ходил. Если переступить эту грань и перейти на панибратство, то потом очень сложно руководить. Это не является хорошим стимулом в любом руководстве.

И все же я бы сказал, что методы моего руководства были не жесткими, а справедливыми. Если коллектив меня понимал, принимал задачи, которые ставились, я был таким „великим” демократом и такими демократическими методами решал вопросы, что другого такого демократа просто не сыскать. А справедливость, я считаю, заключается в правильности оценки деятельности подчиненных. Дать каждому сотруднику объективную оценку, воздать каждому по заслугам и каждого нацелить на тот круг задач, которые нужно выполнять, – в этом проявляется стиль руководства и справедливость руководителя, эффективность использующихся им методов.

Знаю одно: не только в годы моей работы в посольстве, но и при руководстве другими коллективами я никогда не давал себе расслабиться и никому из подчиненных не делал послаблений. Такое отношение и дисциплина были необходимы для достижения тех целей, которые стояли перед организацией.

Именно такие использованные мной в работе методы позволяли посольству всегда **добиваться конкретных и высоких результатов**. (И в этом с В. А. Саковичем согласны многие его коллеги и знакомые – Е. К.) За 10 лет моей миссии в Молдове в 8 раз увеличился экспорт белорусской продукции в эту страну! Пусть кто-нибудь другой покажет такой результат! Кто может увеличить экспорт белорусской продукции в маленькую, небогатую, с очень слабой экономикой страну, как это удалось мне? Мы содействовали также тому, чтобы белорусский рынок был насыщен качественной молдавской плодоовощной продукцией. Действовала целая программа, утверждавшаяся нашим Президентом. Она подготавливалась нами, и затем глава государства своим указом обеспечивал соответствующие льготы в поставке продукции. Посольство ежегодно выполняло поручения Президента.

Кроме того, всего за два с половиной года при самом активном моем участии было построено здание белорусского посольства, которое является одним из самых величественных в Молдове. В 2008 г. его открывали два премьер-министра: с белорусской стороны – С. С. Сидорский, с молдавской стороны – З. П. Гречаная. Несколько позже (в 2009 г.) новое здание посольства лично посетил и Президент Молдовы – В. Н. Воронин.

Еще раз подчеркну, что я, со своей стороны, в здании посольства видел не просто диппредставительство. Начнем с того, что оценивают люди в зарубежной миссии? В первую очередь, само здание посольства. Поэтому, видя наше современное здание посольства, они по нему судят о Беларуси. Ведь основная часть проходящих мимо людей никогда не побывает внутри самого посольства и не увидит, как там все устроено. Но снаружи здание видят все. Проходя по улице и видя белорусское посольство, они могут представить себе, что такое Беларусь, несмотря на то, что, может быть, там никогда и не были, то есть оценивают страну на основании увиденного ими здания посольства. Если люди будут проходить мимо небольшого и непредставительного

здания, то что они подумают о Беларуси?! – Какое посольство, такая и страна!

Таким образом, когда я приехал в Молдову, то как в области двусторонних отношений, так и в самом посольстве все ситуации были острыми. Мне, как руководителю дипмиссии, удалось решить существовавшие проблемы, которые можно сгруппировать в несколько блоков:

1. В областях двустороннего политического, экономического и научного сотрудничества: были установлены конструктивно-прагматичные отношения между президентами и премьер-министрами; на качественно новом уровне стало развиваться научное сотрудничество между академиями наук и вузами Молдовы и Беларуси; хорошие контакты установили деловые круги двух стран и торгово-промышленные палаты; была создана товаропроводящая сеть, стремительно возрос экспорт белорусской продукции в Молдову и т. д.

2. Наведение порядка в посольстве и организация деятельности сотрудников с целью получения конкретных результатов. Поскольку в посольстве отсутствовала дисциплина, у сотрудников не было функциональных обязанностей, работа велась сумбурно (если ее еще так можно назвать), то для меня, как руководителя, важной задачей являлось установление нужной дисциплины и организация целенаправленной деятельности. И эта проблема довольно быстро была решена мной.

3. Строительство собственного здания белорусского посольства в Молдове. Прежние здания, в которых располагалось наше посольство, оказались не только не приспособленными для работы дипмиссии, но и своим внешним видом не то чтобы не прибавляли уважения нашему государству, а, я бы даже сказал, роняли авторитет нашей страны в глазах жителей Молдовы. И эта проблема тоже была мной решена. Новое здание нашего диппредставительства способствует созданию позитивного имиджа Беларуси.

4. Работа с белорусской диаспорой. Начав свою миссию, я увидел необходимость собрать разрозненные части диаспоры в одно целое в рамках Координационного совета белорусских общин при посольстве и объединить их усилия с целью: поддержать наших соотечественников и их белорусское самосознание; показав их

вклад в развитие Молдовы, поднять имидж Беларуси; способствовать развитию двусторонних отношений в области культуры, чтобы лучше раскрыть особенности белорусской культуры, познакомить с ней этносы Молдовы, благодаря чему она станет понятной для молдаван.

Таким образом, по всем направлениям деятельности и сотрудничества, в период моего руководства посольством, мы сделали, не побоюсь сказать, прорыв. У меня до сих пор огромное удовлетворение от той большой проделанной работы. Скажу, что МИД и правительство Республики Беларусь систематически отмечали работу посольства.

БЕЛАРУСЬ

№7
ноябрь 2008

Выпуск подготовлен редакцией газеты
"Глоас Радзям" (Беларусь)
и "Независимая Молдова" (Молдова)

Посольство Белоруссии: с новым домом!

Сегодня, 13 ноября, в молдавской столице состоялось торжественное открытие нового комплекса зданий посольства Республики Беларусь в Кишиневе. Это знаменитое событие, ставшее знаменательной вехой в развитии и углублении стратегического партнерства между двумя странами, можно рассматривать и в одном ряду с теми добрыми делами, которые совместно осуществляют соседние независимые государства в интересах каждой из них. Это и глава для того, чтобы ответить взаимно, достигнутой Молдовой и Беларуссией во всех сферах торгово-экономического, научно-технического и культурного взаимодействия. В ходе праздничного события специальный корреспондент газеты "Независимая Молдова" Дмитрий СЯКОВИЧ встретился с чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Беларусь в Молдове Василием Андреевичем САКОВИЧЕМ.



«Что для Вас означает визит в молдавскую столицу и открытие посольства в Кишиневе?»

— Для меня это событие имеет большое значение. Оно символизирует укрепление дружбы и сотрудничества между нашими странами. Кишинев — это город, который всегда был открыт для гостей. Мы рады, что теперь сможем более активно взаимодействовать с молдавскими коллегами в различных сферах. Это шаг вперед в развитии наших отношений.

«С какими задачами Вы приступаете к своим обязанностям в качестве посла?»

— Мои основные задачи заключаются в том, чтобы представлять интересы Беларуси в Молдове, налаживать двусторонние связи, способствовать развитию торгово-экономических, культурных и научных связей. Я буду активно взаимодействовать с молдавскими партнерами и властями, чтобы достичь взаимовыгодных результатов.

«Какие сферы сотрудничества Вы считаете наиболее перспективными?»

— Наиболее перспективными сферами сотрудничества являются торговля, промышленность, сельское хозяйство, образование и культура. Мы стремимся расширить объем товарооборота, привлечь инвестиции и способствовать развитию человеческого капитала.

«Какие планы у Вас на ближайшее будущее?»

— В ближайшее время мы планируем провести ряд мероприятий, направленных на укрепление дружбы и сотрудничества между нашими странами. Это могут быть выставки, семинары, конференции и другие мероприятия. Мы также будем продолжать работу по развитию двусторонних связей в различных сферах.

Приложенные мною усилия в должности Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Беларусь в Республике Молдова в течение целого десятилетия (1999–2009) получили высокую оценку со стороны руководства Республики Беларусь и Республики Молдова. В 2006 г. Совет Министров Республики Беларусь награждает меня Почетной грамотой: „За высокие достижения в производственной и социально-культурной сферах, значительный личный вклад в выполнение прогнозных показателей социально-экономического развития Республики в 2001–2005 гг. наградить Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Беларусь в Республике Молдова Саковича Василя Андреевича Почетной грамотой Совета Министров Республики Беларусь”. В 2009 г. Президент Республики Молдова В. Н. Воронин награждает меня Орденом Почета – „*Ordinul de Onoare*” „в знак глубокой признательности за особый вклад в развитие и углубление молдо-белорусских отношений, дружбы и сотрудничества”. Кроме того, мое награждение Почетным золотым знаком Торгово-промышленной палаты Молдовы является подтверждением того, что в развитии этого сотрудничества активную роль играло посольство.

На Ваш объективный вопрос: „Почему этот прорыв в двусторонних отношениях не произошел раньше?” отвечу так: я не могу давать оценку ни предшественникам, ни последователям, каждый посол работает в той ситуации, которая сложилась, работает, исходя из тех установок, которые ему даются. Я не знаю, какие им давались установки. Но могу сказать точно, что поле моей деятельности было шире, чем задававшиеся мне задачи и установки. В тех вопросах, когда можно было расширить контакты и связи на пользу Беларуси, поддержать наших соотечественников за рубежом, сотрудники посольства под моим руководством не только предпринимали все необходимые действия, но и прилагали дополнительные усилия» [Сакович].

ДИАЛОГИ

В различных направлениях - к общему интересу

Президент Владимир Воронин 14 мая посетил Посольство Республики Беларусь в нашей стране, открытое в конце прошлого года, передает пресс-служба главы государства

Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Молдове Василий Сакович ознакомил главу государства с условиями работы дипломатической миссии. Василий Сакович уточнил, что здание посольства было построено при содействии молдавских строителей, которые показали большое мастерство и профессионализм в реализации этого проекта.

Президент отметил, что с особым удовлетворением воспринимает расширение деятельности дипмиссии Посольства Республики Беларусь в нашей стране, которая будет способствовать активизации и углублению

вызова уверенности, что расширение и консолидация деятельности дипмиссии будут способствовать активизации и углублению



взаимовыгодного диалога. Глава Гос. зарплата также будет выплачиваться на основе и в установленном порядке. Как считает Владимир Воронин, углубление и расширение диалога в различных направлениях соответствует общему интересу обоих государств и народов.



Президент посетил здание Посольства Республики Беларусь в Республике Молдова, а дружественному белорусскому народу - благополучия и процветания

Владимир Воронин

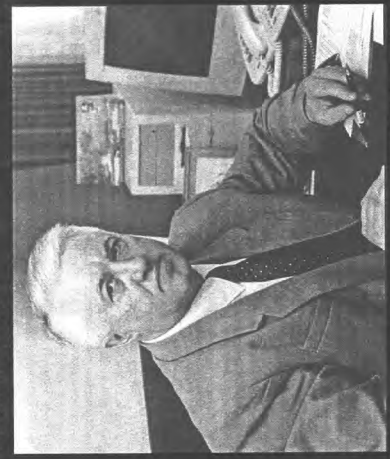
Столпца

№ 49 среда, 3 июля 2002

Эксклюзивное интервью
Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Беларусь в Республике Молдова Василия Саковича
с газете "Столпца" по случаю Дня Независимости Республики Беларусь.

ВАСИЛИЙ САКОВИЧ

"КАРАВАН ИДЕТ В НУЖНОМ НАПРАВЛЕНИИ"



создан за предыдущие годы. Да, мы проводим в жизнь реформы, но без разрывов движения, тщательной зашивки их последствии. Мы не подпадаем ложным понятиям, что рынок сам все урегулирует. Мы считаем, что рынок государства полностью оставить в стороне от этого процесса. Мы понимаем, что именно в этот период как никогда необходима жесткая государственная дисциплина. Только она дает положительный эффект.

— Многие связывают успехи белорусов с газом и нефтью, которые вы получаете по бросовым ценам из России...
— Цены на них были и есть совсем не бросовые. Они выше, чем, скажем, в Европе. В целом, мы имеем выгоды от двух стран подписавших соглашения, по которым мы переходим на закупку энергоресурсов в России. Железнодорожные тарифы у нас тоже, как в России. Конечно, это в определенной мере дает конкурентоспособность на мировых рынках.

— Что означает для белорусского народа...
— День независимости государства для любого народа — это независимость выбора своего пути. Однадцать лет назад белорусский народ эту возможность обрел. Более того, 3 июля мы празднуем день подписания Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Республикой Беларусь и Республикой Молдова. А вы знаете, что в годы Великой Отечественной войны погиб каждый третий белорус, поэтому для каждого из нас день 3 июля дорог и важен. Это день, который объединил Республику Беларусь и Республику Молдова, что погубило бы и независимость.

поручил президент работать здесь, и я стараюсь приложить все свои силы и умения для выполнения поставленных передо мной и поставленных перед вами задач. Мы не забываем о нашей стране, а значит и на независимости. В конце интервью нам лично, Василию Андреевичу, всем работникам посольства, всему белорусскому народу позволяют выразить наши самые искренние пожелания к Республике Молдова. Независимости вашей страны. Одним словом, вінушем з Днём незалежнасці, так, кажется, говорили когда-то белорусы на белорусской земле.

— Так вы говорите и семья...
— А семья? Конечно, мы хотел бы пообщаться с Днём независимости всех белорусов, которые живут в Молдове, которые работают на производстве этой прекрасной страны. Помочь им достичь здоровья, успехов. Не забывайте само Беларусь, само Родину!

*Вернется завтра
Гемель ЗЕНЬКОВИЧ*

НУГОВАЯ ЗЯМЛЯ
СМЯРЭДЭ ЗЯМЛЯ

Заказной комплекс "Мир" на днях получил свидетельство ЮНЕСКО о включении этого памятника архитектуры ХУ века в список всемирного культурного и природного наследия. В торжественной церемонии участвовали уполномоченный директор ЮНЕСКО К.Кларум, приехавший в Минск, и представители Смлянского филиала ЮНЕСКО.

Столпца

Примерно через два десятилетия численность населения Молдовы составит 1,8 до 2,1 миллиона человек — такое число демографической прогноза развития страны, обнародованное ЮНЕСКО социологическими и политическими экспертами, вызвало провал у ученых, а также обрело поддержку среди политиков. В 1920 году население включало 1,5 миллиона человек, а сейчас прогнозируется его сокращение до 1,8 миллиона человек.



- Как Вы оцениваете состояние отношений между Беларусью и Молдовой в настоящее время?

- Отношения между нашими странами развиваются динамично. Достаточно красноречиво свидетельствуют об этом данные по увеличению объема товарооборота за последние два года. Уже за январь-апрель этого года внешний товарооборот Республики Беларусь и Республикой Молдова составил 34,7 млн. долларов, что на 54,3% выше соответствующего периода 2001 года. Экспорт в Молдову белорусской продукции в январе-апреле 2002 года составил 15,2 млн. долларов. Это на 42,1% превышает данные того же периода прошлого года. Импорт молдавской продукции в Беларусь вырос за это же время на 66,7%.

Это результат официально принятого белорусской стороной решения об отсрочке по оплате НДС на месяц по некоторым видам молдавской продукции и уменьшения вдвое этого налога. Хотелось бы, чтобы и белорусские товары имели преимущества на молдавском рынке. В этом году мы официально попросили Правительство Молдовы снять акцизы на белорусские телевизоры. Представили также перечень продукции, по которой просим отсрочку по оплате НДС. Недавно Правительство Молдовы внесло изменения в Закон о налогообложении, где отменены налоги на поставленные нами телевизоры. Теперь мы ожидаем, что по представленному перечню товаров будут внесены изменения в межправительственные соглашения в отношении такой же отсрочки.

- Как, по Вашему мнению, представлена белорусская продукция на молдавском рынке?

- Что касается белорусской продукции на молдавском рынке, мы хотели бы, чтобы более широко была на нем представлена сельскохозяйственная, автомобильная и коммунальная техника. По тракторам

можно сказать, что «лед тронулся»: за январь-апрель нынешнего года их поставки в Молдову возросли в 1,5 раз. В настоящее время решается вопрос об открытии Технического Центра Минского тракторного завода, который будет заниматься поставкой, продажей и ремонтом продаваемой техники.

К сожалению, белорусская коммунальная техника - автобусы, троллейбусы - не представлена на молдавском рынке. Наша техника - не хуже другой, а стоимость ее в два раза ниже импортной. Мы предлагаем проводить закупки коммунальной техники по тендеру и готовы участвовать в открытом тендере с техническими испытаниями и автобусов, и троллейбусов нашего производства. Уверен, что белорусские производители выиграют эти тендеры, так как соотношение цены и качества белорусской продукции наиболее приемлемое для покупателей.

Республика Беларусь намерена и дальше присутствовать на рынке Молдовы. Для этого необходимо как можно шире развивать товаропроводящую сеть в вашей стране. Имеется в виду создание новых торговых домов, торговых представительств и центров, которые представляли бы и защищали интересы белорусских производителей.

- Есть ли уже примеры такого сотрудничества?

- Да, и очень убедительные. Белорусское АО «Керамин» открыло Торговый Дом «Керамин - Кишинэу». Директором его является Анна Евгеньевна Бабина. Она второй год активно занимается продажей белорусской плитки, сантехники. Объемы продаж только в этом году возросли в 2 раза. В настоящее время 65 % плитки, которая реализуется в Молдове, белорусского производства. И пользуется она заслуженным спросом.

Хорошо действуют дилерские центры по продаже холодильников, газовых плит, белорусской мебели. Думается, центр по продаже и обслуживанию белорусских тракторов, о котором я уже говорил, займет среди них достойное место.

- Каковы перспективы дальнейшего сотрудничества?

- Следует переходить к созданию совместных производств и предприятий. Сейчас такие переговоры ведутся по созданию совместного предприятия по производству шампанского и тихих вин, по выращиванию семян кукурузы. Производственники Молдовы имеют свои предложения по кооперации с промышленными предприятиями Беларуси.

- Как Вы оцениваете сотрудничество торгово-промышленных палат наших стран?

- За последние годы контакты между экономическими агентами Беларуси и Молдовы возросли за счет большой работы, которая проводится палатами. Но все же информационный голод ощущается. Поэтому и появилась инициатива нашего государства по открытию Информационно - консультационного Центра в Кишинэу. Здесь каждый желающий может получить информацию по всем видам продукции, которая вывозится в Республику Беларусь, по условиям ее поставок в Молдову, по таможенным и налоговым условиям поставок и другим видам экономической информации. И такой центр как свое официальное представительство в Республике Молдова ТПП Республики Беларусь в Кишинэу уже открыла.

Считаю, что подобный рода филиал ТПП РМ должен быть и в Минске.

Поэтому обращаюсь к уважаемому г-ну Куку с предложением о создании полноценного Молдавского Центра информации и маркетинга в Минске. И пусть оба эти центра оказывают деловым людям наших стран услуги по предоставлению им необходимой экономической информации.

Это, безусловно, только положительно скажется на дальнейшем развитии экономических отношений между Республикой Беларусь и Республикой Молдова.

- Благодарим за беседу.

Беседавала В. КРЫЛОВА,
Дирекция информации публикации ТПП РМ

ВСТРЕЧА ВАСИЛЕ ТАРЛЕВА С ПОСЛОМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Кишинэу, 12 февраля (МОЛДПРЕС). Премьер-министр Василе Тарлев встретился во вторник с Чрезвычайным и Полномочным послом Республики Беларусь в Кишиневе Василием Саковичем, передает МОЛДПРЕС.

Пресс-служба правительства сообщила агентству, что в ходе встречи стороны обсудили уровень молдавско-белорусских отношений, а также перспективы их активизации, в частности, что касается торговых обменов.

Отметив, что в прошлом году был достигнут значительный рост торговых обменов между Молдовой и Беларусью, дипломат высказался за повышение данного показателя с 80 млн. долларов США в 2001 году до 120 млн. долларов в 2002 году.

Кроме того, дипломат выразил готовность белорусской стороны поставить в Молдову в этом году около 500 тракторов в счет овощей и фруктов согласно договоренности, достигнутой в ходе визита президента Молдовы в Минск. Он также выразил интерес белорусской стороны к экспорту в Республику Молдова телевизоров, холодильников и троллейбусов из Беларуси.

В ходе встречи Василий Сакович заявил о намерении руководства Минска начать в ближайшее время строительство здания Посольства Республики Беларусь в Кишиневе.

В свою очередь премьер-министр высоко оценил уровень развития молдавско-белорусских отношений, подчеркнув готовность правительства содействовать их укреплению, в том числе в сфере торговых обменов.

В этой связи, отметил Василе Тарлев, необходимо укрепить сотрудничество между торгово-промышленными палатами двух стран. Согласно премьер-министру, в настоящее

время в процессе разра-
между Молдовой и Б
предстоит обсудить на
которая состоится в м

Отдельной темой во
территорию Украины
заседании.

Белоруссия готова расширить торговлю с Молдовой

Белоруссия готова увеличить объем товарооборота с Молдовой с 80 миллионов долларов в 2001 году до 120 миллионов в 2002 году. Об этом в ходе встречи с премьер-министром Василе Тарлевым заявил посол Республики Беларусь в Молдове Василий Сакович.

По словам посла, Белоруссия готова также поставить в текущем году Молдове около 500 тракторов "МТЗ" в счет оплаты молдавских овощей и фруктов. Белорусский дипломат отметил заинтересованность своей страны в поставках в Молдову телевизоров, холодильников и троллейбусов. Василий Сакович объявил о намерении белорусских властей начать в ближайшее время строительство в Кишиневе здания посольства Республики Беларусь в Молдове.

Премьер-министр Василе

Тарлев дал высокую оценку уровню развития молдо-белорусских отношений, и высказался также за расширение сотрудничества между торгово-промышленными палатами двух стран. Он подчеркнул, что в настоящее время готовится проект программы торгово-экономического сотрудничества между Молдовой и Беларуссией. Вопросы торгово-экономического сотрудничества двух стран будут обсуждаться на заседании Межправительственной молдо-белорусской комиссии, намеченном на май текущего года. Отдельной темой разговора Василе Тарлева и Василия Саковича стала проблема транзита молдавской скоропортящейся продукции через территорию Украины в Белоруссию. Планируется, что она будет обсуждена на трехстороннем заседании.

ИНТЕРЛИК.

В НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКЕ ПРОХОДИТ ВЫСТАВКА "ТЕПЛО БЕЛОРУССКОГО КОСТРА"

Кишинэу, 5 августа (МОЛДПРЕС). В Национальной библиотеке проходит выставка "Тепло белорусского костра", посвященная писателям Янке Купале, Якубу Коласу и Максиму Танку, основоположникам современной белорусской литературы. На ней представлено 150 изданий из Беларуси, Украины, России и Молдовы, сообщает МОЛДПРЕС.

Отдельное место на выставке отведено стихотворению Янки Купалы "Белорусы", подлинному гимну родному языку, которое можно сравнить по мысли и популярности с "Лимба ноастрэ" Алексея Матеевича.

Поэзия Янки Купалы отличается глубоко народным характером и музыкальностью, лирика Якуба Коласа – яркий пример его мастерства пейзажиста. А Максим Танк – создатель патетических, романтических образов и картин.

Выставка будет работать до 20 августа с.г., отмечает МОЛДПРЕС.

БИБЛИОТЕКА ИМ. ЛОМОНОСОВА ПОЛУЧИЛА В ПОДАРОК КНИГИ ИЗ БЕЛАРУСИ

Кишинэу, 15 октября /МОЛДПРЕС/. Библиотека им. Михаила Ломоносова, что находится в столичном секторе Ботаника, получила в подарок от минской библиотеки партию книг, передает МОЛДПРЕС.

Директор муниципальной библиотеки им. Б. Л. Хашдеу Лидия Куликовски уточнила, что передано более 700 книг – художественная литература и школьные учебники – на русском и белорусском языках, которые предназначены для белорусов, проживающих в нашей стране.

Генеральный директор Департамента межэтнических отношений Татьяна Млечко отметила, что это первый шаг на пути к сотрудничеству двух библиотек. Она выразила уверенность, что молдаване, проживающие в Беларуси, вскоре смогут найти в минской библиотеке литературу, изданную в Кишинэу.

№ 8 среда 4 февраля 2004

САВІТА

БЕЛОРУССКАЯ КНИГА В КИШИНЕВЕ

В Национальной библиотеке Молдовы состоялась презентация одной из интереснейших книжных выставок последнего времени «Лучшие книги Беларуси». Для обзорной выставлено 200 книг самой разнообразной тематики: общественно-политическая и художественная, детская и историческая, учебная и энциклопедическая, справочная литература, великолепные альбомы по искусству.

На вернисаж приехал генеральный директор Национальной библиотеки Беларуси Роман Мотульский. Здесь он, в частности, сказал: "Уникальность этой выставки в том, что на ней представлено 200 лучших книг-лауреатов из 8 тысяч отобранных для участия в ежегодном конкурсе, проводимом в Республике Беларусь. Они были переданы в дар Национальной библи-

отеке в Минске. Молдова – первая из стран СНГ, где эта уникальная книжная выставка экспонируется после Беларуси".

Национальная библиотека Молдовы получила в дар книгу "Живопись барокко Беларуси".

Присутствовавший на церемонии Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Молдове Василий Сакович рассказал о плодотворных отношениях между нашими странами в области экономики, науки и культуры.

В этом году будет проведен кинофестиваль белорусских фильмов, а на музыкальный "Мэрцишор" обязательно придет так любимые молдавскими зрителями "Песняры".

В ходе открытия выставки был подписан договор о сотрудничестве между национальными библиотеками двух стран, открывающий возможности взаимного доступа к фондам библиотек, осуществления совместных проектов, обмена научными сотрудниками.

Галина РАДЕК

Capital

Еженедельная газета

Каждый год, на протяжении последнего полувека, 3 июля братская Беларусь отмечает День освобождения как самый большой праздник страны. На республиканском референдуме в 1996 г. более 88% проголосовавших граждан высказались за перенос и «Дня Независимости» на 3 июля. Снавание этих двух знаменательных дат дало «Жизнь» главному национальному празднику страны — Дню Республики.

История белорусского народа полна сложных, трудных, порой трагических страниц. Но его не сломали самые суровые испытания. Он гордится своими героями, савто чтит память тех, кто способствовал процветанию своей Родины, и с уверенностью смотрит в будущее.

Обнадеживающие итоги

(Республика Беларусь в январе-мае 2003 г.)



Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ в Могилеве Василий Савкович

По итогам социально-экономического развития Беларуси в январе-мае нынешнего года эксперты констатируют достижение параметров, прогнозируемых на 2003 г. Рост валового внутреннего продукта (ВВП) за пять месяцев нынешнего года составил 104,4% к уровню, достигнутому в соответствующем периоде 2002 г. (при прогнозе на год — 106 — 106,5%).

В промышленности произведено продукции на 3,3% больше, чем за аналогичный период 2002 г., при прогнозе роста в 2003 году на 4 — 4,5%. Производство потребительских товаров за данный период возросло на 6,5 процента.

По итогам января-мая сохранена положительная динамика в инвестиционной деятельности. Объем инвестиций в основную капитал увеличился по сравнению с аналогичным производственным периодом на 9,3% против 1,8% в I квартале 2003 г. Возросли инвестиции в основную капитал за счет средств населения, включая кредиты, а также за счет средств местных бюджетов.

В жилищном строительстве в январе-мае введено в эксплуатацию за счет всех источников финансирования 1 098 тыс. кв. метров общей площади, в том числе в сельской местности — 336 тыс. кв. метров, что составило соответственно 129,3% и 111,3% к уровню января-мая 2002 г.

Существенным превышением прогнозируемых параметров характеризовались результаты внешнеэкономической деятельности. Темп роста экспорта товаров и услуг по сравнению с аналогичным периодом 2002 г. составил 122,8% (против на год 105 — 105,5%), импорта — 129,2% (по сравнению — 105,9 — 106,9%).

Реальные денежные доходы населения в ян-

варе-апреле 2003 г. увеличились по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 3,3% при прогнозе на год 6 — 6,5%. Начисленная среднемесячная заработная плата работников народного хозяйства в январе-апреле составила 221,8 тыс. рублей, в том числе в апреле — 233,7 тыс. рублей и увеличилась по сравнению с мартом на 6 тыс. рублей, или на 2,7 процента.

Увеличение объема розничного товарооборота, включая общественное питание, через все каналы реализации составило 8% к уровню соответствующего периода 2002 г. при прогнозе его роста на год — 6 — 6,5%. В январе-мае розничной товарооборот на 65% финансировался торговыми предприятиями. Доля продаж товаров индивидуальными предпринимателями и физическими лицами, торгующими на рынках, в киосках, палатках, других объектах составила 26%, торгующими в обустроенных помещениях — 9 процентов.

Что касается реализации платных услуг населению, то они обеспечены на уровне 109% к соответствующему периоду 2002 г. при прогнозе роста на год — 107 — 107,5%. При этом организации государственной формы собственности оказало влияние 73% от общего объема платных услуг. Недостаточная инвестиционная активность предприятий и организаций обусловлена острым дефицитом инвестиционных ресурсов, так как значительная часть израсходованных средств была направлена в январе-апреле 2003 г. на пополнение оборотных средств, возврат банковских кредитов, погашение задолженностей за энергоресурсы и за заработной платой.

Об этом свидетельствует и то, что на финансирование инвестиций в основной капитал за данный период было использовано порядка 65% от общего объема амортизационных отчислений. Сложное финансовое положение субъектов хозяйствования не позволяет им в полной мере использовать амортизацию на инвестиционные цели, направляя их на пополнение оборотных средств и другие текущие цели производства. В этих условиях полное использование амортизации на воспроизводство основных фондов является значительным резервом наращивания объема инвестиций в основной капитал.

Высокая стоимость кредитных ресурсов банков для большинства предприятий, имеющих низкую рентабельность реализованной продукции, работ, услуг, также не позволила активно использовать этот источник для обновления основных фондов. Средняя процентная ставка по новым кредитам реальному сектору экономики в национальной валюте в марте 2002 г. составила 46,9% годовых, снизившись по сравнению с январем 2002 г. только на 1,7%. В этой связи Правительство рекомендовало Национальному банку и банкам обеспечить сокращение до конца 2003 г. процентных ставок по кредитам до уровня 32 — 34% годовых.

Основные действия Правительства в области пенсионного обеспечения в I квартале 2003 г. были направлены на исполнение снижения его уровня и обеспечение своевременной выплаты. В результате соотношение среднего размера пенсии по возрасту и средней заработной платы составило 45,1% минимального размера пенсии по возрасту и бюджета прожиточного минимума — 69,4%. Завершена разработка пакета документов, определяющих меры по организации адресной социальной помощи. Он позволит создать более эффективную и справедливую систему помощи для наиболее нуждающихся граждан.

В целом итоги социально-экономического развития республики за четыре месяца 2003 года нельзя оценить однозначно. С одной стороны, удалось обеспечить рост производства и положительную динамику основных макроэкономических показателей. С другой — в экономике по-прежнему остается целый ряд проблем, от решения которых зависит дальнейшее развитие республики и достижение намеченных параметров прогноза социально-экономического развития на 2003 г. и перспективу.

Так, на складах промышленных предприятий остается значительные запасы готовой продукции, что существенно сказывается на их финансовом положении. Соотношение запасов и среднего месячного объема производства продукции в январе-апреле 2003 г. составило 70,5%, что все же превышает нормативные уровни, установленные на I квартал (70%) и первое полугодие (66%).

Из интервью, данному Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Беларусь в Республике Молдова господином Василием Андреевичем САКОВИЧЕМ главному редактору еженедельника «КАПИТАЛ» Сергею ЕВСТРАТЬЕВУ:



Вместе – надежнее

Капитал содружества

Чем характерен минувший год в торгово-экономических связях наших стран? Каковы перспективы взаимодействия сотрудничества в году наступающем? Об этом обозревателю «К» Дмитрий Сидоров беседует с Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Беларусь в Молдове Василием Андреевичем САКОВИЧЕМ.

– В истекшем году Молдова поставила в Беларусь продукцию на сумму 42,9 миллиона долларов. В свою очередь, из нашей страны экспортировано в Молдову товаров на 50,4 миллиона долларов, – рассказывает Василий Андреевич. – Таким образом, товарооборот между государствами возрос на 15 процентов.

Собеседник подчеркивает, что в белорусском экспорте в нашу страну преобладает надежная техника, продукты переработки нефти, стройматериалы, холодильники и лекарственные средства, лесоматериалы, паровые котлы и турбины. Зеро – продукция хорошо известна в Молдове и пользуется спросом. К примеру, в минувшем году белорусские поставщики тракторов в нашу страну возросли в 20 раз, а лекарственных средств – в полтора раза. Импорт электротехники увеличился на 19 процентов, а холодильников – на 17.

– Беларусь заинтересована в расширенной сельскохозяйственной Молдове, которая выращивается в Молдове, – отмечает Василий Сакович. – Наш импорт овощей и фруктов из вашей страны в 2002 году превысил 50 тысяч тонн, что почти в три раза выше уровня поставок года предшествующего. Думается, что это также не предел.

Беларусь участвует в двух государственных контрактах, прежде всего

в сфере прямых связей экономических агентов. Кое-что в этом направлении уже сделано. Выпущено 17 акционерных обществ и фирм Молдовы в кооперации с 66 предприятиями промышленности Беларуси. Выпускают около 70 видов продукции. Уже более 10 лет молдавское НПО «Порумбень» и белорусский НИИ картофелеводства объединяют свои усилия, производственную базу и научный потенциал, ведут совместную работу по селекции и сортоиспытанию семян кукурузы и подсолнечника, сахарной свеклы, ячменя. В конце минувшего года эти два научно-производственных и исследовательских центра создали совместное предприятие «БелМолдосемя».

– Дипломатическим представительствам Беларуси ведется работа по созданию благоприятных условий для реализации белорусских товаров в Молдове. Исполненные усилия придают и дополнительные успехи в открытии представительств белорусских товаров в Молдове. В прошлом году диалерами белорусских предприятий поставлено в Молдову продукции на сумму свыше 10 миллионов долларов. Кроме того, открыты представительства «Минского автомобильного завода» и «Минского тракторного завода», производственного объединения «Горизонт», АО «Кермидит», предприятия «Эво-

литивства ЗАО «Миллиница» и фирмы «Белжосмекс».

Нельзя не отметить, что успехи в экономическом сотрудничестве двух стран были бы невозможны без активного содействия этому процессу государственных структур обоих государств. К примеру, растущему молдавскому экспорту в Беларусь во многом способствует политика наибольшего благоприятствования для экономических агентов Молдовы. В соответствии с указом Александра Лукашенко «О порядке ввоза на территорию Республики Беларусь некоторых товаров из Республики Молдова» четыре последних года импорт из Молдовы в Беларусь товаров, происходящих из этого государства, осуществляется без уплаты таможенного платежа.

К слову, в приложении к этому документу значится едва ли не весь набор садовой и огородной продукции, широкий ассортимент консервов, коньяков и вин.

– Наши страны идут по пути рыночной экономики и методы государственного регулирования потоков продукции ушли в прошлое. Льготы и преференции – совсем не плохо. Но разве можно заставить белорусских потребителей покупать молдавские товары, равно как молдавских – белорусские. «Заставить» может лишь оптимальное соотношение цены и качества.

– Абсолютно верно, – соглашается Василий Андреевич. – Пособдействовать мы, конечно, можем. Однако не на постоянной основе. Преимущество того или иного товара сегодня поддерживается в неслегка конкурентной борьбе с продук-

CAPITAL

Еженедельная газета



дублиции прямых связей между товаропроизводителями Беларуси и Молдовы. Экономический субъект сам определяет, с какой продукцией, ценой и объемом он к нам придет. От сотрудничества на межгосударственном уровне надо сместиться к операционным прямым связям между экономическими агентами, расширять кооперацию в производственной сфере.

На этой неделе Молдову посетил делегация Национального собрания Беларуси. Состоялись переговоры с высшим руководством страны по дальнейшему углублению связей во всех сферах. Делегация была принята президентом Владимиром Ворониным, спикером Евгением Остапчуком и премьером Василием Тарлевым. Состоялись встречи с лидерами парламентских фракций, вице-премьером, министром сельского хозяйства и пищевой промышленности Дмитрием Толоарогло, членами президиума Академии наук Молдовы. Подписано соглашение о сотрудничестве между молдавским парламентом и Национальным собранием Беларуси. И нет сомнения, что 2003 год порадует нас новыми успехами в сфере торгово-экономических отношений и культурных связей. Взаимная заинтересованность в этом

очень серьезно ве-

БЕЛАРУСЬ ЗАИНТЕРЕСОВАНА В СОЗДАНИИ С МОЛДОВОЙ СП

Кишинев, 6 июля. ИНТЕРЛИК. Беларусь заинтересована в создании с Молдовой совместного предприятия по производству семян кукурузы, а также по сборке и капитальному ремонту тракторов.

Как передает агентство ИНТЕРЛИК, об этом заявил Чрезвычайный и Полномочный Посол Беларуси в РМ Василий Сакович на встрече с премьер-министром Василием Тарлевым. Василий Сакович отметил готовность Беларуси поставлять Молдове трактора на лицензионной основе и открыть в Кишиневе для обслуживания этих тракторов Торговый дом Минского тракторного завода.

Как сообщила пресс-служба правительства, премьер-министр РМ приветствовал инициативы сотрудничества, выдвинутые белорусской стороной, подчеркнул, что правительство республики приняло намерения усилий для их реализации. Василий Тарлев отметил, что в этом году молдавские экономические агенты намерены экспортировать в Беларусь не менее 60 тыс. тонн плодородной продукции.

В ходе диалога стороны отметили, что хотя в 2003 году и в первые четыре месяца текущего года зарегистрирован рост объема торговых сделок между Беларусью и Молдовой, реальный их потенциал не использован в полной мере.

Следует отметить, что в январе-апреле 2004 г. объем торговли между Молдовой и Беларусью составил 37,6 млн. долл., увеличившись по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 31,4%. Объем молдавского экспорта достиг 20,4 млн. долл., а импорта – 17,2 млн. долл. Положительное saldo торгового баланса Молдовы составило 3,2 млн. долл.

Матрица «Ред. Business» № 2, февраль 2004г.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

17 февраля 2004 г. в рамках проведения выставки «Fabricat In Moldova» состоялось заседание «круглого стола» по тематике «Сотрудничества экономических агентов Молдовы и Беларуси по представим участия в выставках». В этом году впервые делегации из Беларуси представили продукцию предприятий — члене региональных отделений Белорусской ТПП — на 3-х стендах: Минского, Гомельского и Могилевского.

В заседании приняли участие все представители Беларуси, прибывшие на выставку; представители дипломатического корпуса Республики Беларусь в Молдове во главе с Чрезвычайным и Полномочным Послом Беларуси, Василием Саковичем; представители Торгово-промышленной Палаты Республики Молдова, в том числе Гагаузецкой и Орхейского филиалов; представители Международного Выставочного центра «Молдехро», а также представители СММ.

Участников «круглого стола» приветствовала директор «Молдехро» Наталья Чекал. В своем выступлении она кратко охарактеризовала деятельность выставочного центра и сотрудничество с выставочными компаниями «Минэкспо» и «Белэкспо». Потенциал сотрудничества в выставочной деятельности между нашими странами далеко не исчерпан: в прошлом году только 6 белорусских компаний приняло участие в молдавских выставках.



Василий Сакович, Посол Республики Беларусь в Молдове, развил тему экономического сотрудничества между нашими странами. Экономическим обоснованием эффективности такого сотрудничества могут послужить, по его мнению, несколько аспектов:

- общий подъем экономики в Республике Молдова: в течении нескольких лет показатель годового роста ВВП зарегистрирован на уровне 6-7%;
- растет благосостояние населения Молдовы, что повышает его покупательную способность;
- различные экономических потенциалов наших стран создают основу для взаимного обмена товарами;
- белорусские товары хорошо известны молдавскому покупателю своим качеством, а по уровню цен конкурентоспособны на молдавском рынке.

Все эти аспекты создают прочную основу для взаимовыгодного сотрудничества.

БЕЛАРУСЬ И МОЛДОВА: обсуждение вопросов сотрудничества

Тем не менее, белорусским экономическим агентам надо быть активнее, потому что сильна конкуренция со стороны украинских и российских фирм. В выходе на молдавский рынок могут помочь именно выставки, организуемые по отрасли промышленности.

Анатолий Койка, Вице-президент Торгово-промышленной Палаты Республики Молдова, отметил, что между торговыми палатами наших стран давно развивается тесное сотрудничество, как на национальном, так и на региональном уровнях. Практически, все филиалы ТПП РМ имеют договоры о сотрудничестве с региональными отделениями ТПП Беларуси и ежегодно проводят по несколько мероприятий. Именно в Беларуси ТПП РМ организовала первую выставку «Молдова представляет», которая пользовалась значительным интересом у белорусских экономических агентов.

Тем не менее, возникают проблемы в ходе организации и экономического сотрудничества, и выставочной деятельности между нашими странами.

Василий Старовойт, Генеральный Директор Гомельского отделения ТПП Беларуси, в своем выступлении поднял ряд вопросов, влияющих, по его мнению, на эффективность сотрудничества. Серьезным улучшением для работы на выставке стала бы широко развернутая предварительная работа по встрече на выставке заинтересованных в сотрудничестве молдавских предпринимателей. Для участников из Беларуси было бы очень полезно по-

слушать семинар по законодательству РМ, требованиям к качеству поставляемых товаров.

Серьезной проблемой является также и пересечение таможенных пунктов с грузом выставочных образцов. Желательно было бы, чтобы при проведении Международных выставок на Пратингелеском уровне участникам была бы предоставлена «зеленая улица» для пересечения границы.

Николай Ермак, Директор Могилевского отделения Белорусской ТПП также поддержал эту точку зрения. Сотрудничество Молдвы активно развивается с различными регионами Молдовы, например Гагаузией. Тем не менее, участники региональных выставок зачастую сталкиваются с вышеуказанными проблемами. Но, несмотря на это, потенциал для развития сотрудничества есть, свидетельствуя этому — ряд заключенных на выставке контрактов и поездка в гагаузецкий филиал ТПП РМ для установления сотрудничества с предприятиями агропромышленного комплекса.

Все участники «круглого стола» были единодушны в признании актуальности сотрудничества между экономическими агентами наших стран, развитие которого, практически, невозможно без использования такого инструмента маркетинга, как выставки. Эффективность участия зависит от взаимных усилий и организаторов, и экспонентов, и содействующих структур.

Марина Винокурова



Журнал «Pro Business» №3, март 2004г

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

В период с 10 по 12 марта 2004 года Торгово-Промышленная Палата Республики Молдова, в сотрудничестве с Белорусской Торгово-Промышленной Палатой, организовала экономическую миссию представителей деловых кругов Молдовы в Беларусь.

Молдавская делегация посетила Республику Беларусь под руководством Президента ТПП РМ, г-на Георге Куку, и в ее составе были представители таких предприятий как Космбинат по производству вина «Сисова» S.A., I.S. «Moldresitza» (фирма №1), S.R.L. «Rosior-Lux», S.R.L. «Carmez-International», S.A. «Alimentarima», S.R.L. «Morol», S.R.L. «Vudjac-Agroservice», S.R.L. «lanitor». Также в составе делегации были г-н Петр Пашау, Директор Гагаузского Филиала ТПП РМ и г-н Владимир Дидилика, Председатель Комиссии Совета ТПП РМ.

Молдавская делегация предложила различные интересы по сотрудничеству с белорусскими предпринимателями, в частности: установление стабильного режима экспорта сельскохозяйственных продуктов (фрукты, овощи, консервы); изыскание возможностей создания СП в различных отраслях; ознакомление с законодательством Беларуси в различных областях сотрудничества; ознакомление с дистрибуторской сетью местных изданий Беларуси; и т.д.

Программа экономической миссии включала пребывание в Гомеле и Минске. Сотрудники Гомельского отделения БелТПП организовали Конференцию белорусско-молдавских деловых кругов, в рамках которой проходила контактно-кооперационная биржа. Открывая Конференцию, г-н Василий Старовойт, Генеральный Директор Гомельского отделения БелТПП, проинформировал присутствующих об экономической, коммерческой и социальной сферах Гомельского региона, а так же экономических отношениях между РМ и Гомельским регионом. В ходе конференции экономические агенты Молдовы имели возможность провести около 20 деловых встреч, целью которых было определение сфер сотрудничества. Было подписано Соглашение о сотрудничестве между Гомель-



МОЛДОВА – БЕЛАРУСЬ:

реально существующие возможности сотрудничества

ским отделением БелТПП и Гагаузским Филиалом ТПП РМ.

В рамках пребывания в Гомеле молдавская делегация встретила с руководством Гомельского облисполкома, а также посетила Свободную Экономическую Зону «Гомель-Ратон», где имела возможность ознакомиться с принципами и сферами деятельности этой структуры, с ее потенциалом и возможностью установления коммерческих отношений.

Последующие два дня программа пребывания в Минске продолжилась в Минске. 11 марта состоялась встреча между Президентом ТПП РМ, г-ном Георге Куку, и Президентом Белорусской ТПП, г-ном Владимиром Бобровым. Во время встречи, посвященной направлениям сотрудничества, особое внимание было уделено созданию Молдо-Белорусского делового Совета. В этот же день состоялась встреча г-на Георге Куку с Генеральным Директором Минского отделения БелТПП, г-ном Николаем Сахаром, а также визит Президента ТПП РМ в Посольство Республики Молдова в Беларуси.

Серьезность намерений белорусской стороны к сотрудничеству подтвердила встреча с руководством концерна «Бел-

гостищем» – крупнейшей организацией пищевой промышленности. Встреча проходила в ритме оживленного диалога по вопросам возможных условий поставок товаров. Особый интерес молдавские бизнесмены проявили к вопросам участия молдавских предприятий в тендерах на поставку продуктов, которые организует Правительство Беларуси.

Молдо-белорусская деловая конференция прошла 12 марта в Минском отделении БелТПП и собрала представителей официальных и деловых кругов. Актуальным стало выступление представителя Таможенного Департамента Бе-



ларуси г-на Олега Дергача. Белорусские и молдавские предприниматели получили возможность установления прямых деловых контактов и ведения деловых переговоров в рамках заявленных интересов.

Экономическая миссия, организованная совместными усилиями ТПП РМ и БелТПП, позволила предпринимателям расширить возможности делового сотрудничества и реализовать потенциалы деловых возможностей.

Виктория Котич,
ТПП РМ, Департамент Внешних связей
и Международного сотрудничества

МОЛДО – БЕЛОРУССКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 2003

Беларусь является одним из главных торговых партнеров Молдовы. В 2003 году товарооборот между двумя государствами составил 89,9 млн. долл. США, или 4,08% из всего объема товарооборота РМ. Этот показатель на 15,8% больше по сравнению с 2002 годом. Сальдо торгового баланса – 7,7 млн. долл. США.

ЭКСПОРТ молдавских товаров в Беларусь составил 41 млн. долл. США. Основные категории экспортируемых товаров: вино, кукуруза, фрукты и соки.

ИМПОРТ белорусских товаров в РМ составил 48,8 млн. долл. США. Основные категории импортируемых товаров: нефтепродукты, трактора, керамические стройматериалы. По показателю внешнеторгового оборота Беларусь занимает 6-е место среди коммерческих партнеров Молдовы.

По данным Таможенного Департамента РМ

День за днем

3

Посол Беларуси в Молдове Василий САКОВИЧ:

Идеи независимости, суверенитета и свободы являются для белорусов священными

3 июля Республика Беларусь отмечает главный праздник белорусской государственности - День Независимости, или День Республики. В ознаменование этой даты Посольство Республики Беларусь в Республике Молдова совместно с Национальной киностудией "Беларусь-фильм" и руководством кинотеатра "Патрия" организует сегодня премьерный показ нового художественного кинофильма "Глубокое течение". О том, что значит для белорусов День Независимости, о развитии современной Беларуси и белорусско-молдавских отношений наш корреспондент беседует с Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Беларусь в Республике Молдова Василием САКОВИЧЕМ.



Владимир Воронин принял министра обороны Беларуси

Президент Республики Молдова Владимир Воронин встретился в среду с министром обороны Республики Беларусь генерал-полковником Леонидом Мальцевым, находящимся в Кишиневе с рабочим визитом.

Президент Владимир Воронин был проинформирован о результатах перегово-

ров между министерствами обороны двух стран и о важнейших направлениях со-

трудничества Молдовы и Беларуси в области военной безопасности.

Глава государства приветствовал подписание в рамках нынешнего визита соглашения о сотрудничестве в сфере научных исследований и информации, подчеркнув

важность обмена опытом и взаимодействия министерств обороны Молдовы и Беларуси, особенно в области реформирования национальных армий, модернизации техники и военного снаряжения, подготовки кадров. М.ОЛДРЭС.



Фот. Валерия ЮРНАКЕ

№47 15 декабря 2006г. Встр.

Наши интервью

КОМЕРСАНТ PLUS

"Дипломатические послуги"

Многие считают дипломатией карьерный путь для Рубина... Встреча с министром иностранных дел Республики Беларусь...

Рубин: министр Маля ПЕВНИКОВ

...и вот, в конце 1999 году Вы уже в дороге в качестве посла в Молдове... Как вы оцениваете работу посла в Молдове...

ВАСИЛИЙ САКОВИЧ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ И ПОЛНОМОЧНЫЙ ПОСЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В МОЛДОВЕ.

«МЫ ДОРОЖИМ ОТНОШЕНИЯМИ НАШИХ НАРОДОВ ДРУГ К ДРУГУ»

...Торговля является одной из областей сотрудничества... Когда же выехали в Молдову...

...В то же время, как и в других странах... В начале 2006 года в Молдове...

...Самым сложным в работе посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Кроме того, отношения... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

...Ваша задача посла... В начале 2006 года в Молдове...

УССКОЕ СЛОВО

КОЙ ВОЛНЕ

ь даже в ов. Книга афию окы репробы пушьянского нень ценей инспект культуры, с кошшинской рхиве ее я — шесть го госулене Але-

культуры Дмитрий Хаснаш все прекрасно организовал. Он признался, кстати, что за организационными хлопотами у него сами собой сложились стихи, посвященные Пушкину, которые потом и прозвучали на празднике поэзии (на молдавском языке). Мы возложили цветы к памятнику великому поэту, посетили сельский храм Святой Марии (столько народу сразу он видит, пожалуй, лишь дважды в год — на Пасху и в день рождения Пушкина), где были возжены свечи в память об Александре Сергеевиче.

А сам праздничный концерт состоялся на лесной опушке. Звучали стихи и песни,



выступал цыганский ансамбль "Подкова" из Кишинева, играл испоренский тариф, дуэт гитаристов Федор Якимук — Никун Бодю из "Импровиз квинтета". Собрались крестьяне из окрестных сел, народные мастера, получились такая своеобразная ярмарка, подобная тем, что случались, наверное, в пушкинские времена. Был исполнен и гимн нашего музея. А под конец все, даже старики с палочками, пустились в пляс и около часа лихо танцевали под молдавские мелодии. И такое ощущение единение людей, они словно оказались вне на-



Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Молдове **ВАСИЛИЙ САКОВИЧ**:

Дружба - наше богатство

Для меня уходящий год, как, впрочем, и ему предшествовавшие, характерен напряженной и плодотворной работой, которую проводило посольство Беларуси по углублению, прежде всего, торгово-экономического сотрудничества между нашими странами.

Дружба народов Молдовы и Беларуси овеяна веками, и это наше нетлевое богатство.

Опыт братских связей между нашими странами во всех сферах двустороннего сотрудничества накоплен немалый. Мы проводим согласованную политику на международной арене и поддерживаем друг друга. Нельзя не отметить и «народную дипломатию», которая активно развивается на уровне предпринятия, организаций, человеческих контактов.

Хочу отметить, что за последние три года, товарооборот между нашими странами растет, в среднем, на 25%. Беларусь и Молдова обречены взаимодействовать друг с другом. Ваша страна производит сельскохозяйственную продукцию, в которой заинтересована Беларусь. Режим наибольшего благоприятствования в отношении молдавского экспорта позволит отгрузить в Беларусь свыше 50 тысяч тонн плодородной продукции, что почти в три раза выше уровня поставок прошлого года. Растет экспорт из Молдовы не только свежей продукции садов и огородов, но и виноградных вин, коньяков, сока, семян кукурузы.

В свою очередь Беларусь производит надежную технику, продукты переработки нефти, стройматериалы, телевизоры и холодильники. За 10 месяцев нынешнего года в Молдову поступило около 400 белорусских тракторов, крупные партии об-

лицовочной птицы, телевизоров «Горизонт» и «Витязь». В целом же, товарооборот между нашими странами выходит на уровень 95 миллионов долларов. И резервы роста далеко не исчерпаны.

Памятным событием уходящего года стала Международная научно-практическая конференция в Кишиневе «Беларусь - Молдова: 10 лет сотрудничества», прошедшая в рамках юбилейных торжеств, посвященных 10-летию установления дипломатических отношений между нашими странами. Год обещает стать счастливым и для меня лично. В канун Нового года я, предположительно, стану дважды дедушкой.

Наша страна уверенно смотрит в будущее. Воля наших народов — крепить дружбу делами. Этой цели и будет служить Посольство Беларуси в Молдове. Главной задачей будет упрочение и развитие интеграционных процессов. От сотрудничества на межгосударственном уровне надо смелее переходить к операционным прямым связям между экономическими агентами, создавать совместные предприятия, расширять кооперацию в производственной сфере. И нет сомнения, что 2003 год порадует нас новыми успехами в сфере торгово-экономических отношений и научно-культурных связей. Взаимная заинтересованность обеих сторон в этом исключительно велика.

Через газету «Капитал» многое делающую для освещения на своих страницах опыта сотрудничества наших государств, хочу сердечно поздравить всех жителей дружественной Молдовы с наступающим Новым годом и Рождеством.

Спасая вам, радости и процветания!



3 ИЮЛЯ - НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ - ДЕНЬ НЕЗАВИСИМОСТИ.

У нас своя модель

Интервью с Чрезвычайным и Полномочным послом Республики Беларусь в Республике Молдова Василием САКОВИЧЕМ



Василий Андреевич, завтра страна, которую вы представляете в Молдове, отмечает свой Национальный праздник. И этот день знакомо совпадает с днем освобождения Минска от фашистских захватчиков. На этот раз – с шестидесятилетием той славной даты...

— Это не совпадение дат, это сознательно выбранный день для главного праздника страны. Хотя как праздник, наш День независимости далеко не «укладывается» в День освобождения Минска от фашистов, белорусский народ хорошо понимает и помнит всегда, что без одной даты не было бы другой. И это осознает каждый, кто хоть в какой-то степени представляет, каким страшным катком та война прошла по Беларуси, каких нелепых жертв стоила нашему народу и сколько сил и жизней отдала Советская Армия и белорусские партизаны в борьбе за освобождение. Некоторые так называемые исследователи нашего национального характера говорят, что белорусы, мол, зацеклены на той войне. Это не так. Все прошедшее шестидесять лет мы «зацекливались» на том, что восстанавливали, строили, в общем, создавали. Любая, кто побывает в Беларуси, увидит плоды обильного труда. Мы не живем лишь памятью тех лет, но и забыть о них было бы предательством по отношению к тем, кто, когда пришел час, взял оружие в крестьянские и рабочие руки, но не дождал до рассвета, кто вошел на свою Голгофу или был сожжен-заживо в собственной хате. Три миллиона мирных жителей и миллионы плен-

ничго жили фашисты на белорусской земле. Нет у нас семьи, в которой бы та война до сих пор не отзвучала болью. Вклад Беларуси в борьбу с фашизмом признан мировым сообществом. Наша страна по праву стала одним из основателей и членом ООН.

— Сегодня немало говорится о белорусской модели. Не всегда благожелательно. Белорусская модель – это термин больше политико-агитационный, морально мобилирующий или это реальный фактор жизни страны, имеющий конкретное содержание?

— Агитация – не агитация... Скажу так: все эти годы мы ни, кого ни за что не агитировали, тем более не учили жить. Но и сами жили своим умом. Никому ведь в голову не придет вычленивать банальную мудрость за наших широток, хотя замечать было бы этим заниматься. Но многие почему-то решили, что перенести на свою почву западные модели хозяйствования и развития очень легко – причем, без учета возможностей, условий, традиций, интроспектов всего населения и т.д. Нам так не показалось. Поэтому у нас в стране не было отчаяно разграбленного достояния, накопленного трудом всего народа, промышленности и сельского хозяйства были сохранены.

В последние годы Беларусь поступательно движется по пути улучшения показателей социально-экономического развития. Согласно данным ООН, по индексу человеческого развития наша страна занимает 53 место в мире и лидирует в этом отношении на пространстве СНГ. В текущем году валовой внутренний продукт в Беларуси увеличился на 10,2 процента по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Объем выпуска продукции промышленного производства вырос на 14,4, сельского хозяйства – на 5,5 процента. 2004 год объявлен годом ускорения и качества. Сегодня ведется целенаправленная работа по выполнению напряженных прогнозных показателей, утвержденных на этот год.

— Если коротко, в чем суть белорусской модели развития?

— Это труд, прежде всего, на создание социально ориентированной рыночной экономики с адекватной инфраструк-

турой, действенным механизмом государственного и рыночного регулирования, обеспечивающим восприимчивость к научно-техническому прогрессу. Такой подход также означает, что решение даже самых сложных социально-экономических проблем должно осуществляться с наименьшими социальными издержками. Чем еще характерна белорусская модель? Повышенной эффективностью государственной власти, развитием в экономике частного сектора наряду с государственным, интеграционными процессами со странами СНГ, прежде всего с Россией, и сильной социальной политикой...

— Любая модель, в конце концов, изживает себя...

Руководство нашей страны не раз демократизировало и доказывало практическими действиями готовность к обогащению нашей модели развития новым содержанием и новыми идеями. К сожалению, в рамках чуждой, развивающей разговор на эту тему в сторону конкретики трудно. Но думаю, что в восприимчивости Беларуси к новым идеям, а ее готовности к активному деловому партнерству убедил нас, прежде всего, серьезный бизнес в самой Молдове. Мы постоянно ищем и находим новые формы эффективного сотрудничества во всех сферах.

— Вы не могли бы остановиться на этом чутью подробнее? Тем более, насколько я знаю, вы – двукратный дипломатический корпус в Кишиневе, а это означает, что вы больше других послов провели времени в нашей стране. Чем сегодня, прежде всего, характеризуются межгосударственные, экономические, культурные отношения Беларуси и Молдовы, какова их динамика?

— Сегодня Беларусь – суверенное европейское государство, проводящее миролюбивую политику. Основа нашей внешней политики – многополюсность, мы развиваем равноправное сотрудничество со всеми государствами. Не являясь исключением и Белоруссия – многополюсность, носящие дружественный и конструктивный характер. Об этом свидетельствуют динамичные показатели торгового экономического сотрудничества, интенсивные контакты в

сфере культуры, образования и науки.

Безусловно, белорусско-молдавские отношения должны иметь и будут иметь хорошую перспективу. В Молдове должны знать Беларусь настолько открыты к сотрудничеству с дружественной нам страной, насколько сама Молдова к этому готова.

— Последний вопрос. В Беларуси, это всем известно, бережно относятся к памяти павших и к оставшимся в живых воинам-освободителям. Участники операции «Багратион», с которой началось освобождение Минска, живут сейчас, я думаю, на всем пространстве СНГ. Много ли их в Молдове?

Ветераны – это живой символ героизма и стойкости белорусского народа, и государство должно всячески способствовать тому, чтобы им были обеспечены должные условия жизни и бесплатное медицинское обслуживание. Именно поэтому президент Беларуси А. Лукашенко подчеркивает значение освобождения Беларуси – «не просто праздник, а эпопеальное событие в истории нашей страны», которое возлагает на всех особую ответственность перед народом, и в первую очередь – перед ветеранами Великой Отечественной войны и членами семей погибших. Никого из них нельзя оставить без внимания и поддержки государства».

Проявляется особое внимание к одиноким ветеранам, живущим в сельской местности. Крупные сельскохозяйственные предприятия взяли на себя обязательство привести в порядок по 15 – 20 дворов в приусадебных участках тех, кто рисковал жизнью, защищая Беларусь. Главой государства поручено продолжить работу по обеспечению жильем ветеранов и ремонту их квартир. В проведении ремонта активно помогают и профсоюзы, и представители молодежных организаций. Предпринимается большая работа по своевременному завершению ремонта и реставрации исторических памятников.

— Спасибо за беседу. Примите от имени нашей редакции самые теплые поздравления белорусскому народу со знаменательной датой в его истории.

С послом беседовал Эдуард ШАЛИМОВ.

Наши поздравления



Василий Андреевич Сакович находится в должности Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Беларусь в Молдове пятый год. Именно за это время белорусско-молдавские связи в экономической, социальной и культурной областях укрепились и расширились как никогда раньше.

Энергичный, инициативный, дальновидный и коммуникабельный, Василий Андреевич стал для многих в Молдове не только дипломатом иностранной державы, но единомышленником и даже другом.

Завтра, 21 февраля, В.А.Саковичу исполняется 55 лет.

С днем рождения, уважаемый Василий Андреевич! Желаем Вам крепкого здоровья и дальнейших успехов в деле укрепления дружбы и сотрудничества между нашими странами.

Коллектив "НМ".



Василий САКОВИЧ, Чрезвычайный и Полномочный посол Республики Беларусь в Молдове

Один из самых активных и эффективно действующих послов. Благодаря его усилиям значительно возрос товарооборот между Белоруссией и Молдовой, развиваются экономические связи, закладывается основа для долгосрочного торгового сотрудничества.



В ходе подготовки номера редакционная группа обратилась с просьбой к официальным представителям стран – основных экономических партнеров Молдовы – высказать свои мнения о качестве молдавских вин и о возможных перспективах сотрудничества в области виноделия.

Предлагаем вниманию читателей полученные отзывы.



Василий Сакович,
Чрезвычайный и Полномочный
Посол Республики Беларусь
в Республике Молдова:

Древние традиции молдавского виноделия, дополненные последними изысканиями молдавских энологов, «Праздники вина», организуемые под патронажем Президента Республики Молдова и многочисленность их участников - свидетельство качества и популярности молдавского вина – божественного напитка из винограда, созревшего под молдавским солнцем.

В Беларуси есть много почитателей молдавских виноградных вин, им хорошо знакомы их ценность, вкусовые качества и красота. Не нуждаются в рекламе «Алиготе», «Фетяска», «Пино», «Каберне», «Кагор», Пуркарские вина, знаменитые портьяны и шампанское, новые разработки виноделов, по праву являющиеся национальным достоянием Молдовы.

В 2003 году импорт виноградных вин в Беларусь возрос на 16 процентов в сравнении с 2002 годом и его объем составил 15193,1 тысяч долларов. Кроме импорта продукции, белорусские предприниматели готовы искать новые возможности для сотрудничества с молдавскими виноделами, создавать с ними совместные предприятия и производства, инвестировать средства в переоборудование производств.



Збигнев Злаковский,
Советник, Руководитель
Торгово-экономического
отдела Посольства Польши в Молдове:

Достаточно емкий рынок и меняющаяся структура потребления спиртных напитков в Польше – это хорошая информация для молдавских производителей и экспортеров вин. Опыт последних лет показывает, что молдавские вина находят место на польском рынке. Речь идет о качественной продукции.

Новые возможности, связанные с вступлением Польши в Европейский Союз, позволят молдавским экспортерам увеличить поставки качественного вина на польский рынок.

Необходимо подчеркнуть, что требуется разработка современной маркетинговой концепции, а также приобретение для ее реализации стратегического партнера в Польше. Пример последнего года подтверждает, что это вполне возможно. Только в 2003 году поставки молдавского вина на польский рынок увеличились в два раза.



Др. Шандор Робел,
Чрезвычайный и Полномочный Посол
Венгерской Республики в Республике Молдова:

Я сам из страны, известной, как производитель и экспортер вина. Я имел возможность дегустировать вина разных стран и поэтому могу с уверенностью сказать, что вина Молдовы способны достойно конкурировать с лучшими винами мира.

Некоторые сорта молдавских вин я считаю действительно уникальными и уверен, что если бы они пользовались большей известностью в мире, возник бы такой спрос на них, который Молдова вряд ли смогла бы удовлетворить.

Наши страны имеют длительный исторический опыт в производстве вин. Климат и почва наших стран очень похожи, поэтому наши производители вин имеют много общего: в успехах и неудачах, в решениях производственных проблем. Поэтому я думаю, что необходимо делать все, чтобы деловые люди наших стран, занятые в этой сфере деятельности, могли бы как можно чаще встречаться для взаимопомощи, обмена опытом. Я уверен, что производители наших стран имеют множество оригинальных технических решений, ноу-хау, способов и средств, которые могли бы быть с успехом применены и в других странах, в том числе и в Республике Молдова. Не мало и в вашей стране того, чему могли бы поучиться венгерские виноделы.

В Венгрии возрастает интерес к торговле и сотрудничеству с Молдовой, а также перспективам инвестиций в экономику этой страны.

Надеюсь, мы увидим результаты развития нашего двухстороннего сотрудничества уже в этом году.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

В период с 15 по 18 декабря 2003 года в Кишиневе находилась делегация представителей белорусских деловых кругов из г. Минска. 16 декабря в Торгово-промышленной Палате Республики Молдова состоялось официальное открытие Молдо-белорусской деловой встречи, организованной Торгово-промышленной Палатой Республики Молдова в сотрудничестве с Минским отделением Белорусской Торгово-промышленной Палаты и Посольством Республики Беларусь в Молдове.



Новый импульс в развитии молдо-белорусского сотрудничества

В составе делегации из Беларуси были представители ТПП Беларуси, Научно-промышленной Ассоциации Беларуси, а также различных предприятий, заинтересованных в сотрудничестве в области поставок сельскохозяйственной продукции в Беларусь.

На открытии присутствовали:

с молдавской стороны — господин Георге Куку, Президент ТПП РМ; господин Тудор Олару — вице-президент ТПП РМ, господин Николай Бодур — Председатель Национальной Ассоциации инновационщиков, сотрудничать ТПП РМ; представители более 10 молдавских предприятий;

с белорусской стороны — господин Василий Сакович, Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Республике Молдова;

полномочный Посол Республики Беларусь в Республике Молдова, господин Николай Сахар, Генеральный Директор Минского отделения ТПП Беларуси, делегация белорусских предпринимателей.

В приветственном слове Георге Куку отметил, что Беларусь является одним из главных партнеров Молдовы и сотрудничество между предпринимателями и палатами занимает особое место в деятельности ТПП РМ. Направления сотрудничества должны базироваться на совместном инвестировании и реализации проектов, рассчитанных на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Василий Сакович в ответном слове отметил серьезный уровень сотрудничества между нашими стра-

нами, практически, на всех уровнях — от парламентского до предпринимательского. Тем не менее, существует еще много неиспользованных резервов, в том числе, в информационном обмене.

Все выступающие и с белорусской, и с молдавской стороны отмечали перспективность и актуальность совместного сотрудничества. В обмене мнениями выявились предложения по созданию Информационных центров при палатах, а также постоянной публикации материалов в периодических изданиях. Высказанные предложения будут включены в План совместных мероприятий на 2004 год.

Программа работы белорусской делегации была достаточно напряженной и

включала: прямые деловые переговоры между предпринимателями; посещение ряда молдавских предприятий; встречу в Ассоциации товаропроизводителей; посещение филиала Унгены ТПП РМ и ЗСП «Унгены-Бизнес»; подписание Соглашения о сотрудничестве.

17 декабря между сторонами было подписано Соглашение о межпалатковом сотрудничестве.

Эффективная работа организаторов и участников экономической миссии будет содействовать дальнейшему развитию прямых двусторонних деловых связей между предпринимателями наших стран, что в свою очередь, будет способствовать целям укрепления и стабилизации национальных экономик.



Василий Сакович, Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Республике Молдова:

«Сотрудничество с Молдовой — одно из приоритетных направлений в развитии внешнеэкономических отношений нашего государства, так как Молдова является для нас третьим по значимости партнером после России и Украины. В настоящее время объем товаров из Беларуси в Молдову превышает объем товаров из Молдовы в Беларусь. Мы будем содействовать различными мерами увеличению поставок товаров из Молдовы: соевых концентратов, свежих фруктов и овощей.»

Есть, на мой взгляд, неиспользованные резервы в сотрудничестве палат, особенно в информационном обмене. Реально и актуально было бы использовать возможность публикации экономических материалов о Молдове в изданиях ТПП Беларуси и материалов о Беларуси в изданиях ТПП Молдовы.

Молдо — белорусские экономические отношения (январь — октябрь, 2003 год)

Беларусь является одним из главных торговых партнеров Молдовы. За 10 месяцев 2003 года товарооборот между двумя государствами составил 70,8 млн. долл. США, что составляет 4,16% от всего объема товарооборота Республики Молдова и является на 5,7 млн. долл. США больше по сравнению с тем же периодом прошлого года. Сальдо торгового баланса является отрицательным (-4,8 млн. долл. США).

Торговля с этой страной составляет 4,38% от всего экспорта и 4,0% от всего импорта Республики Молдова.

Экспорт молдавских товаров в Беларусь составил 33 млн. долл. США. Основные категории экспортруемых товаров: вино, кукуруза, фрукты и соя. Импорт белорусских товаров в РМ составил 37,8 млн. долл. США. Основные категории импортруемых товаров: нефтепродукты, трактора, керамические стройматериалы.

По показателям как экспорта, так и импорта, Беларусь занимает 6-е место среди коммерческих партнеров РМ.

По данным Министерства Экономики и Реформ

Дирекция Информации и Публикации ТПП РМ

ВЕДОМЫЙ

№1
январь 2006

НА ПУТИ СТАБИЛЬНОСТИ И ПОСТУПАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Международные финансовые структуры в аналитических докладах на протяжении последних лет видоизменяют самостоятельный путь экономического развития Беларуси, который позволяет достигать результатов, зачастую превышающих прогнозы экспертов.



Сегодня Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Республике Молдова господин Василий САКОВИЧ даст интервью обозревателю "ИМ" Сергею ЕВСТРАТЬЕВУ.

- Господин Посол, мир видит, что Республика Беларусь идет своим рациональным путем, разными темпами внедряя рыночную экономику. Мы с Вами беседовали два года назад, и каковы последние результаты?

- Да, действительно, все больше эксперты говорят о белорусском пути развития, который заключается в использовании передового международного опыта реформирования экономики с учетом национальных особенностей. Одной из важнейших составляющих такой модели является сильная система социальных гарантий.

В 2005 году Беларусь продолжила свое интенсивное экономическое развитие. В сравнении с 2004 годом рост ВВП составил 9,2%. Объемы производства увеличились в промышленности на 10%, в животноводстве – на 15%. Построено свыше 3,7 млн. квадратных метров жилья.

Объем инвестиций в основной капитал и строительство в 2005 году составил 6,9 млрд. долларов США, что выше уровня 2004 года на 23,2%. И что важно – затраты на техническое перевооружение экономики составили почти половину (3,2

млрд. долларов США), что позволило Беларуси занять 67 место среди 177 стран мира.

- Какова картина торгово-экономического сотрудничества Республики Беларусь и Республики Молдова?

- В 2005 году во взаимной торговле двух стран достигнуты рекордные показатели. Товарооборот впервые достиг 180 млн. долларов США, что почти на 30% больше уровня 2004 года. Поставки белорусской продукции в Молдову составили более \$100 млн. по 360 товарным позициям. Молдова экспортировала в Беларусь товары по 140 позициям на сумму свыше 70 млн. долларов.

Достигнута диверсификация взаимных поставок. Из Беларуси существенно возросли поставки троллейбусов – в 3,6 раза, лифтового оборудования – в 3 раза, проводов и кабелей – в 2,9 раза, ДСП – в 2 раза, корсетных изделий – в 1,7 раза, изделий из керамики – в 1,6 раза, газовых плит – на 58%, автомобилей "Маз" – на 56%, шин – на 38%, стекла – на 37%.

Основу роста экспорта молдавской продукции в Беларусь составили поставки виноградного вина, масла подсолнечного, винограда, яблок, а также лекарственных



НАША СПРАВКА САКОВИЧ Василий

Андреевич представлял в РМ интересы своей страны уже 6 лет. К тому же он в настоящее время дуадеи – лицо, возглавляющее дипломатический корпус, старейший дипломатический представитель высшего ранга в стране пребывания.

- Экономика не могла обойтись без нахождения политического консенсуса...
- Безусловно. Несмотря на некоторые моменты, мы совместно сумели найти взвешенные подходы к построению сотрудничества в политической сфере. Без взаимно уважительного отношения как непосредственно между нашими странами, так и взаимной поддержки на широкой международной арене экономические показатели были бы другими, и наверняка не лучшими.

- Укрепление традиционных добрых отношений между бе-

го вывода приведен достаточно широкий перечень выполненных мероприятий. Тем не менее, видимо, не все намеченное удалось воплотить. Можно достигнуть еще больше.

- Определенные итоги работы и перспективные направления были обсуждены в ходе 9 заседания Межправительственной белорусско-молдавской комиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества, состоявшегося в октябре 2005 года. К сожалению, далеко не все договоренности, достигнутые в ходе заседания, выполнены.

До сих пор неясна судьба выгодного проекта по организации сборки троллейбусов "Белкоммуныша" на базе АО "Артем". Это выгодно для Молдовы, в первую очередь, потому, что белорусская сторона готова поставлять только те комплектующие, которые не смогут произвести

НЕЗАВИСИМАЯ МОЛДО

ВТОРНИК 18 ИЮЛЯ 2006 № 102

Выходит с 6 января 2006 года

Цена 4 лей

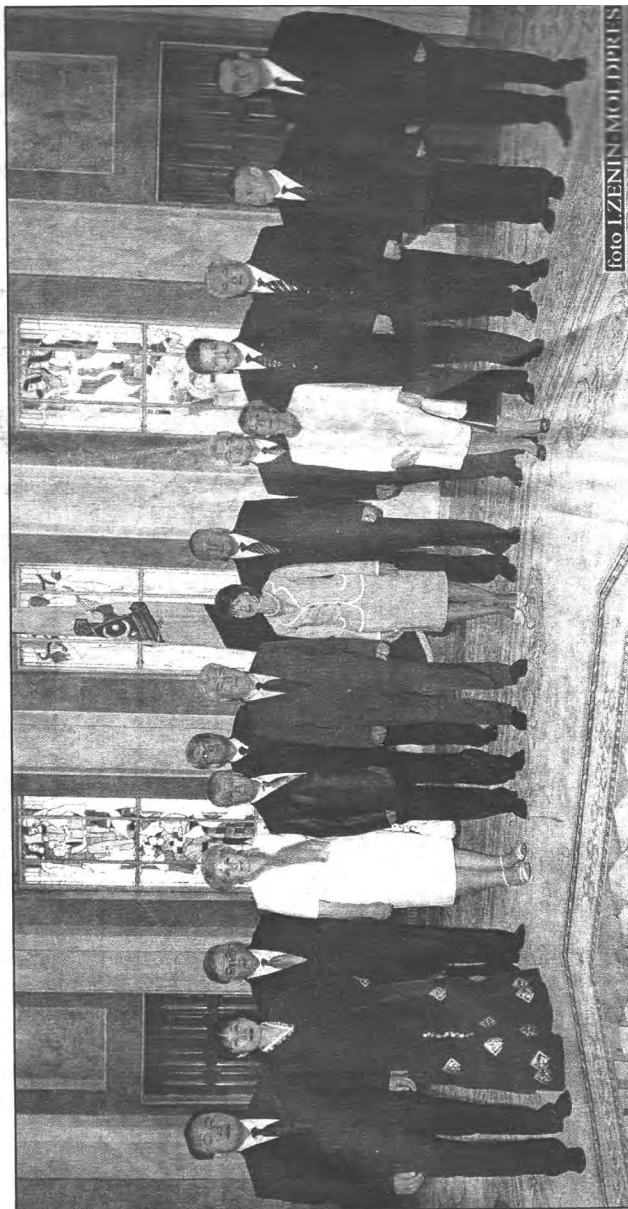


foto I.ZENIN MOLDOVA

MOLDOVA

МАРКЕ

Nr. 25, Marți, 29 iulie 2008 • Publicație independentă în limbile moldovenească și rusă •

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ



Можно выделить наиболее существенные черты белорусской модели развития:

- сильная и эффективная государственная власть, обеспечивающая политическую и общественную стабильность, безопасность, социальную справедливость и общественный порядок;
- равенство различных форм собственности, в основе которого лежит главный критерий - национальные интересы и динамичное развитие экономики;
- эффективность экономической политики. Практически реализовывается не как самонаем, а как средство создания эффективного собственника и поиска заинтересованных инвесторов. Это позволило в 2006 году привлечь в различные

наиболее крупных белорусских предприятий в 12 отраслях промышленности и сельского хозяйства. На удивляющий все в объеме промышленного производства страна занимает более 76 % и 75 % в объеме экспорта. Хотелу особю отметить, что за 3 года удалось создать 120 новых предприятий и вкладывших производств и 386 новых производств на действующих предприятиях, а также провести модернизацию более 600 промышленных предприятий на основе внедрения новых ИИТ-переходных технологий. При этом более 80 % всех инвестиций будут базироваться на отечественных разработках. На реализацию программы выделяется 2,8 млрд. долларов. В четвертом, пятом и шестом кварталах в прошлом году

Conclucrare promițătoare



că țara noastră se află pe locul trei, după Rusia și Ucraina în ceea ce privește nivelul schimburilor comerciale. Relațiile de afaceri dintre țările noastre sunt benefice pentru promovarea și sprijinirea businessului mic și mijlociu, care reprezintă stabilitatea economică a unei țări. O problemă ce necesită soluționare urgentă este lipsa de informații privind potențialul de colaborare atât în Moldova, cât și în Belarus, a spus Domnia sa.

Recent, o delegație a oamenilor de afaceri din Belarus s-a aflat într-o vizită economică în țara noastră. Vizitând Camera de Comerț și Industrie, oaspeții belaruși au prezentat oportunități economice și investiționale întreprinzătorilor din Moldova.

Di Gheorghe Cucu, președintele CCI a RM, a menționat că legăturile între instituțiile camerale sunt apreciate la un nivel înalt, iar conclucrarea fructuoasă în continuare va contribui la dezvoltarea relațiilor bilaterale, la stabilizarea și consolidarea economiei din ambele țări.

La finele întâlnirii, di Gheorghe Cucu și di Nicolai Sahar, directorul filialei Minsk a CCI din Belarus, au semnat un Acord de colaborare între aceste instituții.

Ambasadorul Extraordinar și Plenipotențiar al Republicii Belarus în Republica Moldova, di Vasili Sakovici, prezent la această întâlnire, a comunicat



În 10 luni ale anului curent schimbul de marfuri între cele două țări se estimează la 70,8 mln dolari SUA.

Consilii de Afaceri

Business Councils

Consiliul de Afaceri Moldo - Belarus
(înființat pe 8 februarie 2005)

Business Council Moldova - Byelorussia
(established on February 8, 2005)



Scopuri și obiective

Consiliile de Afaceri au fost înființate de Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova și Camerele de Comerț și Industrie din țările respective, pentru realizarea următoarelor obiective:

- extinderea și dezvoltarea la nivel național și regional a contactelor de afaceri și colaborării reciproc autohtoni

Goals and main activities

The Business Councils were established by the Chamber of Commerce and Industry of the Republic of Moldova and Chambers of Commerce and Industry from the corresponding countries in order to achieve the following objectives:

- to expand and to develop national and re-

Consilii de Afaceri

Business Councils

posibilitățile de creare a unui „coridor verde” pentru a asigura livrarea fără probleme și transportul operativ al fructelor și legumelor perisabile etc.

deposits of Byelorussia, possibilities for creation of a green corridor to ensure the seamless delivery and prompt transportation of perishable fruits and vegetables, etc.



În perioada 29-30 mai 2007, în Grodno și la Minsk, Belarus, în cadrul „Zilelor colaborărilor de afaceri: Belarus, Moldova, Ucraina”, a avut loc Ședința trilaterală a Consiliilor de Afaceri Moldo - Ucrainean, Moldo - Belarus și Belarus - Ucrainean.

During the period 29-30 May 2007 in Grodno and Minsk, Byelorussia, in the context of „Business cooperation days: Byelorussia, Moldova, Ukraine”, was held trilateral meeting of the Business Councils Moldova-Ukraine, Moldova-Byelorussia and Byelorussia-Ukraine.

Membrii de Onoare ai Camerei de Comerț și Industrie a Republicii Moldova 2006-2011

Honorable Members of the Chamber of Commerce and Industry of the Republic of Moldova 2006-2011

17 septembrie 2008

Dumitru Postovan

Președinte al Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă CCI a RM



17 September 2008

Dumitru Postovan

President, International Commercial Arbitration Court under the CCI RM

30 iunie 2009

Vasile Sacovici

Ambasador Extraordinar și Plenipotențiar al Republicii Belarus în Republica Moldova



30 June 2009

Vasile Sacovici

Extraordinary and Plenipotentiary Ambassador of Byelorussia in the Republic of Moldova

30 decembrie 2009

Grigore Belostecinic

Rector al Academiei de Studii Economice din Moldova



30 December 2009

Grigore Belostecinic

Rector, Academy of Economic Studies of Moldova

3 februarie 2010

3 February 2010



Дипломатические посигенки

ВАСИЛИЙ САКОВИЧ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ И ПОПНОМОЧНЫЙ ПОСОЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В МОЛДОВЕ:

«МЫ ДОРОЖИМ ОТНОШЕНИЕМ НАШИХ НАРОДОВ ДРУГ К ДРУГУ»

Нравится кому-то или нет, но реальность на сегодняшний день такова, что народ Беларуси поддерживает своего президента и политику, которую он проводит. За десять лет президентства Александра Лукашенко страна возродилась.

Белорусские сюжеты

"СКАЗКИ" ОКАЗАЛИСЬ БЫЛЮ

И вот долгожданный день настал – верный своему слову. Василий Сакочин устроил обещанный визит: мне и снова Тамаре Салатге (везет же людям!). После пообщались с нашим проживанием, питанием, договорился о наиболее важных встречах с компетентными людьми, а в основном, сказки, полагаются на собственные желания и любительство: общайтесь, с кем хотите, узнавайте, что хотите и делайте свои выводы.

Желаний и любительства у меня было много, и за неделю с лишним я успела понять главное: народ в Белоруссии – основное действующее лицо. Он социальным защищен и живет в безопасности. На это работают все: президент, государство и, под его нажимом, частные предприятия и фирмы, что бесспорно перивернут местных олигархов или стремящихся стать таковыми. Они периодически требуют от бабки отказаться "от командно-административного управления экономикой", отпустить на свободу цены и вообще – вернуться к лозунгу 1992 года: рынок регулирует все! Но Александр Лукашенко, наученный горьким опытом безоглядно бросившихся в рыночную пучину соседних стран, предпочитает торопиться не спеша. И в этом его поддерживает подавляющая часть белорусского общества. Хапата, правда, и тех, кто объявил главе государства настоящую информационную войну и весьма жестко критикует его как в своих, так и в зарубежных печатных изданиях. Но мы сегодня не будем вдаваться в подробности сложных политико-экономических споров между президентом и оппозицией. Оставим это политологам и разного рода экспертам. Цель моей поездки в Белоруссию была другой: осмотреться вокруг, углубиться в жизнь разных слоев населения, понять менталитет народа, испытать на себе некоторые писанные и неписанные законы местного бытия. Словом, лично убедиться в том, "что такое хорошо и что такое плохо" по-белорусски.

НЕ ДЕКОРАЦИЯ, А ЖИЗНЬ...

В любом деле главным является конечный результат. Человеку, впервые приехавшему в страну туристом, абсолютно безразлично, какую фамилию носит ее президент и насколько тут умные депутаты. Ему гораздо важнее вочино увидеть плоды их трудов – на вокзале, улице, на стоянке такси, в отеле, магазине и т.д. Если в первый же день иностранца ограбили, угнали машину, если на каждом шагу

ЗВЕРЬ - В ПОЛИТИЧЕСКИМ СПРАВОЧНИКЕ

- А Вы считаете себя западным или восточным человеком? Мне не - Я хотел бы считать себя просто нормальным человеком. Мне не по вкусу модаые нынче разделения веса и веса на Запад и Восток. Надо учитывать менталитет. Молдова и Белоруссия никогда не станут Францией или Германией. Поэтому строить жизнь страны лучше по своему сценарию.

- А по какому сценарию строится Ваша личная жизнь?

- По тому, который я "написал" много лет назад. Супруга у меня - архитектор, живет в Клишине. Две дочери (обе замужем) находятся в Минске. Приезжают в гости вместе с зятем Андреем. Я научился отнестись к жизни философски, дальних планов не строю, живу настоящим днем. Получаю вот удовольствие от молдавского вина...

- ...которые закупаете любимыми драмками или бульбой с салом.

- Ничего подобного - это я буду есть в Белоруссии. А в Клишине мое любимое блюдо - мамалыга. Жена ее варит почти как молдавская.

- Уже час, как хочу спросить, что это за чертежи тут лежат и о каких стройматериалах Вы периодически договариваетесь по телефону? Уж не посольство ли собираетесь строить, поскольку известно, что это здание арендованное?

- Нет, пока собираемся открыть в Клишине белорусский торговый дом, который будет состоять нашими стройматериалами. А посольство? Если в стране р шат, что надо...

- ...приступим к очередн й ударной стройке, да?

- Даст Бог, выльем еще бокал шампанского на открытие нового здания. А пока угошу Вас нашей настоящей "Беловежская пуля"...

Ну как?

- Вкусно. Но, чувствую, запалю "зубрами": Шушкевичем, Ельциным и Кравуцком...

- Кажется, наш и без того знаменитый заповедник войдет теперь во все политические справочники.

- Главное, чтобы количество зубров-аборигенов от этого не уменьшилось. И чтобы из Полесья никто не уезжал (например, на заработки в Италию) прекрасные Алеси, а белые высти принесли на валу замечательную землю много-много здоровых и счастливых малышей.

До побачення!

2001

С ВЕРОЙ В БУДУЩЕЕ

Каждый год, на протяжении последнего полувека, 3 июля братская Беларусь отмечает День освобождения как самый большой праздник страны. На республиканском референдуме в 1996 г. более 88% проголосовавших граждан высказались за перенос на 3 июля и Дня Независимости. Слияние этих двух знаменательных дат дало жизнь главному национальному празднику страны – Дню Республики. История белорусского народа полна сложных, трудных, порой трагических страниц. Но его не сломили самые суровые испытания. Он гордится своими героями, свято чтит память тех, кто способствовал процветанию своей Родины и с уверенностью смотрит в будущее.

Накануне праздника Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Республике Молдова господин Василий САКОВИЧ дал интервью.

– Господин Посол, о Республке Беларусь много говорят, некоторые даже утверждают, что ее экономика загнивает. Но цифры – упрямая вещь, о чем они свидетельствуют?



Василий САКОВИЧ:

“БЕЛОРУСЫ ЖИВУТ ПО СОБСТВЕННОМУ СЦЕНАРИЮ”

“Молодость моя – Белоруссия...” Не было в СССР человека, который не знал бы этой песни. Она сразу вышла за пределы одной республики и стала символом нашей общей души, “зажаренной-закаленной” неповторимыми “Песнями”. Белорусское Полесье, где живет прекрасная Аляся, белые аисты и прозрачные озера... – все это дышало миролюбием и ни у кого не возбуждало ревности – типа: “А моя страна, мои песни – лучше”.

Да и много ли припомнится случаев, когда белорусы вызывали у нас агрессию? Заметьте, про них даже анекдотов не сочиняют! Почему? На этот вопрос мне помог ответить один молдавский дипломат, несколько лет проживший в Минске. “Потому что, – сказал он, – белорусы – не хитры, не безалаберны, не ленивы, не жадны, не наивны. Они – корректны, умеют блюсти свое “я”, уважая при этом соседей. И вообще – не считают себя пупом земли, но жить предпочитают по своему сценарию, даже если он кому-то кажется не очень удачным”.

Возможно, последнее обстоятельство и вызывает сегодня необыкновенный интерес к Белоруссии на всем эсэньговском пространстве. Причем амплитуда колебаний этого интереса весьма широка – от восхищения до возмущения. Одни, побыв две-три недели в “стране диктатора Лукашенко”, чуть ли не собираются перебраться туда навсегда. Другие – с нервностью констатируют, что там слишком много социализма и мало демократии. Белорусы же, в большинстве своем “хвалу и клевету приемля равнодушно”, двигают караван жизни по заданному курсу. И, видимо, нравятся жителям этой республики бытие по-лукашенковски, если они согласились “терпеть” своего “бацьку” еще один срок, отдав за него 75 процентов голосов.

В ближайшее время белорусский президент собирается с визитом в Молдову. И накануне этого события мы хотим расширить представление читателей “НМ” о жизни “сыбров”. Человек, который поможет нам в этом, – истинный представитель своего народа: высокий, статный, уверенный в себе и в том, что у страны, где он родился, прекрасное будущее. Итак, Чрезвычайный и Полномочный Посол РБ в Молдове Василий САКОВИЧ на “линии” читатель – газета.

оя по
ным
нста-
труе-
про-
ве на
роиз-
гно-
ство
5 %.
инв-
ций в основной капитал увеличилась
дено в эксплуатацию за счет всех ис-
метров общей площади, в том числе в
что составило соответственно 129,3%

29 сентября 2007г

Министру местного
публичного управления
Республики Молдова

г-ну В.Гузнаку

Уважаемый господин Министр,

Посольство Республики Беларусь в Республике Молдова свидетельствует свое уважение Министерству местного публичного управления Республики Молдова и выражает признательность за готовность активизации и расширения регионального сотрудничества между Республикой Беларусь и Республикой Молдова.

В 2003 году после проведения в стране административно-территориальной реформы Посольство обратилось в Правительство Республики Молдова с предложением об установлении и развитии взаимовыгодных связей с Республикой Беларусь не только на государственном, но и на региональном уровне.

Особенно активный характер белорусско-молдавское региональное сотрудничество приобрело после соответствующего поручения Премьер-министра Республики Молдова В.Тарлева, данного руководителям вновь созданных районных администраций.

Благодаря совместной заинтересованности в настоящее время 23 региона Молдовы установили сотрудничество с городами и районами Беларуси (приложение). Только в текущем году на основе подписанных соглашений о сотрудничестве состоялся обмен визитами около 15 делегаций районов Беларуси и Молдовы. Наиболее активно включились в развитие побратимских контактов районы Анений Ной, Кахул, Флешеть и другие.

Расширение белорусско-молдавского сотрудничества за счет установления двусторонних связей на уровне регионов двух стран вносит существенный вклад в увеличение объемов взаимной торговли. Так, уже по итогам 11 месяцев 2007 года между Беларусью и Молдовой достигнут самый высокий товарооборот за весь период двусторонних отношений – более 210 млн. долларов США.

Как показал опыт и представленная динамика взаимной торговли, региональное сотрудничество представляет большой экономический интерес для молдавской стороны, так как создает непосредственным производителям плодовоовощной продукции условия для установления деловых контактов в

экономические агенты
из регионов получают
дукции на белорусский
чество между Беларусью
е одного из важнейших

элементов двустороннего сотрудничества.

С учетом изложенного, а также в связи с состоявшимися в 2007 году выборами в местные органы власти, по итогам которых произошли изменения в руководстве ряда районов Молдовы, посольство предлагает предпринять совместные меры по активизации и расширению регионального сотрудничества Беларуси и Молдовы. В данной связи просим информировать руководство районов о готовности белорусской стороны к активизации данной работы, содействию в установлении новых региональных связей.

Посольство Республики Беларусь в Республике Молдова пользуется настоящим случаем для возобновления Министерству местного публичного управления Республики Молдова уверений в своем высоком уважении и выражает надежду на развитие всестороннего взаимовыгодного сотрудничества в наступающем 2008 году и долгосрочной перспективе.

С уважением,

Чрезвычайный и Полномочный Посол
Республики Беларусь в Республике Молдова

В.Сакович



БЕЛОРУССКАЯ
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ
ПАЛАТА



ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА

Награждается

Сакович Василий Андреевич

Посол Республики Беларусь в Молдове

за большой вклад в развитие торгово-экономических
отношений между Республикой Беларусь
и Республикой Молдова

Председатель



Organizația pentru
Securitate
și Cooperare
în Europa
Misiunea în Moldova

Organization for
Security and Co-operation
in Europe
Mission to Moldova

Организация по
Безопасности
и Сотрудничеству
в Европе
Миссия в Молдове

№ 12161

8 ноября 2007г.

Е.П. Василию Андреевичу Саковичу
Послу Республики Беларусь в Республике Молдова,
ул. А. Матеевич 35, Кишинэу МД-2009

Ваше Превосходительство,

Dorinel Vasiliu Andreievici!

Как Вы, возможно, уже знаете, я завершу свою работу на посту Главы Миссии ОБСЕ в Молдове 16 ноября сего года.

Я нашел Молдову очаровательной страной и узнал много об истории, политике, культуре и традициях этой прекрасной земли и ее дружелюбных и гостеприимных людях. Мне особенно понравились наши деловые отношения во время моего пребывания в качестве Главы Миссии, и я ценю все, что Вы сделали, для того чтобы углубить мое понимание здешних реалий.

Благодарю Вас за помощь и сотрудничество и желаю Вам всего самого наилучшего на будущее.

Спасибо за все -

буду по Вам

миссиями.

Я желаю всего Вам!

- Луис

С уважением,

Луис О'Нилл
Посол,
Глава Миссии

МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

20.02.2009 № 20-08/3806-э
На № от

Чрезвычайному и Полномочному Послу
Республики Беларусь в Республике
Молдова

Саковичу В.А.

Уважаемый Василий Андреевич,

Сообщаем, что приказом МИД от 6 февраля 2009 г. № 82-п за профессионализм, активную и последовательную деятельность, направленную на укрепление белорусско-молдавских отношений и в связи с 60-летием со дня рождения Вы награждены Почетной грамотой Министерства иностранных дел Республики Беларусь.

Искренне поздравляем с Днем рождения.

Начальник управления кадров

В.А.Воронкович

№20 (оригинал 227 46 44)
20.02.2009 (подпись)

Уважаемый господин Посол!

С самыми искренними чувствами направляю Вам свои поздравления по случаю празднования Вашего Дня рождения.

Я абсолютно уверен, что трудолюбие, ответственность, организаторские и руководительские способности, честность и мудрость, которые Вам свойственны, будут и в дальнейшем приносить Вам уважение и признание Ваших коллег и всех тех, кто Вас окружает.

Желаю Вам, уважаемый господин Посол, успехов в Вашей деятельности, столь важной для укрепления теплых и дружественных отношений между Республикой Беларусь и Республикой Молдова, здоровья, удачи во всех начинаниях, а со стороны Ваших близких – любви и понимания.

С уважением,

Мариам ЛУТУ
Председатель Парламента



ACADEMIA DE ADMINISTRARE PUBLICĂ
PE LINGĂ PRESEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA

АКАДЕМИЯ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2070 mun.Chisinau, str. Ialoveni, 100, tel. 28-48-71; fax: 28-48-71, E-mail: aup@aap.gov.md

12.10.2007 №16-01/550

*Его Превосходительству,
Чрезвычайному и Полномочному
Послу Республики Беларусь
в Республике Молдова,
Г-ну Василию Андреевичу Саковичу*

Глубокоуважаемый Господин Посол!

Позвольте выразить Вам глубокую благодарность за помощь, оказанную Академии Публичного Управления при Президенте Республики Молдова в комплектовании фондов научной библиотеки учебной и научной литературой, в которой мы очень нуждаемся.

Профессорско-преподавательский состав и магистры Академии, которая является Национальным центром подготовки и переподготовки руководящих кадров Республики Молдова, с большим интересом изучают ваши научно-исследовательские работы и используют их в учебной и научной деятельности Академии.

Ещё раз выражаем Вам искреннюю признательность за активное участие в деле формирования и развития современных специалистов и государственных служащих нового уровня мышления.

Надеемся, что наши тёплые, дружественные отношения будут и впредь крепнуть и развиваться.

С глубоким уважением,

Ректор Академии

**Александр РОМАН,
доктор хабилитат,
профессор**

Исп. Р. Собески-Камерзан
Тел.: 284083



ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ

БЛАГОДАРНОСТЬ

Посольству

Республики Беларусь в Республике Молдова

за сохранение патриотических и идеологических ценностей на международном уровне, за активную поддержку талантливой молодежи, за оказанное содействие в организации участия делегации Республики Беларусь на заключительном гала-концерте Фестиваля военно-патриотической песни, посвященного Победе над фашизмом в Великой Отечественной войне «Вера, Надежда, Любовь», в г. Кишиневе Республики Молдова,

за заинтересованность в укреплении дружбы между двумя братскими народами и предоставленную возможность закладки Аллеи Дружбы «Victoria-63»

Надеемся на дальнейшее сотрудничество!

Первый секретарь
Минского ОК ОО «БРСМ»  Р.И. Трухан

Секретарь
Минского ОК ОО «БРСМ»  Ю.И. Зеленкевич



6. В. А. Сакович об особенностях каждого из этапов собственной трудовой деятельности

«Что касается моих осознанных этапов жизни и трудовой деятельности, то я выделил бы их следующим образом:

1. **Школьный** – учеба в школе.

2. **Студенческий** – учеба в институте. Студенчество прошло тоже в трудах. Я не мог плохо учиться. У меня такой характер и уровень личной ответственности – я должен быть одним из лучших. Поэтому я не мог идти на экзамены, не подготовившись, не зная ответов. Конечно, какую-то тему знаешь лучше, какую-то хуже, но я должен был знать все, а это требует постоянных занятий. И первый, и второй этап были для меня периодом насыщения знаниями.

3. **Профессиональное становление в строительстве** – работа мастером, прорабом, главным инженером. Это этап накопления практических знаний и опыта.

4. **Становление руководителя.** Данный этап связан не только с тем, что меня в 30 лет назначили начальником строительной организации, но и с тем, что я завоевал личный авторитет как у вышестоящего руководства, так и в коллективе; он связан также с моими внутренними ощущениями, когда я сам понял, что у меня получается руководить. Я понял, что могу справиться со сложнейшими вопросами: вывел коллектив, который практически не выполнял задания и планы, на хороший уровень и т. д. У меня была такая эйфория от того, что меня так стали уважать, что не передать словами. И вот тогда пришло понимание того, что я руководитель по своей природе, что у меня есть „гены руководителя“, есть знания и умения руководителя. Потом я стал себя „шлифовать“ как руководитель в вопросах: как работать с людьми, какова психология управления и т. д. Когда же вышестоящие руководители обратили на меня внимание и я почувствовал, что могу справляться с этой ролью, вот тогда я понял, что нужно готовить себя к должности крупного руководителя. Я стал профессионально подготавливать себя к этому.

5. **Партийная деятельность** – более 8 лет работы в Витебском обкоме партии. Это этап получения знаний и опыта в области работы с людьми, умение сказать, выступить, проанализировать, умение масштабно мыслить и мн. др.

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БССР

БРЕСТСКИЙ
инженерно-строительный
институт

II ВЫПУСК 1967—1972 гг.

Специальность
„СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО“

Брест—1972 г.

„ПОБЕДИТЕЛЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
СОРЕВНОВАНИЯ 1974 ГОДА“



Знак учрежден
Центральным Комитетом БПСС,
Советом Министров СССР,
ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ

УДОСТОВЕРЕНИЕ

САКОВИЧ

ВАСИЛИЙ АНДРЕЕВИЧ

награжден знаком

„ПОБЕДИТЕЛЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
СОРЕВНОВАНИЯ 1974 ГОДА“

Постановление коллегии Мунсель-
строя БССР и Президиума
БРК профсоюза № I

„ 6 “ января 1975 г.

Владимир
(подпись)

М. П.

Адресов
(подпись)



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!
ПРАЦЕТАРИИ БОІХ КРАІН, ВΠΑЯЙЦЕСЬ!



ВСЕСОЮЗНЫЙ ЛЕНИНСКИЙ
КОМУНИСТИЧЕСКИЙ
СОЮЗ МОЛОДЕЖИ

УСЕСАЮЗНЫ
ЛЕНІНСКІ КАМУНІСТЫЧНЫ
САЮЗ МОЛАДЗІ

ЛЕНІНСКІ КАМУНІСТЫЧНЫ САЮЗ
МОЛАДЗІ БЕЛАРУСІ

ЦХ ВЛКСМ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
Всякоўвасі лєнінскі камуністычэскі саюз моладзі



КОМСОМОЛЬСКИЙ БИЛЕТ
№18735054

Фамилия *Самовичу*

Имя *Василий*

Отчество *Андреевич*

Год и месяц рождения *1949 февраль*

Время поступления в ВЛКСМ *май 1964*

Профессиональный районный комитет
(районный комитет профессионального комсомола)

Беларускі саюз моладзі

Самовіч

В. Самовіч 19.03.86

Самовіч

19.03.86

Самовіч

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
ЛЕНІНСКІ КАМУНІСТЫЧНЫ САЮЗ МОЛАДЗІ БЕЛАРУСІ

КАМСАМОЛЬСКИЙ БИЛЕТ
№18735054

Провінцыя *Савіцкі*

Імя *Васіль*

Імя па бацьку *Андрэевіч*

Год і месяц нараджэння *1949 люты*

Час уступлення ў ВЛКСМ *май 1964*

Прафесійна-раёнавы камітэт
Андрэевіч

Самовіч

В. Самовіч 19.03.86

Самовіч

19.03.86

Самовіч

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СОЮЗЫ СССР



ПРОФСОЮЗНЫЙ БИЛЕТ
№03637305

Фамилия *Самович*

Имя *Василий*

Отчество *Андреевич*

Год рождения *1949*

Год поступления в союз *1964*

Профессиональный районный комитет
Андреевич

Самовіч

В. Самовіч 19.03.86

Самовіч

19.03.86

Самовіч

19.03.86

Самовіч

ПРАФЕСІЯНАЛЬНЫЯ САЮЗЫ СССР



ПРАФСАЮЗНЫ БИЛЕТ

Провінцыя *Савіцкі*

Імя *Васіль*

Імя па бацьку *Андрэевіч*

Год нараджэння *1949*

Год уступлення ў саюз *1964*

Прафесійна-раёнавы камітэт
Андрэевіч

Самовіч

В. Самовіч 19.03.86

Самовіч


19.03.86

Самовіч

19.03.86

Самовіч





Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
Пролетарі усіх країн, об'єднуйтеся!

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ
ПАРТИЯ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА

КАМУНІСТЫЧНАЯ
ПАРТЫЯ
САВЕЦКАГА САЮЗА

ЦК КПСС

ПАРТИЙНЫЙ БИЛЕТ
№ 15421217

Фамилия Сакович
Имя Василий
Отчество Андреевич
Год рождения 1948
Время вступления в партию Март 1976 г.

Наименование партийного органа, выданного билета
Витебскому районному Комитету КПСС
и Минскому областному комитету КПСС



Дата выдачи 20 октября 1976 г.

Секретарь ЦК КПСС
Секретарь ЦК КПСС

ПАРТИЙНЫ БІЛЕТ
№ 15421217

Прозімя Саковіч
Імя Васіль
Імя па бацьку Андрэевіч
Год нараджэння 1948
Час уступлення ў партыю Сакавік 1976 г.

Назва партыйнага органа, які выдаў білет
Віцебскаму раённаму Камітэту КПСС
і Мінскаму абласнаму камітэту КПСС



Дата выдання 20 кастрычніка 1976 г.

Сакратар ЦК КПСС
Секрэтар ЦК КПСС



УЧАСТНИК ВСЕБЕЛОРУССКОГО
НАРОДНОГО СОБРАНИЯ

УДОСТОВЕРЕНИЕ № 3558

Сакович
Василий Андреевич

ОКТАБРЬ, МИНСК
«РЕФЕРЕНДУМ - 96»

Пропуск
на совещание депутатов Верховного
Совета Республики Беларусь тринадцатого
созыва 3-4 ноября 1995 г.

САКОВИЧ В. А.

Начало совещания в 11.45 в Овальном зале
Дома Правительства

Действителен при предъявлении удостоверения личности

СТОЛОВАЯ № 1 195

Пропуск № B 949
0857

(разовый)

Время посещения
14 час. 30 мин. — 15 час. 30 мин.

Хозяйственное управление ЦК КПСС

Пасведчанне спраўдана
Удостоверенне действительно

месца _____
месці _____
года _____

1985

Дзяржава
Міністэрства
Секцыя




ДЭПУТАЦКАЕ ПАСВЕДЧАННЕ № 33

Таварыш Саковіч
Васіль Андрэевіч

выбраны ў якасці дэпутата ад Віцебскага абласнога Савета народных дэпутатаў Беларускай ССР

№ 33

Секцыя _____
Саветы народных дэпутатаў Андрэев



Пасведчанне спраўдана
Удостоверенне действительно

месца Студзень
месці Анбары
года 1990

Дзяржава
Міністэрства
Секцыя




ДЭПУТАЦКАЕ ПАСВЕДЧАННЕ № 176

Таварыш Саковіч
Васіль Андрэевіч

выбраны дэпутатам абласнога Савета народных дэпутатаў Беларускай ССР ад выбарчай акругі № 176

Секцыя _____
выбарчай камітат Андрэев
Секратар _____
выбарчай камітат Віцебск



КОМУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТЫЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
ВИТЕБСКИЙ ОБКОМ КОМПАРТИИ БЕЛОРУССИИ

УДОСТОВЕРЕНИЕ № 004

Тов. САКОВИЧ
Василий Андреевич

является секретарем
Витебского обкома
Компартии Белоруссии

Секретарь обкома

1989 г.




КАМУНІСТЫЧНАЯ ПАРТЫЯ САВЕЦКАГА СОЮЗА
ВИЦЕБСКІ АБКМ КАМПАРТЫ БЕЛАРУСІ

ПАСВЕДЧАННЕ № 004

Тав. САКОВІЧ
Васіль Андрэевіч

з'яўляецца сакратаром
Віцебскага абкома
Компартыі Беларусі

Секратар абкома

1989 г.




Коммунистическая партия Советского Союза
ВИТЕБСКИЙ ОБКОМ КП БЕЛОРУССИИ

УДОСТОВЕРЕНИЕ № 0002

Тов. САКОВИЧ
Василий Андреевич

является секретарем
Витебского
Обкома Компартии Белоруссии

Секретарь обкома

1989-1991гг.




Камуністычная партыя Савецкага Саюза
ВИЦЕБСКІ АБКМ КП БЕЛАРУСІ

ПАСВЕДЧАННЕ № 0002

Тав. САКОВІЧ
Васіль Андрэевіч

з'яўляецца сакратаром
Віцебскага абкома
Компартыі Беларусі

Секратар абкома

1989-1991гг.




 1990 1995	<p>ВЯРХОУНЫ САВЕТ БССР</p> <p>ПАСВЕДЧАННЕ ВА № 149</p> <p>Таварыш САКОВІЧ Васіль Андрэевіч <i>выбары</i></p> <p>НАРОДНЫМ ДЭПУТАТАМ БЕЛАРУСКАЙ ССР</p> <p>Старшыня Цэнтральнага Савета Рэспубліканскага Сходу БССР <i>В. Андрэевіч</i></p>	<p>ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ БССР</p> <p>УДОСТОВЕРЕНИЕ ВА № 149</p> <p>Товариш САКОВИЧ Василий Андреевич <i>выбор</i></p> <p>НАРОДНЫМ ДЕПУТАТОМ БЕЛОРУССКОЙ СР</p> <p>Председатель Центрального Совета Белорусской ССР <i>В. Андреевич</i></p>
---	---	---

 1990 1995	<p>ВЯРХОУНЫ САВЕТ РАСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ</p> <p>ПАСВЕДЧАННЕ ВА № 149</p> <p>САКОВІЧ Васіль Андрэевіч <i>выбары</i></p> <p>НАРОДНЫМ ДЭПУТАТАМ РАСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ</p> <p>Старшыня Цэнтральнага Савета Рэспубліканскага Сходу Рэспублікі Беларусь <i>В. Андрэевіч</i></p>	<p>ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ</p> <p>УДОСТОВЕРЕНИЕ ВА № 149</p> <p>САКОВИЧ Василий Андреевич <i>выбор</i></p> <p>НАРОДНЫМ ДЕПУТАТОМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ</p> <p>Председатель Центрального Совета Республики Беларусь <i>В. Андреевич</i></p>
---	--	---

 1995 2000	<p>ВЯРХОУНЫ САВЕТ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ</p> <p>ПАСВЕДЧАННЕ ВА № 044</p> <p>САКОВІЧ Васіль Андрэевіч <i>выбары</i></p> <p>ДЭПУТАТАМ ВЯРХОУНАГА САВЕТА РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ</p> <p>Старшыня Цэнтральнага Савета Рэспубліканскага Сходу Рэспублікі Беларусь <i>В. Андрэевіч</i></p>	<p>ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ</p> <p>УДОСТОВЕРЕНИЕ ИО № 044</p> <p>САКОВИЧ Василий Андреевич <i>выбор</i></p> <p>ДЕПУТАТОМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ</p> <p>Председатель Центрального Совета Республики Беларусь <i>В. Андреевич</i></p>
---	---	--



 1996 2000	<p>ПАЛАТА ПРАДСТАВІЎКІ НАЦЫЯНАЛЬНАГА СХОДУ РАСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ</p> <p>ПАСВЕДЧАННЕ № 91</p> <p>САКОВІЧ ВАСІЛЬ АНДРЭЕВІЧ Дэлегат Палаты прадстаўнікоў</p> <p>Старшыня Цэнтральнага Савета Рэспубліканскага Сходу Рэспублікі Беларусь <i>В. Андрэевіч</i></p> <p>10 студзеня 1997 г.</p>	<p>ПАЛАТА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ</p> <p>УДОСТОВЕРЕНИЕ № 91</p> <p>САКОВИЧ ВАСИЛИЙ АНДРЕЕВИЧ Депутат Палаты представителей</p> <p>Председатель Центрального Совета Республики Беларусь <i>В. Андреевич</i></p>
---	--	---

КАНТРОЛЬНАЯ ПАЛАТА
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

ПАСВЕДЧАННЕ № 01

Саковіч
Васіль Андрэевіч
Старшыней
Кантрольнай палаты

Узначаліцьца
Старшыня Вышэйшага Савета
Рэспублікі Беларусь *С. ШУШКЕВІЧ*

КАНТРОЛЬНАЯ ПАЛАТА РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ



ПРАД'ЯЗНІК ЯГО ПРЫ ВЫКАНАННІ СЛУЖБОВЫХ АБАВЯЗКАў МАЕ ПРАВА ўВАХОДУ ВА УСЕ ўСТАНОВЫ, ПРАДПРЫЕМСТВЫ І АРГАНІЗАЦЫІ НА ТЭРЫТОРЫІ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ ДЛЯ ажыццяўлення ДЗЯЙНІЎ, ПРАДУЛЕЖАНЫХ ЗАКОНАМ «АБ КАНТРОЛЬНАЙ ПАЛАЦЕ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ»

Асабісты подпіс
«24» красавіка 2012 г.



КАНТРОЛЬНАЯ ПАЛАТА
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

ПАСВЕДЧАННЕ № 001

Саковіч
Васіль Андрэевіч
Старшыней
Кантрольнай палаты

Узначаліцьца
Старшыня Вышэйшага Савета Рэспублікі Беларусь *С. Шарэцкі*

КАНТРОЛЬНАЯ ПАЛАТА РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ



ПРАД'ЯЗНІК ЯГО ПРЫ ВЫКАНАННІ СЛУЖБОВЫХ АБАВЯЗКАў МАЕ ПРАВА ўВАХОДУ ВА УСЕ ўСТАНОВЫ, ПРАДПРЫЕМСТВЫ І АРГАНІЗАЦЫІ НА ТЭРЫТОРЫІ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ ДЛЯ ажыццяўлення ДЗЯЙНІЎ, ПРАДУЛЕЖАНЫХ ЗАКОНАМ «АБ КАНТРОЛЬНАЙ ПАЛАЦЕ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ»

« 5 » жніўня 1996 г.
Асабісты подпіс *Васіль*

Рэспубліка Беларусь

Пасведчанне № 319

САКОВІЧ
Васіль Андрэевіч

Узначаліцьца Старшыня Кантрольнай палаты Рэспублікі Беларусь

А. Лукашэнка
Прэзідэнт Рэспублікі Беларусь *А. Лукашэнка*

Рэспубліка Беларусь

Удостоверение № 319

САКОВІЧ
Васіль Андрэевіч

яўляецца Прэсідэнтам Кантрольнай палаты Рэспублікі Беларусь

Лічбавы подпіс *Васіль*

00414/16/2

Emis 08.12.2006
Valid 31.12.2007



REPUBLICA MOLDOVA
MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE
ȘI INTEGRĂRII EUROPENE
CORPUL DIPLOMATIC

LEGITIMAȚIE DE ACREDITARE

Numele SAKOVICH
Prenumele Vasily
Țara Republica Belarus
Misiunea Ambasada
Funcția Ambassador

Șeful Protocolului *A. Lukashenko*

**SUPERVISORY AUTHORITY
OF THE REPUBLIC OF BELARUS**



Vassily A. SAKOVICH

Chairman of the Supervisory Authority,
People's Deputy of the Republic of Belarus

4/45 Krasnoarmeyskaya str. Tel.: (office) 29-31-66
220016, Minsk, Belarus 27-88-44

Fax: 27-62-29

**КАНТРОЛЬНАЯ ПАЛАТА
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ**



**САКОВІЧ
Васіль Андрэвіч**

Старшыня Кантрольнай палаты,
народны дэпутат Рэспублікі Беларусь

220016, г. Мінск, Тэл.: (служ.) 29-31-66
вул. Чырвонаярмейская, 4/45 прыёмная 27-88-44
Факс: 27-62-29



**КАНТРОЛЬНАЯ ПАЛАТА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**САКОВИЧ
Василий Андреевич**

*Председатель Контрольной палаты Республики Беларусь
депутат Верховного Совета Республики Беларусь*

220016, г. Минск,
ул. Красноармейская, 4/45

Тел.(служ.): (017)222-31-66
Приемная: (017)227-88-44
Факс: (017)227-62-29



Vasily Sakovich

*Ambassador of the Republic
of Belarus*

Republic of Moldova
MD 2009, Kisinou
83/1 Mateevich str.

Ph. (+373 22) 22 81 28
Fax (+373 22) 23 83 00

SERVICIUL GRĂNICERI
AL REPUBLICII MOLDOVA


ORGANIZATIA VETERANILOR



LEGITIMATIE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE AL REPUBLICII MOLDOVA

LEGITIMATIE № 25



SERVICIUL
PAZĂ DE STAT

În conformitate cu ordinul șefului
Direcției Generale Pașă de Stat MAI

nr. 10 din 10 a.2002
este menționat cu insigna jubilară:

50 ANI - SERVICIULUI PAZĂ DE STAT

Șeful Direcției Generale
colonel de poliție

L.S. *Constantin Popa*
C. Vintur

ПАМЯТНЫЙ ЗНАК "60-ЛЕТИЕ
ОСВОБОЖДЕНИЯ Г. БЕНДЕРЫ
ОТ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ
ЗАХВАТЧИКОВ"



Сакович
Василий
Андреевич

НАГРАЖДЕН(А)

ПАМЯТНЫМ ЗНАКОМ "60-ЛЕТИЕ
ОСВОБОЖДЕНИЯ Г. БЕНДЕРЫ
ОТ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ
ЗАХВАТЧИКОВ"

Глава Государственной администрации
г. Бендеры
А.И. Посудневский

Председатель Бендерского городского
Совета народных депутатов
А.И. Посудневский



УДОСТОВЕРЕНИЕ

НАГРАЖДАЕТСЯ
званием знака отличия
**70 лет Белорусской
энергосистеме**

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ И ПОЛНОМОЧНЫЙ
ПОСЛ ОД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В
РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

САКОВИЧ ВАСИЛИЙ АНДРЕЕВИЧ
за достижение высоких показателей в труде,
большой личный вклад в развитие
и совершенствование электроэнергетической
отрасли республики и в ознаменование
70-летия Белорусской энергосистемы

Президент Республики Беларусь
Е.С. Машук

Пр. 38-К 31.09.2001



SE ELIBEREAZĂ
Constantin Popa

FENTRĂ PARTII PARABOLICĂ ACTIVĂ
LA ȘTAFFETA MEMORIEI
"CAZUTII, DAR NENVINȘTI"

65 DE ANI DE LA ÎNCERPUTUL
MARELUI RĂZBOI PENTRU
APĂRAREA PĂTRIILOR

ȘTAFFETA
MEMORIEI

Directorul general
al Serviciului Grăniceri

L.S. *Igor Colenov*
Igor COLENOV,
general de brigadă



6. Политическая деятельность. На этом этапе, общей протяженностью в 15 лет (депутат Витебского областного Совета народных депутатов (1986–1995), депутат Верховного Совета БССР / Республики Беларусь (1990–2000)), я научился государственному видению и подходу, который использовал при решении всех проблем, связанных с развитием государства, приобрел опыт в области разрешения вопросов моего избирательного округа и моих избирателей. В стране и своем округе я стал узнаваемым и востребованным. Из 5–6 кандидатов в депутаты люди выбирали именно меня. И это большое доверие я старался оправдать своей деятельностью.

Меня дважды избирали депутатом Верховного Совета в одном и том же округе – Городокском, так как я отражал их интересы. Не только работал в Верховном Совете, где обсуждались и принимались те или иные законы, – этим занимались все депутаты. Я был настоящим представителем своих избирателей в органах власти и управления. Мое отношение к этой деятельности не было формальным. Другие депутаты, чтобы быть избранными, „бегали“ из одного округа в другой. У меня же всегда была конкретная программа, реализации которой я добивался. Регулярно ездил на приемы и принимал людей. Они приходили ко мне со своими жалобами, и я разрешал их вопросы. Удовлетворение от этого этапа у меня в том, что я решал проблемы людей, помогал Городокскому району социально развиваться – строить школы, детские сады, жилье и др.

7. Государственная деятельность – работа в Контрольной палате (1992–1996). Можно было бы предыдущий и этот этап объединить в один – *государственно-политическая деятельность*, поскольку они в основном пришлись на сложный переходный период – время развала Союза и создание независимого государства – Республики Беларусь. Кроме того, будучи депутатом, а также членом Президиума Верховного Совета Республики Беларусь XIII созыва, я одновременно занимал важную государственную должность, то есть эти три вида деятельности по большей части осуществлялись в рамках одного временного периода. Мы тогда были на пике происходивших процессов, и у меня этот пик совпал с указанными направлениями деятельности, то есть я одновременно был и депутатом, и членом Президиума Верховного Совета Республики Беларусь, и председателем Контрольной палаты. Я весь кипел энергией и был готов для высокой государственной должности, которую занимал.

8. Дипломатическая работа – работа Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Беларусь в Республике Молдова (1999–2009). Я не только реализовывал все установки, которые давались свыше, но и, поскольку хорошо видел и знал потребности и возможности Республики Беларусь, активно их реализовывал: развивал белорусско-молдавские отношения в различных сферах сотрудничества, в том числе прилагал большие усилия для развития экспорта белорусской продукции в Молдову. Активно действовал во всех направлениях, усложняя себе задачи и ставя дополнительные цели. Я знал, каким образом их можно решить, и для этого предпринимал необходимые шаги. В соответствии с приложенными усилиями и были получены результаты: налажены двусторонние отношения на высшем уровне, в 8 раз увеличен экспорт белорусской продукции в Молдову, построено новое здание посольства, проводилась большая работа с белорусской общиной, издавалась газета, транслировался по ТВ белорусский канал, организовывались различные культурные мероприятия и т. д.

Если подходить к каждому жизненному этапу как к чему-то новому, то я бы не назвал дипломатическую работу этапом в полном смысле слова, поскольку, во-первых, он у меня совпал с научной деятельностью, а во-вторых, при моем большом опыте в партийной и государственно-политической областях, дипломатическая работа была для меня в целом не сложна, в том смысле, что этот период являлся своего рода реализацией ранее накопленного мною опыта. Меня хорошо знали в республике, я мог к любому руководителю обратиться и решить вопросы, которые способствовали развитию двусторонних отношений. Такое желание было моей внутренней составляющей, и потому я с удовольствием реализовывал сложные задачи и проекты на благо развития Беларуси.

9. Научная и преподавательская деятельность (начиная с 2000 г. по настоящее время) – это абсолютно новый для меня этап. Я впервые занялся изучением глобальных проблем, процессов глобализации и интеграции. Научился применять научный анализ, освоил теорию и методологию выстраивания собственных концепций и видения глобальных процессов. Разработал ряд спецкурсов и стал преподавать их по собственным учебникам и учебным пособиям студентам и мастерам: глобалистика, политология, национальная безопасность. Подготовил ряд кандидатов и докторов наук (подробнее об этом см.: глава IV. «Наука и преподавание как призвание и профессия»).

Таким образом, у каждого человека есть свои этапы трудовой деятельности и личной жизни. И надо понимать, что каждый этап человека работает на его конечную цель. И каждый человек рано или поздно задаст себе вопросы: „А для чего я родился и живу?“ „Жизнь, зачем ты мне дана?“ Ответить на них сложно, и никто пока не дал цельного ответа. Каждый сам для себя должен на них ответить, исходя из тех целей и задач, которые он перед собой ставил.

Лично я, например, точно знал, что хочу самореализоваться и совершенствоваться, пробовать себя в новом и доказать себе и другим, что могу, что я лучший. Мои этапы профессиональной реализации, благодаря прилагавшимся мной усилиям и труду, были все выше и выше, что стимулировало меня к новым высотам. Я работал на самореализацию, и в дополнение к этому у меня была большая целеустремленность. В школе я хотел быть лучшим учеником, в институте – лучшим студентом, в строительстве – лучшим руководителем, в дипломатической деятельности – лучшим послом и т. д.

В начале самостоятельной жизни мне было очень тяжело в материальном плане: денег не было, никто не помогал, и нужно было самому зарабатывать, что я и делал. Да и потом, в строительстве, тоже было трудно: каждый день на стройке, надо было контролировать объекты, поскольку отвечал за них лично. А там слякоть, холод, мороз... Приходил домой, зуб на зуб не попадал, туфли мокрые. Все это я проходил, пока не дорос до руководителя более высокого уровня. Но и в этой должности имелись свои особенности и сложности – огромное психическое напряжение, эмоциональные перегрузки. Вполне понятно, что мои нервы не выдерживали – не мог уснуть, приходилось много раз лежать в больнице. Все этапы моей профессиональной деятельности, как и детство, и юношеские годы, были очень непростыми» [Сакович].

* * *

Если говорить в целом, то профессиональную деятельность В. А. Саковича можно разделить на три основных хронологических периода жизни, связанных с территорией проживания. Первый – **Витебский период**; в г. Витебск он прибыл по направлению института в строительную организацию СПМК-72 треста «Витебксельстрой» и стал накапливать профессиональные практические знания. Однако одно дело – студент, а когда человек становится на путь стро-

ителя и первоначального руководителя (мастер, прораб) – это уже жизненная школа. Постигая азы искусства руководства, он упорно трудился, постоянно старался познать что-то новое, стремился к самореализации и уже через три года стал главным инженером, потом начальником СПМК-72. Молодого и перспективного руководителя заметили и предложили перейти на работу в Витебский обком партии. Там у высокопрофессиональных руководителей он прошел эту школу и многому научился. Таким образом, с Витебском у него связан и рост его **профессиональной карьеры как строителя** – главный инженер треста «Витебсксельстрой», **и взлет в партийной деятельности** – секретарь Витебского обкома партии.

Во время второго – **Минского периода**, когда В. А. Саковича избрали председателем Контрольной палаты и семья переехала в г. Минск, он одновременно являлся депутатом Верховного Совета Беларуси, а также членом Президиума Верховного Совета Республики Беларусь XIII созыва. Тот опыт организатора, политического и партийного деятеля, который у него уже был, он смог полностью использовать, работая в созданном им высшем органе финансово-экономического контроля Беларуси. Однако и здесь ему приходилось совершенствоваться, набираться опыта в данной области деятельности, но уже на другом, **государственном уровне**.

Хотя организаторские способности во многом определяются природными задатками, они, согласно выводам исследователей, также приобретаются в процессе учебы и работы, в том числе над собой. И чтобы стать действительно настоящим руководителем, недостаточно только одной профессиональной компетентности, то есть суммы знаний, позволяющей глубоко разбираться в деле и решать возникающие проблемы. Необходимо обладать организаторскими способностями, которые предполагают как профессиональную компетенцию, так и умение налаживать совместную работу многих людей, а также добиваться выполнения принятых решений и конкретных результатов.

Во время третьего – **Молдавского периода** – В. А. Сакович успешно реализовывал себя *на дипломатическом поприще*. Весь опыт, который был накоплен им в предшествующие периоды (работа со СМИ и с людьми, аналитика и мн. др.), он в должности Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Беларусь в Республике Молдова уже отдавал на благо своего государства. За данный период он, путем невероятных усилий, смог постичь также совершенно *новую область деятельности – научную*, сумев и там добиться как ученый-политолог больших высот, став доктором политических наук, профессором.

Таким образом, если в Витебский период В. А. Сакович накапливал знания и опыт, в Минский период – применял и совершенствовал их, то в Молдавский период – все что знал и чему научился, весь свой опыт и знания он вкладывал в работу, в то, чем жил. Все эти этапы напрямую связаны как с опытом руководителя и профессиональным опытом в разных областях, так и с приобретенным им жизненным опытом. Их объединяет то, что В. А. Сакович постоянно занимался самообразованием, совершенствовался и на этой основе постоянно приобретал новые знания.

ГЛАВА III

О СТИЛЕ УПРАВЛЕНИЯ И ЛИЧНЫХ КАЧЕСТВАХ РУКОВОДИТЕЛЯ В. А. САКОВИЧА

1. О типах руководителей и стилях управления

В работах, посвященных данной тематике, как правило, выделяются три основных стиля руководства со своими характерными чертами. В зависимости от степени проявления коллегиальности и единоначалия эти стили обозначаются специалистами в области управления и менеджмента как *авторитарный (автократический), демократический и либеральный*. Ряд исследователей выделяют в стилях руководства следующие преобладающие компоненты: директивный, коллегиальный и принцип невмешательства. Несмотря на классификационные различия, содержание выделенных стилей и компонентов в целом соответствуют друг другу, тем более что в «чистом виде» эти стили редко встречаются. Одни исследователи предлагают также расширить данную классификацию за счет включения делового и бюрократического стилей, а другие – исходить при классификации руководителей из типа личности: «специалист», «организатор», «наставник».

По мнению психологов, динамика изменения характеристик деятельности наиболее интенсивно проявляется на первых этапах работы молодых начинающих руководителей. В этот период структура их личности также претерпевает существенные изменения, то есть фактически происходит формирование как личности руководителя, так и особенностей его управленческой деятельности [см.: Столяренко, 2005; Никифорова, 1998; Кричевский, 1993]. Об этих процессах на собственных примерах говорил В. А. Сакович (см.: глава II, параграф 1–2).

При анализе данного вопроса важным представляется рассмотрение соотношения личности руководителя и стиля его руководства, характеристики его взаимодействия с коллективом. В стиле

руководителя, прежде всего в форме руководства, в постановке и решении им задач, во взаимодействии с коллективом и т. д., проявляются его индивидуально-психологические и личностные свойства. Под стилем руководства понимаются индивидуально-типические особенности целостной, относительно устойчивой системы методов, способов, приемов воздействия руководителя на коллектив с целью выполнения управленческих функций [см.: Журавлев, 1999].

Личность руководителя оказывает существенное влияние на формирование стиля руководства коллективом. Согласно выводам специалистов в области управления и менеджмента, психологические свойства личности руководителя являются важными, но все же не единственными предпосылками формирования стиля руководства. В индивидуальном стиле проявляются личностные смыслы и мотивы деятельности руководителя, поскольку он не является абстрактным носителем управленческих функций, а реализуется в деятельности как живая личность. Мотивы, связанные с компонентами стиля руководства, по-видимому, лежат в основе психологических механизмов, которые не столько стратегически, сколько тактически осуществляют регуляцию в деятельности руководителя.

Чтобы определить, какой из стилей руководства больше характерен для В. А. Саковича, кратко остановимся на их особенностях. Но прежде чем привести общие данные, позволяющие рассмотреть характерные черты различных стилей руководства, отметим, что этой проблеме посвящена обширная научная литература, из которой мы черпали приводимую ниже информацию [см.: Степаненко, 2008; Мангутов, Уманский, Березин, 2006, с. 2-5; Стили руководства менеджера; Управление строительством, 2008; см. также: Личность менеджера: автократ, демократ, либерал, <http://lektsii.com/1-114136.html> и др.].

1. **Авторитарный стиль** (ему близок директивный тип управления). Для этого стиля характерно использование приказов, указаний, распоряжений, не предполагающих возражений со

стороны подчиненных. Руководитель сам определяет, кому, что, когда, как делать, дает команды и требует докладов об их исполнении.

Основная потребность руководителя-автократа – находиться в центре внимания руководимой им группы, ему должна принадлежать вся власть без остатка, и он сам решает все вопросы – мелкие и крупные. Его указания кратки, строги, порой имеют угрожающий подтекст. На его взгляд, подчиненные чересчур пассивны, постоянно нуждаются в указаниях, а если высказывают свою точку зрения, то посягают на его авторитет. Такой авторитет, зачастую формальный, автократ старается поддержать и внешними атрибутами власти: обращается к подчиненным подчеркнуто официально, вводит дополнительные формальности для посетителей. Он предпочитает послушных работников, невзирая на наличие у них необходимых знаний.

Достоинствами руководителя-автократа являются молниеносная реакция, энергичность, решительность, быстрота принятия решений, настойчивость. Такие личности уверены в себе и не сомневаются в своих способностях руководить коллективом. Нужно сказать, что от личности руководителя, от того, насколько он умеет ставить задачи перед подчиненными, мотивировать и контролировать их, во многом зависит и конечный результат.

2. Демократический стиль руководства (ему близок коллегиальный тип руководства) подразумевает доброжелательные советы, поручения в виде просьб, активное участие подчиненных в выработке управленческих решений. Прежде чем принять решение, руководитель-демократ старается обсудить его с сотрудниками, систематически информирует их о положении дел в коллективе, не скрывая ни успехов, ни трудностей, правильно реагирует на критику в свой адрес, никогда и ни в чем не проявляет своего превосходства, не избегает ответственности за собственные решения или ошибки подчиненных, свои указания формулирует четко и убедительно. Работники чувствуют себя не

столько подчиненными, сколько сотрудниками, ответственными за выполняемую коллективом работу.

3. *Либеральный стиль руководства* (ему близок тип невмешательства) сводится к тому, что руководитель не вмешивается в работу подчиненных, по крайней мере, до тех пор, пока сами подчиненные не попросят у руководителя совета. Такой стиль допустим лишь в тех ограниченных случаях, когда подчиненные по уровню своей квалификации выше руководителя или равны ему и при этом не хуже его знают основные производственные задачи коллектива. Руководитель-либерал не слишком активен в работе, нерешителен, легко поддается чужому влиянию, готов отказаться от только что принятого решения, в сложных ситуациях не проявляет принципиальности и последовательности.

Такой подход руководителя соответствует так называемому *принципу невмешательства как характеру стиля руководства*. Этот стиль исследователи связывают с двумя причинами: либо руководитель недостаточно заинтересован в выполнении своей деятельности, либо он в силу различных причин не интересуется возникающими проблемами руководимого коллектива.

Следует отметить, что компонентам стиля руководства соответствуют типичные мотивационные структуры личности руководителя, характеризующиеся ведущим, доминирующим типом мотивации. При использовании авторитарного стиля, как уже говорилось, упор делается на административные методы руководства, то есть на распорядительную деятельность руководителя. Если же руководитель основывается на демократическом стиле, то он больший акцент делает на социально-психологических методах руководства, то есть на умении контактировать с людьми, воодушевлять их на производительный труд. При использовании же либерального стиля упор делается на организационные методы, то есть на четкое регламентирование прав и обязанностей работников, которые они должны реализовать без непосредственного вмешательства самого руководителя.

Рассмотрим характерные черты двух других выделяемых исследователями стилей руководства:

Деловой стиль руководства проявляется в том случае, когда для руководителя самое важное – это интересы дела, конечные цели коллектива. Данный стиль руководства подразумевает максимальное использование следующих качеств руководителя:

- способность ориентироваться на основную цель деятельности коллектива (целеустремленность, практичность и др.);

- умение выбирать кратчайший путь к достижению цели (способность аналитически мыслить, деловая активность, смелость);

- самостоятельность мышления, инициативный и новаторский подход к делу (умение генерировать идеи, рассудительность, инициативность, способность к оправданному риску, стремление к повышению квалификации);

- критицизм практического мышления (умение анализировать и делать выводы, мудрость, гибкость, практичность, наличие здравого смысла);

- оперативность решений и действий (способность находить кратчайшие пути решения управленческих задач, деловая активность, умение эффективно и рационально использовать свое время);

- предвидение новых проблем, умение заниматься ими до того, как их разрешение потребует больших усилий;

- ориентация на компетентность подчиненных.

Бюрократический стиль руководства характеризуется господством формы (то есть самой бюрократической структуры) над содержанием (задачами управления производством) и подразумевает наличие следующих признаков:

- представление, что абсолютным критерием важности является мнение вышестоящего начальства;

- удаленность внутренних закономерностей и целей бюрократической иерархии от реальных запросов жизни;

- отсутствие контроля снизу, неподотчетность трудовым коллективам;

– стремление переложить ответственность на начальство, результатом чего является безответственность (при этом вышестоящие руководители также стремятся снять с себя ответственность, создавая систему виз и процедуру согласований);

– оценка работника не по знанию дела, умению найти эффективное, нестандартное решение, а по способности действовать, ориентируясь, прежде всего, на внутренние закономерности функционирования аппарата;

– сужение гласности.

Прежде чем рассмотреть методы руководства, характерные для В. А. Саковича, отметим, что он прошел через все типы руководителей, начиная от низшего звена (мастер, прораб в строительной организации) до высшего (председатель Контрольной палаты Республики Беларусь, Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Республике Молдова). Занимаемые им должности руководителя отличались друг от друга набором основных функций, диапазоном и формой контактов, средствами деятельности, объемом полномочий и возможностями и т. д. Несмотря на общий стиль руководства, который формируется на основе личных качеств характера человека, тем не менее, на каждом этапе он у В. А. Саковича существенно отличался, что зависело не только от особенностей коллектива, но и от его состава, которым нужно было руководить.

Следует отметить, что работа на любой из высших должностей государственного уровня требует наличия большого опыта, не обладает завершенной конкретной формой и не регламентируется временными нормами. Данная деятельность отличается тем, что в ней преобладают безличные формы официальных контактов с подчиненными (отчеты, доклады, инструкции, приказы); систематические личные контакты с другими руководителями (совещания, планерки, летучки); эпизодические личные встречи (беседы по вызову, прием посетителей) и т. д.

Основные функции высших руководителей организации состоят в формулировке ее миссии, ценностей, политики, базо-

вых стандартов деятельности, структуры и системы управления, представительства на переговорах с государственными органами и главными контрагентами.

В обязанности первого руководителя входит организация работы в рамках, определяемых законодательством, уставом и другими документами; решение кадровых вопросов; стимулирование и мотивация подчиненных и т. д.

Если говорить об особенностях работы В. А. Саковича в должности председателя Контрольной палаты, которая относится к руководящим должностям высшего государственного уровня, то, прежде всего, нужно сказать, что она универсальна по методам руководства, но, несомненно, требовала особого опыта руководителя и индивидуального стиля руководства.

«То, что Василию Андреевичу удалось подобрать в самый главный орган государства, отвечающий за финансовый контроль (Контрольную палату – Е. К.), специалистов-профессионалов и организовать эффективную работу этого органа, подчеркивает его качества не только как руководителя, но и как государственного деятеля. Кого-то из них он знал лично до работы в Контрольной палате. Мы знали друг друга, можно сказать, заочно, визуально. Василий Андреевич работал в строительной организации в Витебске, а я в Могилеве (субподрядная строительная организация), а уже теснее познакомились, будучи депутатами Верховного Совета Беларуси XII созыва. <...> И когда образовалась Контрольная палата, когда формировали ее структуру по областям, тогда Василий Андреевич предложил мне работать начальником инспекции Контрольной палаты по Могилевской области» [Бобоченок, г. Могилев].

Основную часть сотрудников для данной организации В. А. Сакович принимал на основе анкетных данных и впечатления от личной беседы, что возлагало на него, как руководителя Контрольной палаты, огромную ответственность. Кандидатуры отдельных ее сотрудников, в частности замов, назначались, что создавало для него определенные сложности в работе:

«К сожалению, при наборе сотрудников для Контрольной палаты Василию Андреевичу приходилось исходить в основном из анкетных данных, рекомендаций плюс личной беседы с человеком и его собственного чутья. У него эти качества есть, но не до конца развиты, чтобы заранее, определяя возможности работника, на 90% сказать о нем, сможет он работать как следует или нет. Вот, например, с замами ему не повезло, правда, ему их рекомендовали тоже высокопоставленные лица. Сложность заключалась в том, что они не характеризовали сотрудника, предлагавшегося ими в замы, по человеческим качествам, а высказывались только относительно профессиональных данных. И потом, чтобы снять заместителей, нужно было ссориться, конфликтовать с кем-то, а Василию Андреевичу не нравилось это делать, он не любил идти на конфронтацию. У него таких конфликтных вопросов не возникало, сказался его прежний опыт» [Бобоченок, г. Могилев]. Таким образом, В. А. Саковичу, как руководителю, нужно было приходиться к компромиссам, которые не должны были отражаться на профессионализме и результатах работы организации.

Среди средств, которыми пользовался В. А. Сакович добиваясь высокой эффективности работы коллектива, важное место принадлежало **контролю**, который осуществлялся им в форме взаимодействия подчиненного и руководителя. При этом, надо отметить, он соблюдал тактичность, правила культуры общения, сочетал требовательность к подчиненному с готовностью оказать ему помощь в организации работы. Как можно судить по материалам проведенного нами опроса, контроль со стороны руководителя воспринимался подчиненными не только как обязательный, но и как необходимый компонент для оценки их труда, личного вклада, коллективного результата.

Очевидно, что от профессиональной подготовленности руководителя зависит не только оценка работы членов коллектива (чтобы объективно оценить работу другого, надо быть самому квалифицированным специалистом), но и репутация всей организации. Вместе с тем, очевидно, что руководитель не может в

одинаковой степени быть компетентным по всем вопросам, в решении которых он принимает участие, и в этом нет ничего компрометирующего. При этом ему не обойтись без определенной суммы профессиональных знаний, достаточных для ясного понимания целей, для восприятия новых идей, для квалифицированного разбирательства в возникающих ситуациях и для принятия по ним обоснованных решений.

Чутье руководителя и учет мнений квалифицированных специалистов, принятие решений с учетом их профессионализма и соблюдение интересов дела – все это указывает на использование руководителем делового стиля руководства. В высказывании В. А. Саковича отчетливо отражается его позиция и отношение к данному вопросу:

«Для высокого руководителя нет необходимости знать все детали производства – это просто невозможно, так как всего он знать не может. Но для него принципиально важно уметь анализировать, видеть общее, конечную цель, находить причины неэффективной работы. Так, например, я не промышленник и не знаю все детали производства, так как не работал на заводе. Но если на заводе возникала проблема, то я с другими специалистами мог разобраться, в чем причина, почему завод не выполняет те или иные задания, планы и т. д. Умение определить цели, поставить задачи, мотивировать коллектив на достижения, установить контроль и дисциплину, анализировать, работать с людьми, умение трудиться в команде – это важнее, чем знание тонкостей технологических процессов. Строительство я знаю хорошо, поскольку сам строитель, и здесь свободно мог обходиться без специалистов» [Сакович].

О том, как совершенствовался и рос, занимая разные руководящие должности и поднимаясь вверх по карьерной лестнице, как менялись его методы руководства, В. А. Сакович довольно подробно рассказал сам (см.: глава II, параграф 2. «Жизнь и карьерный рост – Высшая партийная школа (ВППШ) и партийная деятельность (секретарь Витебского обкома партии)»).

Если говорить коротко и наглядно о различиях в работе руководителя на разных руководящих должностях, которые В. А. Сакович

занимал, то это можно охарактеризовать следующим образом. В строительной организации руководство сводилось к устному общению и личной ответственности за работу коллектива: ставил подчиненным задачи, создавал условия для их реализации, контролировал все этапы, обеспечивающие выполнение планового задания качественно и в срок. Поэтому, «когда нужно было добиться выполнения плана, мог и кулаком стукнуть по столу и непарламентские выражения употребить».

В обкоме партии преобладала работа с документами и людьми, анализ, просчитывание перспектив и т. д.: нужно было владеть ситуацией, отвечать за все строительство Витебской области, анализировать и прогнозировать состояние и развитие строительной отрасли, промышленности и социальной сферы области.

В работе в должности председателя Контрольной палаты в стиле руководства В. А. Саковича важной являлась организационная и контролирующая функция, но с опорой на опыт специалистов. Как руководитель, он целиком отвечал за создание и деятельность всей структуры: подбор сотрудников, организацию работы специалистов, руководство главным контрольным органом страны, выявление нарушений в государственном масштабе и восстановление законности, контролирование работы начальников инспекций и т. д.

В должности посла доминировала представительская функция с директивно-демократическим стилем руководства. Возглавляя дипломатическую миссию за рубежом, он представлял высшее должностное лицо страны – президента, отстаивал интересы своего государства путем налаживания двусторонних политических отношений и увеличения товарооборота. Для этого необходимо было организовать сотрудников посольства, направив их на достижение соответствующих целей, а также устанавливать и поддерживать тесные контакты с политиками и представителями бизнеса. Важное место при этом занимала работа со средствами массовой информации, соотечественниками и др.

2. Характеристика личных и деловых качеств руководителя

Быть настоящим руководителем – это значит иметь призвание, предполагающее наличие у человека индивидуальных особенностей, черт характера, которые определяются преимущественно его врожденными качествами. Очевидно, что далеко не каждый, пусть даже и специалист в своем деле, может быть хорошим и эффективным руководителем. Кроме того, чтобы успешно осуществлять эффективную работу, руководитель должен сочетать в себе способности, опыт, профессиональные знания и уметь все это применять на практике. Для этого, как правило, требуется подготовка в различных сферах жизнедеятельности. И главное, он должен разбираться в психологии людей, понимать их интересы и мотивы поведения, уметь воздействовать на них.

Анализируемые нами ниже основные качества руководителя, доказавшие свою действенность в прошлом (в советский период), остаются актуальными и в настоящем. Для того чтобы выделить наиболее характерные черты, позволяющие выявить степень эффективности руководителя, на примере В. А. Саковича, рассмотрим важнейшие условия, необходимые для налаживания плодотворной работы и достижения необходимых результатов. Во-первых, уточним, какие, по мнению специалистов, личностные особенности человека являются определяющими в вопросе успешности его деятельности как руководителя. Во-вторых, остановимся на комплексе психологических требований, предъявляемых к руководителю. Отметим, что в данном вопросе психологи подчеркивают большое значение имиджа руководителя (об этом см.: параграф 4.3. «Имидж как важная составляющая успеха руководителя»).

Большинство ученых объединяют необходимые для руководителя качества в две общие группы:

1. биологические и социальные характеристики;
2. личностные качества.

Биологические характеристики отличаются преимущественно объективным характером, то есть это те качества, которые относятся к числу врожденных или передаваемых по наследству и потому не зависящих от сознания или психики человека. К ним относятся пол, возраст, в определенной мере и здоровье. Социальные характеристики включают в себя образование и статус человека в обществе. От социального положения, полученного им образования и, в целом, от статуса человека в немалой степени зависит занятие им руководящих должностей, а также эффективность руководства.

Основной акцент вполне правомерно делается психологами на *личностных качествах эффективного руководителя*, которые составляют вторую группу [см.: Самыгин, 1997]. Их можно сгруппировать следующим образом:

- интеллект (показатель умственных способностей и развития личности);
- доминантность (умение влиять на других людей, «воодушевлять подчиненных»);
- активность;
- умение произвести впечатление и привлечь к себе внимание;
- настойчивость и способность убеждать;
- уверенность в себе (создающая у окружающих мнение о том, что этому руководителю можно верить и на него можно положиться);
- эмоциональная уравновешенность и стрессоустойчивость;
- способность сохранять самообладание в стрессовой и экстремальной ситуации;
- умение сохранять высокую работоспособность при наличии помех;
- креативность, или способность творчески / самостоятельно мыслить и решать возникающие проблемы;

- стремление к самосовершенствованию;
- умение использовать новое, применяя более эффективные пути решения возникающих задач;
- деловая направленность;
- социальная смелость, решительность;
- способность не уходить от ответственности, не бояться взять ее на себя.

Важным качеством руководителя является предприимчивость, **готовность к обоснованному риску**. Это предполагает наличие у руководителя способности замечать и просчитывать различные варианты действий и последствий.

Обязательным требованием к руководителю, также относящимся к числу первостепенных, является наличие у него организаторских способностей: умение видеть перспективу, мыслить глобально, но реально, просчитывать необходимые действия для достижения поставленной цели и т. д. Здесь важными являются не только знания, умения и опыт по руководству кадрами, но и эмоционально-волевая составляющая руководителя – это способность воздействовать на подчиненных, вдохновлять коллектив на решение поставленных задач и т. п.

Для руководителя важными являются демонстрация своего отношения к делу и личный пример, позволяющий сохранять в коллективе уровень высокой требовательности к подчиненным, нормальное отношение к критике, а также общительность, умение работать с людьми.

Эффективное руководство реализуется во многом благодаря высоким морально-этическим качествам руководителя. Как ни банально это звучит, но среди таковых можно выделить следующие: справедливое отношение и уважение к подчиненным, умение держать данное слово, быть доброжелательным и приветливым в общении с исполнителями и т. д. Нельзя обманывать, забывать или не сдерживать данные обещания; даже если в чем-то просчитался, но обещал – нужно сдержать слово. В против-

ном случае, с утратой доверия подчиненных, такой руководитель утратит свой авторитет среди них.

Таким образом, исходя из характеристик и личных качеств руководителя, исследователи выделяют следующие **факторы успешной деятельности руководителя** [см.: Пономарева, 2008, с. 13]:

- результативность и стремление много работать для достижения намеченных целей;
- желание нести ответственность за порученные задания и способность принимать рискованные решения;
- готовность начинать процессы изменений, управлять ими и использовать их в интересах организации;
- умение принимать быстрые решения;
- способность сосредоточиваться на настоящем и будущем;
- способность видеть изменения, происходящие как внутри организации, так и вне ее, и использовать их;
- готовность к общему руководству;
- творческий подход к своей работе;
- постоянное совершенствование и хорошая общая психическая и физическая форма;
- умение правильно использовать свое время;
- готовность к мотивированию себя и персонала;
- готовность к политическому руководству;
- международный кругозор.

Важным фактором ученые считают психологическую готовность человека к руководству, которая включает в себя: стрессоустойчивость, чувство ответственности за порученное дело, за судьбу коллектива и готовность принять ответственность на себя, сформированность ценностных ориентаций, направленность личности на дело, готовность к риску и умение рисковать, потребность в саморазвитии, ответственность, порядочность, надежность, умение слушать других и излагать свои мысли. Наряду с этим, значимыми являются и такие **личные качества руководителя**, как смелость, управленческое мышление, настойчивость,

напористость, оперативность, самостоятельность, гибкость в поведении, находчивость, коммуникабельность, умение управлять эмоциями.

Исследователи обращают внимание и на ряд сопровождающих факторов, в условиях которых происходит становление руководителя, а именно: обстоятельства, при которых потенциальный лидер стал руководителем, наличие у него предыдущего руководящего опыта; политический климат и ситуация в стране в период его становления как руководителя и др. Этот подход учитывает не только характерные качества руководителя, но и роль внешней среды, при которой происходило его формирование. Эти факторы во многом объясняют используемый руководителем стиль руководства.

Важной составляющей совокупности характерных качеств руководителя является его стрессоустойчивость [см.: Гуреева и др., 2003, с. 10]. Следует отметить, что в психологии различают такие понятия, как «*стресс*» и «*дистресс*». Стресс – это просто физическое, физиологическое или эмоционально-психологическое напряжение. Важным здесь является то, что стресс активизирует усилия человека, стимулируя его к преодолению трудностей, достижению целей, а дистресс – это перенапряжение, снижающее жизненную активность, дезорганизирующее человека.

В данном смысле стресс, по мнению психологов, необходим; он «связан с любой деятельностью, избежать его может лишь тот, кто ничего не делает» (Г. Селье). Проблема заключается в том, что у каждого свой порог напряжения. При этом уровень напряжения, благоприятный для одного человека, оказывается непереносимым для другого. Поэтому, как отмечал канадский ученый Ганс Селье – основоположник учения о стрессе, «разным людям требуются для счастья различные степени стресса» [Селье, 1979].

3. Методы руководства В. А. Саковича и формирование индивидуального стиля

Оптимальным для руководителя считается динамичный стиль, смысл которого заключается в возможности его изменения в зависимости от ситуаций и объектов руководства. Хороший руководитель должен владеть различными стилями руководства и знать, при каких обстоятельствах и в отношении каких подчиненных тот или иной стиль наиболее целесообразен.

В данном параграфе, на основании высказываний и оценок сотрудников, коллег и знакомых В. А. Саковича, мы попытаемся охарактеризовать его профессиональные качества как руководителя, характерные для него методы руководства и условия формирования у него индивидуального стиля.

«Проработав определенный период времени под его началом, первое, что я бы отметил: Сакович – хороший руководитель. Одним из главных его качеств как руководителя является умение подбирать профессионалов. Плюс к этому, он в прошлом партийный кадр – не нужно это забывать. Он умел подбирать людей, умел правильно их расставлять, назначать на определенные должности, которые они могли исполнять качественно, и они их исполняли. При необходимости Василий Андреевич умел вникать в суть дела. И в этом природа его одарила. Он умеет работать с людьми, умеет планировать и контролировать работу, умеет сотрудничать с вышестоящими структурами и т. д. Этот человек – руководитель. Вот есть художники, писатели, а он – руководитель.

Второе важное качество В. А. Саковича как руководителя – он видел перспективу и ежедневно контролировал все вопросы. Одним словом – это настоящий руководитель. Перспектива заключалась в том, что Контрольная палата, которую он возглавлял, помимо контроля бюджетных средств, еще составляла в конце года прогнозы. Формировалось дело, например, „О резуль-

татах выполнения бюджета Республики Беларусь” (не помню точно, как называлось). Фактически, там анализировались бюджетные средства, имущественные отношения и составлялся прогноз, перспектива.

Хочу сказать, что хорошо помню эти перспективы, поскольку я, еще ко всему, работал и в Совете Контрольной палаты (коллективном органе). Так вот, что писалось в Контрольной палате, все реализовывалось. Кроме того, как позже показала сама жизнь, все делавшиеся там прогнозы сбылись. Эти прогнозы сбываются и по сей день, поскольку они составлялись работавшими там профессионалами и, соответственно, были компетентными. Василий Андреевич умел найти профессионалов, организовать их, построить эту работу нужным образом и, как следствие, Контрольная палата составляла качественные прогнозы. Но, к сожалению, все ограничилось этим документом» [Моисеенко, г. Минск].

Высоко оценивая В. А. Саковича как эффективного руководителя высокого уровня, работавшие под его началом сотрудники из Контрольной палаты объективно подчеркивали, что для занятия столь высокой руководящей должности и эффективно-го руководства одного диплома по специальности об окончании вуза недостаточно, поскольку образование – это, прежде всего, уровень профессиональной подготовки, запас знаний и умений для возможного применения в реальной жизни. Образование каждому дает возможность подняться по карьерной лестнице. Но для того чтобы эффективно работать в должности, справиться с работой, наличия диплома недостаточно. Для этого нужны не только реальные знания и умения, но и личные качества человека – врожденные организаторские способности, а также соответствующий опыт и умение воздействовать на подчиненных.

На функциях и качествах личности руководителя, необходимых для успешного осуществления определенных видов деятельности, особо остановился и Н. Н. Коневалов – в прошлом председатель Октябрьского райисполкома г. Витебска, ныне на-

чальник Управления государственной строительной экспертизы проектов и смет по Витебской области:

«Можно быть профессионалом своего дела, но плохо руководить коллективом, так как это очень непросто делать. Руководителю нужно не только организовать специалистов на выполнение каких-либо задач, но и заниматься различными хозяйственными проблемами. Если мы говорим о строительстве, то руководитель должен заниматься всеми организационными хозяйственными и бытовыми вопросами: обеспечить людей работой и нормальной заработной платой, проконтролировать, чтобы в бытовке работала сушилка, чтобы вовремя привезли горячее питание, чтобы в срок подвезли строительные материалы, не было простоев и т. д.

Хотя у руководителя масса подчиненных, но за все в ответе только один человек. Если у него получается организовать слаженную работу всего коллектива, значит, он может управлять всей этой массой людей, выполняя необходимые задачи. Вот в этом и заключается мастерство руководителя» [Коневалов, г. Витебск].

Из высказываний практически всех коллег и знакомых В. А. Саковича следует, что его преимущество как руководителя высокого уровня заключалось в полученном им уникальном и незаменимом опыте в обкоме партии, который не только научил его действовать в системе и видеть глобально, но и повлиял на формирование его индивидуального стиля руководства, на использовавшиеся им методы (об этом см.: глава VI, параграф 5.3. «О пути вхождения В. А. Саковича в белорусскую национальную элиту»). Этот опыт работы он применял, не только будучи руководителем Контрольной палаты, но и позже, возглавляя дипломатическую миссию.

«Василий Андреевич – целеустремленный человек, ставит цель и добивается того, чего хочет. Я думаю, что это очень ценные качества личности и руководителя. Кроме того, у него был опыт работы в государственных учреждениях на республиканском

уровне, и это тоже сыграло свою роль. <...> Он по своей природе человек активный и инициативный» [Буриан, г. Кишинев].

Стиль работы руководителя объясняется не только спецификой деятельности, но и сложностью самой работы, а также тем, насколько отрегулированы функционирующие механизмы, насколько соответствуют прописанные полномочия и обязанности сотрудников необходимым для работы требованиям, и т. д. Так, например, говоря о сложностях руководства такой новообразованной структуры, как Контрольная палата, руководитель ее инспекции по Могилевской области С. У. Бобоченок отмечал:

«В. А. Сакович отвечал за всю деятельность Контрольной палаты в целом и за всех ее сотрудников. Ему нужно было докладывать о положении дел в государстве руководству страны и т. д. Естественно, что ему, как руководителю, не хотелось ударить лицом в грязь. Для этого Василию Андреевичу нужно было найти подходящих помощников или зама, но на это требовалось время. Поэтому, чтобы проанализировать адекватность расхода бюджетных средств той или иной организацией, ему во все следовало вникать самому. Я руководил на уровне района и целиком измотался, а в его поле зрения была вся республика.

В Контрольной палате работали в большинстве своем люди новые, которых Василий Андреевич знал довольно поверхностно. И пока он смог убедиться в том, что можно, а что нельзя принимать на веру из того, что ему докладывали начальники инспекций, чтобы в дальнейшем руководствоваться этими данными, до тех пор ему приходилось всю эту информацию проверять. Меня он не проверял, так как, видимо, доверял. И потом, я был для него проверенным человеком. А некоторых начальников инспекций нужно было проверять, чтобы „не подставиться”. Они могли приукрасить результаты, что-то приписать.

Делая некачественную проверку, подчиненные тем самым могли его подвести, так как все действия сотрудников Кон-

трольной палаты по республике потом замыкались на руководителе – В. А. Саковиче. То есть он отвечал как за действия своих сотрудников, так и за их профессионализм. Что касается нашего подразделения, то все вопросы, находившиеся в моей компетенции, я сам улаживал. В Могилев Василий Андреевич ни разу для разбора какой-либо ситуации не приезжал. Прежде чем ехать к руководителю с отчетом, я со всех сторон рассматривал и анализировал весь собранный материал. Если ошибки у кого-то из коллег, работавших в Контрольной палате, и случались, то это могло быть лишь случайностью ввиду еще недостаточно наработанного опыта в специфической и новой для всех сфере деятельности. В целом же могу сказать, что в Контрольной палате работали только профессионалы» [Бобоченок, г. Могилев].

«Василий Андреевич умел выстраивать отношения с людьми. У него были очень хорошие контакты как с вышестоящим начальством, так и с подчиненными. Благодаря этому шла хорошая работа. Но в некоторых людях он все же ошибался. И если кто-нибудь его сильно подводил, он ему этого не прощал и прекращал с ним всяческие контакты. Если руководитель, являющийся по отношению к нему подчиненным, не выполнял нескольких его поручений, то он вычеркивал его из списка тех, с кем можно работать, кому можно доверять. И это у него были скорее не обиды, а принципиальная позиция в постановке производственных вопросов и организации хозяйственной деятельности» [Кулик, г. Витебск].

Безусловно, возглавив Контрольную палату, В. А. Сакович должен был не только прилагать большие усилия для освоения этой новой области, но и полагаться на опыт подчиненных, которые были профессионалами в данной конкретной сфере. В связи с этим вполне понятно, что каждый руководитель нередко оказывается перед выбором – принять точку зрения специалиста, воспринимать его критику и корректировать свои подходы или настаивать на собственной позиции.

У хорошего руководителя, учитывающего мнение специалистов, не будет просчетов, а тем более крупных ошибок. Решение принять или не принять иное мнение по какому-либо узкому вопросу во многом зависит от соответствующей аргументации сотрудника, но в целом носит рабочий характер. Несомненно, при переосмыслении и взвешивании разных позиций требуется время и внесение какого-либо собственного подхода. Сотрудники, с которыми В. А. Сакович работал, отмечали, что он, может, и не сразу, но признавал собственные ошибки, хотя до крупных, как они подчеркивали, у него не доходило.

Как можно судить по высказыванию Леонида Николаевича Кулика, возглавлявшего избирательный штаб В. А. Саковича, переубедить его было непросто, но все же возможно:

«Если он был в чем-то убежден, то его очень трудно было переубедить поменять свое мнение, хотя на деле иногда он бывал не прав. Но по каким-то вопросам его все же можно было переубедить. Для этого нужно было привести веские аргументы, расчеты и через 2–3 дня показать ему на своем примере, что нужно делать вот так» [Кулик, г. Витебск].

Быть уверенным в собственных решениях – это одна из составляющих успеха эффективного руководителя, тем более что в случае провала вся ответственность за принятое решение лежала на нем самом. Критика и отношение к ней, особенно если речь идет о крупном руководителе, – вопрос непростой и деликатный. Со своей стороны В. А. Сакович не отвергал критику, но подчеркивал, что критика критике рознь. «Если человек задался целью критиковать своего шефа публично, то для меня это неприемлемо» [Сакович].

Ввиду того, что В. А. Сакович набирал профессиональных и принципиальных сотрудников, то они, если того требовала ситуация, высказывали собственное мнение. Он, как руководитель, ценил в своих сотрудниках профессионализм и умел найти подход к каждому из них. Это, несомненно, не только повышало его

авторитет, но и положительно отражалось на результатах работы всего коллектива:

«Критиковать руководителя не только можно, но и нужно, но смотря когда это делать, и делать это нужно без злопыхательства, а доброжелательно. Если не критиковать руководителя по принципиальным вопросам, когда того требует ситуация, то тогда ты не профессионал. Если не высказывать собственную позицию, то тогда нужно уходить с того места, где ты работаешь, поскольку профессионал всегда заинтересован в результатах работы. <...>

С Василием Андреевичем у меня конфликтных вопросов не было, сыграл роль его опыт. Я в Контрольной палате работал с удовольствием, у меня не осталось никакого негативного осадка. Мы нашли общий язык, у нас было взаимопонимание и гармония. То, что мы так хорошо сработались, для меня было даже удивительно, так как я сам по себе колючий...» [Бобоченок, г. Могилев].

Важной личностной чертой В. А. Саковича как руководителя является независимость в принятии решений, за которые он всегда готов был нести ответственность. При этом независимость его не сводилась к волюнтаризму или самодурству. Чем более независимым является руководитель, чем самостоятельнее он себя ведет, тем ценнее и полезнее для него мнение коллег, если в них содержится рациональное зерно. Он выслушивал всю аргументацию, обсуждал и только затем принимал решение:

«Если Василий Андреевич давал мне указание и я не сопротивлялся, то у него появлялась какая-то уверенность в правильности решения, поскольку он мог положиться на профессионализм своих сотрудников. Судя по всему, меня он хорошо изучил, при этом раньше и больше, чем я его. Я его никогда не подводил. Если мы что-то намечали по работе, то это обязательно мной выполнялось.

Отмечу, что для Василия Андреевича важной являлась доказательная база. Вот эта его черта меня более всего в нем при-

влекала. Могу сказать, что он, как настоящий руководитель, многое просчитывал наперед, и у него не было серьезных ошибок. А там где руководитель прислушивается к специалисту и обдумывает приведенные его подчиненным доводы, там, как правило, есть результаты, и складываются взаимоотношения не чисто служебные, а более теплые. И я не замечал, чтобы такие отношения чему-нибудь мешали. У меня с Василием Андреевичем были нормальные отношения» [Бобоченок, г. Могилев].

О стиле руководства В. А. Саковича, качествах его характера как руководителя, отношении к сотрудникам можно судить по следующим высказываниям:

«Василий Андреевич – спокойный, рассудительный, всегда выслушает, не рубит прямо с плеча, всегда придет человеку на помощь, если в этом есть необходимость, но не разгильдяю. Он отзывчивый, внимательный, чуткий человек. Обязательно спросит, поинтересуется, как там у тебя дома, как жена (она у меня болела), дети, то есть он по-человечески интересовался проблемами подчиненных» [Бобоченок, г. Могилев].

«В. А. Сакович – это человек, который мог выслушать, что очень важно, никогда не перебивал, даже если его точка зрения не сходилась с моей. Он выслушивал меня и уже потом вносил свои предложения, и тогда мы приходили к какому-то консенсусу. При нем же мы провели много выставок» [Игнатенко, г. Кишинев].

«Василий Андреевич – великий интеллигент, никогда не повышал голоса; говорил спокойно, даже тихо, иногда нужно было переспрашивать. А вот его коллега, ..., тот разговаривал только на матерном языке. Могу сказать, что эффективными являются методы В. А. Саковича потому, что до нормальных людей доходит, когда с ними разговаривают по-человечески. Я и по себе замечал, когда говоришь спокойно, до человека доходит больше и лучше, это человеческая психология.

Ради достижения цели Сакович мог быть жестким, но не жестоким. Он во взаимоотношениях с людьми демонстрировал

уважительность, не позволял себе чего-то оскорбительного. Его жесткость выражалась в том, что он ставил сроки и постоянно контролировал их. То есть подчиненный знал, что если он сделает работу „абы как”, то есть схалтурит, то это не пройдет. Василию Андреевичу нельзя было пообещать и не сделать – такого у него не бывало. Он проводил анализ, назначал конкретные сроки и все контролировал. При этом сроки им ставились реальные. Никогда не бывало такого, чтобы он требовал чего-то невыполнимого.

Если говорить в целом, то я бы сказал, что у В. А. Саковича демократическо-авторитарный стиль. Он мог доходчиво и спокойно, не повышая голоса, объяснить человеку, что ему от него нужно, и потребовать в полной мере и в полном объеме выполнения работы. Если твой подчиненный тебя не уважает и, более того, боится, то он будет делать все из-под палки и в любой удобный момент сделает так, чтобы в какой-то степени тебе „ответить”. А как он может ответить? Исподтишка сделать пакость. Таков человеческий характер. А вот добиться того, чтобы тебя в коллективе и боялись (из-за высокой требовательности), и уважали – вот это мастерство руководителя. Так вот, Сакович владел этим мастерством» [Коневалов, г. Витебск].

Мы представили мнения коллег, в том числе работавших под началом В. А. Саковича сотрудников, а также соотечественников за рубежом для того, чтобы можно было увидеть различные взгляды относительно подходов, использовавшихся им как руководителем. Как следует из приведенных высказываний, В. А. Сакович был довольно жестким, не терпящим возражений, но не тираном. Он являлся бесспорным лидером, который знал, что нужно делать, чтобы добиться необходимого результата. Что касается непосредственной работы с коллективом, то, в зависимости от степени профессионализма сотрудника, доверия к нему и его отчетам, состояния дел в его отделении, на смену авторитарному или директивному стилю руководства приходил демократический.

Но, в целом, использовавшиеся В. А. Саковичем методы руководства коллективом были жесткими, что, по словам сотрудников, работавших под его началом в Контрольной палате, было просто объективной необходимостью:

«Если говорить о методах его руководства, то, несомненно, он мог быть довольно жестким. Но здесь нужно понимать, что Контрольная палата, как система контрольного органа, работает совершенно по-другому. Контроль должен быть жестким, иначе все „расползается” и эффективность от таких структур будет очень низкой. Василий Андреевич это понимал и потому, на мой взгляд, все распределял верно. Если ты руководитель, то должен выполнять эти функции. Быть руководителем – это значит отвечать за умение организовать работу и за многое другое: кадры, структуру, деньги (бюджет), представительство в вышестоящих структурах и т. д. Все это однозначно реализовывалось В. А. Саковичем как руководителем, и реализовывалось эффективно.

Если же ты являешься заместителем, то должен выполнять функцию заместителя: должен быть заместителем в той части, в которой ты контролируешь какую-то сферу. Василий Андреевич за это строго спрашивал, и все заместители четко выполняли свои обязанности. Если ты начальник управления, то ты эти функции реализуешь. Каждый сотрудник хорошо знал, что нужно делать и что с него спросят, – не больше и не меньше. Таким образом, деятельность Контрольной палаты Василий Андреевич построил на разграничении полномочий, которые реализовывались четко, конкретно, постоянно и повседневно» [Моисеенко, г. Минск].

Из приведенных выше высказываний следует, что по всем показателям стиль руководства В. А. Саковича можно охарактеризовать как деловой с использованием отдельных элементов авторитарного подхода в вопросах, касающихся дисциплины и исполнения сотрудниками обязанностей. Значимость данного подхода, как наиболее подходящего для эффективной работы и

получения конкретных результатов, подчеркивали и члены белорусской общины Молдовы, которые тесно контактировали с ним в течение всего пребывания в республике:

«Мне в моей жизни (а мне 69 лет) довелось поработать 10 лет в Министерстве строительства и потом 6 лет в горисполкоме. Я знаю, как работают в аппарате, знаю, какая там дисциплина. Так вот, в качестве плюса отмечу, что в посольстве у Василия Андреевича была дисциплина, и не просто дисциплина, а производственная, железная. Все сотрудники посольства знали, что Сакович на месте и „мышь по коту не должны лазить, не должны разбегаться, они должны сидеть под метлой”. Когда собирался Координационный совет, на котором присутствовал посол, и возникал какой-то вопрос, то он вызывал кого-то из советников. То есть у него была производственная дисциплина, что очень важно. И это правильно. Я только за это. У него не было какого-то самодурства – „я сказал – и точка”, а была вот такая негласная дисциплина. При нем мы в общине организовывали значительные и масштабные мероприятия. Отмечу, что ни при ком другом – ни до него, ни после – мы таких мероприятий не проводили» [Зенькович, г. Кишинев].

Таким образом, организаторские качества и управленческие способности В. А. Саковича характеризуются умением определять цели, ставить задачи, подбирать и расставлять кадры, выстраивать работу всего коллектива, обеспечивая четкий контроль. Все эти качества специалисты рассматривают как следствие проявления у личности ряда психологических свойств, необходимых для работы руководителя. Использование при необходимости жестких методов – это неотъемлемая часть эффективного руководства:

«В целом, он довольно жесткий руководитель, но это вовсе не значит, что он ругается матом, кричит. Он умел без крика разрешить вопрос или ситуацию. Если у руководителя есть характер, то с ним можно работать, а у Василия Андреевича был характер. Он не любил ленивых и разгильдяев, несобранных лю-

дей – и сейчас таких не любит. А если активно работаешь, то с ним можно контактировать» [Кулик, Витебск].

Что касается стиля руководства, то, по мнению некоторых бывших его сотрудников, которые сами являлись руководителями нижестоящей структуры, он у В. А. Саковича продуманный и дифференцированный. Так, например, С. У. Бобоченок видит отличие Василия Андреевича от других руководителей именно в стиле руководства, объясняя свое мнение следующим образом:

«Василий Андреевич руководит более мягко, плавно, вдумчиво и ненавязчиво. Он задает вопрос подчиненному, дает ему время его обдумать. Потом специалист приезжает к нему со своими предложениями. При этом мягкотелым Саковича не назовешь; я бы сказал, что он – человечный. У него есть жесткость руководителя, но все же, как мне представляется, перетягивает его мягкая сторона.

При нарушениях рабочей дисциплины со стороны сотрудников Василий Андреевич ставил вопрос очень жестко, но не увольнял сразу: предупреждал и давал человеку шанс. Будучи руководителем подчиненного ему звена, я тоже пользовался этим методом. Если подчиненный в чем-то провинился, я вел с ним беседу и давал ему шанс. И тот знал, что если он его упустит, то пусть пеняет на себя. У Саковича ни разу не было такого, чтобы сотрудника просто уволили, без шанса. Такими методами ни он, ни я не пользовались. Скажу большие, его многие пытались подсидеть за эту его человечность, делали это некрасиво» [Бобоченок, г. Могилев].

Таким образом, если говорить в целом, то благодаря правильно подобранным и расставленным кадрам с учетом профессиональных качеств, а также индивидуальных возможностей и особенностей своих сотрудников В. А. Сакович добивался не только эффективной работы и больших успехов, но и высокой дисциплины. (Что он сам думает относительно дисциплины, и какими путями ему приходилось ее устанавливать см. также главу II, параграф 5. «Матрица судьбы – дипломатическая деятельность

(Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Республике Молдове)».)

Организаторская работа является важной составной частью деятельности руководителя. Он не только планирует работу коллектива, но и организует сотрудников на коллективный труд. Наряду с налаживанием совместной деятельности руководитель создает благоприятные условия для развития и реализации способностей каждого работника, формирует ответственное и бережливое отношение к ресурсам, обеспечивает благоприятный морально-психологический климат в коллективе. Методы управления руководителя зависят в первую очередь от «характера коллектива» (строительная организация, партийный комитет, государственные структуры и т. д.) и задач, которые он выполняет. С учетом этого фактора они ориентированы также на такие мотивы поведения, как осознанная необходимость дисциплины труда, чувство долга, стремление человека трудиться в определенной организации и т. п.

В связи с необходимостью соотнесения методов руководства с особенностями коллектива, которым руководишь, приведем мнение зятя Василия Андреевича – Алексея Геннадьевича Ренейского, возглавляющего аудиторскую компанию:

«Я не работал в тех организациях, которыми Василий Андреевич руководил, но по нему и по общению с ним видно, что он был довольно жестким руководителем, который направлял и двигал людей в нужном направлении. Мне кажется, что по методам руководства он ближе к жестким руководителям. Жесткий стиль руководства оправдан, особенно в области строительства. Поэтому для Василия Андреевича, который как руководитель формировался в этой области, вполне естественно его применение. У меня стиль руководства в компании, которую я возглавляю, несколько иной. Там жесткий стиль руководства не подходит, поскольку это другая сфера деятельности и перед коллективом стоят другие задачи. Так что все зависит от того, каким коллективом руководишь» [Ренейский, г. Минск].

Жесткость, а по сути – высокая требовательность, также рассматривается молдавскими коллегами В. А. Саковича как необходимое и даже положительное качество руководителя. В связи с этим приведем высказывание ректора Института международных отношений Молдовы – В. А. Бенюка:

«Василий Андреевич умеет жестко, а иногда очень жестко реагировать на те препятствия, которые возникают на пути реализации задуманных проектов. Он не очень щадит ни себя, ни тех, кто участвует в реализации проекта. Это качество человека очень ответственного и умеющего осуществлять большие проекты. Сейчас пытаются озвучивать и доказывать идею о том, что менеджер в любой области есть менеджер. Но у нас (в Молдове – Е. К.) в области образования к власти пришел человек, который по специальности экономист. Или сейчас ставится вопрос так, что в школе директором может работать любой, лишь бы у него были навыки менеджера. Но это абсолютно неправильно.

Кроме того, для назначения на ту или иную должность необходимо, на мой взгляд, учитывать также и возраст. Знаете, в каком возрасте в США становятся послами?! Самое раннее – в 50 лет, а обычно в возрасте 55–60 лет. Следовательно, помимо знаний, для назначения на ту или иную должность нужно иметь огромный опыт руководителя разных направлений, разных структур, поскольку это, по сути дела, работа с людьми, понимание тех проектов, которые тебе предстоит осуществить, и т. д. Этот богатый опыт, широта видения и понимание есть у В. А. Саковича» [Бенюк, г. Кишинев].

Очевидно, что быть хорошим менеджером и талантливым руководителем – это не совсем одно и то же. Хороший руководитель углубляется в ту область, которой он руководит, и со временем хорошо разбирается во всех профессиональных тонкостях, становясь специалистом. Менеджер же не углубляется в тонкости процесса, а просчитывает из возможных вариантов (на его взгляд и согласно его логике), оптимальные, руководствуясь при

этом исключительно выгодой или используя формальный подход. Ну, а если делать акцент только на том, что человек – хороший специалист, то без необходимых навыков руководства он может концентрироваться на глубине проблем, не видя при этом эффективных методов решения и выхода. На различиях в понятиях «руководитель» и «менеджер» остановился и А. Д. Буриан, возглавлявший в прошлом Институт истории Академии наук Молдовы:

«Что касается вопроса о руководителе, то, как сейчас модно говорить, – это значит быть хорошим менеджером, это умение руководить людьми, понимать их, знать и уметь просчитывать общие стратегические направления в той или иной сфере деятельности. Поэтому иногда мы поражаемся, когда видим, что кто-то, вроде бы, не специалист в этой области, но он лучше руководит, чем тот, который является специалистом. Это, опять же, зависит от качеств человека.

Относительно методов руководства Саковича могу высказать лишь взгляд со стороны. Мне показалось, что он, как руководитель, довольно жесткий. Это в какой-то степени хорошо. Я не знаю, как у него складывались отношения с сотрудниками – подчиненными, но если судить, например, по результатам деятельности посольства, которое он возглавлял, то они были хорошими. Поэтому можно считать, что он был хорошим руководителем» [Буриан, г. Кишинев].

Жесткие методы руководства, как правило, характерны для руководителя с авторитарным стилем. Но именно они, по убеждению коллег и знакомых В. А. Саковича, характеризуют его как хорошего руководителя и помогают ему добиваться значимых результатов. Однако, в отличие от действительно авторитарного руководителя, авторитет которого, по утверждению специалистов, зачастую является формальным, и он старается поддержать его внешними атрибутами власти, у В. А. Саковича авторитет заслуженный и прочный не только среди сотрудников коллектива, но и далеко за его пределами.

Что касается такой внешней характеристики автократа, как стремление к подчеркнуто официальному обращению с подчиненными, введению дополнительных формальностей для посетителей и т. д., то здесь у В. А. Саковича совершенно противоположная ситуация, которая свидетельствует о свойственности ему демократичного стиля. Прежде всего, для него характерно уважительное отношение ко всем сотрудникам – от дворника до дипломата. Для посетителей и всех соотечественников он был не только всегда доступен, но и прилагал большие усилия, чтобы хоть в чем-то поддержать каждого, кто к нему обращался за помощью или с предложениями. И в коллективе, и в общении с коллегами, соотечественниками, студентами он никогда не демонстрировал своего должностного положения или статуса, но при этом на панибратство никогда не переходил. (Подробнее об этом смотри настоящую главу, параграф 4.2. «Личность руководителя через призму лидерских качеств», а также главу V, параграф 1. «Друзья и коллеги о В. А. Саковиче как о человеке, личности и его профессиональных качествах».) Помимо этого, он обладает довольно редкой чертой – умеет радоваться не только за себя, но и за достижения своих знакомых, сотрудников, коллег, докторантов, умеет разделять их успех и мобилизовать на большее.

При анализе стиля руководства В. А. Саковича уместнее будет говорить о проявлении элементов автократизма в отдельных областях, которые, прежде всего, касаются вопросов установления и поддержания в коллективе порядка и дисциплины. В этом смысле отметим, что данный стиль в определенной степени присущ Василию Андреевичу и в работе со студентами, о чем упоминали его аспиранты (докторанты). Говоря о требовательности профессора по отношению к своим мастерантам и докторантам В. А. Андриевский (отец одного из мастерантов В. А. Саковича) подчеркнул:

«Жесткость – это качество, которое, безусловно, руководителю необходимо. Скажу прямо, это то качество, которого

мне не хватает, и оно не каждому дано. Оно в человеке как-то воспитывается и развивается в процессе работы. Я бы даже назвал методы работы Саковича не жесткостью, а другим словом – требовательностью, которую он предъявляет, прежде всего, по отношению к себе, а уже потом к другим. Я вот, например, к себе очень требователен, но по отношению к другим у меня это не всегда получается. А он научился быть требовательным по высокому счету и к себе, и к другим. Бывает, что другие обижаются на это. Но на самом деле его требовательность не является чем-то вроде издевательства или требовательностью ради требовательности. Он проявляет ее для того, чтобы добиться необходимого результата, которого он хочет, работая с конкретным человеком. Но не всегда и не сразу тот человек это понимает, и его может обижать такая, на его взгляд, чрезмерная требовательность, которую он склонен рассматривать как жесткость. Но я убежден, что без этого просто нельзя. В конечном итоге пользу получает тот человек, с которого требуют» [Андриевский, г. Кишинев].

Отметим, что в процессе разговора сам В. А. Сакович тоже упомянул о том, что для него характерен авторитарный стиль руководства. При этом он сам, как и его коллеги и подопечные, рассматривают авторитарность скорее как характерную для профессора строгость, особые требования к дисциплине, к подготовке к занятиям, к написанию дипломных работ, а не как черту, характеризующую его как человека, стремящегося навязать другим свое мнение, точку зрения (подробнее об этом см.: глава IV, параграф 4. «Профессор В. А. Сакович: научное руководство и преподавательская деятельность»).

С известной долей вероятности можно предположить, что именно пройденная В. А. Саковичем жизненная школа и работа в обкоме способствовали выработке его индивидуального стиля руководства, который можно определить как деловой с элементами авторитаризма и директивного типа управления, а также

демократизма. Современные исследователи сколь угодно долго могут спорить, доказывая современность и эффективность исключительно демократического стиля руководства с близким ему коллегиальным типом руководства. Однако анализ достижений и результатов, которых В. А. Сакович сумел добиться, руководя разными коллективами на различных должностях, позволяет однозначно говорить о том, что его стиль руководства (основывающийся на сочетании и чередовании разных способов руководства в зависимости от коллектива и стоящих перед ним целей) продолжает сохранять свою актуальность. При наличии определенного типа руководителя он демонстрирует свою эффективность.

Следует отметить, что помимо официальных обязанностей, закрепленных в соответствующих документах, руководители несут по отношению к своим подчиненным обязанности неофициальные, под которыми понимается справедливое и уважительное отношение к работникам, забота об их личных интересах и проблемах, здоровье, успехах, взаимоотношениях в коллективе; оказание им при необходимости всесторонней помощи. Оценка подходов В. А. Саковича, со стороны коллег и знакомых относительно вопроса о взаимоотношениях в коллективе, создании рабочей атмосферы и хорошего климата, будут рассмотрены нами в следующем параграфе (см.: «Психологический портрет руководителя В. А. Саковича»).

Здесь же заметим, что формирование делового климата в коллективе и уважительное отношение к подчиненным является важным, поскольку на практике не только подчиненные зависят от руководителя, но и он сам во многом зависит от них, от их знаний, умения работать, готовности исполнять его распоряжения и неофициальные просьбы. Кроме того, руководитель в известной степени зависит и от своих коллег, вышестоящих руководителей, деловых партнеров, без содействия которых он не в состоянии надлежащим образом выполнить возложенные на него обязанности.

Успех неформальных отношений с подчиненными, без чего невозможно формирование чувства уважения к своему руководителю, зависит от соблюдения целого ряда принципов и правил делового общения. Для создания в коллективе хорошего психологического климата и нормальных деловых отношений важным является проявление со стороны руководителя уважения достоинства подчиненных. Известно, что ни один человек не чувствует себя достаточно комфортно без положительной самооценки. Следовательно, руководитель должен подходить к каждому подчиненному не с позиции его должности, а как к личности. Это, в свою очередь, обязывает начальника проявлять доброжелательность и терпимость, с уважением относиться к личной жизни подчиненного. Настоящий руководитель, учитывая, что он находится на позиции сильного, должен придерживаться принципа «не обидь и не унижь слабого». Это предполагает, в том числе, недопустимость повышения голоса на своего сотрудника, навешивания ярлыков и т. д.

Справедливое замечание и даже объективное наказание для подчиненного, не справившегося с работой или не выполнившего ее качественно, воспринимается им, как правило, адекватно, с пониманием. Если же начальник стремится задеть его самолюбие, то подчиненный не только затаит обиду в глубине души, но и будет искать возможности „подставить” своего руководителя, отомстить ему.

Уважение руководитель завоевывает, в том числе, благодаря тому, что отмечает хорошую работу подчиненного при всех, а некоторые особо неприятные моменты выговаривает ему с глазу на глаз. Однако это не значит, что на планерках, пятиминутках, общих собраниях не разбираются удачи и неудачи подчиненных. Вместе с тем, несмотря на личные симпатии и антипатии, руководитель обязан предъявлять ко всем подчиненным справедливые требования, ко всем относиться ровно, никого не выделять; обращаться к своим сотрудникам по имени и отчеству, вне зависимости от их возраста.

Деятельность руководителя и эффективность способов его руководства в немалой степени зависит от способностей и усилий, прилагаемых им в деле обучения и воспитания подчиненных. В связи с описанной в литературе моделью управления хорошего руководителя и высказываниями отдельных коллег о некоторой жесткости стиля В. А. Саковича, приведем его личное мнение относительно методов его руководства, среди которых принцип: «Не знает – научим, но если не хочет, то такой работник не нужен».

«Я не считаю, что мои методы были жесткими. Я их выбирал, исходя из ситуации. Но при любом моем требовании у меня основным было уважительное отношение к человеку. Я никогда никого не оскорблял, никого не унижал. Уважал любого человека, будь то садовник или советник посольства. С моей стороны всегда было полное уважение. А если сотрудник хорошо выполнял свою работу, то для меня это был самый лучший работник. Всегда нужно заметить работу подчиненного, сказать ему доброе слово, отметить его результаты. Для этого я использовал и такую форму, как награждение сотрудников грамотами, благодарностями, представлял работников в МИД для награждения и т. д.

Жестким я был по отношению к тем, кто не соблюдал дисциплину, некачественно выполнял задания. Неужели тот советник, которого пришлось уволить из посольства за то, что он вообще не мог работать, будет высказываться обо мне хорошо?! Держать 3–4 года сотрудника, который не работает и не может работать, нецелесообразно. В МИДе согласились с моим решением и отозвали его. Одно дело, если человек не умеет работать, но хочет научиться – его можно научить, ему можно объяснить и показать, как делать. И совсем другое дело, если человек не может и не хочет работать.

Для меня всегда очень важным является психологический климат в коллективе. **Руководитель должен:** *во-первых*, учить подчиненных своим примером, показывать работоспособность, уметь выполнять работу; *во-вторых*, всегда четко и ясно ставить задачи перед подчиненными; *в-третьих*, обязательно проконтролировать выполнение подчиненными этих задач и дать оценку (положительную или отри-

цательную) сделанной ими работе. Очень важно отмечать хорошую работу сотрудника, его хорошие действия. Любой успех всегда нужно отмечать. Каждому приятно, когда его хвалят. Если подчиненного не оценивать, то он не будет знать, хорошо он сделал работу или плохо. Если он сделал ее хорошо, а руководитель отметил, что она выполнена хорошо, то у человека вырастают крылья, ему хочется еще что-то сделать. Потом снова нужно отметить. Если работа выполнена плохо, недостаточно только сказать подчиненному об этом, обязательно нужно проанализировать – почему плохо, и нацелить его на хороший результат» [Сакович].

Особо В. А. Сакович обращает внимание на недопустимость чтения нотаций и поучений персонала, если сам руководитель не соблюдает установленные требования. Он подчеркивает, что воспитательное значение имеет только личный пример руководителя. Наряду с этим нужно отметить, что молодые руководители, стремясь стать «своими» среди подчиненных, совершают типичную ошибку. Для сохранения в коллективе дисциплины необходимо держать определенную дистанцию, разделять личное и служебное, не допускать панибратства (в том числе совместного хождения в бани, рестораны и т. д.). В противном случае приказ не будет рассматриваться как форма распоряжения и потому будет неэффективен.

Для того чтобы объективно оценить зрелость руководителя, перечислим черты, с помощью которых специалисты характеризуют руководителя с неэффективным стилем руководства, следствием чего является низкая результативность работающего под его началом коллектива [см.: Серегина]. Так, слабые руководители, согласно делаемым ими выводам, выделяются высокомерием, мстительностью, несамостоятельностью, неумением держать дистанцию, стремлением досаждать и т. д. К сожалению, надо сказать, что это не редкость.

4. Психологический портрет руководителя В. А. Саковича

4.1. К вопросу об определении успешности профессиональной деятельности руководителя личностными качествами

Принимая во внимание то, что психологи придают большое значение личностным качествам в вопросе успешности руководителя, мы, чтобы обрисовать психологический портрет руководителя В. А. Саковича, перечислим наиболее важные из тех характеристик, которые были выделены респондентами, а также им самим. Кроме того, попытаемся рассмотреть свойственность / несвойственность ему тех или иных качеств, выдвигаемых специалистами в качестве значимых для успешных руководителей. При освещении данного аспекта нам не удалось ни избежать полностью повторов, ни привести все высказывания респондентов по этому вопросу в одной главе. Поэтому часть материала, отражающая профессиональный портрет В. А. Саковича, представлена в других разделах настоящей книги, в том числе в главе V, параграф 1 «Друзья и коллеги о В. А. Саковиче как о человеке, личности и его профессиональных качествах».

В первую очередь рассмотрим пункт, связанный с природными (биологическими) качествами человека, необходимыми для руководителя. Это, прежде всего, пол и возраст, ум и способности, личные качества и внешние данные, здоровье и темперамент, трудоспособность и т. д. Собранный нами материал позволяет заключить, что В. А. Сакович обладает всеми нужными качествами руководителя. Прежде чем рассмотреть, по каким же отличительным личностным качествам коллеги и знакомые характеризуют его не только как хорошего, но и успешного руководителя, схематично приведем этапы его профессиональной деятельности и динамику карьерного роста (с указанием возраста).

Так, движение В. А. Саковича вверх началось уже в 25 лет, когда его назначили прорабом, в 27 лет он стал главным инженером строительной организации СПМК-72. Далее последовали другие руководящие должности, которые, теоретически, требовали более зрелого возраста, тем не менее, выбор руководства пал именно на него. Уже в 30 лет он – начальник СПМК-72, где под его началом работало около 400 человек; в 33 года – главный инженер треста «Витебксельстрой», в котором трудилось около 4000 человек. Затем, в 37 лет, его назначили заведующим Отделом строительства Витебского обкома Коммунистической партии, а в 39 лет он был избран секретарем Витебского обкома партии (став самым молодым секретарем обкома). В 43 года В. А. Сакович вошел в высший состав руководителей Республики Беларусь, став председателем Контрольной палаты, а в 50 лет его назначили Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Беларусь в Республике Молдова – должность, на которой он представлял первое лицо государства.

Несомненно, возраст влияет на эффективность работы руководителя. Немалая часть успеха в области строительства «обеспечивалась» за счет качеств, характерных, как правило, для молодых руководителей: профессионализм и желание доказать свои знания на практике, энергичность и крепкое здоровье, высокая активность и предприимчивость, хорошая работоспособность, готовность к риску и т. д.

Взгляд со стороны бывших сотрудников, которые работали в структуре, возглавляемой В. А. Саковичем, а также коллег и знакомых, на свойственные ему, как руководителю, черты личности помогает приоткрыть некоторые стороны его профессиональной биографии и понять причины его карьерного роста. Об этом довольно емко высказался Леонид Николаевич Кулик из Витебска, который много лет знает Василия Андреевича, а в прошлом возглавлял его избирательный штаб во время предвыборных кампаний:

«Вышестоящие руководители заметили В. А. Саковича практически сразу, так как он показал себя как профессионал в стро-

ительной организации, у него все получалось. Они сами находили его, поскольку видели, что он самостоятельный и ответственный руководитель, который все хорошо делает. Его находили благодаря конкретным результатам работы, например, под его личным руководством строился Летний амфитеатр в Витебске (который потом стал называться „Славянским базаром”), Рудаковский комбинат по переработке и хранению овощей и др. Поэтому у него со многими людьми, в том числе с руководством, сложились хорошие контакты. При этом он никогда не смотрел вышестоящим руководителям в рот и не „прогибался”.

Благодаря тем профессиональным успехам, которые Сакович показал, на него обратили внимание на уровне обкома партии и пригласили на должность инструктора, потом – заведующего Отделом строительства. Затем он стал самым молодым секретарем Витебского обкома партии, потому что сумел продемонстрировать свой градус отношения к работе, свое серьезное отношение к делу, за которое брался. Кроме того, он показал себя и как очень принципиальный человек, к тому же без вредных привычек» [Кулик, г. Витебск].

Очевидно, что в приложенных В. А. Саковичем усилиях имело место и желание быть на виду, в центре внимания. Это, в свою очередь, не только свидетельствует о присущем ему честолюбию и ощущаемой им потребности в общественном признании, но и указывает, на наш взгляд, на то, что для него характерны черты личности-лидера. При этом суть такого качества, как демонстративность – акцентуация, представляется важной не только на этапе стремления человека сделать карьеру, стать руководителем, но и является значимой составной частью стиля успешного руководителя, поскольку успешность должна быть публичной, признанной. Эта группа факторов имеет организационно-психологическую природу. Большое значение отводится реальным достижениям, так как с ростом социального статуса возрастают и притязания личности, происходят изменения в системе ценностных ориентаций, профессиональных установок, жизненных позиций.

Анализируя качества, которыми должен обладать руководитель, чтобы быть успешным и продвигаться по карьерной лестнице, С. У. Бобоченок, в прошлом начальник Могилевского отделения Контрольной палаты, отметил:

«Во-первых, независимо от места работы, для руководителя важно иметь успех – это точно. В Контрольной палате, как и на стройке, нужен был результат. Для руководителя обязательно должен быть результат.

Во-вторых, нужно иметь хорошее здоровье, быть трудолюбивым, грамотным, быть профессионалом и относиться ко всем окружающим людям так, как хотел бы, чтобы относились к тебе. Если такое есть, соответственно в коллективе будет и порядок, и результат. А нас, строителей, судили по итогам: по квадратным метрам и по качеству работы, по обеспечению охраны труда и т. д. А когда ты действительно трудишься – люди видят.

В-третьих, тому, что В. А. Сакович поднялся наверх по карьерной лестнице, помимо первых двух перечисленных пунктов, способствовало также и то, что он стал депутатом. Его хорошо знал строительный коллектив, который его выдвигал. (В этом мы в чем-то похожи. И у меня так же было. Я тоже работал в строительстве. Затем мы вместе были депутатами.) А чтобы коллектив тебя выдвинул в депутаты, следует проявлять постоянное внимание к людям. Руководителю нужно так организовать работу, чтобы его работники получали хорошую заработную плату; нужно решать для них вопросы жилья, детсадов и т. д. Коллектив оценивает руководителя по тому, насколько он проявляет заботу о своих работниках, насколько содействует их благополучию. А Василий Андреевич умел создавать необходимые условия и заботиться о людях. Так же было и в Контрольной палате, когда он ею руководил.

В-четвертых, важным представляется то, что у Саковица имелся опыт аппаратной работы (работа в обкоме). Это принципиальный вопрос для выдвижения в руководители такого

уровня, в частности, на должность председателя Контрольной палаты. <...> Данный опыт позволял руководителю смотреть глобально, выдерживать стрессовые нагрузки. Помню, когда нас вызывали на ЦК и я, как руководитель предприятия, тоже шел туда, по мне внешне было видно, как я переживаю, а по Василию Андреевичу нельзя было сказать, что он волнуется. Это у меня сказывалось отсутствие такого опыта.

В-пятых, у Василия Андреевича хорошие ораторские данные, он умел говорить с трибуны. Выступал он так, что всем окружающим или присутствующим в зале было все понятно. А я, например, когда выступал с трибуны, то затрачивал на освещение вопроса 3–5 минут, и сказанное мной было понятно только специалистам.

В-шестых, больший карьерный успех В. А. Саковича объясняется (в том числе, в сравнении со мной, например) также и тем, что он более дипломатичный, у него больше опыта и более сильный характер, чем у других строителей, оказавшихся в тех же условиях. Тому, что Василий Андреевич был выдвинут потом на дипломатическую службу, несомненно, способствовали деятельность в депутатском корпусе, работа в Контрольной палате.

Безусловно, предыдущие должности и места работы накладывали отпечаток на его поведение, разговор, речи, высказывания. Мне до него как до луны» [Бобоченок, г. Могилев].

Хороший руководитель всегда демонстрирует тактичность, этику и внимательность. Он знает, когда и за что покритиковать или отметить хорошую работу, а когда потребовать. В руководстве он придерживается следующего принципа: правильно критиковать работу, а не человека, ее выполняющего. Такой подход руководителя показывает хороший результат как в работе с коллективом, так и при индивидуальной работе, например, со своими докторантами.

«Василий Андреевич – мудрый руководитель, лидер. Он знает, когда применять жесткость, когда мягкость. Жесткость

он проявляет в профессиональном плане, когда следует отстаивать свою позицию, свою точку зрения, когда нужно принимать решение, правильно подать себя и т. д. Мягкость (не мягкотелость) он проявляет, наверно, тогда, когда заслуженно хвалит. Он знает, когда и как правильно подчеркнуть хорошее, чтобы придать человеку силы. Василий Андреевич умеет похвалить, и он внимателен ко многим вещам. Он знает не только, как похвалить, но и как приободрить, как промотивировать. Вот, наверно, я бы так охарактеризовал его мягкость, в этом плане. Говоря иными словами, его мягкость – это скорее человечность» [Цыбуляк, г. Кишинев].

На всех этапах деятельности В. А. Саковича важной составляющей его успеха являлось самообразование. О его личностных качествах, таких как профессионализм, принципиальность и самосовершенствование, продемонстрированные им на каждой из работ и ставшие основой его успешной профессиональной деятельности руководителя, можно судить по следующему высказыванию Л. Н. Кулика:

«Что касается его дальнейшей карьеры (после работы в обкоме партии – Е. К.), то он вошел в высший состав руководителей нашей страны, стал первым председателем Контрольной палаты Республики Беларусь. Свою принципиальность он проявил, в том числе, в период работы в этом органе, который контролировал законность расходования бюджетных средств в республике. При этом он все время занимался самообразованием – и тогда, когда возглавлял эту организацию, и позже» [Кулик, г. Витебск].

Руководителю необходимо разумно и активно действовать, создавая самому себе образ сведущего, авторитетного, опытного и мудрого главы организации. А это значит, что нужно прилагать большие усилия, совершенствуя себя, и постоянно трудиться. Причем смысл труда заключается не в том, чтобы просто трудиться, а в том, чтобы добиваться результатов:

«Для руководителя важно, где бы он ни работал, чтобы были результаты. У Василия Андреевича для этого были как талант

руководителя, так и огромный опыт работы на высоких должностях. На каком-то отрезке результата может не быть, но потом он обязательно будет. Он может проявиться и через год. Это качество – результативность – должно быть у всех людей, не говоря уже о руководителе. А если оно отсутствует, то это значит, что человек не на своем месте, что он еще не нашел своего места в жизни, так как стремление к результату заложено в природе человека. Это та золотая черта, где он должен себя реализовать как высшее существо. Следовательно, если человек не стремится к результату, то эта сфера деятельности не его» [Бобоченок, г. Могилев].

Секрет успеха В. А. Саковича и его составляющих попытался раскрыть ректор Института международных отношений Молдовы В. А. Бенюк. В связи с этим он обратил внимание на следующее:

«У Василия Андреевича особая способность добиваться успеха на любой должности. Это можно объяснить тем, что в нем есть не только то, что было сформировано и воспитано на протяжении всей его жизни, но и, что называется, нечто от Бога. Другой его особой способностью является то, что он – большой трудяга, если угодно – рабочая лошадка. В том, что он делает, в любом деле – он человек, который трудится. Еще одним его важным качеством, позволяющим ему добиваться успеха, которое я бы выделил, является умение быстро, а иногда очень жестко реагировать на те препятствия, которые становятся на пути реализации тех или иных проектов» [Бенюк, г. Кишинев].

Способность В. А. Саковича добиваться наилучших результатов, по мнению молдавского политолога В. А. Андриевского, заключается в том, что *«где бы он ни работал, какой бы областью ни занимался, он погружается в эту область и целиком отдает ся своему делу» [Андриевский, г. Кишинев].*

Особо коллеги и знакомые выделяли у В. А. Саковича такие качества, как умение все организовать и желание самому трудиться, которые позволяли ему добиваться больших результатов.

Чем бы он ни занимался – он всегда делал это в полную силу и с любовью, потому и результаты были впечатляющими, мимо которых пройти было просто невозможно.

Башкану Гагаузии М. М. Формузалу *«больше всего запомнилась та спокойная обстоятельность, с которой В. А. Сакович подходил к рассмотрению любого вопроса: никакой суетливости и поспешности; все хорошо организовано и продумано до мельчайших нюансов. Чувствовалось, что человек делает эту работу с любовью и ежедневно вкладывает в нее частичку своей души»* [Формузал, г. Комрат].

В. А. Сакович с душой не только относился к работе, но и к тем, с кем контактировал и общался. И в этом тоже залог его успеха, считает председатель Общества дружбы «Молдова–Беларусь», народная артистка Молдовы М. Ивануш:

«Работать с ним было одно удовольствие, потому что он сам трудоголик, деятельная личность. <...> Василий Андреевич – это человек, который на протяжении всего времени пребывания в Республике Молдова продвигал отношения Беларуси и Молдовы, то есть он был своего рода соединяющим мостом. Я была знакома со многими послами, но таких послов, как он, я, честно говоря, не встречала. С него можно брать пример...» [Ивануш, г. Кишинев].

Внутренними принципами хорошего руководителя и человека являются честность, порядочность, принципиальность. Он должен быть честным по отношению как к подчиненным (говорить, когда они правы или неправы), так и к руководству. Быть честным и порядочным со всеми, с кем общаешься, – это значит, в том числе, уметь признавать свои ошибки и выполнять данные обещания, сохранять уважительное отношение ко всем:

«В. А. Сакович – нестандартный, необыкновенный дипломат, который притягивает как человек и как дипломат. В этом, мне представляется, проявляется его новый подход. Он очень конкретный деловой человек, который четко придерживается принципа: „сказано – сделано“; он человек слова – разговоры не ради разговоров и встречи не ради встреч, а встречи, разговоры

и коммуникация ради дела, ради конкретных проектов. Василий Андреевич – большой трудяга и человек, который глубоко анализирует, серьезно подходит ко всем вопросам, понимает их суть и значимость, видит причины возникновения проблем и знает, как подойти к их разрешению. Он очень открытый и очень коммуникативный человек, который, как аттрактор, притягивает к себе и сразу располагает к разговору. <...> Василий Андреевич делает все увлеченно, и я бы даже сказал – с любовью» [Бенюк, г. Кишинев].

О В. А. Саковиче как о человеке слова и дела говорили многие его коллеги и давние знакомые. Держать данное слово важно для каждого человека, но особенно для посла, так как «если человек, тем более в ранге посла, обещает и не делает, то это сказывается на взаимоотношениях между странами. <...> Необходимо держать свое слово, выполнять обещания и все, что намечено. И, надо сказать, что он это всегда делал. Что его еще отличает, так это целеустремленность, принципиальность, обязательность, энергичность и др.» [Буриан, г. Кишинев].

«В. А. Сакович – человек дела» [Игнатенко, г. Кишинев].

«Василий Андреевич – очень серьезный и сильный человек. Он человек слова. <...> Удивительно, но он все помнил: кому и что он сам пообещал и должен сделать, а также то, кто и что ему пообещал» [Ивануш, г. Кишинев].

По словам самого В. А. Саковича, строительство научило его тому, что репутация стоит дороже денег, и если ее потерять, то это навсегда. Поэтому своей репутацией он дорожит. Однажды данные обязательства он всегда выполняет, даже если это связано с некоторыми убытками, что подчеркивает такое его качество, как надежность:

«Принцип моей жизни – держать данное слово. И на стройке это особенно ценно. Бывало, приезжаю в бригаду на объект, а времени считать и нормировать работы нет. Заранее же точно определить объем работы и ее стоимость сложно, а иногда просто невозможно. Поэтому говоришь строителям: „Если сделаете в такой-то срок такую-то ра-

боту, то получите за нее такую-то денежную плату". В результате, даже если получалось так, что просчитывался и сильно завышал стоимость работ, тем не менее, я всегда обязательно делал все, чтобы рабочие получили обещанную заработную плату. Они точно знали, что я непременно проверю качество выполненных работ. И опыт, который был вынесен мной с молодых лет, с работы в строительстве, – нужно держать слово, выполнять данные тобой обещания, чтобы тебе верили, уважали и ценили. Этому я учу своих детей и внуков» [Сакович].

В некоторых бытовых ситуациях Василия Андреевича спасал личный авторитет, благодаря которому ему беспрекословно подчинялись люди, значительно старше его по возрасту. Эти ситуации связаны с тем, что подчиненные, как правило, хотят видеть в лице своего руководителя защитника и попечителя, готового помочь им в трудную минуту. А такие моменты бывали самые разные:

«Я жил с семьей в том же доме, где жили строители. И бывали случаи, когда мужчины-строители, отмечая заработную плату или какие-то события, перебирали дозу допустимого спиртного и как-то неправильно вели себя в семье. Вечером их жены прибежали ко мне с просьбой о помощи. Мне тогда самому было около 30 лет, а успокаивать приходилось мужчин много старше себя. И в таких ситуациях, мне, конечно же, даже в те молодые годы, помогал тот авторитет, который я заработал в коллективе» [Сакович].

Особым даром В. А. Саковича является умение наладить со всеми контакты и организовать работу. Несмотря на довольно жесткий стиль руководства, он по отношению и к сотрудникам, и к посторонним всегда проявляет большое внимание, уважение и такт. Спрашивать он может строго, но при этом сохраняет уважение к человеку, никогда не позволяет себе высказаться или сделать то, что унижало бы достоинство другого:

«Вместе с тем Василий Андреевич был очень строгим, мог так посмотреть! К подчиненным относился требовательно, но с уважением. Не каждый руководитель так относится к своим подчиненным. Тем, кто с ним работал, эта строгость, наверное, помогала организовываться. Руководить – это нужно уметь. Я вот, например, не могу руководить, потому что не

могу быть собранной, строгой, у меня нет какой-то особой линии. А он знал, куда нужно вести и что нужно делать. Василий Андреевич – очень серьезный человек. <...> С подчиненными он, конечно, был строг, но мы, люди извне, этого не ощущали; этого не было. Однако, думаю, что именно благодаря такой его строгости было построено красивое здание посольства и все продолжает работать; белорусов уважают и любят в Молдове. И я этим горжусь. Вот именно это я и хотела сказать.

Есть ли у Василия Андреевича какие-то отрицательные черты характера, мне, честно говоря, сложно судить – лично я о них не знаю. У нас не было конфликтов, и я его в гневе не видела. Но знаю, что кто-то из общины (белорусской – Е. К.) обижался на него – это было. Мне неизвестно, справедливо или нет, я просто это замечала. Но позже уже видела, что они все вместе и дружно проводили запланированные мероприятия. Поэтому мне об этом сложно судить. Лично я видела в нем только положительные качества. Василий Андреевич – замечательный, хороший, честный и открытый человек, всю правду говорил в лицо. Это важно. По себе могу сказать, когда общаешься с человеком лично, то всегда хочется знать, что он думает и чего хочет, в конце концов» [Ивануш, г. Кишинев].

Взгляд со стороны молдавского политика и политолога Андриевского четко обрисовывает атмосферу в коллективе посольства, которым руководил В. А. Сакович, его стиль руководства и отношение к сотрудникам: «У некоторых послов чувствовалось пренебрежительное отношение к советникам, которое они иногда даже намеренно подчеркивали, чтобы показать, что они – начальники. <...> Приходя в посольство к Василию Андреевичу, я всегда видел дружеское хорошее отношение ко всем сотрудникам, которые там работали, независимо от того, какую должность они занимали. И это, безусловно, создавало ему в посольстве дополнительный авторитет» [Андриевский, г. Кишинев].

Таким образом, правильно выстроив отношения с подчиненными, руководством и другими структурами, проявляя заботу и

уважительное отношение к сотрудникам, избирателям, соотечественникам и просто посетителям, В. А. Сакович сумел добиться не только доверия к себе, но и вполне обоснованно рассчитывал на понимание и поддержку в любом деле (и получал их).

Продвигаясь по служебной лестнице, он набирал специфический опыт – знания особенностей организации и тонкости руководства, мудрость и умение отличать главное от второстепенного, учился мыслить стратегически и глобально. Подвергаясь постоянному давлению и стрессу, он учился преодолевать эту реакцию и держать себя в руках. Все эти врожденные и приобретенные В. А. Саковичем личные качества напрямую влияли на успешность его профессиональной деятельности как руководителя.

В контексте вопроса об эффективной деятельности управленца отметим, что одним из основных условий для этого является здоровье. Так, рабочий день руководителя не ограничивается зафиксированными в законодательстве 8 часами в сутки, а составляет, по данным специалистов, 14–15 часов [Психология и этика деловых отношений, 2011, с. 9; Организация труда руководителя], то есть практически в два раза превышает физиологические нормы.

А чтобы специалиста заметили и начали продвигать, нужно преодолеть барьер, который другие взять не могут. Напряженная работа в строительстве требовала не только много личного времени, но и невероятного здоровья. Об этом говорил сам В. А. Сакович, а также все его коллеги. Он сумел себя показать при строительстве крупных и особо значимых объектов республиканского и союзного значения, *«но для этого, конечно, нужно было работать 20 часов в сутки. <...> Другие руководители за эти объекты не брались, так как боялись, что не справятся, либо не хотели работать по 20 часов в сутки»* [Кулик, г. Витебск].

Чтобы всегда добиваться хороших результатов, В. А. Сакович работал с большим напряжением не только в период руководства строительством, но и на всех других должностях:

«В Контрольной палате трудилось около 200 человек. Относительно работы в этой структуре я бы так сказал, что там стройка продолжалась. Мне никогда не доводилось прийти домой в 5 или 8 часов вечера, не говоря уже о Василии Андреевиче. Если была необходимость, то мы работали столько, сколько было нужно» [Бобоченок, г. Могилев].

Очевидно, что справляться с такой нагрузкой В. А. Саковичу позволяла по большей части хорошая наследственность, хотя, по данным медиков, лишь 20% приходится на наследственность, 20% – на экологию, 10% – на медицину и около 50% здоровья человека зависит от образа жизни [Психология и этика деловых отношений, 2011, с. 9]. Поэтому такая работа на износ систематически сказывалась на здоровье. По его собственному признанию, были и нервные перенапряжения, начались и проблемы с сердцем, приходилось часто лежать в больнице.

За время своей деятельности руководители «зарабатывают» себе ряд профессиональных болезней. По данным медиков, руководители всех рангов относятся к категории работников, страдающих чаще, нежели остальные, серьезными хроническими заболеваниями. Согласно приводимой ими статистике, 34% руководителейотягощены сердечно-сосудистыми болезнями (20% – гипертоники, 14% болеют ишемической болезнью сердца). В возрасте 40–49 лет показатель гипертонической болезни у руководителей-мужчин превышает 50% обследованных [Психология и этика деловых отношений, 2011, с. 9].

Такое положение дел в значительной степени объясняется высокими эмоциональными нагрузками и стрессовыми ситуациями, которые являются неотъемлемой частью работы руководителя. В этом отношении вывод медиков однозначен: причиной этих приобретаемых болезней является стресс. Именно поэтому умение противостоять стрессам и повышать свою стрессоустойчивость, а также способность быстро восстанавливать свои физические и душевные силы рассматриваются специалистами не только как необходимые качества руководителя, но и как жизненно важные.

В связи со значимостью предъявляемого к должности руководителя требования – уметь сохранять самообладание в стрессовой и экстремальной ситуации – приведенные выше примеры по ускоренному строительству масштабных объектов, по деятельности в Контрольной палате и т. д. характеризуют В. А. Саковича не только как успешного управленца, но и как лидера (о чем подробнее будет сказано ниже). Если говорить в целом о его личностных чертах как руководителя, то важными из них являются следующие: уравновешенность, сдержанность, упорство и настойчивость в достижении поставленных целей, решительность, мудрость, умение разумно рисковать, просчитывать варианты и выходы из различных ситуаций, способность собраться в неожиданных ситуациях, вера в себя и свои возможности, коммуникабельность и мн. др.

4.2. Личность руководителя через призму лидерских качеств

Прежде всего, рассмотрим, какими же моделями мышления и качествами характера, должны, по мнению специалистов, обладать успешные руководители, обозначаемые психологами как лидеры. Интересной представляется известная формула У. Джеймса, которая устанавливает зависимость между чувством собственного достоинства, достигнутым человеком успехом и его притязаниями или приоритетными целями. Результаты исследований свидетельствуют о том, что для руководителя необходимо свободно владеть двумя моделями мышления – логическим и креативным (творческим). Логическое мышление особенно важно при решении задач с конкретным набором данных и при малой степени неопределенности, так как приводит к единственно верному результату через операции анализа, синтеза, сравнения, обобщения. Ценность владения руководителем креативным мышлением заключается в том, что оно позволяет действовать в ситуациях недостаточности конкретных данных и большой степени

неопределенности. Оно не дает единственно верного результата, а предлагает ряд равноценных, один из которых может быть предпочтительнее других. Исходя из развитости данной формы мышления и собственной интуиции, руководитель делает свой выбор.

Неординарная личность (какой является В. А. Сакович), несомненно, обладает особым типом и стилем мышления, для которого характерны высокая скорость обработки получаемой информации, нестандартность принимаемых решений и высоко развитые способности к анализу и синтезу. Этот особый, полученный от предков, а также выработанный за годы собственной жизни тип мышления называют творческим, или креативным. Главной особенностью В. А. Саковича является хорошо развитая интуиция, то есть мыслительная деятельность, осуществляемая как бы «на краю» сознания. Интуиция опирается на жизненный опыт человека и складывается из разнообразной информации, поступающей зачастую из всех органов чувств, мгновенно сортируемой, анализируемой и обобщаемой в виде акта принятия решения. Часто люди затрудняются объяснить, почему, по каким критериям принято то или иное решение, что именно на них повлияло, в результате чего складывается ощущение, что, например, «этому человеку доверять нельзя» или «здесь можно пойти на риск». Интуиция всегда входит важной составной частью в практику управления [см.: Артамонова, Фрумкин, Головцова, 2001], и особенно важна ее роль в мыслительном процессе от идеи до принятия решения, в прогнозировании событий и др.

«Благодаря ценному и незаменимому опыту работы в обкоме, опыту аппаратной работы Василий Андреевич знал подходы и просчитывал многое. Он предсказал, в том числе, завершение деятельности Контрольной палаты. <...> И, действительно, уже через неделю так оно и случилось. Был подписан Указ Президента» [Бобоченок, г. Могилев], в котором говорилось о необходимости, в связи с принятием новой Конституции Республики Беларусь, вместо Контрольной палаты сформировать новую структуру – Комитет государственного контроля.

С интуицией связан еще один немаловажный психологический феномен – рефлексия, взаимное реагирование и восприятие. Одно из ее проявлений заключается в понимании хода мыслей собеседника или даже настроения группы лиц. Рефлексия характерна как для труда руководителя, так и для всех профессионалов, осуществляющих коммуникативную деятельность [см.: Артамонова, Фрумкин, Головцова, 2001]. Способность к творческому мышлению и широта видения возможностей разрешения проблем дает руководителю значительные преимущества перед коллегами.

Эффективное руководство возможно тогда, когда руководитель является лидером, достойным подражания. Главная его задача – организовать коллектив, добиться эффективной работы и нужного результата. Это осуществимо при сохранении хорошего климата в коллективе, уважительном отношении к подчиненным, объективной оценке сделанной ими работы и т. д. (что было рассмотрено нами выше).

Быть лидером – это искусство и мастерство, умение и талант. На наш взгляд, это в большей степени природное или наследственное качество, формирующее основу характера человека, и частично приобретенное. Рассмотрим, какие же основные качества, по мнению специалистов в области управления и менеджмента, являются важными для лидеров [см.: Глумаков, 2009]:

Физиологические качества – приятные внешность (лицо, рост, фигура) и голос, хорошее здоровье, высокая работоспособность, энергичность.

Психологические качества – властность, амбициозность, уравновешенность, независимость, самоутверждение, упорство, мужество, харизматичность и владение искусством воздействия на оппонентов и коллектив.

Интеллектуальные качества – ум, логика, память, интуитивность, широта кругозора, проницательность, оригинальность, быстрота и нестандартность мышления, образованность, чувство юмора.

Личностные качества – это, прежде всего, деловые характеристики: организованность, дипломатичность, надежность, гибкость, обязательность.

Из приведенного списка видно, что довольно значительное число качеств, необходимых руководителю, определяются природными данными, а также приобретаются и развиваются в ходе жизни и практической деятельности. Очевидно, что далеко не каждый человек обладает лидерскими качествами, но чем полнее они представлены у конкретного руководителя, тем успешнее он справляется со своей деятельностью.

Первая группа требований, по мнению специалистов, связана с личностными лидерскими качествами руководителя. Так, например, одно из требований к руководителю заключается в том, что он должен быть решительным и всегда готовым принимать решения. При этом независимо от того, доступна ли ему вся необходимая информация, благодаря которой можно принять правильное решение, лидер действует и в тех условиях, когда известны не все исходные данные, а решение все же необходимо принять. Таким образом, его характеризует смелость, поскольку принятие в таких условиях решения может быть и ошибочным. Благодаря же интуиции и логическому просчитыванию ситуации руководитель-лидер решается на риск, будучи готовым при этом ответить за свое решение.

Деятельность руководителя всегда сопряжена со значительным риском [см.: Абчук, 2002]. Считается, что такие личности по своему психологическому складу часто предрасположены к риску и опасностям, особенно если перспективы кажутся им заманчивыми, а вероятность благоприятного исхода – высокой. И все же с большей или меньшей долей уверенности можно говорить о том, что тяга человека к риску или, напротив, склонность к осторожности больше зависят от особенностей личности, нежели от сознательного выбора [см.: Залезник]. Кроме того, настоящий руководитель, рискуя, просчитывает различные варианты, возможные угрозы и опасности и лишь потом принимает решение.

Если рассматривать действие этого качества характера в жизни на конкретном материале, то следует отметить, что классический пример такого риска имел место у В. А. Саковича, в частности, при строительстве Летнего амфитеатра в Витебске для фестиваля польской песни (переименованного позднее в *Славянский базар*). Как ранее отмечалось, на его возведение по нормам строительства требовалось 3 года, а реально на сооружение отвели полгода, из-за чего все руководители, кроме В. А. Саковича, не решились взяться за этот объект. Скобки относительно столь смелого решения довольно молодого, но успешного строителя, раскрыл Л. Н. Кулик:

«Риск, конечно, был. Но Сакович никогда не бросался в прорубь с закрытыми глазами. Голова у него оставалась холодной, поскольку, прежде чем браться за такой объект, он хорошо просчитал основные работы. При его строительстве он одновременно выступал и как инженер, и как организатор. Поскольку в строительстве всегда множество потоков, он сумел просчитать и связать все в одно целое. Вот этот его сплав и был хорош – он как организатор, и как строитель, и как грамотный инженер» [Кулик, г. Витебск].

Причину того, почему же Василий Андреевич брался за такие сложные и «горящие» объекты, от которых остальные отказывались, он видит не только в том, что «Сакович являлся членом партии и ему так партия приказала. Здесь, прежде всего, значение имели профессионализм и его личные качества. Партия приказывала всем, но некоторые из них не справлялись с задачами такого уровня, а он справлялся. Василий Андреевич – профессионал с большим потенциалом. <...> Конечно, возлагая на себя такие ответственные миссии, он немного рисковал. Но важной чертой его характера является умение трезво рассмотреть ситуацию, просчитать риски и не бояться взять ответственность на себя. Такое у него воспитание. Мне представляется, что на качества его характера повлияла семья: он родился в деревне в простой крестьянской семье, где ребенка обычно с малых лет

нагружают работой. Поэтому с детства привык к труду. Начало жизненного пути, как и детство, было у него нелегким: прежде чем поступить в институт, Сакович проработал год на стройке разнорабочим. Свою роль сыграла и армия: служба на Дальнем Востоке закалила его характер» [Кулик, г. Витебск].

Очень ответственное решение было принято В. А. Саковичем и тогда, когда он согласился возглавить совершенно новую структуру независимой Беларуси – Контрольную палату. Риск заключался, прежде всего, в том, получится ли найти достаточно союзников, чтобы преодолеть мощное сопротивление части депутатов, руководителей областей и др., выступавших против создания этой структуры; удастся ли наладить эффективную работу столь значимой для государства структуры, которую нужно было создавать с нуля. Кроме того, для руководителя риск оказался тесно связанным с ответственностью не только перед своим коллективом, но и перед другими организациями, деятельность которых Контрольная палата контролировала. Например, в результате неумышленной ошибки, сделанной руководителем какого-либо предприятия или организации, могли пострадать все члены коллектива. Глава Контрольной палаты нередко должен был решать судьбу не только отдельных руководителей, но и целых коллективов, а значит немалого числа людей. Работа В. А. Саковича в данной структуре, как в никакой другой, способствовала пониманию того, что каждый руководитель должен иметь право на ошибку, поскольку его деятельность всегда связана с известной долей риска.

Способность работать с людьми и управлять самим собой – это относится специалистами ко второй группе требований, указывающих на профессиональную компетенцию руководителя и на его лидерские качества. Особый акцент на значимости данных требований объясняется тем, что в процессе выполнения своих функций руководитель взаимодействует с широким кругом различных лиц – коллегами, подчиненными, руководителями разных организаций, представителями бизнеса, прессы и т. д.

Своего рода критерием успешности руководителя и показателем его лидерских качеств может служить поддержка его избирателями. То, что В. А. Сакович дважды избирался депутатом в Витебский областной совет народных депутатов, а затем трижды депутатом в Верховный Совет и Палату представителей Беларуси, красноречиво свидетельствует о доверии к нему населения:

«То, что меня раз за разом избирали в депутаты в одном и том же округе – Городокском, говорит о том, что избиратели мне доверяли, а таких кандидатов в депутаты было мало» [Сакович].

Чтобы наладить контакт с людьми, резко различающимися по своему статусу и интересам, руководитель должен иметь специфические личностные качества, которые усиливают доверие и уважение со стороны тех, с кем он контактирует. Прежде всего это высокое чувство долга и преданность делу; честность в отношениях с людьми; умение четко выражать свои мысли и убеждать; уважительное и заботливое отношение к людям вне зависимости от их положения в организационной иерархии и т. д.

Лидеру также необходимы не только управленческие навыки, образованность и компетентность, но и способность аргументированно противостоять другим мнениям, политическая мудрость, большая гибкость, умение маневрировать между полярными силами, находить союзников и привлекать на свою сторону сторонников. Эти качества В. А. Саковича ярко проявились как в период создания и руководства Контрольной палатой, так и во время осуществления им дипломатической миссии (организация визита президента Молдовы в Беларусь П. К. Лучинского в сложный для двусторонних отношений исторический период и др.).

Будучи послом не просто формально, а осуществляя роль лидера, В. А. Сакович не только определял стратегический курс развития вверенного ему подразделения, но и обладал способностью убедить сопричастных к возможному результату людей стать его союзниками, побуждал их сознательно встать на этот путь. Об этом, в частности, свидетельствует пример с одним из молдавских депутатов, негативно настроенным по отношению

к белорусской политике, выполнявшим функцию заместителя председателя ПАСЕ от Молдовы. Он из уважения к В. А. Саковичу не стал голосовать в этой международной организации против Беларуси. (См.: глава II, параграф 5. «Матрица судьбы – дипломатическая деятельность (Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Республике Молдове)».)

Таким образом, эффективная работа руководителя должна основываться на профессионализме, предприимчивости, достижении согласия, «запасе» гибкости. При этом как в недалеком прошлом, так и в настоящее время использование личных связей, собственного авторитета и способность убеждать, с одной стороны, указывают на свойственность руководителю лидерских качеств, а с другой, – позволяют существенно сократить время, необходимое для достижения поставленной цели, и даже добиться практически невозможного.

Ввиду того, что для руководителя большое значение имеет умение устанавливать деловые контакты, важное место отводится стилю поведения, благодаря которому он располагает к себе людей. Хорошие манеры помогают быстро адаптироваться в любой обстановке, упрощают налаживание контактов, расширяют возможности оказания влияния на людей. Необходимыми лидерскими качествами являются те, которые вызывают и активизируют у окружающих эмоциональное восприятие: умение хорошо держаться, способность привлекать к себе людей, умение убеждать их, ораторское искусство, чувство юмора и др.

Теоретически считается, что в большинстве своем каждый руководитель, по сути, лидер. Однако, как показывает практика, это далеко не всегда так. Вот в этом и заключается принципиальное различие понятий «эффективный» / «неэффективный» руководитель. Лидер, согласно выводам исследователей, не только умеет достойно справляться с переменами, но и показывает особенности своего стиля, помноженные на результаты. И чем сложнее текущая экономическая или политическая ситуация, тем большей является потребность в эффективном лидерстве. Руко-

водитель, одновременно выступающий и лидером, не только вдохновляет сотрудников и окружающих на преодоление трудностей, но и разрешает все возникающие проблемы, видит перспективу и движется к ней.

Приведем довольно пространный анализ личных качеств В. А. Саковича и его деятельности в должности посла в Республике Молдова, сделанный председателем Ассоциации белорусов муниципия Кишинэу «Беларусь», председателем Международного общества дружбы и сотрудничества «Молдова–Беларусь» Г. А. Зеньковичем. Из его высказывания видно, что В. А. Сакович – не только лидер по природе, но и инициативный, энергичный руководитель, который прошел большую школу, у которого есть чему поучиться:

«Несомненно, руководящие должности, которые Сакович занимал ранее, дали ему тот опыт, который он потом в полной мере использовал, будучи послом. И это действительно очень важно. Дело в том, что в прежние (советские – Е. К.) времена была административная ступенька: человек начинал работать, его замечали и вели, он показывал результаты и поднимался по ступенькам; и по каждой ступеньке было видно, как он шагает, чем дышит и что может. На сегодняшний же момент во многих государственных аппаратах (не касаюсь Беларуси, поскольку плохо знаю там ситуацию, я говорю о Молдове), к сожалению, находятся люди, которые практически „пришли с улицы“, и они занимают там высокие посты заместителей министров или министров.

Я убежден: чтобы руководить, нужно знать свое дело и пройти огромную школу. Вот у Саковича эта школа была. Отсюда и его опыт, и напор, и умение разговаривать со своими оппонентами на любую тему – и о строительстве, и о финансах, и о международных отношениях, и о мн. др. Ведь он почти десять лет был послом. Безусловно, послужной список любого руководителя влияет не только на его ум, но и на умение общаться с кем-либо, принимать решения, отражающиеся в письмах и до-

кументах. Это хорошо видят все окружающие, ну а белорусы тем более.

Помимо этого, инициативы у него было столько, что на несколько человек хватило бы. <...> Он видел и мыслил стратегически. <...> Мы учились у него как добираться до цели, учились его стратегии, тактике, то есть он учил всех нас своим примером. <...> Его ценили потому, что у него большой опыт плюс такой молодецкий напор. <...> В том, что он делал здесь, в Молдове, как посол, в какой-то степени, я бы сказал, проявлялся даже его фанатизм по отношению к своей работе. <...> И у него это хорошо получалось» [Зенькович, г. Кишинев].

Из анализа историографии вопроса видно, что лидерство связывается, прежде всего, с личными способностями, знаниями, активностью человека и т. п. Согласно обоснованной учеными теории о лидерстве, лидер должен обладать совокупностью ряда отличительных черт – выделяться из окружения энергией, умом и характером (Э. Богардус) [см.: Татарникова, 2009, с. 19]. Обычно руководители с такими чертами характера продвигаются по служебной лестнице и занимают первые позиции в структурах государственной власти. Однако недостаточно быть просто формальным лидером. Очень важно сохранять за собой и неформальное лидерство. А это возможно только в том случае, если руководитель – человек, обладающий харизмой.

Слово «**харизма**» имеет греческое происхождение и означает 'благодать', 'милость', 'божественный дар', 'необыкновенно большие способности или исключительная одаренность, воспринимаемые как милость Божия' [см.: Философский словарь // <http://diclist.ru/slovar/filosofskiy/h/xarizma.html>]. Харизматичный человек наделен определенными экстраординарными или яркими качествами, которые отсутствуют или слабо выражены у других людей. В свою очередь, харизматичный руководитель обладает особыми способностями к управлению и эффективному решению всех проблем. Он ставит себе и всей организации высокую планку, не боится ломать сложившиеся устаревшие формы

и вносит не только перемены, но и новые формы работы, цели, задачи и т. д.

Возглавляя посольство, В. А. Сакович много времени и сил отдавал белорусской общине, лично участвуя практически во всех культурных мероприятиях и встречах. На взгляд народной артистки М. Ивануш, и в работе, и в отношении к членам белорусской диаспоры, и вообще к людям – «во всем этом проявляется его любовь к своей стране, его отношение к тому, что он делает. Вы знаете, это не каждому дано. Это харизма. Вот у него она есть. Когда он где-то на мероприятиях появлялся, все сразу же оживлялись: „О, пришел Василий Андреевич!“. Когда Сакович выступал, то каждый считал, что он говорит только для него и обращается только к нему. <...> Любой политический деятель должен иметь харизму, но она есть не у каждого. Если ее нет, то нет и таких отношений» [Ивануш, г. Кишинев].

Именно такой подход неординарного руководителя демонстрировал В. А. Сакович на всех уровнях руководства. Четко выстроенная им мотивация и исходящая от него самого энергия давала белорусам Молдовы уверенность в том, что они с помощью посольства сумеют осуществить запланированные масштабные мероприятия, благодаря которым их услышат и по достоинству оценят. О харизме его как руководителя дипломатической миссии в Молдове говорили не только молдавская общественность и соотечественники-белорусы, а все, кому довелось более тесно контактировать с ним.

«Я ничего не открою нового, если скажу, что все зависит от личности человека. Мы знаем, насколько харизматичен Президент Республики Беларусь – Лукашенко, так вот в своем деле Сакович был на своем месте как представитель Республики Беларусь, потому что как посол он был очень активным, харизматичным. <...> Его все запомнили. <...> О нем все очень хорошо отзываются» [Игнатенко, г. Кишинев].

Очевидно, что успешность руководителя в немалой степени зависит от наличия в нем такого качества, как харизматичность,

которое расценивается как талант. Это, прежде всего, умение привлекать и обаять окружающих, способность убеждать людей в своей позиции, организовывать и направлять коллектив, удерживать внимание людей и т. д. Благодаря этому он завоевывает себе успех. И все же одной харизмы для успеха недостаточно. Как было показано выше, нужно целиком отдаваться делу и любить его, прилагать большие усилия в работе и быть примером для других, ставить четкие цели и уметь организовать коллектив для решения задач, создавать благоприятный климат и держать дисциплину в коллективе, а также мн. др.

Кроме того, лидерство всегда связано с реализацией грандиозных замыслов, которые могут воплотиться в жизнь благодаря особой энергии самого руководителя. Мотивируя и вдохновляя своих сотрудников и белорусов Молдовы, В. А. Сакович умел вызвать в них энтузиазм. Причем происходило это не за счет принуждения их двигаться в нужном направлении. Совместная реализация планов и идей позволила им удовлетворять такие естественные личностные потребности, как стремление к самореализации, желание испытывать чувство сопричастности по отношению к Родине и к общему делу, стремление к самоуважению, жажда общественного признания, желание чувствовать себя психологически уверенно среди других этносов Молдовы, стремление хоть иногда иметь возможность окунуться в мир своих традиций и ценностей. Эти идеи, ценности и цели, которые активно продвигал В. А. Сакович, проникали в глубину белорусской души и вызывали у членов общины энергичный отклик. Поэтому для того, чтобы добиваться серьезных результатов, он, как настоящий лидер, прибегал к различным способам привлечения и аргументации для мотивирования тех людей, которые являлись частью целого и, в определенной степени, влияли на общий результат.

Умение наладить со всеми хорошие и деловые отношения, создать коллективный прилив энергии, а также вложение значительных усилий самого В. А. Саковича в каждую из сфер деятельности

и выполнение данных обещаний, всегда выливались в хорошие результаты. Если говорить в цифрах, то сам он охарактеризовал их следующим образом: «Могу сказать, что примерно на 95% мне удалось сделать то, что я обещал» [Сакович].

Неотъемлемой частью характера В. А. Саковича является то, что он честолобив и уверен в себе. Однако по отношению к сотрудникам организации, которую он возглавлял, к соотечественникам эта уверенность его не сводилась к заносчивости, высокомерию или необоснованному риску. Она выступала своего рода гарантом надежности и была залогом прогнозируемого успеха для всего коллектива или этнического сообщества.

Все коллеги и знакомые подчеркивают его целеустремленность, а также особую энергию, внутреннюю силу В. А. Саковича, которая не только притягивает всех, но и заряжает. Более того, тех, с кем он тесно общается, он пытается вдохновлять своим энтузиазмом, энергией, советом и конкретной помощью:

«На протяжении всего пребывания Василия Андреевича в Молдове мы не только тесно общались по работе, но и были дружны, очень понимали друг друга... Он умел и отношения выстроить с людьми, и дело сделать, и перспективу видеть, и развиваться параллельно, занимаясь научной работой. Это очень многогранная личность. В. А. Сакович – целеустремленный, организованный и всегда сосредоточенный человек. Он знает, ради чего говорит „а“. И если сказал „а“, то он не только дойдет до „б“, но и до „я“. И это всегда будет красиво и результативно, это всегда будет какая-то мощная и новая вещь, за которую он берется. Безусловно, Василий Андреевич очень уверен в себе и, я думаю, это придает ему силы. Он своей уверенностью „заражает“ и других. И если, на первый взгляд, кажется, что, может, это нужно делать, а может, и не нужно, поскольку есть сомнения – получится или нет, то он как-то умеет вдохновить себя (уж не знаю как), а других – точно.

Василию Андреевичу удается выстраивать со всеми людьми хорошие отношения, что не всем дано, – это надо уметь.

У него это отлично получается, видимо, благодаря хорошему воспитанию, а может быть, здесь имеет место какое-то сочетание звезд, которое формирует личность на неведомом нам уровне, высоко-высоко. И, кроме того, не надо забывать, что у него большой государственный опыт...» [Млечко, г. Кишинев].

Таким образом, важными качествами В. А. Саковича как лидера и харизматичного человека, как руководителя и дипломата, по мнению респондентов, являются его умение видеть перспективу – смотреть далеко вперед, мыслить глобально и стратегически, решать сложные задачи, находить со всеми общий язык, уметь увлечь других своими идеями, убедить их в своей правоте и т. д. Своей энергией он заряжал всех вокруг, благодаря чему практически все идеи и планы ему удалось воплотить на практике.

«Как посол Сакович был очень активным. Если говорить лично о себе, то он вовлекал меня в разные мероприятия (выставки, литературные встречи и творческие вечера, конференции, передачи на ТВ и т. д.). <...> Он сумел организовать и провести множество различных масштабных мероприятий. Столько всего подготовить и провести – этим нужно было специально заниматься» [Игнатенко, г. Кишинев].

«Василий Андреевич очень работоспособный. У него огромная энергия, которую он передавал людям, – он всех заряжал. Если что-то начинал, то потом все вокруг уже закипало, и все этим занимались. Он мог всех организовать. Вот это важно» [Ивануш, г. Кишинев].

Как можно видеть из рассказов респондентов, В. А. Сакович не только очень энергичный, деловой, серьезный и ответственный человек, он – натура масштабная, неординарная и харизматичная, реализовывавшая невероятные по своей значимости и масштабам проекты. Одним из таких ярких примеров в Молдавский период является проведение Конгресса белорусов Молдовы. Такого рода мероприятий в Молдове ни до него, ни после не проводилось ни одним из посольств. На некоторых сторонах его деятельности, на его стиле работы и свойственной ему харизме

остановилась ректор Славянского университета, в прошлом директор Департамента межэтнических отношений Т. П. Млечко:

«Василий Андреевич работал очень энергично. <...> Более энергичного посла, чем он, я вообще не встречала. Он часто приходил к нам в Департамент. Приходил ярко. Каждый раз с какой-то идеей, которую мы обсуждали. Я помню его молодым и энергичным, как он всегда шумно, приветливо входил в кабинет. Разговоров по каким-то конкретным делам сейчас так сразу не вспомню, но точно помню, что никогда не было пустых визитов ради того, чтобы просто поболтать; все имело потом продолжение. <...> У него были свои идеи, и, кроме того, идеи высказывали представители белорусской диаспоры. Все их нужно было свести воедино, договориться, где и как проводить мероприятие, кто и что на себя берет, и т. д. После этого начинались четкая и системная работа. Каждому, что очень важно, следовало выполнить свою роль, чтобы все задуманное сложилось и реализовалось. Планов у него было много, и мы всегда все обсуждали. <...> Мероприятий также проводили много. <...> Он умеет обаять, красиво настроить на общение. <...> Ему до всего есть дело, он не равнодушен и не ждет приглашения. Что-то выносит сам в себе, а потом это продвигает, находит и партнеров, и единомышленников. Вот это его умение поражало. <...> Его какая-то мощь и всеохватность – это то, что отличает Василия Андреевича не только от других послов, но и подавляющего большинства людей. Никто так размашисто не работает, как он» [Млечко, г. Кишинев].

Таким образом, отметим, все качества, которыми специалисты наделяют эффективного руководителя и лидера, упоминаются в высказываниях коллег, друзей, знакомых и белорусов Молдовы, когда они характеризуют В. А. Саковича. Это свидетельствует о том, что он и как руководитель, и как человек завоевал большое уважение и обладал огромным авторитетом, который сложился из качеств его личности, профессиональной компетентности, обязательности в выполнении данных обещаний, последователь-

ности действий, высокой нравственности и культуры. По достоинству оценено окружающими его внимательное отношение к людям и их проблемам, оказываемая им помощь. И это хорошо видно из высказанных респондентами воспоминаний о нем как о руководителе и человеке, из произнесенных в его адрес слов благодарности.

Определяющими качествами В. А. Саковича и как успешного руководителя, и как лидера являются высокая активность, работоспособность, целеустремленность, принципиальность, способность противостоять усталости, выдерживать эмоциональные нагрузки при работе с людьми, умение увлекать своими идеями, мотивировать их и т. д.

4.3. Имидж как важная составляющая успеха руководителя

Образ человека, или, как сейчас говорят, имидж, влияет не только на его восприятие другими, но и на способность продвигаться по карьерной лестнице, а также на эффективность руководства. *Имидж* – целенаправленно формируемый образ, призванный оказать эмоционально-психологическое воздействие на кого-либо с целью популяризации, общего впечатления, которое создается у людей о том или ином человеке, фирме, компании, стране и т. п. Имидж всегда социально обусловлен, оказывает активное воздействие на общественное мнение, кардинально влияет на результаты деловой активности [Конькова].

В политологическом словаре *имидж* (англ. *image*, от лат. *imago* – ‘образ’, ‘вид’) – целенаправленно формируемый образ (какого-либо лица, явления, предмета), призванный оказать эмоционально-психологическое воздействие на кого-либо в целях популяризации и т. п. Особенно важен положительный имидж для публичного деятеля (главы государства, депутата, политика, бизнесмена и т. п.). Положительный имидж такого лица складывается обычно из ряда поведенческих и иных характери-

стик: привлекательный внешний вид, независимое естественное поведение, грамотная речь, достойные манеры, спокойная реакция на похвалу и критику. Имидж политика специально формируется в результате целенаправленных усилий как его самого, так и его команды. Прежде всего, политик должен обладать способностью быть лидером, смелостью в принятии решения, деловыми качествами. Очень важны также честность и порядочность, компетентность и высокий уровень образованности, надежность и чувство справедливости. Политик должен уметь убедительно и ярко выступить перед людьми, предвидеть ситуацию. От него ожидают заинтересованного отношения к проблемам людей, желания им помочь. Он должен обладать искренностью и доступностью. Внешне политик обязан выглядеть подтянутым, аккуратным, уверенным в своих силах [Политология, <http://endic.ru/polytology/Imidzh-157.html>].

Некоторые авторы склоняются к тому, что термины *имидж* и *образ* не тождественны, определяя первое как результат целенаправленного воздействия политтехнологов, а второе – как стихийно сложившееся восприятие. Однако данное разделение представляется искусственным и бессмысленным ввиду того, что нет четко обозначенных критериев и, соответственно, вызывает затруднение проведение четкой границы между этими понятиями на практике. Нет также единого мнения о них. «Это во многом обусловило заметную гетерогенность в исследованиях. „Имидж (или образ) существует как некая целостность, и почти невозможно вычленив в сознании общестственности, какие элементы под воздействием каких факторов складывались”» [Теоретические подходы..., <https://lektsia.com/9x3849.html>].

Вслед за исследователями мы в данной монографии рассматриваем имидж руководителя в рамках психологии управления и анализируем его в контексте затрагиваемых в работе проблем. Для этого коротко попытаемся обозначить основные элементы образа В. А. Саковича-руководителя, не только способствовавшие формированию имиджа возглавляемых им учреждений и

страны в целом (о чем будет сказано ниже), но и оказавшие благоприятное воздействие на эффективность его профессиональной деятельности.

Имидж складывается из различных компонентов: наследственная составляющая, образование, профессия, социальное положение и статус, общая культура личности, характер, стиль поведения. Компоненты имиджа руководителя можно свести к трем основным группам [см.: Гареева, 2011, с. 15]:

– персональные (физические, психические особенности, тип личности, свойства характера, качества личности, индивидуальный стиль принятия решений);

– социальные (образование, биография, стиль жизни, система ценностей, общественный статус, семейное положение). Если статус руководителя во многом определяет модель его ролевого поведения, то социальная принадлежность в значительной мере определяет принятые им нормы и ценности;

– профессиональные (тип руководителя и его статус в коллективе, степень владения профессиональными методами и технологиями управления коллективом, наличие навыков стратегического планирования, организаторских умений, способностей к объективной независимой оценке, прогрессивному развитию и т. д.).

Отметим, что на восприятие и оценку человека в немалой степени влияет его биография, в том числе его профессиональные успехи. Если рассматривать данный пункт предметно, относительно объекта нашего исследования – В. А. Саковича, то он вышел из простой крестьянской семьи и, начиная свою карьеру строителя с должности рабочего, пройдя различные ступеньки и став послом, всего добился сам. Все это, несомненно, оказало воздействие на черты его характера, на личность. Поэтому уже сама биография В. А. Саковича (см.: главы I–II) вызывает у окружающих не только большое уважение к нему, но и признание его как сильной личности, как талантливого и успешного руководителя.

Психологи выделяют в имидже руководителя организации три значимых параметра [см.: Березина, 2006(а), с. 2-5; Березина, 2006(б), с. 89-100; Виноградова, 2006, с. 79-84; Имидж руководителя...]:

1) личностный – эмоционально-волевой, нравственно-ценностный и коммуникативный, а также самообразование;

2) профессиональный – когнитивный, творческий подход к работе, направленность на дело;

3) визуальный – обаяние, аккуратность, хорошие манеры, выразительная речь.

Ряд параметров, не относящихся к основной деятельности руководителя, исследователи также относят к важным составляющим имиджа – это прошлое, семья, окружение, досуг, интересы.

Настоящий руководитель заинтересован в том, чтобы заручиться поддержкой как своих подчиненных, так и других людей, с которыми ему приходится контактировать. Внешние данные и манеры, являющиеся неотъемлемой частью имиджа руководителя, позволяют завоевывать уважение и руководства, и подчиненных, а также помогают расположить к себе широкий круг людей, сделать их возможными сторонниками, союзниками и помощниками. Проведенные специалистами опросы показали, что подчиненные не отделяют внешние характеристики начальников от их внутренних (функциональных) особенностей.

Рассмотрение набора особенностей внешних данных, манер, характера В. А. Саковича и их соотношения, осуществленное нами на основе высказываний его коллег, друзей, знакомых и представителей белорусской общины, позволяет лучше охарактеризовать его индивидуальный портрет как руководителя. Несомненно, эти характеристики ассоциируются с образом успешного руководителя.

Рассмотрим, прежде всего, внешние данные, которые имеют немалое значение в его имидже. Как показал проведенный нами опрос, В. А. Сакович обладает, прежде всего, привлекательной внешностью, хорошими манерами (умеет себя правильно по-

дать, спокойно и убедительно говорит), и природным обаянием. Его физические данные – высокий рост, пропорциональное телосложение, интеллигентное и приятное лицо, доверительный и теплый взгляд – все это располагает к нему. Седина, начавшая появляться уже с 35 лет, указывает на умудренность опытом. Походка и осанка бросаются в глаза сразу при первой встрече (хорошо держится, ходит с достоинством). У него всегда опрятный внешний вид, свежая рубашка, галстук, чистая обувь...

В связи с этим приведем высказывание начальника инспекции Контрольной палаты по Могилевской области С. У. Бобоченка, из которого видно, какие черты и данные в образе В. А. Саковича он для себя отметил в самом начале их знакомства:

«Теснее мы начали контактировать, будучи депутатами Верховного Совета Республики Беларусь XII созыва. <...> Мы входили в одну комиссию по развитию строительной отрасли. Там начали обмениваться приветствиями, потихоньку, слово за слово, стали теснее контактировать. Мне интуиция подсказала, что с ним можно общаться. Я это понял по тому, как Василий Андреевич излагает мысли, как он ходит, как здороваётся. Ходит он красиво и уверенно, хорошо себя держит; у него красивая осанка. А у вредных и плохих людей таких черт, как правило, нет. От этого человека идет какая-то хорошая энергетика, и это чувствуется. И дальше мы начали больше контактировать» [Бобоченок, г. Могилев].

Директор Департамента межэтнических отношений Молдовы Т. П. Млечко вспоминала о том, что В. А. Сакович, работая послом, часто заходил к ней с различными идеями и планами: *«Приходил он ярко. <...> Всегда шумно и приветливо входил в кабинет»* [Млечко, г. Кишинев].

Председатель Ассоциации белорусов муниципия Кишинэу «Беларусь», председатель Международного общества дружбы и сотрудничества «Молдова–Беларусь» Г. А. Зенькович, который на протяжении 10 лет контактировал с ним, выделил в нем целый ряд черт и качеств, характеризующих В. А. Саковича как успеш-

ного и результативного руководителя, которого все уважали и хорошо запомнили. Как можно судить по его высказыванию, репутация, которую Сакович себе заработал в Молдове, помогала живущим там белорусам решать ряд организационных вопросов на различных уровнях.

«Во-первых, Василий Андреевич очень пунктуальный человек – это имеет большое значение в любом деле.

Во-вторых, он всегда общается или обсуждает проблему со знанием дела – это чрезвычайно важно для руководителя.

В-третьих, казалось бы такая мелочь, как опрятность и внешний вид, но это тоже очень важно. У Василия Андреевича всегда достойный внешний вид. У него есть все: рост, он всегда опрятно и с иголочки одет, чисто выбрит и т. д. Все это тоже показатели.

В-четвертых, важным его качеством является оперативность. У него весь день был распланирован, и за один день он успевал побывать в нескольких местах и решить несколько вопросов. Приезжал в посольство и опять уезжал на другой объект. А потом началась стройка (строительство здания белорусского посольства), и он успевал присутствовать на проводившихся белорусскими общинами мероприятиях, например, в Григориополе, а затем отправлялся с кем-то на встречу в Гагаузию. Хочу подчеркнуть, что у него был полный рабочий день, а не отсидка своей должности. И в этом состоит его активная позиция. Все эти черты характера у него и сейчас есть, и этого у него не отнимешь.

В-пятых, он умел держать в коллективе дисциплину, причем производственную, железную.

В-шестых, его личный авторитет был непререкаем – в том плане, что если куда-то пойдешь, то ли в министерство, ведомство, примэрию, то ли в другие посольства в Молдове, и скажешь фамилию Сакович, то тебя с уважением и вниманием принимали, так как на высшем уровне все хорошо его знали, и это очень важно» [Зенькович, г. Кишинев].

Несомненно, необходимой составляющей имиджа и успеха руководителя является умение устанавливать и выстраивать отношения с различными нужными для достижения поставленных задач людьми. Для этого надо разбираться в человеческой психологии, быть хорошим психологом. Если рассматривать значимость данного компонента образа руководителя при выполнении В. А. Саковичем миссии посла, то очевидно, что благодаря позитивному имиджу он не только вызывал уважение у членов своего коллектива и соотников – белорусов Молдовы, но и завоевывал себе в стране пребывания сторонников и союзников среди политиков и общественных деятелей, а также в высших кругах власти.

«У Василия Андреевича чертовское чутье на людей; он знает на кого в какой момент ставить. И у него, я бы так сказала, не бывает „случайных связей“. Это всегда долговременные отношения, которые он красиво выстраивает, на мой взгляд. Я видела, как менялись у нас политические лидеры (приходили одни, уходили другие), как Василий Андреевич подтягивал новые силы, и со всеми людьми у него были не просто хорошие отношения, но я бы сказала – красивые. Он умеет обаять, красиво настроить на общение» [Млечко, г. Кишинев].

Как мы отмечали в предыдущем параграфе, практически все коллеги, знакомые и друзья особо выделяли такую его особенность, как личная харизма, сильная позитивная энергетика, благодаря которой он всегда завоевывает себе симпатию не только сторонников, но и оппонентов.

Однако имидж руководителя не зависит исключительно от внешних данных и манер. Практически с самого начала профессиональной деятельности и даже раньше у В. А. Саковича присутствовало понимание того, что складывающийся в общественном сознании и у членов коллектива образ (имидж) руководителя лишь частично формируется стихийно, на основании личных качеств человека. Поэтому начиная еще со студенческих лет, а также на всех этапах своей трудовой деятельности он целе-

направленно прилагал усилия для формирования своего образа. Прежде всего, это установки относительно собственного внешнего вида, которых всегда нужно придерживаться (костюм, свежая рубашка, галстук, чистая обувь и т. д.), а также стиля поведения и внешнего облика (походка, улыбка, форма пожатия руки, голос, манера общения и т. д.).

По признанию самого В. А. Саковича, науку по формированию собственного имиджа он стал проходить уже в областном обкоме партии. Затем, в Высшей партийной школе (ВППШ), знания об этом значительно расширились. Пришло понимание значимости и необходимости овладения ораторским искусством. Приобретавшиеся навыки отрабатывались на практике и корректировались. Умение выступать на публике – это искусство, которое В. А. Сакович постоянно развивал и совершенствовал, в том числе участвуя в предвыборной кампании в качестве кандидата в депутаты Верховного Совета Беларуси:

«Я был строителем и только потом стал гуманитарием. В Высшей партийной школе учили контактировать с массами, доходчиво изъясняться, публично выступать» [Сакович].

Но особенно эти навыки пригодились ему при работе послом, где пришлось много выступать на телевидении, радио, на различных официальных мероприятиях, конференциях.

На наш взгляд, формула успеха В. А. Саковича заключается, в том числе, в гармоничном сочетании его внешнего облика и стиля руководства с внутренним содержанием, под которым понимается его интеллект, сильная психика и основанная на этих качествах деловая активность. Благодаря тому, что эти элементы согласовывались и не противоречили друг другу, ему всегда удавалось не только создавать эффективно работающие коллективы, но и формировать гармоничные отношения с руководством, общественностью, избирателями, представителями страны пребывания и др., а также добиваться везде блестящих результатов. И это вполне объяснимо, поскольку, согласно выводам исследователей, производимое впечатление на 92% зависит от того, как

человек выглядит и «звучит» [Методы формирования имиджа руководителя].

Однако, по мере того как руководитель продвигается по служебной лестнице и меняется его окружение, он в известной степени вынужден корректировать свой внешний облик (например, манеру поведения и разговора, форму общения и т. п.). Со смелой обстановки, людей, коллектива, задач и т. д. руководителю тоже в определенной степени приходится меняться, так как он является визитной карточкой возглавляемой им организации и должен соответствовать ее требованиям.

Постоянно формируя или корректируя свой имидж в соответствии с новой работой / должностью, В. А. Сакович всегда работал над собой, своим образом, самосовершенствовался. Важная часть внутренней работы заключалась, прежде всего, в необходимости приведения своей сформировавшейся и уже устоявшейся системы установок в соответствие с профессиональными установками и ценностями. Значимо это еще и потому, что имидж руководителя оказывает также мотивационное воздействие на сотрудников в плане их самовыражения и причастности к работе в организации с эффективным руководителем. Кроме того, власть руководителя, необходимая для осуществления других функций по управлению сотрудниками, основывается, как правило, на личном примере.

Как можно видеть из высказываний многих респондентов (С. Бобоченок, В. Андриевский, Ш. Цыбуляк, М. Ивануш, Г. Зенькович, Т. Бахун и др.), черты характера В. А. Саковича, его стиль руководства, отношение к людям являются для них хорошим примером, ценным опытом (см.: глава V, параграф 4. «Черты характера В. А. Саковича, привлекательные для представителей разных поколений и профессий»).

Исходя из значимости формирования имиджа, исследователи выделяют в нем также и личностную характеристику, в которой на первый план выступают чисто человеческие качества руководителя, воспринимающиеся и подчиненными, и окружением как

позитивные: доброта, отзывчивость, человечность и т. д. Именно такими качествами коллеги, бывшие подчиненные, знакомые характеризуют В. А. Саковича:

«Василий Андреевич помогал всем, кто к нему обращался» [Ивануш, г. Кишинев].

«Он поддерживал не только меня, но и всех членов общины (белорусской), поддерживал, прежде всего, морально. Поэтому его все запомнили...» [Игнатенко, г. Кишинев].

«В качестве характерных для него черт я бы выделил следующие: порядочность, внимание к людям, их проблемам, отзывчивость на беды своих работников, он всегда придет на помощь без каких-либо оговорок. Это то, что сегодня встретишь очень-очень редко» [Бобоченок, г. Могилев].

Понятие «имидж» исследователи рассматривают как совокупность внешних характеристик и стиля поведения. Характерными чертами имиджа В. А. Саковича является не только умение хорошо говорить, убеждать и обаять, но и такие его качества, как корректность, вежливость, сдержанность, рассудительность. В зависимости от обстоятельств или коллектива, которым Василий Андреевич руководил, он мог демонстрировать спокойствие, уравновешенность, сдержанность, хладнокровие, но при необходимости становился довольно эмоциональным. Например, мог объяснить рабочим «на понятном им языке», чего он требует от них и каких результатов ждет. Таким образом, как хороший руководитель он умело ориентировался в ситуации: оценивал ее и выбирал наиболее правильную модель поведения.

Анализ причин успеха образа В. А. Саковича позволяет говорить о том, что характерный для него имидж во многом основывается как на его природных, так и приобретенных качествах, к которым относятся следующие: умный, волевой, жесткий руководитель; настоящий мужчина, человек слова и дела; пунктуальный, дисциплинированный, выдержанный; обладает крепким здоровьем, стрессоустойчив; с большим личным авторитетом; с живым умом, многие острые углы сглаживает шутками и т. д.

Согласно проведенным исследованиям, составной частью имиджа руководителя является репутация, в которой, кроме природных внешних данных и биографии, важно также мнение, которое он о себе сформировал. Мнение коллег и знакомых о В. А. Саковиче в общих чертах можно свести к следующим характеристикам: выполняет данные обязательства; успешный руководитель; энергичный, харизматичный, ответственный; умеет выслушать; может разговаривать как с рабочими, так и с начальством; с уважением относится и к сторонникам, и к оппонентам; профессионал, «трудоголик» и т. д. Такую репутацию В. А. Сакович приобрел себе не только в Беларуси, но и в Молдове.

Отметим также, что имидж первого лица – «лидера организации» – имеет особое значение и в формировании имиджа организации. Именно от первого лица в основном зависит принятие важных решений, а также то, как будет воспринята эта организация общественностью. Таким образом, имидж руководителя является одним из основных факторов формирования имиджа организации. От имиджа руководителя во многом зависит желание людей сотрудничать с ним и его организацией или нет. Высокую репутацию, как известно, приобрести трудно, на это уходят годы, а потерять ее можно быстро и порой из-за пустяка, например, не ответив вовремя на телефонный звонок или письмо, не послав факс, которого ждут, забыв о назначенном времени для посетителя и т. д.

В связи с этим приведем лишь один пример в связи с репутацией, которую В. А. Сакович заработал себе в Молдове. Так, молдавский политолог В. А. Андриевский, в прошлом входивший в команду Президента Молдовы П. К. Лучинского, подчеркнул:

«Важным качеством В. А. Саковича является пунктуальность. Я это качество очень ценю, поскольку, особенно в Молдове, договариваешься и записываешься к какому-нибудь руководителю, а он вообще не приходит и говорит: „О, извините, я забыл, у меня столько работы и т. д.“ Что касается Василия Андреевича, то ни разу такого не было, чтобы я пришел в посольство, а он по каким-то причинам отсутствовал или не смог.

Если бывали какие-то срочные ситуации, то он заранее перезванивал» [Андриевский, г. Кишинев].

По своему предназначению руководителю приходится много общаться с различными людьми, с подчиненными, создавать коллективы, мотивировать их, вести учет и контроль выполнения поручений, решать массу организационно-управленческих вопросов. Конечно, занимая столь ответственную должность, очень сложно учесть интересы всех коллег, начальства, окружения. Но крайне важно, чтобы мнение окружающих людей о руководителе было положительным. Ведь от репутации руководителя во многом зависят результаты деятельности организации: будут ли прислушиваться к его мнению, доверять, уважать и действовать ему.

* * *

Таким образом, основу имиджа составляют три основных компонента: внешний облик человека, наработанные навыки определенного стиля поведения, личностные особенности. Как было показано нами в данной главе, созданный В. А. Саковичем имидж способствовал достижению поставленных целей и являлся одним из компонентов его успешной профессиональной деятельности.

На основании приведенного материала можно говорить о том, что существенное значение для В. А. Саковича как руководителя имеют следующие черты характера: определенность, цельность, уравновешенность и твердость. Определенность означает стабильное поведение руководителя в различных ситуациях; цельность – единство слова и дела, логичность поступков; уравновешенность – сдержанное, терпеливое отношение к людям, ровное поведение, умение контролировать себя; твердость проявляется в вопросе обязательного выполнения принятых решений, несмотря на возникающие препятствия; в жестком контроле и дисциплине, без которых невозможно достижение поставленных целей.

Если говорить о личностных чертах В. А. Саковича как успешного руководителя и лидера, то они также проявляются в том,

что он обладает острым и гибким умом, сочетающимся с сильной волей. Результаты своих решений претворяет в жизнь оперативно и без лишних колебаний, всегда добиваясь завершения начатого дела. В случае необходимости идет на определенный риск, действуя в условиях неопределенности смело и решительно, не дожидаясь указаний сверху и проявляя находчивость в сложных обстоятельствах. При этом риск его оправдан, поскольку смелость в принятии решений основывается на его компетенции и ответственности.

Обладая логическим умом и «пробивными» способностями, В. А. Сакович всегда находит наиболее результативные в данной ситуации ходы и верные средства решения проблем. В основе хороших результатов возглавлявшихся им коллективов лежала четкая организаторская работа, а также твердая дисциплина и порядок, без которых даже большие и хорошо продуманные усилия и планы могли быть сведены на «нет» или реализованы не в полной мере. Соблюдение дисциплины и порядка обеспечивалось за счет постоянного контроля со стороны руководителя.

Эффективность руководства В. А. Саковича во многом обусловлена рядом его личностных черт: доминантность, уверенность в себе, эмоциональная уравновешенность, стрессоустойчивость, огромная работоспособность, креативность, стремление к достижениям и направленность на дело, умение рисковать, ответственность, надежность в выполнении заданий, независимость, коммуникабельность и др.

ГЛАВА IV

НАУКА И ПРЕПОДАВАНИЕ КАК ПРИЗВАНИЕ И ПРОФЕССИЯ

1. Интерес к науке и становление В. А. Саковича как исследователя

«Если говорить честно, то желание что-то исследовать, заниматься наукой у меня появилось еще в студенческие годы. Именно тогда мною делались первые шаги в исследовательской деятельности и были написаны мной первые статьи для участия в студенческой конференции. Мне это показалось интересным. Я постоянно пропадал в библиотеке, изучал технологию производства, переписывал важные для меня выкладки. Затем в Витебске (в возрасте 31 года), работая инструктором в обкоме партии, я планировал работать над кандидатской диссертацией и сдал кандидатский минимум. Но потом меня „закрутила“ работа, карьера и было как-то не до науки, так как этому нужно было уделять много времени. Более основательную свою статью „Фундамент ускорения“ я написал в 1988 г., работая в обкоме партии в должности заведующего отделом строительства.

И все же, спустя не так много лет, я стал делать первые шаги в области науки. Это пришлось на период моей работы в должности председателя Контрольной палаты Республики Беларусь. Можно сказать, что моей **первой научной публикацией** стала статья „Принципы государственного финансового экономического контроля“, посвященная сложностям создания и функционирования данного высшего контрольного органа страны. Она была издана в белорусском журнале в **1997 г.** (Веснік беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта). Надо сказать, что на это меня подвиг мой внутренний интерес, тем более, что я знал не только механизм работы данной структуры, но и все проблемы изнутри. К этой значимой для меня теме я еще раз обратился много лет спустя в статье „Государственный контроль в Республике Беларусь: начальный этап становления и развития“ (2013). Несколько раньше я дал пространное интервью о работе и достижениях Контрольной палаты „Василий Сакович: «Делать конкретное дело, работать, работать и еще раз работать!»“ в журнал „Государственный контроль: анализ, практика, комментарии“ (2011).

Обязательства

ДИПЛОМ

Для Витебщины и Могилевщины важно не то
но и существенно улучшить демографиче

Витебск

- В 1987 году в области построено на селе более 5.000 квартир.
- Сдано в эксплуатацию больниц на 260 кой-ек. Выполнен план ввода амбулаторно-поликлинических учреждений: их построено на 1,6 тысяч посещений в смену.
- Сданы в эксплуатацию общеобразовательные школы на 3,4 тысячи ученических мест,

В зеркале

- дошкольные учреждения на 4,4 тысяч мест.
- Клубов и домов культуры за счет всех местных финансов построено на 3,3 тысяч мест.
- За год построено 654 километра дорог с твердым покрытием.

Фундамент ускорения

Характерной особенностью нынешней пятилетки в области является комплексное развитие агропромышленного сектора. В производстве это — специализация и концентрация, дальнейшее наращивание мощностей. В социальной сфере — ориентация на человека, максимальное удовлетворение его насущных потребностей.

Можно без преувеличения сказать, что отрядные перемены выводят нас в социально-культурной жизни нашего села. Вот уже два года подряд для тружеников колхозов и совхозов возводятся по 3,5 тысячи квартир. Причем застройка ведется в основном массово, квартальными, то и делами жилищной комиссии. Многие деревни начинают приобретать свой «витебский» облик. К их числу можно отнести Шалечико и Нарочевый Витебского, Палимина Городокского, Богданово и Модианы Сенненского, Новосели Поставского, Близница Полоцкого районов и многие другие.

Однако проблема жилищного строительства наиболее остра для Витебщины. Первые шаги сделаны. Во многих колхозах нам удалось оставить отток трудоспособного населения. Теперь необходимо сделать этот процесс необратимым, не только сохра-

нить оставшееся в сельской местности население, но и приумножить его ряды, прежде всего за счет молодых сил.

Вспомню, что социальное направление — одно из ведущих в решении поставленной задачи. За счет всех источников финансирования уже в нынешнем году предполагается построить 140 тысяч квадратных метров жилья, в том числе 5—6 тысяч квартир на селе. Важной частью социальной программы станет также введение в нынешнем году новат жилья на 6.550 мест. Появятся детские дошкольные учреждения на 4,6 тысячи мест. Станет больше на 12 детских музыкальных школ, откроется государственная музей в Браславе.

Принимаются меры по преодолению жилищного дефицита предстоящих года оставления но освоению капитальных вложений на объекты здравоохранения в объеме 2,9 миллиарда рублей. Необходимо ввести в эксплуатацию лечебные корпуса Чашницкой, Доскичской районных в Полоцкой городской больницы.

Самым, большая социальная программа осуществляется в одном направлении с широкомаштабным учреждением и, obviously, многоимен. Мы помним, что эту намеренную программу

можно решить только при ускорении строительства базы строительства. Этот вопрос должен быть предметом обсуждения его органы на местах ввиду под постоянной контроля. В текущем году предстоит обеспечить ввод в эксплуатацию второй очереди Витебского доимуществового комбината, цеха тригидроксиэтилового доимуществования в Новополюе, мощностей на Фаринском МДСК, завода химических блоков в Орше, деревообрабатывающего цеха в Верхнедвинске. Увеличить мощность объединений «Витебскдрев», «Неремиса», Оболского керамического завода, велеть работы по реконструкции объединения «Досмит», где в 1989 году предусматривается получить 1 миллион кубометров доимуществового щита. Прорабатывается вопрос о создании производственного комбината по выпуску домов на монолитной керамическом бетона на базе Новолюкомского завода керамического грани с максимальным заводским отсутствием ройством и сдачей домов «под ключ».

Разрабатывается программа увеличения производства строительных материалов из местного сырья. Уже осматривается выпуск черепицы, модульного и декоративного кирпича, фасадных красок, утеплителя, стеновых изде-

лий, металлического хлористоводородного азота, строительной плитки и других видов продукции.

Гораздо более весомой в решении этих проблем могла бы быть роль хозяйственного способа строительства. И надо сказать, определенный охват такой работы мы уже имеем. Второй год подряд второе переименование плановые объемы, но только за счет местных материальных ресурсов. Плановые же поставки материалов для этого вида строительства обеспечиваются лишь на 60—70 процентов.

Словом, широкомаштабное решение социальной программы стало одной из основных задач пятилетия; обязательных и хозяйственных органов. Однако нельзя забыть и те проблемы, которые встали на пути перестройки материальной базы социальной сферы. Нам необходимо преодолеть ведомственные и плановые, неопределенные капиталы вложения на социальные нужды в ряде отраслей, ликвидировать диспропорции, сложившиеся в социальном развитии отдельных городов и районов.

В. САКОВИЧ,
заведующий отделом строительства Витебского облисполкома КПБ.

Статья В. А. Саковича («Сельская газета», Минск, 26 февраля 1988 г.)

Если говорить коротко, в опубликованных статьях рассматриваются вопросы становления и принципы устройства первого государственно-го органа финансово-экономического контроля в Республике Беларусь. Довольно обстоятельно исследована мной история становления подобных органов государственного контроля в период существования Великого княжества Литовского (составная часть которого являлась и Беларусь еще в XIV в.), а также Российской империи (куда с 1795 г. вошла Беларусь). Остановился я и на процессе формирования рабочекрестьянского, советского, государственного, партийно-государствен-

ного контроля СССР; привел данные о создании органа Народного контроля, преобразованного из партийно-государственного контроля (на основании закона „Об органах Народного контроля СССР” в 1965 г.) и просуществовавшего до последних дней Советской власти, а затем упраздненного. В БССР, под бурные аплодисменты депутатов, Комитет народного контроля был ликвидирован в 1991 г. После этого и начинается отдельная страница в истории Беларуси по созданию собственного контрольного органа, которому и посвящены упомянутые публикации.

Исходя из собственного опыта формирования такого органа, я обобщал методологические и практические аспекты, связанные с эффективностью и функционированием данной структуры, а также показал значимость работы Контрольной палаты в тех сложных социально-экономических условиях, в которых находилась Республика Беларусь (как, впрочем, и другие республики постсоветского пространства).

Особо остановился я на исторической и практической роли Контрольной палаты Республики Беларусь как первого конституционно-го органа государственного контроля независимой Беларуси. В этих статьях рассмотрен и проанализирован начальный этап становления и развития первого государственного контрольного органа независимой Беларуси – Контрольной палаты Республики Беларусь, а также ее организационно-методологические подходы деятельности. Еще раз отмечу, что эти организационно и методологически выверенные подходы способствовали тому, что уже в первые годы работы нового контрольного органа интенсивность финансово-экономического контроля стала высокой, а работа всех органов финансово-экономического контроля республики приобрела системный и целенаправленный характер. Контрольная палата через наработанный опыт, через созданную и внедренную в практику методологическую базу контрольной деятельности, международное сотрудничество, через профессионально подготовленные в палате кадры и, наконец, через высокую эффективность практической работы и координационной деятельности внесла свой исторический вклад в формирование основ государственного контроля в Беларуси.

В этих публикациях я попытался раскрыть проблему становления и функционирования Контрольной палаты Республики Беларусь как снаружи, так и изнутри с применением историко-сравнительного и диа-

лектического методов. Эта моя статья стала для меня своего рода стартовой площадкой для дальнейших научных исследований. Тем не менее в ней я стремился сохранить высокий исследовательский уровень, и как мне представляется, первый блин не вышел комом. В те годы доктор экономических наук, профессор, председатель Национального банка Республики Беларусь С. С. Богданкевич активно предлагал мне защитить кандидатскую диссертацию по экономике, основанную на результатах деятельности Контрольной палаты Беларуси. Из-за моей большой занятости реализовать тогда данное предложение не получилось. Но с тех пор во мне теплилась надежда, что когда-нибудь я смогу найти время и для занятия научной деятельностью. Для меня оно наступило в Молдове, в период дипломатического этапа моей деятельности.

Во время работы в должности посла научное направление, как и политическое, экономическое и культурное, стало для меня одним из приоритетных. Поэтому я прилагал значительные усилия, в том числе по развитию двусторонних отношений в научной сфере, в которых важное место отводилось совместным конференциям. В данном ключе посольство выступило инициатором и организатором проведения в Кишиневе международных научных белорусско-молдавских конференций. Мы приглашали из Беларуси наших ученых для участия в них. Вот тогда я и познакомился с известным белорусским ученым, профессором, Львом Евстафьевичем Криштаповичем. Он меня подтолкнул к научной деятельности, к написанию кандидатской диссертации, стал моим научным руководителем и хорошим товарищем по жизни.

А дальше мой интерес и желание заниматься наукой только усилились. Защитив первую кандидатскую диссертацию и пожелав продолжить процесс научного познания, я начал стремиться к другим высотам. Тут Бог дал мне другого начинающего ученого – Елизавету Николаевну Квилинкову (ставшую впоследствии моей супругой), которая мне помогала в соблюдении научных требований, предъявляемых ВАКом к написанию докторской диссертации, и т. д. И потом, когда ты уже вступишь во вкус написания книг и анализа, когда тобой уже изданы монографии по исследуемой проблематике, ну как тут не приложить усилий и не защитить докторскую диссертацию, что я и сделал.

Диссертацию доктора хабилитат политических наук я защитил в Молдавском государственном университете. Моим научным руководителем был профессор, член-корреспондент Академии наук Молдовы, впоследствии академик, Георгий Емельянович Руснак. На всю жизнь мне запомнился требовательный подход к рукописи моей диссертации со стороны сотрудников кафедры политологии, возглавляемой известным молдавским ученым, доктором хабилитат политических наук, профессором Валерием Георгиевичем Мошнягой. Хорошо помню первое обсуждение моей работы на расширенном заседании кафедры. Несмотря на мои регалии и должности, молдавские ученые открыто высказывали свое мнение по тем или иным вопросам, освещаемым в диссертации, и нередко довольно критично. Но запомнилось и другое: после заседания кафедры аксакалы молдавской политологической науки высказали практические предложения по улучшению диссертации. В результате работа на защите получила высокую оценку. Научное сотрудничество с Г. Е. Руснаком и В. Г. Мошнягой продолжается до сих пор.

Ну и, кроме того, я всегда пытаюсь предвидеть ход событий, течение обстоятельств, что также заставляет предпринимать целенаправленные действия и усилия в определенных направлениях. Так, например, я знал, что после окончания дипломатической миссии мне, скорее всего, другой работы уже не предложат, а в бизнес уходить не хотелось – это не мое. Поэтому предварительно начал готовить себе необходимую почву: стал исследовать различные политологические проблемы, серьезно и глубоко заниматься наукой, преподавать, писать статьи, книги, защитил вторую диссертацию. По приглашению ректора Академии публичного управления при Президенте Республики Молдова А. К. Мироник приступил к чтению лекций по дипломатии и международным отношениям для студентов. Так, в результате я получил звание профессора и уже на профессиональной основе начал этим заниматься после окончания своей миссии. Я почувствовал, что эти сферы деятельности – наука и преподавание – оказались моими по интересу, характеру и по душе.

На протяжении научной деятельности тематика моих научных интересов и исследований менялась. От темы, связанной с глобализацией и интеграцией, я перешел к изучению процессов антиглобализма, глобальных проблем и процессов современности, а затем к проблемам

обеспечения национальной безопасности. Одно логично вытекало из другого и заставляло дальше исследовать эти неоднозначные процессы, высказывать свое видение и представлять результаты анализа в статьях и монографиях. Могу сказать, что это меня основательно „затянуло“. Я много читаю. В процессе чтения чего-либо интересного и анализа возникающих проблем и угроз для существования и развития современных государств у меня появляются новые мысли, и я тут же иду к компьютеру, чтобы развить их в своей новой работе.

Следует сказать, что мне при чтении абсолютно посторонней литературы нередко удается ухватить какую-то интересную мысль и интерпретировать ее под углом зрения собственных исследований. Вот, например, моя новая книга, которая недавно была издана, посвящена изучению инновационной безопасности. В результате глубокого и всестороннего изучения данной проблемы я обосновал новый научный подход к обеспечению национальной безопасности в условиях инновационного развития. Изучив процессы „технологической революции“ (К. Перес), „созидательного разрушения“ и „динамичного хаоса“ (Й. Шумпетер), которые в обязательном порядке возникают в ходе инновационных преобразований, я пришел к выводу, что эти угрозы априори являются неизбежными процессами инновационного развития и их просто невозможно отражать или минимизировать в рамках системы национальной безопасности. Их, безусловно, следует учитывать, но подходить к ним необходимо не как к угрозам, а как к факторам, способствующим, при правильном их использовании, ускорению инновационного безопасного развития. Поэтому основная задача инновационной безопасности при формировании инновационной экономики – это создание условий для устойчивого инновационного развития. Предложенное мной понимание инновационной безопасности позволяет обеспечить национальную безопасность в условиях инновационного развития.

Наука в настоящее время занимает большое место в моей жизни. Признаюсь, что сегодня я и не мыслю для себя другой работы, кроме научной» [Сакович].

Проявленный В. А. Саковичем интерес к науке, по мнению коллег, с одной стороны, является частью его натуры, всегда ищущей возможность более широкой реализации, а с другой, в известной степени определен практическими соображениями,

стремлением найти себе интересное и достойное занятие после выхода на пенсию. И это, по словам профессора и экс-посла А. Д. Буриана, вполне объяснимо:

«В прошлые времена, если попал в МИД и вел себя соответствующим образом, то можно было быть уверенным в том, что выйдешь на пенсию дипломатом. Сейчас, когда все меняется, когда у нас в Молдове, например, все диктуется партиями (в Беларуси, может быть, не так), то мыслящие люди пытаются создать для себя какой-то резерв. И с этой точки зрения многие хотят защититься, чтобы иметь какую-то возможность реализовать себя, если будут уходить из этой структуры. Однако есть люди, которые в принципе не могут без занятия наукой.

Ведь во время дипломатической работы познаешь огромное количество вещей, переосмысливаешь их, и приходит мысль – почему бы и не описать все это. Я думаю, что у Василия Андреевича как раз один из таких примеров. Тем более что у него была одна специальность, а после этого он переключился на политические науки и защитил в Молдове докторскую (хабилитатскую) диссертацию. Думаю, что этот шаг и усилия стали для него лично большим плюсом, так как дали возможность после окончания работы в качестве посла продолжить дальнейшее движение уже в области науки (исследований) и образования (преподавания). И это важно» [Буриан, г. Кишинев].

Аналогичным образом высказался и белорусский коллега, декан Международного университета «МИТСО» – Евгений Григорьевич Моисеенко. Кроме того, сделанный им вывод относительно особой значимости в настоящий период именно гуманитарной сферы науки для современного общества во многом раскрывает и причины столь пристального внимания В. А. Саковича к этой области научного знания и объясняет истоки его интереса к обозначенным темам исследования:

«Трудно и даже невозможно сказать, почему Василий Андреевич занялся наукой. По всей вероятности, он видел в научной деятельности какую-то перспективу, поэтому проявил к ней

особый интерес. <...> Перспектива нашей цивилизации – это, прежде всего, наука, это технологические циклы, это технологии и т. д. Важна не только естественная сфера, но и гуманитарная. Мы все формируем человека. Технология обеспечивает производство, а гуманитарные науки формируют идеологию, взгляды, менталитет, культуру – всё, весь внутренний мир человека» [Моисеенко, г. Минск].

По мнению руководителя его кандидатской диссертации Л. Е. Криштаповича, именно с приходом в науку Василий Андреевич смог себя целиком реализовать (об этом см.: параграф 3 настоящей главы – «О реализации В. А. Саковича в науке через призму оценки научной общественностью»):

Таким образом, можно согласиться с тем, что на начальном этапе у В. А. Саковича в определенной степени мог иметь место прагматический интерес к науке. Однако войдя в эту область научной деятельности, он ее полюбил, как и любую другую работу, которой занимался. Она стала составной частью его жизни, без которой он уже не мыслит своего существования.

2. Научно-исследовательская деятельность

доктора (хабилитат) политических наук

В. А. Саковича и тематика изданных им работ

Как можно судить по библиографическому списку В. А. Саковича, активно научной деятельностью он занялся начиная с **2000–2001 гг.** Одна из проблем, которая нашла отражение в его первых публикациях, связана с анализом последствий развала Советского Союза и разрушения прежних устойчивых экономических связей. Поэтому в них автор анализирует **процессы современного развития мира и проблемы, возникшие на постсоветском пространстве**, а также предпринимает попытку определить собственную точку зрения относительно вектора развития отношений для стран СНГ, перспективы этого политического образования и т. д. Данный исследовательский интерес

В. А. Саковича просматривается в тематике его публикаций того периода: «Объективный характер интеграционных процессов в современном мире», «О некоторых аспектах проблемы глобализации в современном мире», «Интеграционные процессы на постсоветском пространстве», «Интеграционная парадигма развития. 10 лет СНГ», «Процессы интеграции и дезинтеграции в СНГ», «От политики глобализации к политике интеграции на постсоветском пространстве» и др.

Для того чтобы ориентироваться в особенностях данных процессов у разных стран постсоветского пространства, В. А. Сакович в первую очередь изучил *состояние различных аспектов развития внешней, экономической и социальной политики Республики Беларусь*: «Основные направления внешней политики Республики Беларусь в условиях процесса глобализации и интеграции», «Устойчивое развитие Республики Беларусь: концептуальные подходы и практическая реализация», «Концепция устойчивого развития и стратегия Беларуси в XXI веке», «Белорусская модель в контексте концепции устойчивого развития», «Социальная ориентация белорусской модели развития», «Республика Беларусь: трансформация национальной экономики и стратегия развития» и др.

Затем он перешел к изучению *вопросов, непосредственно связанных с внешней политикой и развитием двусторонних отношений между Беларусью и Молдовой*, что вполне объяснимо, учитывая накопленный фактический материал, профессиональный интерес и дипломатическую деятельность: «О некоторых аспектах экономического сотрудничества Республики Беларусь и Республики Молдова в условиях глобализации мировых хозяйственных связей», «Экономическое сотрудничество Республики Беларусь и Республики Молдова в условиях глобализации и интеграции», «Белорусско-молдавское торгово-экономическое сотрудничество в условиях глобализации и регионализации хозяйственных связей», «Беларусь–Молдова: от истории к современности» и др.

Особое место в исследовательской деятельности В. А. Саковича занимает **проблема антиглобализма**, которая рассматривается им не только и не столько как объективный процесс, сколько как реакция на субъективный процесс глобализации. Здесь им тщательно проанализированы всевозможные аспекты данного явления, тем более что именно по этой проблеме он защитил докторскую (хабилитатскую) диссертацию. Многочисленные статьи, в которых выявляются как причины возникновения и движущие силы антиглобалистского движения, его финансовые, экономические и экологические составляющие, так и варианты нелинейной альтернативы общественного развития, стали апробацией представленного в диссертационной работе материала: «Антиглобализм: постановка проблемы», «Различные аспекты антиглобалистского движения», «Антиглобалистское движение: основные движущие силы», «Причины возникновения антиглобализма», «Генезис и причины антиглобализма», «Антиглобализм как общественно-политическое движение современности», «Антиглобализм как новая парадигма управления», «Финансовый и экономический компоненты антиглобалистского движения», «Философия антиглобализма, Антиглобализм как политико-культурный феномен», «Антиглобалистское движение: экономический аспект», «Антиглобалисты и экологические проблемы современности», «Особенности экологического антиглобализма», «Антиглобализм как нелинейная альтернатива общественного развития», «Перспективы антиглобализма как движения», «Гуманитарный аспект антиглобализма», «Антиглобализм как вариант нелинейного перехода к иному уровню человеческого развития» и др.

Постоянный интерес В. А. Саковича к **вопросам международных отношений и глобализации, глобальным проблемам современности, безопасности и суверенитета** государств в условиях глобализации объясняется тем, что он и как дипломат, и как доктор политических наук не мог стоять в стороне от этих процессов, не анализируя их, не высказывая собственной пози-

ции по тем или иным актуальным вопросам. Соответственно, и публикаций по данной проблематике очень много: «Движение неприсоединения: основные цели и задачи в современных условиях процесса глобализации», «Влияние процессов трансформации функций и суверенитета государства в условиях глобализации на роль и функции государственных границ», «"Восточное партнерство" в контексте европейской политики соседства», «Безопасность в контексте диалектической взаимосвязи научно-технического прогресса, инновационной модернизации и теории международных отношений», «Глобальные проблемы общепланетарного масштаба», «Римский клуб: основные цели и идеи» и др.

Даже взгляд со стороны на опубликованные работы показывает, что с каждой публикацией изучение состояния проблемы и ее развития идет по нарастающей, рассматриваются все более сложные, запутанные и взаимозависимые аспекты, что свидетельствует о росте профессионализма самого исследователя: «О некоторых аспектах глобализации», «Сущность политики глобализации», «Становление нового мирового порядка, «Глобальные проблемы современности», «Глобальные проблемы и политика глобализации: сущность и современное состояние», «Углубление социальных проблем человечества в современных условиях расширения процесса нелиберальной глобализации», «О некоторых аспектах финансовой глобализации и финансового антиглобализма», «Трансформация государства в условиях глобализации», «Региональная интеграция: особенности, факторы, тенденции» и мн. др.

Как можно судить по библиографии В. А. Саковича, уже с 2006 г. особое внимание он стал уделять не только *анализу белорусского контекста и молдо-белорусских отношений на современном этапе*, но и более общим вопросам, связанным с *ролью государственного управления в трансформирующихся государствах в условиях глобализации и интеграции*, со способами укрепления и развития ими собственной государствен-

ности, выработки ими стратегии развития государства, а также возможными путями взаимодействия малых стран с Европейским Союзом: «О повышении роли государственного управления в трансформирующихся государствах в условиях глобализации и интеграции», «Республика Беларусь: стратегия развития в условиях современных процессов глобализации и интеграции», «О некоторых аспектах стратегии развития Республики Беларусь», «Некоторые аспекты взаимодействия Республики Беларусь с Европейским Союзом», «Беларусь – Молдова: торгово-экономическое сотрудничество в контексте процессов глобализации и региональной интеграции», «Беларусь – Молдова: прошлое, настоящее, будущее», «Некоторые аспекты развития Республики Беларусь и молдо-белорусских отношений на современном этапе», «Белорусско-молдавское сотрудничество как один из факторов укрепления и развития молдавской государственности», «Белорусско-молдавские отношения: историческая ретроспектива, состояние и перспективы развития» и др.

Не обойдена стороной и профессиональная *проблема, связанная с формированием и воспитанием дипломатических кадров*, рассмотренная В. А. Саковичем на основе опыта собственной страны: «Белорусская дипломатия: формирование основ, подготовка специалистов» (2007).

С 2012 г. В. А. Сакович плотно занялся изучением особо актуальных в настоящее время проблем, отражающих *взаимосвязанность и взаимозависимость национальных интересов и национальной безопасности*. Как можно заключить, изначально подходы к данной теме предпринимались им на основе анализа белорусского материала: «Внешнеполитические и экономические приоритеты Республики Беларусь в контексте обеспечения национальных интересов», «Республика Беларусь: формирование национальных интересов и приоритетов» и др.

Затем постепенно, сравнивая белорусский опыт с состоянием вопроса в других странах, В. А. Сакович перешел к изучению *проблемы национальной безопасности Республики Молдова*,

которая, в связи с ее сложностью, оставалась практически совершенно не исследованной молдавскими учеными. Он подробно проанализировал различные аспекты, необходимые для обеспечения Молдовой собственной национальной безопасности: «Национальная безопасность как важнейший фактор укрепления государственности Республики Молдова», «Система обеспечения национальной безопасности Республики Молдова», «Высший Совет безопасности Республики Молдова: деятельность и перспективы ее совершенствования в контексте опыта стран постсоветского пространства», «Эффективность государственной политики Республики Молдова по созданию условий для перехода на инновационный путь развития» и др.

В тот же период (с 2015 г.) В. А. Сакович перешел от изучения национальной безопасности в целом к углубленному исследованию важных и сложных тем – *экономической и инновационной безопасности*, раскрыл их отличия и показал необходимость рассматривать вопросы обеспечения инновационной безопасности через призму национальной безопасности: «Эволюция понятия и сущности безопасности в контексте исторического развития: от высших интересов государства до инновационной безопасности», «Вызовы и угрозы, опасности и сложности формирования инновационной экономики и обеспечения инновационной безопасности», «Основы теории инноваций и инновационной экономики», «Вызовы и угрозы, возникающие в ходе формирования инновационной экономики», «Концепции и теории инновационного развития: политико-экономические аспекты», «Система обеспечения инновационной безопасности в условиях формирования инновационной экономики» и др. В данном контексте проблемы рассматривались им как на международном, так и на региональном уровнях: «Стратегия инновационного развития Европейского Союза: состояние и перспективы», «Экономическая безопасность Республики Молдова: вызовы, угрозы, источники угроз, препятствия инновационному развитию» и др.

В 2017 г. при изучении проблемы инновационной безопасности он перешел к углубленному анализу вопроса **обеспечения инновационной безопасности как части национальной безопасности**: «Инновационная безопасность как новое научное направление в обеспечении национальной безопасности», «От национальной до инновационной безопасности: ретроспекция» и др.

Следует отметить, что еще с 2013 г. В. А. Сакович особое внимание уделял **теоретическим аспектам, касающимся методов и методологии исследований**, чему посвящен ряд статей: «Глобалистика и образовательные дисциплины», «Глобалистика: новое научное направление и образовательная дисциплина о глобальном мире (из опыта исследовательской и преподавательской деятельности в Государственном институте международных отношений Молдовы)», «Философские аспекты системного осмысления инновационности, инновационной безопасности в контексте методов и методологии исследования» и др.

Однако, кроме чисто политологической проблематики, уже с 2004 г. тематика изданных В. А. Саковичем работ (опубликованных, в том числе, в соавторстве с доктором habilitat истории Е. Н. Квилинковой) расширилась за счет рассмотрения актуального для современности вопроса **о роли и месте национальной культуры в условиях глобализации и интеграции, о сохранении народами культурного своеобразия**: «Диалог культур в условиях глобализации и интеграции», «Культура и глобализация», «Сохранение культурного наследия в условиях глобализации – вопрос выживания этноса», «Проблема сохранения культурного своеобразия», «Проблемы взаимовлияния культур и сохранения национального своеобразия» и др.

Особое место в исследованиях В. А. Саковича занимает тематика, связанная с анализом **состояния белорусской диаспоры Молдовы и происходящих внутри ее процессов**. И это не случайно, так как он не только ее поддерживал различными организационными и культурными мероприятиями, но и всячески старался поднять имидж белорусов Молдовы. Было издано много статей, в

которых собранный материал (на его основе позднее им была издана объемная научная монография) прошел апробацию. Данные по этой теме собирались на протяжении 10 лет – начиная от исторических источников, освещающих вклад белорусов в защиту и освобождение Молдовы, а также в ее социально-экономическое развитие, до полевого материала, раскрывающего процессы в области этнического и языкового самосознания белорусов Молдовы, особенности их адаптации в этой стране: «Вклад белорусов в защиту и освобождение Молдовы», «Белорусы – переселенцы из Северо-Западного края Российской империи в Бессарабию (начало XIX– начало XX вв.)», «Из истории белорусско-молдавских отношений и начала формирования белорусской диаспоры в Молдове (XII – конец XVIII в.)», «О самоидентификации белорусов в историческом прошлом через призму формирования национального характера (по историографическим данным)» и др.

Ряд статей по данной проблеме, отражающих *вопросы этнической и языковой идентификации у белорусов Молдовы, степень сохранности ими народной культуры* и т. д., изданы в соавторстве с Е. Н. Квилинковой: «Отражение процессов адаптации в поэзии белорусов Молдовы», «„Молдавские белорусы” или „белорусы Молдовы” (отражение процесса адаптации в поэзии белорусов Молдовы)», «Белорусы Молдовы: сложности процесса интеграции и адаптации», «Процессы адаптации белорусов в Молдове (на основе полевого материала опроса белорусов Молдовы)» и др.

В качестве определенного задела на будущее можно рассматривать и появившиеся в 2017–2018 гг. в списке работ В. А. Савовича публикации по *вопросам новейшей истории Молдовы через призму ее временных и региональных аспектов*: «Эхо революции 1917 года на юге Российской империи – в Бессарабии в контексте современных геополитических устремлений в Молдове», «О миграционной политике России в Бессарабии в первой половине XIX в. в контексте современных политических процессов Молдовы – эхо истории».

В процессе изложения и анализа материала в статьях, в которых В. А. Сакович разрабатывал те или иные направления исследований, развивал свою теорию и приводил собственную аргументацию, возникла необходимость написания монографических научных трудов, в которых можно было более глубоко и всесторонне осмыслить интересующие его политологические и другие проблемы. В результате активной деятельности в данной области и приложенных усилий им был написан и опубликован ряд монографий: *«Антиглобализм: причины, сущность и основные формы»* (2004), *«Белорусы в этнокультурном пространстве Молдовы»* (2011), *«Procesele globale în lumea modernă»* / *«Глобальные процессы в современном мире»* (2014), *«Инновационная безопасность как основа национальной безопасности: формирование, эволюция, трансформация»* (2017) и др.

Особое место и внимание в своей деятельности В. А. Сакович уделяет не только теоретическим вопросам, касающимся методов и методологии исследований, но и **внедрению научных знаний в образовательный процесс Молдовы**, в результате чего немало его работ переведено и издано на государственном молдавском языке. Отметим, что он является автором курса лекций и учебно-методических пособий: *«Основы глобалистики»* (2009); *«Введение в глобалистику»* (2014); *«Национальная безопасность Республики Молдова в контексте современных процессов глобализации и интеграции: теория, методология, прикладной анализ»* (2016).

Ряд монографий, учебников, учебных и учебно-методических пособий опубликован им в соавторстве с белорусскими и молдавскими учеными: *«Социальное государство в условиях глобализации: специфика формирования (сравнительный анализ на материалах России и Белоруссии)»* (2003), *«Securitatea economică a statului: teorie, metodologie, practică»* / *«Экономическая безопасность государства: теория, методология, практика»* (2011), *«Инновационная безопасность: некоторые аспекты теории, методологии, практики»* (2016); *«Politologie»* (2007), *«Политоло-*

гия» в 2-х тт. (2008), «Globalistica» (2009); «Глобалистика. Глобализация и интеграция, глобальные проблемы современности, антиглобализм» (2006), «Globalistica. Globalizarea și integrarea, problemele globale ale contemporanității, antiglobalismul (Materiale pentru prelegeri, cursuri și seminare speciale la politologie și la alte discipline social-politice)» / «Глобалистика. Глобализация и интеграция, глобальные проблемы современности, антиглобализм (Материалы для лекций, спецкурсов и семинаров в области политологии и других социально-политических дисциплин)» (2007), «Основы национальной и экономической безопасности» (2012).

В. А. Сакович принимал активное участие в многочисленных международных научных конференциях, симпозиумах, конгрессах, где выступал с докладами. Кроме того, он является членом редакционных коллегий научных сборников и журналов, а также рецензентом ряда монографий.

Если обобщать **полученные В. А. Саковичем результаты в области научной деятельности**, то это, конечно же, две защищенные им диссертации – на соискание ученой степени кандидата политических наук («Влияние интеграции и глобализации на социально-политический выбор трансформирующихся государств (на примере Республики Беларусь и Республики Молдова)» (Минск, 2002), и доктора (хабилитат) политических наук «Антиглобализм: причины, сущность, основные формы» (Кишинев, 2006). Диплом доктора (хабилитат) политических наук был нострифицирован (признан) ВАКом России с соответствующей степенью – доктора политических наук.

За то время, в течение которого В. А. Сакович занимается научной деятельностью (а это более 20 лет), им опубликовано более 160 научных работ, из которых 17 монографий, учебников и учебных пособий. Однако не только и не столько эта цифра свидетельствует о реализации В. А. Саковича в данной области деятельности, сколько сама тематика исследований и признание его работ молдавской научной общественностью. Кроме того, если в начале его исследовательской деятельности статьи издавались

в журналах и сборниках Беларуси и Молдовы, то с расширением тематики и ростом профессионализма исследователя, с участием в различных международных конференциях и симпозиумах они стали выходить на разных языках и в различных научных изданиях стран ближнего и дальнего зарубежья, среди которых Россия, Украина, Казахстан, Польша, Румыния, Монголия и др.

Все это дает основание говорить о том, что В. А. Сакович состоялся как ученый и доказал это своими научными трудами.

3. О реализации В. А. Саковича в науке через призму оценки научной общественностью

Рассматривая вопрос о причинах прихода в науку людей из совершенно других областей деятельности, как белорусские, так и молдавские ученые согласились с тем, что такое в жизни бывает нередко. Немало таких, которые защищают диссертации, но назвать их в полном смысле учеными нельзя, так как защита кандидатской диссертации и присвоенная им степень не дают основания считать их действительно учеными. Право называться таковым не всегда дает и защита второй, докторской диссертации. Это звание приходит только со временем, благодаря упорному исследовательскому труду, который увенчивается изданными монографиями. Но для этого нужно еще признание научной общественностью важности этих трудов, их новизны и практической значимости.

В связи с существованием данного вопроса приведем высказывания молдавских ученых о том, благодаря чему В. А. Сакович смог состояться как ученый и с какого времени можно говорить об этом.

Рассуждая на данную тему, профессор **А. Д. Буриан**, бывший директор Института истории Академии наук Молдовы, председатель Национальной комиссии по аттестации и аккредитации Республики Молдова отметил:

«Есть немало людей, которые защищают диссертацию, иногда и не одну, издают монографию, согласно требованиям ВАКа, но так и остаются вещью в себе, не получают общественного признания, не котируются как настоящие специалисты. Для них на этом цель достигнута, и они пишут статьи, нередко переписывая лишь чужие мысли. Таким де-юре ученым, видимо, просто не хватает таланта, терпения, умения и горения дальше работать и созидать. Чтобы себя зарекомендовать как профессионал в научном мире, нужно приложить большие усилия, преодолеть многие препятствия (подчеркнуто нами – Е. К.)» [Буриан, г. Кишинев].

По вопросу о причинах прихода В. А. Саковича в науку и этапов его развития в данной области обстоятельно высказался белорусский ученый, доктор философских наук **Л. Е. Криштапович**, являвшийся научным руководителем его первой диссертации. Несмотря на то, что Василий Андреевич полно реализовался в предыдущих своих областях деятельности, тем не менее, по представлению Льва Евстафьевича, именно наука и преподавание оказались основными сферами деятельности Саковича, где он действительно полностью себя реализует.

«А я думаю, что прежние его работы все-таки не были той реализацией, которая была адекватна его ментальному настроению. Мы должны правильно оценивать все эти моменты. Во многом эта реализация шла у Василия Андреевича через должности. Есть должность, есть результаты и вроде бы человек реализовался. Но мы с Вами должны понимать, что есть логика должностной жизни. Если ты попадаешь в этот тренд, то ты уже заранее программируешься по этим должностям. Просто человек, который становится руководителем, он уже формально движется в этом тренде, сам этого не осознавая. Я имею в виду, что он понимает реализацию через должность, что не обязательно означает его внутреннюю самореализацию, реализацию своего внутреннего потенциала, который лежит в совершенно другой плоскости. Он этого может даже не осознавать,

поскольку это находится в подсознании и только благодаря такому стечению обстоятельств, которое происходит в какой-то новый момент, новая тенденция проникает в эту подсознательную сферу и становится фактом сознания, что и произошло у В. А. Саковича.

Такую произошедшую у него принципиальную смену деятельности можно объяснить имевшими место объективными обстоятельствами. Если бы жизнь продолжала протекать в привычном русле, в политическом и историческом смысле, как это было характерно до того периода (то есть до распада СССР – Е. К.), то я думаю, что у него ничего бы не произошло, то есть он не пришел бы в науку. Когда жизнь течет в привычных формах, то человек может и не размышлять над тем, что происходит, – для него все понятно и логично. Жизнь идет своим чередом, и тогда должностной путь выстраивается понятный. Но поскольку жизнь протекала в ситуации, когда требовалась усиленная работа сознания – развал страны, создание новых государственных образований, каково их место – это уже не та первичная ситуация, какой она была до этого.

И вот когда человеку уже 50 лет (как было в случае с В. А. Саковичем), усиливается работа самого сознания, открывается в какой-то степени что-то новое, которое раньше лежало где-то в стороне от традиционного понимания. Вот оно и стало предметом осознания. И вот тогда и оказалось, что „это и есть мое. Это процесс понимания того, что происходит, это главное, что меня всегда интересовало”. Но когда жизнь протекала в обычных формах, эта внутренняя потребность реализации в науке не была у него объектом осознания.

Такому повороту способствовали обстоятельства, которые подтолкнули человека к процессу осмысления, побуждая его более усиленно работать над этими вопросами, переориентировав и понимание своей жизни, и своей профессии.

Несмотря на то, что в должности посла у В. А. Саковича была большая занятость, он добросовестно посвящал себя ра-

боте над диссертацией. Исходя из этого, можно говорить о том, что данная область оказалась ему не чуждой (таковой она может казаться, если смотреть на этот процесс с внешней стороны), а действительно его собственной, и, входя в эту область, он начал реализовывать себя в ней.

Что это было – случайность или судьба, – сказать сложно. У каждого человека своя судьба, а внешние обстоятельства, конечно, играют свою роль. Но это его судьба. Он сам себя еще раз открыл, так как его предыдущие работы – строитель, государственный деятель и др., связанные с его первоначальной деятельностью, не были его судьбой, как мне представляется.

Судьба его определилась, когда ему уже исполнилось 50 лет. Человек может открыть себя и в таком возрасте. И этому не столько я, как научный руководитель, дал толчок, сколько его собственный труд в исследовательской области заставил его усиленно работать со своим сознанием.

Здесь я хотел бы подчеркнуть следующее. Если человек подходит к науке чисто внешне, как к приложению (по принципу „почему бы не иметь научную степень”, то он ее рассматривает как приложение, как некую декларацию повышения своего статуса и пр. Скажу, что такой подход характерен для многих людей не от науки. Но с Василием Андреевичем иначе: человек стал открывать и реализовывать себя в данной сфере и начал понимать, что это его.

Отношение В. А. Саковича к науке можно проследить следующим образом: если бы его движение в науку было чисто внешним, и зависело только от меня (как человека, направившего его на эту мысль), то потом, после получения степени, никакого дальнейшего движения не было бы. А он загорелся, защитился, стал кандидатом наук, начал издавать монографии, учебники, защитил докторскую диссертацию. Таким образом, благодаря все возрастающему исследовательскому интересу, усилиям и работоспособности у него пошло движение в данной области. Вот об этом и речь» [Криштапович, г. Минск].





РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА
THE RUSSIAN STATE LIBRARY
BIBLIOTHÈQUE D'ÉTAT DE RUSSIE
LA BIBLIOTECA ESTATAL DE RUSIA

UL' Vozdyzhenka, 3/5
119019 Moskva
Russia
Tel./Fax: +7(495)6228557
E-mail: mko@rsl.ru

СЕКТОР КОМПЛЕКТОВАНИЯ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
DEPARTMENT OF FOREIGN ACQUISITIONS AND
INTERNATIONAL BOOK EXCHANGE
LE DÉPARTEMENT DES ACQUISITIONS ET ÉCHANGES
DES ÉDITIONS INTERNATIONALES
EL DEPARTAMENTO DE LA ADQUISICIÓN ESTRANJERA Y
EL CANJE INTERNACIONAL DE LOS LIBROS



НАЦЫЯНАЛЬНАЯ БІБЛІЯТЭКА БЕЛАРУСІ

220114, г. Мінск, прасп. Незалежнасці, 116.
Тэлефон для давадка: (+375-17) 266-37-37
<http://www.nb.by>

“22” жніўня, 2016 г.

Сяргей В. А.


Уважаемый Василий Андреевич!

От имени Российской государственной библиотеки выражаю Вам глубокую
благодарность за любезно предоставленную в дар книгу:

**Сакович В. А. Белорусы в этнокультурном пространстве Молдовы.
Минск-Кишинёв, 2011**

Издание занесено в Книгу даров библиотеки и включено в депозитарный фонд
под регистрационным номером: **И7327-16**

С наилучшими пожеланиями,
Зав. Сектором Иностранного комплектования
Е.С. Козушкын



ST. ST. CYRIL AND METHODIUS NATIONAL LIBRARY

НАЦЫЯНАЛЬНАЯ БІБЛІЯТЭКА
СВ. СС. КИРИЛА І МЕФОДІЯ

Кніж. №: **ИФ - 05 - 598**
дата: **14.08.2018** г.

Василий Андреевич Сакович
Кишинев
E-mail: 113vs@mail.ru
Молдова



**Билет читача
№ 00151079**

**Сакович
Василь
Андреевич**



Уважаемый Василий Андреевич,

Руководство Национальной библиотеки имени “Св.Св. Кирилла и
Мефодия” благодарит Вас за высланную Вами книгу
„ИННОВАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОСНОВА
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: формирование, эволюция,
трансформация”. Кишинев: Б. и., 2017 г.
ISBN: 978-9975-56-483-0.

Мы высоко ценим Ваш жест и уверяем Вас, что это издание
представляет интерес для наших читателей и несомненно обогатит
фонд Национальной библиотеки.

Разрешите пожелать Вам здоровья и успехов.

С уважением:
Доц. д-р Красимира Александрова
Директор



**ACADEMIA DE ȘTIINȚE
A MOLDOVEI**

bd. Ștefan cel Mare, 1
MD – 2001, Chișinău, Republica
Moldova
tel.: (37322) 27-14-78
tel., fax: (37322) 54 28 23
E-mail: consiliu@asm.md



**ACADEMY OF SCIENCES OF
MOLDOVA**

1 Ștefan cel Mare Ave.
MD – 2001, Chisinau, Moldova
(Rep.)
tel.: (37322) 27-14-78
tel., fax: (37322) 54 28 23
E-mail: consiliu@asm.md

**Глубокоуважаемый посол Белоруссии в Молдове
Василий Андреевич САКОВИЧ!**

От имени Академии Наук и научной общественности Молдовы сердечно поздравляем Вас, выдающего ученого и мудрого дипломата, по случаю дня рождения.

Мы высоко ценим Ваш огромный вклад в развитии молдавско-белорусских отношений и благодарны Вам за бескорыстную помощь в развитии сотрудничества между учёными Молдовы и Беларуси, которое из года в год приобретает всё более широкий размах.

В этот праздничный день от всей души желаем Вам крепкого здоровья, большого личного счастья, плодотворной дипломатической деятельности, осуществления всех Ваших начинаний, направленных на благо белорусского и молдавского народов.

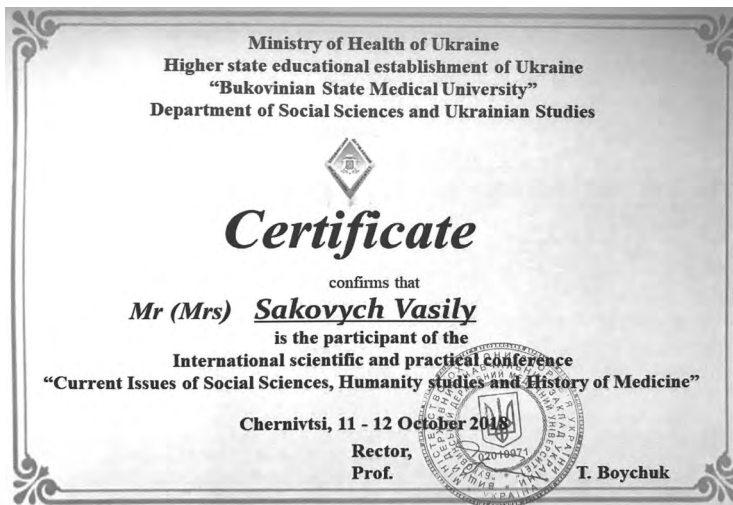
С искренним почтением и наилучшими пожеланиями,

**Президент Академии Наук Молдовы,
Академик**

Георге ДУКА



Гор. Кишинэу, 21 февраля 2008 года



Institutul de Relații Internaționale
din Moldova

DIPLOMĂ

Se decernează

D-ului Vasilii Savovici

pentru contribuție valoroasă în activitatea științifică IRIM

Rector



V. Beniuc





**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ 10-ЛЕТИЮ
УСТАНОВЛЕНИЯ МОЛДАВСКО-БЕЛОРУССКИХ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

Кишинэу, 19 ноября (МОЛДПРЕС). "Знаменательным и важным" событием назвал министр иностранных дел Николае Дудэу установление дипломатических отношений между Республикой Молдова и Беларусью на открытии Научно-практической конференции "Беларусь Молдова: 10 лет сотрудничества", сообщает МОЛДПРЕС.

Николае Дудэу отметил, что с провозглашением независимости двух республик и установлением дипломатических молдавско-белорусских отношений начался "новый отсчет" в отношениях между двумя странами.

Глава молдавской дипломатии отметил, что оба государства намерены и в дальнейшем следовать курсом расширения взаимовыгодного сотрудничества.

Министр иностранных дел отметил, что Беларусь является одним из самых важных торгово-экономических партнеров Республики Молдова. Дудэу уточнил, что по объему товарообмена с Молдовой Беларусь занимает третье место среди стран СНГ и шестое место среди всех государств мира.

В то же время министр отметил, что потенциал для расширения двусторонних отношений далеко не исчерпан. По мнению Николае Дудэу, сотрудничество между двумя государствами можно интенсифицировать путем создания совместных предприятий и промышленно-финансовых групп.

В свою очередь Чрезвычайный и Полномочный посол Республики Беларусь в Молдове Василь Сакович отметил на открытии конференции, что обе страны координируют свою внешнеполитическую деятельность, оказывая взаимную поддержку в различных европейских, региональных и международных организациях.

Белорусский дипломат уделил особое внимание Межгосударственной программе сотрудничества на 2002-2009 годы. Василь Сакович отметил, что в последние годы объем товарообмена ежегодно увеличивается приблизительно на 25-27 процентов.

На конференции будут рассматриваться вопросы, касающиеся интеграционистских аспектов молдавско-белорусских отношений, перспективы дипломатических отношений между двумя странами, правовой основы двусторонних отношений.

работы. Кстати, декан факультета говорил со мной исключительно по-белорусски. Мне, как филологу, было приятно слышать этот язык, понимать его, и я подумал вот о чем. Раньше классическое филологическое образование предполагало изучение одного из славянских языков. Поэтому мне было бы приятно, если хотя бы на уровне факультатива звучал белорусский язык в нашей аудитории. Филологическое ухо оценит бы особую музыку, фоне-

тику, речевую структуру языка, его эстетическую организацию.

Вообще, мне, как филологу, близки слова знаменитого русского философа Лосева, который говорил, что риторический идеал человека XXI века — это целесообразность, смысл и добро, в триединстве выраженные в слове. Так вот, обращение Славянского университета Молдовы к Беларуси, ее культуре, ее языку во многих отношениях работает на это триединство.

Я совершенно убежден, что сегодня Беларусь в славянском мире является носителем открытости и ясности.

Меня и моих коллег не могла не восхитить непоколебимая позиция Беларуси во время югославских событий. Вы знаете, эта позиция послужила нам напоминанием, что такое братство, и мы еще острее почувствовали необходимость сдвинения славянских народов.



На международной научно-практической конференции «Беларусь — Молдова: 10 лет сотрудничества», 19 ноября 2002 года

Слева-направо: Валентин Бенюк — ректор Института международных отношений Республики Молдова; Николае Дуду — Министр иностранных дел Республики Молдова; Василий Сакович — Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Республике Молдова; Андрей Пегуца — председатель комиссии по внешней политике Парламента Молдовы

ВЕЩА

№10
декабрь 2002

В МОЛДОВЕ

СМЕЖУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ФОТОВЫСТАКА

“ДОРОГАМИ КУКУРУЗЫ

ПРОШЛИСЬ БЕЛЫЧАНЕ



СОТРУДНИЧАТЬ ПО ПРИНЦИПУ ОТКРЫТОСТИ И ДОВЕРИЯ

19 ноября 2002 года в здании кишиневского Дворца республики состоялась Международная научно-практическая конференция “Белорусия – Молдова: 10 лет сотрудничества”, посвященная 10-летию со дня установления дипломатических отношений между нашими странами. О том, как она проходила, нам рассказал советник Посольства РБ в РМ Андрей ЕРМОЛОВИЧ.

Со вступительным словом к участникам конференции обратился чрезвычайный и Полномочный Посол РБ в РМ Василий Сакович. В своем докладе он дал оценку развитию двусторонних отношений Молдовы и Белорусии в сфере научных, экономических, культурных, образовательных и научных, преобразовал перспективы дальнейшего сотрудничества стран.

В конференции принял участие и министр иностранных дел РМ

государственного управления Академии управления при Президенте Белорусии доктор политических наук профессор Сергей Решетников. Немало интересного по этой теме содержалось и в выступлении председателя комиссии по внешней политике молдавского парламента Андрея Негуца.

Участники конференции подтвердили серьезному анализу политические и социально-экономические процессы, происходящие

в белорусской общине в Молдове, посетив свой рассказ его почетный председатель Владимир Дзержицкий.

Необходимость более тесного сотрудничества в экономической сфере обосновал Чрезвычайный и Полномочный Посол РБ в РМ Василий Сакович. В своем выступлении “Экономическое сотрудничество Белорусии и Молдовы в условиях глобализации и интеграции” он сделал акцент на том, что “новый этап развития двусторонних экономических отношений видится в создании совместных производств и предприятий, расширении кооперации в сельском хозяйстве и промышленности”. Посол отметил, что “Белоруссия заинтересована максимально сохранить и развивать в международном со-

Сегодня передвижная фотовыставка на 10-летию установления дипотношений Молдовы и Белорусией, законном городе на Днестре. Вместе с участниками, которые так любимо кляк Янка Купала и Якуб Колас, “посетили” в открытии выставки, в зале Приднестровского государственного университета участие преподаватели и студенты города, представители общины, а также потомок знаменитого и сына Окушко – профессор В. Окушко.

Перед тем, как прибыть в Тиргу Купала и Колас” неслабо работа вы, где не гостями стали около 20 ственное мероприятие белорусского ходе церемонии перед участии примар Белцы Василий Паньского педагогического, а днестровского города.

СОВМЕСТНЫЕ ПРОЕКТЫ

ПОРОДИЛА КУКУРУЗА

На днях общественность республики узнала, что академик АН Молдовы, директор НИИ кукурузы и сорго Василий Мухоморов стал членом белорусской Академии аграрных наук.

Чрезвычайный и Полномочный Посол РБ в РМ Василий Сакович торжественно вручил нашему земляку документы, подтверждающие сей замечательный факт. Что же стало причиной столь приятного для молдавской науки события? Об этом мы спросили у самого виновника торжества. “Нас сближила и породила королева полей – кукуруза”, – ответил Василий Ефимович.

– Как и когда произошло сближение и породение!

– В 1992 году мы заключили контракт с ИСЗЗ земледельца и кормопроизводителя г. Жидино Минской области и стали работать над выведением сорта кукурузы, районированных к

Некоторые данные из собственной биографии поведал нам белорусский коллега, декан Международного университета «МИТ-СО» **Е. Г. Моисеенко**. Из них видно, что стремление к исследованиям, к научной деятельности – это внутреннее состояние человека, которое может присутствовать в нем еще со школьной скамьи, но проявиться значительно позже. И у таких людей приход в науку является закономерным, поскольку существует внутренняя потребность в исследовании и самореализации в данной области. Его собственный путь в научную сферу в определенной степени оказался в чем-то схожим с тем путем в науку, который прошел Василий Андреевич.

«Я еще со школы планировал идти в науку по естественно-му направлению, но потом женился, родились дети, нужно было зарабатывать, и я пошел на военную службу. По ее окончании вернулся в науку, но пошел уже не в естественные науки, а в гуманитарную сферу. Исходя из этого, могу сказать, что на науку следует тратить время. И это, действительно, стоит того» [Моисеенко, г. Минск].

Как мы уже отмечали выше, действительное признание ученого приходит через его научные труды. В связи с этим заметим, что именно после издания В. А. Саковичем книги **«Национальная безопасность Республики Молдова в контексте современных процессов глобализации и интеграции: теория, методология, прикладной анализ»** (2016) он не только глубоко внедрился в молдавское поле и в молдавскую тематику, но и получил признание со стороны научного сообщества Республики Молдова. Благодаря проведенному им в этой работе сравнительному изучению данной проблемы и научно-практическому анализу он сумел не только восполнить лауну, но и пробить брешь, заставив коллег, общественность и сотрудников государственного аппарата Молдовы взглянуть на себя в новом амплуа – ученого и эксперта в области национальной безопасности. Об этом свидетельствуют высказывания его коллег.

Этот процесс, на наш взгляд, очень интересно отражен в воспоминаниях молдавского эксперта-политолога, доктора истории

В. А. Андриевского. Несмотря на то, что его высказывания довольно объемны, мы решили привести их целиком:

«С В. А. Саковичем мы знакомы очень давно, с тех пор как он прибыл сюда в качестве посла. <...> У нас давно сложились хорошие дружеские отношения. Я его знал и очень уважал как посла, но мне было неизвестно, что он ученый. И когда он сказал мне, что пишет диссертацию, то я подумал: „Ну, понятно, есть время, возможность написать диссертацию – почему бы и нет”. Правда, мне тогда было неясно, зачем ему это нужно. Потом, через некоторое время, Василий Андреевич при встречах или по телефону информировал меня о том, что он издал одну, затем другую книгу, опубликовал статьи. Скажу честно, что я к этому тогда отнесся довольно скептически: „Ну, понятно, сейчас несложно написать и издать книгу, особенно по глобалистике – достаточно абстрактной проблеме, по которой немало публикаций”.

А потом он как-то раз позвонил и сказал, что издал книгу по национальной безопасности Молдовы, и предложил мне написать на нее отзыв. Я заинтересовался, согласился и попросил его прислать мне по Интернету что-то из ее содержания. Я просмотрел введение, которое прислал Василий Андреевич для общего представления о работе, но там все было написано общими словами и довольно сухим научным языком. Тогда я ему честно сказал: „Знаете, меня как-то не очень увлек этот материал и потому даже не знаю, что на основании этого фрагмента мог бы написать”. На следующий день он принес мне свою монографию. Я начал ее листать, а потом с большим удовольствием читал ее всю ночь.

Вот если посмотрите мой экземпляр книги Саковича, который находится дома (на работе тоже есть один экземпляр, его здесь читают студенты из магистратуры), то Вы увидите, что она у меня вся исчеркана (в пометках), потому что на самом деле она очень глубока. Кроме того, она очень полезна и, что немаловажно, отличается системностью. Единственная, на мой взгляд, проблема в этой работе, что он не затронул во-

проса национальной безопасности Молдовы, связанной с армией и службой безопасности. При встрече я ему об этом сказал, на что получил адекватный ответ: „Я – иностранец и не хочу касаться тех тем, которые имеют исключительно внутреннее значение“. Высказанные им опасения были связаны с тем, что его могут неправильно понять: тут в нем сработал больше дипломат, чем ученый, у которого внутри была установка, что такие темы затрагивать иностранцу нельзя. Но книга у него получилась действительно хорошая, замечательная. Я с большим удовольствием ее не только прочитал, но и написал на нее рецензию³ [Андриевский, г. Кишинев].

Мы посчитали, что будет нелишне ознакомить читателей с преамбулой к рецензии, данной В. А. Андриевским на книгу В. А. Саковича «Национальная безопасность Республики Молдова в контексте современных процессов глобализации и интеграции: теория, методология, прикладной анализ» (2016), в связи с ее необычным названием «Бомба для Молдовы», а также привести его мнение относительно значимости данного исследования для Молдовы в целом: «Знакомство с цифрами и фактами, приведенными в книге Саковича, подсказало мне название этой публикации – „Бомба для Молдовы“. Многие из этих сведений мне были знакомы и раньше. Что-то я узнал впервые. Но собранные в одном месте, они производят сильное впечатление. Но эта „бомба“ не должна нас пугать. Не эту цель ставил автор. Его цель – вооружить научной методикой, подсказать, как оценивать проблему и как решать. <...>

Книга Василия Саковича – это не только хорошее пособие по проблемам национальной безопасности. Это еще и глубокий анализ существующих в стране проблем в этой области. Еще раз подчеркну, сделанный доброжелательно, с надеждой, что предпринимаемые властью меры позволят решить существующие проблемы.

³ Андриевский В. А. Бомба для Молдовы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ava.md/2016/03/30/bomba-dlya-moldovy/>.

И еще один важный момент. Чтение книги Саковича укрепило меня в мысли, что необходимо разработать критерии оценки деятельности как вообще власти Молдовы, так и ее различных институтов. Над этим сейчас работает наш Институт. Необходимо также создать систему мониторинга отслеживания проблем национальной безопасности Молдовы, определив основные оценочные индикаторы по разным направлениям» [Бомба для Молдовы // <https://ava.md/2016/03/30/bomba-dlya-moldovy/>].

Из высказывания ректора Института международных отношений **В. А. Бенюка** хорошо видно, что В. А. Саковичу пришлось долго трудиться, чтобы его наконец-то заметили и оценили уже не как дипломата, а как исследователя. И многие действительно вдруг открыли его для себя как настоящего ученого. Но, как можно заключить, произошло это именно после издания им книги по национальной безопасности Молдовы. Кроме того, как следует из того же высказывания В. А. Бенюка, все, что осуществляется В. А. Саковичем в области науки, делается им с полной отдачей и любовью. При таком отношении человека к науке, однозначно можно говорить о том, что данный вид деятельности ему не только по душе, но в нем он целиком находит себя и реализуется:

«С самого начала деятельности Василия Андреевича в посольстве у меня с ним установились тесные контакты: я участвовал в проводившихся посольством конференциях, мы приглашали его выступить перед студентами и т. д. Долгое время, даже после защиты им докторской (хабилитатской) диссертации и даже когда он уже начал преподавать в нашем Институте международных отношений, мне не приходилось сталкиваться с ним на сугубо научных мероприятиях, дискутировать по каким-то научным темам, то есть мы не соприкасались на полях исследовательских вопросов, и у меня не было возможности „почувствовать” его как ученого.

И я даже не смогу припомнить день, когда это произошло, но в ходе наших контактов на почве интереса к академической деятельности, я открыл его для себя как серьезнейшего и глубокого

ученого, увлеченного своим делом, а также как хорошего преподавателя. <...> В науке он, как и в другой области своей деятельности, так же рьяно бросается на осуществление любого проекта, будь то книги, курсы преподавания и др. <...> Василий Андреевич если пишет, то увлекается этим, то есть все, что он делает, он делает с любовью. <...> При этом является человеком, который серьезно анализирует, серьезно подходит ко всем вопросам, понимает их суть, значимость, видит причины возникновения проблем и знает, как подойти к их разрешению в исследовательском смысле.

Увлечение в науке – это, по сути, любовь к тому, что ты исследуешь. Ему нравится этим заниматься. К каждой исследуемой теме он подходит с особым отношением. Уже много лет назад я „закинул удочку”, спросив: „А что если бы Вам взять университетский курс по вопросам безопасности?” Так я его „втавил” в эту тему, и он серьезно занялся изучением вопросов безопасности – экономической, финансовой, национальной, инновационной и др. Он настолько этим увлекся, что теперь я могу сказать, что на **сегодняшний день Василий Андреевич – самый большой специалист в области международной безопасности**. В тех темах и проблемах, которыми он занимается и ведет, он „как рыба в воде”. Глубоко вникает во все вопросы, поэтому чувствует себя свободно. <...> В занятии наукой он не просто как рыба в воде, это у него экосоциальная система.

Сакович – тот человек, который умеет отстаивать свое мнение. Более того, он не просто высказывает собственную точку зрения; она у него уже апробирована, поэтому в дискуссиях он отстаивает ее. Несомненно, это выработанная точка зрения, а не просто выражается по принципу „я так хочу или я так думаю”. У него всегда есть обоснование собственной позиции. Вместе с тем, это человек, который может и способен понять другую точку зрения. Василий Андреевич – человек, который постоянно анализирует и в результате анализа, если он

понимает, что оппонент прав, никогда не скажет просто так, ради красного словца, что тот не прав.

И вообще, Сакович – человек XXI в. Я читал, как Федор Бурлацкий с восхищением вспоминал о способе анализа Г. Х. Шахназарова (советника Горбачева по политическим вопросам). Так, он говорит, что был потрясен, насколько у того была поставлена философская аналитика, и не просто в вопросах причинно-следственных связей или отрицания чего-то другого, отрицания феномена, а он воспринимался как „комок” аналитического подхода с разными составляющими. Так вот, Василий Андреевич – это, примерно, тот человек, которого можно сравнить вот с такими оценками. Это человек, который серьезно анализирует» [Бенюк, г. Кишинев].

В продолжение данного вопроса **В. А. Андриевский** остановился и на своем отношении к тому, что изучением актуальных и довольно болезненных тем для Молдовы, сопровождающимся написанием увесистых трудов, давно и основательно занимается иностранец – белорус. Более того, он высказался в целом о значимости книги В. А. Саковича по национальной безопасности Молдовы:

«На самом деле работа посла требовала от В. А. Саковича оценить не только экономическую и социальную ситуацию, но и политическую. И когда он это делал (будем говорить прямо), то он собирал необходимую информацию о Молдове, работая в посольстве. У него тогда уже появился какой-то интерес к определенным областям, который впоследствии, я думаю, стал для него сферой научных исследований.

То, что В. А. Сакович решил заняться темой по национальной безопасности Молдовы и написал книгу, на мой взгляд, вполне объяснимо. Ему было известно, что в данном направлении кое-что делается в Беларуси. Тогда он начал смотреть, что же в этой области делается в Молдове, тем более что читал лекции в молдавском вузе, и ему это было интересно. В результате он увидел, что в Молдове в данном направлении практически ничего

не делается, имеется в виду в плане теоретического осмысления этой проблемы.

Понимая значимость написанной им работы для Республики Молдова, я в беседе с Секретарем и сотрудниками Совета национальной безопасности сообщил им, что по такой проблеме В. А. Саковичем опубликована книга. Они очень удивились и сразу же начали интересоваться, где можно ее достать, попросили мой экземпляр. Свой экземпляр я им не отдал, так как мне просто жалко было потерять книгу, поскольку я точно знал, что обратно мне ее не вернут. Я дал им выходные данные этой монографии, чтобы они могли найти ее в библиотеке, размножить (ксерокопировать), если уже нет свободных экземпляров в продаже, потому что она на самом деле очень интересна и важна. И вот, когда до нужных кругов была доведена информация о таком научном исследовании, они стали проявлять к ней здоровый интерес.

Говоря о себе, отмечу, что и сейчас я иногда листаю эту его книгу, особенно когда иду на передачу и мне нужно выступить на ТВ, что-то интересное в этом плане затронуть.

Что же касается самой работы Саковича, то я не вижу ничего противоестественного в том, что иностранец написал книгу по национальной безопасности Молдовы. Сейчас мир такой единый. Если наши ученые не смогли написать такую книгу, то это сумел сделать иностранец. Честь ему и хвала за то, что он осуществил эту работу. То, что им написана книга по данной проблеме, связано еще и с тем, что он живет как бы на два дома – и в Беларуси, и в Молдове, и потому переживает не только за Беларусь, но и за Молдову... Поэтому абсолютно нормально, что он исследует темы по Молдове.

Сейчас, насколько я знаю, В. А. Сакович занимается проблемой продовольственной безопасности Республики Молдова. Это очень интересная и абсолютно неизученная у нас тема. И я очень рад тому, что он работает и в данном направлении, в этой области. У меня самого, например, после написания диссертации

не очень получается работать в области научных исследований, но есть интерес к темам, связанным с безопасностью – национальной, информационной, экологической, экономической. Мне интересно изучать такие вопросы, как гибридная война, способы и особенности пропаганды, основанной на политических технологиях, и т. д. Но у меня это присутствует на <...> прикладном уровне. А Василий Андреевич из экономической безопасности вычленил продовольственную безопасность – это тоже важнейший сегмент для Молдовы. И мне представляется, что это очень интересно.

Поэтому повторяю: **то, что делает В. А. Сакович в научной области, – это очень важно.** И при всем при том, он, конечно, ощущает себя иностранцем, и у него нет такого, чтобы он пытался как-то давить, предлагая внедрять свои разработки. В таких случаях он говорит: „Да, я написал, и это написано для вас, но вы смотрите сами”. Я думаю, что его работа очень важна как для тех, кто работает в вузах или Академии, кто связан с наукой, с изучением этих проблем и т. д., так и для правительственных структур.

Здесь могу только высказать свое мнение относительно того, что было бы хорошо, чтобы бы те люди, которые находятся в руководстве нашей страны, проявляли больше интереса к таким темам, чтобы они сотрудничали с учеными. У нас в Молдове, по моему мнению, пока сохраняются большие проблемы из-за отсутствия гармонии между наукой и властью. Получается так, что наука отдельно и власть – отдельно. А это очень плохо, потому что если нет такой гармонии, нет взаимодействия, то важные научные разработки остаются только на уровне теории. Власть, видимо, считает, что издаваемые учеными книги предназначены только для исследователей и студентов, которым и следует их читать... Но там ведь есть важные рекомендации для правительства. Мы как бы две параллельные прямые: вроде бы движемся в одном направлении, но не пересекаемся» [Андреевский, г. Кишинев].

В этом отношении В. А. Андриевский прав. Действительно существует оторванность науки от государственных структур и подразделений. Однако исследования В. А. Саковича, в которых не только отражаются существующие в области национальной безопасности Молдовы проблемы, но и пути их решения, определенным образом повлияли на процесс налаживания гармонии между наукой и властью, что следует из высказывания ректора Института международных отношений **В. А. Бенюка**. Из него также видно, как постепенно, но настойчиво В. А. Сакович продвигался по научной стезе, добившись, благодаря труду и усилиям, того, что был признан как ученый-политолог и эксперт не только со стороны коллег, но и со стороны представителей молдавских властей:

«Василий Андреевич в любой ипостаси, в любом виде деятельности всегда остается таким же. Это и гибкость, и жесткость в подходе. Что его спасает в таких ситуациях – это то, что он трудится, он – большой трудяга. Всего добивается своими усилиями, своим умом.

Отдельно отмечу, что именно с подачи Василия Андреевича наш институт предложил свой алгоритм, способ (основанный на теоретико-методологическом подходе) обеспечения работоспособности Высшего совета безопасности Республики Молдова даже в сложившихся у нас в стране сложных условиях. Мы отдали материал в Президентуру, которая, правда, отреагировала несколько поздновато. Меня, как руководителя института, пригласили на заседание Совета, где Президент И. Н. Додон предложил разработать Концепцию национальной безопасности Молдовы в рамках нашего института международных отношений. Помимо этого, нам было предложено разработать также концепции по следующим основополагающим направлениям государственной политики: по национальной безопасности, внешней политике и нейтралитету.

Конечно, это очень глобальные задачи и большая ответственность. Но, учитывая опыт Василия Андреевича, а также опыт, который есть у других коллег нашего института, будем

работать над этими концепциями. Чтобы официальная власть заказывала в научном центре такого рода разработку – это в нашей республике происходит впервые. В этом смысле мы пытаемся приблизиться к пресловутому Западу, когда университетские разработки идут сразу в практику» [Бенюк, г. Кишинев].

Сведения, что книга по национальной безопасности Молдовы «попала в десятку» и заинтересовала госаппарат Президента, подтвердил сотрудник Высшего совета национальной безопасности Республики Молдова **Штефан Цыбуляк**, который является одновременно докторантом В. А. Саковича:

«Я считаю Василия Андреевича лучшим экспертом в СНГ в области национальной безопасности, не говоря уже о Молдове (выделено нами – Е. К.) – это, конечно, моя личная оценка. У нас в Молдове никто еще не написал книгу по национальной безопасности. То есть его экспертность подтверждается действительным вкладом в национальную безопасность Республики Молдова, и он очевиден. Конечно, эта его книга нацелена на узкую аудиторию, на чиновников, занимающихся национальной безопасностью, на специалистов – политиков и политологов, на представителей академического круга, а также на студентов и докторантов, которые изучают национальную безопасность. Вместе с тем, она является находкой для всех, кто интересуется данной областью знания, поскольку там расписывается функционирование национальной безопасности, какие действия должно предпринимать государство, чтобы сохраниться.

Хочу сказать, что Василий Андреевич является кладом знаний, в том числе по национальной безопасности. В ходе общения с ним я сам почувствовал свой внутренний рост. Но еще более значимо для меня то, что он фактически стал для меня тем краеугольным камнем или определяющим фактором, который предопределил не только выбор мной специализации в докторантуре (аспирантуре), но и место моей профессиональной деятельности, где я сейчас работаю, – в Высшем совете национальной безопасности Республики Молдова.

Что касается его книги по национальной безопасности Молдовы, то, пообщавшись с сотрудниками нашей структуры, я увидел, насколько она востребована, причем не только для насыщения собственной эрудиции знаниями. Эта монография В. А. Саковича берется за основу при анализе и разработке новой Стратегии национальной безопасности Республики Молдова, поэтому методология, которая дана в этой работе, та новизна, структура – очень значимы для Молдовы. Его книга для нас суперактуальна» [Цыбуляк, г. Кишинев].

Получить уважение и признание коллег очень непросто по разным причинам, о чем однозначно высказался профессор *А. Д. Бурриан*. С одной стороны, как ни банально звучит, но это обычная зависть со стороны коллег, которые сами не в состоянии написать что-либо значимое. Но с другой стороны, вопрос признания в значительной степени связан также с самой проблематикой исследования, то есть если опубликованный обстоятельный труд затрагивает такие болезненные (ввиду их заполитизированности) для Молдовы области, как история или политология, то это уже само по себе является причиной, по которой он может быть не воспринят частью научной общественности Молдовы, поскольку здесь существует проблема разделенности общества по политическим взглядам и установкам, в том числе в среде ученых:

«Есть и вторая сторона вопроса сложности признания научного труда, суть которой заключается в том, что даже истинному исследователю очень трудно добиться признания всего сообщества ученых, поскольку научное сообщество – это люди, которые подвергнуты такому чувству, как зависть. И это есть не только в Молдове, но и в России, в США и в других странах. По этой причине не всегда можно найти не то что признание, но даже взаимопонимание.

Данный вопрос усугубляется тем, что политические, юридические, исторические и другие науки очень политизированы. И это тоже влияет на взаимоотношения между коллегами. Например, если ты высказываешь мнение, которое не нравится

другим, они даже не хотят беседовать. Поэтому очень трудно добиться, чтобы тебя воспринимало все сообщество ученых как истинного исследователя. Это очень редко бывает.

В нашем государстве общество разделено, в том числе по вопросу национальной безопасности. Одни считают, что национальная безопасность зависит от объединения с Румынией и вступления в НАТО, другие – что нужно, например, вернуться к России. И немногие полагают, что истинный путь для Республики Молдова – это регистрация ее нейтралитета в ООН. От этого нужно отталкиваться и двигаться дальше, поддерживать хорошие отношения и с Востоком, и с Западом, и т. д. Следовательно, есть три концепции безопасности и, разумеется, когда ты выступаешь как адепт одной из них, то, как правило, на тебя сразу нападают. И привести весомые доказательства не так просто» [Буриан, г. Кишинев].

Таким образом, как можно заключить из представленных выше доводов, заявить о себе в молдавском научном сообществе, тем более как об ученом-политологе и эксперте в области национальной безопасности, чрезвычайно сложно, но у В. А. Саковича это получилось. Надо сказать, что лично для него объективная трудность в вопросе признания его научных трудов со стороны молдавской научной общественности еще заключается и в том, что он, будучи в Молдове иностранцем, не считает возможным активно продвигать заложенные в своих работах идеи по молдавской государственности и необходимость их реализации. Хоть и слабо, но все же обнадеживает то, что в нашей стране есть здравомыслящие люди.

Особую значимость темы по национальной безопасности и ее актуальность в современный период подчеркнул и белорусский коллега, декан Международного университета «МИТСО» – **Е. Г. Моисеенко:**

«Что касается разрабатываемой В. А. Саковичем темы, то она очень актуальна на сегодняшний день. Он выявляет и анализирует возникающие проблемы, угрозы и риски для государства.

Это то, что сейчас является сверхактуальным. Тема сложная, и он уже много лет над ней работает. Я думаю, что это на пользу и ему, и студентам, и всем» [Моисеенко, г. Минск].

Вместе с тем, ни для кого не секрет, что написание научных книг денег не приносит. Если человек этим занимается, то он чувствует какую-то внутреннюю потребность что-то выразить, открыть, поделиться знаниями и т. д. При работе над значимой проблемой исследователь целиком должен в нее погрузиться. Как отмечает сам Василий Андреевич, «написание книг дает, в определенной степени, уход от действительности, от внешних проблем. Вот я уже второй год сижу над книгой по продовольственной безопасности Молдовы, и в этой проблеме живу – изучаю источники, литературу, анализирую» [Сакович].

Очевидным, на наш взгляд, является одно: быть ученым – это не только и даже не столько профессия, сколько призвание, внутреннее состояние человека, его характер. И это целиком относится к В. А. Саковичу, как можно судить по высказываниям его коллег:

«Есть люди, которых наука заставляет писать, а есть люди, которые не могут не писать. И Василий Андреевич именно такой. Он накопил огромное количество информации, которую хочется передать другим путем преподавания или написания книг» [Буриан, г. Кишинев].

«Василий Андреевич занимался тем, к чему я лично мало имела отношения, я имею в виду глобалистику, национальную безопасность и др. Это мне может быть любопытно в большей или меньшей степени. Но, могу сказать однозначно, наукой он занимался с пониманием того, что, когда человек уходит, остается наука. Я думаю, что в этом был его прагматичный подход. Кто-то в гольф играет, кто-то тренирует мышцы в фитнес-залах и считает, что на это стоит потратить время, а он „развил и накачал себе другие мышцы“. И я думаю, что это не напрасно. Он создал интеллектуальный багаж. Уверена, что это ему было интересно, и на этот интерес он „тратил“ себя. <...> Василий Андреевич понимал, что

если ты уже вошел в науку, в преподавание, нечего стоять на одном месте, нужно двигаться, ведь время идет...» [Млечко, г. Кишинев].

Понимание особой значимости написания научных книг присутствует и у молодого поколения исследователей и политиков:

«То, что написание книг не приносит доходов – спорное утверждение. Во-первых, я воспринимаю книгу как символ знания, с точки зрения получения информации, поскольку она лучше, чем электронный источник. Мне приятно ее держать в руках, то есть я воспринимаю ее на эмоциональном уровне. Во-вторых, может быть, написание научных книг не приносит материального дохода, но они дают возможность духовного обогащения, а также позволяют установить новые контакты, знакомства. В-третьих, в книгах по политологии отражается не только аналитический ум и позиция ученого, но и эффективность предлагаемых им способов разрешения актуальных и острых проблем, его видение будущего. А это, в свою очередь, дает основание говорить о том, что книги и их автор содержат в себе фактор экспертности» [Цыбуляк, г. Кишинев].

Вклад В. А. Саковича в науку не ограничивается только областью политологии и сферой национальной или инновационной безопасности, по которой у него совсем недавно вышла монография *«Инновационная безопасность как основа национальной безопасности: формирование, эволюция, трансформация»* (2017). Если говорить относительно тематики, связанной с молдавским пространством, то она значительно шире и выходит за рамки политологии, о чем можно судить по другой изданной им монографии – *«Белорусы в этнокультурном пространстве Молдовы»* (2011). На первый взгляд, она несколько выбивается из политологической тематики. Однако из ответов самого автора данного труда, а также из высказываний его коллег, становится очевидно, что эта книга выступает одной из важных составляющих его дипломатической деятельности.

В. А. Сакович признается: «Работая послом на протяжении 10 лет, я решил проанализировать эффективность различных направлений организуемой мной деятельности посольства, в том числе в области работы с диаспорой, а также вклад белорусов в экономику и развитие Молдовы. К написанию данной книги я подошел не сразу. Анализируя выступления белорусских и молдавских ученых, а также представителей диаспоры, которые звучали на ежегодно проводившихся с участием посольства международных конференциях, посвященных различным аспектам отношений Беларуси и Молдовы, я пришел к выводу о том, что необходимо глубоко и всесторонне изучить вклад, который внесли представители белорусской диаспоры в развитие Молдовы. В результате активизировавшегося у меня научно-исследовательского интереса к данной теме и работы с диаспорой я стал накапливать материал по численности, а также по персоналиям и деятельности белорусов, оказавшихся в советский период по распределению в Молдове и занимавших там различные высокие должности. Встречаясь с белорусами и вникая в их проблемы, я, как посол, всячески стремился им помочь, а как исследователь увидел необходимость изучения вопросов, связанных со сложностями их адаптации, с соотношением у них национальной и гражданской идентичности, с восприятием ими Родины и т. д. Посильную помощь в сборе полевого материала у белорусов Молдовы и подготовке монографии к печати оказала мне моя супруга, доктор хабилитат исторических наук – Е. Н. Квилинкова, за что я ей очень благодарен.

В результате в этой книге на конкретных материалах и судьбах людей удалось показать успехи Беларуси в вопросах взаимоотношений с Молдовой, а также вклад белорусов в развитие Молдовы. Именно через озвучивание этого вклада, на что не могла не обратить внимание молдавская общественность, удалось в известной степени поднять самосознание белорусов Молдовы, что, в свою очередь, способствовало усилению у них чувства гордости за Беларусь, за то, что они родились в той стране, и за столь ощутимый их вклад на благо Молдовы, ставшей для них второй Родиной. Скажу честно, книга „Белорусы в этнокультурном пространстве Молдовы” – это моя гордость, поскольку в резуль-

тате представленных в ней различных аспектов получился такой симбиоз, который позволил показать как работу посольства за тот период, когда я его возглавлял, так и вклад белорусов в развитие Молдовы» [Сакович].

По мнению доктора филологических наук, ректора Славянского университета **Т. П. Млечко**, возглавлявшей в прошлом Департамент межэтнических отношений, в этом объемном труде В. А. Саковича содержится, в том числе, его патриотический вклад в изучение истории, культуры и души белорусского народа:

«Я думаю, что в этой книге отражается не только научный вклад Василия Андреевича, но и патриотический. Можно сказать, что это признание в любви и к Беларуси, и к белорусам, и, я думаю, к своим корням в целом. Идея написать такую работу вполне очевидна: если мне это интересно, если я это знаю, если я так много накопил материала, почему бы мне не изложить все это в виде книги. Вот это тот самый случай – если не я, то кто? И он сделал то, что должен был сделать. Причем сделал это красиво» [Млечко, г. Кишинев].

Приведем и мнение относительно данной книги и научных исследований В. А. Саковича его соотечественницы, живущей в Молдове, в прошлом судьи Верховного и Конституционного судов Республики Молдова **А. С. Янученко**:

«Я всегда удивлялась, откуда у Василия Андреевича берутся силы на науку, на написание книг, на то, чтобы проштудировать обширную литературу по разным проблемам.

В своей книге по белорусам он показал, что Молдова строилась и с помощью белорусов, что они жили здесь и до, и после революции (1917 г. – Е. К.), а также до и после Второй мировой войны, что они участвовали в освобождении и в восстановлении послевоенной Молдавии, возрождали заводы и фабрики. Белорусы-педагоги преподавали в вузах, подготавливая для Молдавии специалистов, и т. д. В этой книге указывается, в каких конкретно областях мы, белорусы, трудились и вносили свой вклад, то есть автор показал, что белорусы, уехав со своей Родины,

существенным образом способствовали восстановлению и развитию этой страны.

То, что Василий Андреевич написал такую книгу – это его великая заслуга, поскольку он показал людей, которые добросовестно выполняли свой долг. При этом, демонстрируя, кто такие белорусы и каков их вклад в развитие Молдовы, он не столько стремился их вычлениить из других этносов Молдовы, сколько хотел, на мой взгляд, показать, что мы – и белорусы, и молдаване, и другие этносы Молдовы – должны жить здесь дружно.

*Может быть, я скажу очень пафосно, но мне кажется, что в своей книге автор собрал золотые россыпи белорусов. Пусть не обидятся другие белорусы, о которых он не успел собрать сведения и включить в книгу, потому что их огромное число и обо всех написать просто невозможно. Но он собрал этих белорусов, которые были представлены в различных значимых сферах Республики Молдова, и через них, в том числе, продемонстрировал их вклад. Мне кажется, что он в своей книге хотел показать в глобальном плане, что белорусы не только на своей белорусской земле, но и везде достойно представляют Беларусь. И ему это удалось. Скажу прямо, что в своей книге **В. А. Сакович увековечил белорусов Молдовы**» [Янученко, г. Кишинев].*

Актуальность, глубина и новизна исследований, объем опубликованных В. А. Саковичем научных работ свидетельствуют о том, что научная деятельность позволяет ему не только развиваться и совершенствоваться, но и быть интересным для коллег и знакомых, а также чувствовать свою востребованность, передавая другим свои знания и опыт: *«Василий Андреевич пишет книги и постоянно эволюционирует»* [Гуринович, г. Минск], и *«это дает ему возможность не стоять на месте, позволяет развиваться»* [Волков, г. Минск]. *«И если относиться к написанию книг не как к способу зарабатывания денег, а как к возможности внести свой вклад в духовное развитие общества, то, по сути, это занятие вполне правомерно рассматривать как заработок, правда, нематериальный»* [Цыбуляк, г. Кишинев].

В заключение рассмотрения вопроса о степени реализации В. А. Саковича в науке, об этапах в данной области деятельности и о результатах приложенных им усилий приведем взгляд изнутри и со стороны его бывшего научного руководителя Л. Е. Криштаповича, который и подвел им черту, наглядно показав закономерность прихода Саковича в науку:

«Скажу больше, когда шел процесс защиты его первой, кандидатской, диссертации, то было видно, насколько для Василия Андреевича эта сфера еще не совсем знакома. По тому, как он тогда ориентировался, было видно, что он человек из другой сферы. Но если бы он оставался на уровне своей первой судьбы, воспринимая защиту первой диссертации лишь как некую статусную „вывеску”, то он и остался бы таким и в дальнейшем. Однако для него это стало первым импульсом, который я считаю, в какой-то степени раскрыл привлекательность научной деятельности, совпавшей с его умонастроением. В результате дальше он стал двигаться сам.

И если брать уже второй этап В. А. Саковича в научной сфере – защиту докторской диссертации, то был очевиден рост, было видно, что это уже совсем другая личность, для которой все эти моменты исследовательской деятельности были выношенными и хорошо аргументированными, это уже была его стихия. Из этого я делаю вывод о том, что и строительство, и государственная деятельность, по сути, были не его стихиями. Его стихией оказалась наука. Представьте себе, что человек сам хочет исследовать, писать, преподавать. Во-первых, это не всем дано. А во-вторых, это тяжелая работа. Так как если преподавание, например, рассматривать как некую работу, то это абсолютно непривлекательная вещь. А поскольку ему это нравится, то он и в этой сфере нашел себя и реализовался.

Относительно его этапов и успехов в научной области отмечу, что я сам удивляюсь этому, поскольку никогда не думал, что человек, будучи государственным деятелем и дипломатом, и дальше будет работать в сфере науки. Я полагал, что он все

CONSIILIUL NAȚIONAL PENTRU ACREDITARE ȘI ATESTARE
conferă gradul științific de


DOCTOR HABILITAT

in *Politicologie*
cu toate drepturile, privilegiile și responsabilitățile aferente.
doamnei / domnului *Sacovicici Vasiliu*
în urma susținerii tezei de doctor habilitat în Consiliul științific specializat
24.06.2009 nr. 09-18 din cadrul Comisiunii de Stat din Moldova

la data de *4 aprilie 2009*

Președinte, *Stavrușcu* *Holban*
Secretar științific, *Stavrușcu* *Holban*

Proces-verbal nr. *7* din *21 aprilie 2009*



THE NATIONAL COUNCIL OF ACCREDITATION AND ATTESTATION
has conferred the scientific degree of

DOCTOR HABILITATUS

in *Political Science*
with all its rights, privileges and responsibilities
Sacovicici Vasiliu
following the defence of the doctor habilitatus dissertation in the Specialised Scientific Council
24.06.2009 nr. 09-18 at the Chisinau State University

Minutes No. *7* of *April 21, 2009*

Chairman, *Stavruscu* *Holban*
Academic Secretary, *Stavruscu* *Holban*



ATESTAT DE PROFESOR UNIVERSITAR

Seria PU Nr. **0092**

Doamna **SACOVICI Vasiliu**
i s-a conferit titlul științific-didactic de profesor universitar în -
istoria relațiilor internaționale și dezvoltării globale
cu toate drepturile aferente
în baza Hotărârii Comisiei de atestare a CNAAS nr. **AT-04/8** din **18 iunie 2009**
și a recomandării Senatului *Academiei de Administrare Publică pe lângă*
Președinția Republicii Moldova din **23 aprilie 2009**

Președinte CNAAS *V. Ciubuc*
Doctor Universitar *Stavrușcu*
Secretar științific CNAAS *Stavrușcu*

Eliberat la **03 iulie 2009** nr. **0002**




CERTIFICATE OF UNIVERSITY PROFESSOR

Series PU No. **0092**

The scientific-didactic title of the University Professor in *Theory and History of International Relations and Global Development*
with all the rights thereto pertaining has been conferred to
Ms/Mr. **SACOVICI Vasiliu**
of the NCAA Attestation Commission No. **AT-04/8** of **June 18, 2009**
and of the recommendation of the Senate of the *Academy of Public Administration of Moldova* at **April 23, 2009**

University Rector *V. Ciubuc*
NCAA Scientific Secretary *Stavruscu*

Issued at **July 03, 2009** No. **0002**





Профессор В. А. Сакович – участник Международного форума
(г. Ульяновск, 2017 г.)



В. А. Сакович выступает на научной конференции в Институте
международных отношений Молдовы (г. Кишинев, 2003 г.)



В. А. Сакович с Е. Н. Квилинковой на научной конференции в Институте международных отношений Молдовы (г. Кишинев, 2017 г.)



В. А. Сакович на презентации книги Е. Н. Квилинковой (г. Комрат, 2012 г.)



Посол В. А. Сакович и ректор Белорусского экономического университета В. Н. Шимов на международной научной конференции в АСЕМ (г. Кишинев, 2003 г.)





Посол В. А. Сакович и ректор Белорусского экономического университета В. Н. Шимов на переговорах с ректором АSEM Г. Л. Белостечником (г. Кишинев, 2003 г.)



Посол В. А. Сакович и председатель Парламента Молдовы М. Лупу открывают выставку белорусских художников (г. Кишинев, 2007 г.)



Посол В. А. Сакович выступает на международной научной конференции по случаю 10-летия установления дипотношений (г. Кишинев, 2002 г.)



Посол В. А. Сакович выступает на международной научной конференции в АЕМ (г. Кишинев, 2007 г.)



Посол В. А. Сакович и ректор БГЭУ В. Н. Шимов
на встрече с ректором АЕМ Г. Л. Белостечником (г. Кишинев, 2007 г.)



Посол В. А. Сакович и ректор Института международных отношений
Молдовы В. А. Бенюк на научной конференции (г. Кишинев, 2003 г.)



Профессор В. А. Сакович с деканом факультета БНТУ
Г. М. Бровкой после встречи со студентами (г. Минск, 2009 г.)



Профессор В. А. Сакович принимает экзамен у докторантов-заочников
IRIM (Израиль, декабрь, 2018 г.)



В. А. Сакович делает запись
в книге почетных гостей
Экономической академии (ASEM)
после награждения почетной
медалью Академии
(г. Кишинев, 2007 г.)



БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 316.42.063.3 (476)

САКОВИЧ ВАСИЛИЙ АНДРЕЕВИЧ

ВЛИЯНИЕ ИНТЕГРАЦИИ И ГЛОБАЛИЗАЦИИ
НА СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ВЫБОР
ТРАНСФОРМИРУЮЩИХСЯ ГОСУДАРСТВ
(на примере Республики Беларусь и Республики Молдова)

23.00.04 – политические проблемы международных отношений и
глобального развития

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Минск 2002

В. А. САКОВИЧ

ОСНОВЫ ГЛОБАЛИСТИКИ



Academia de Administrare Publică
de pe lângă Președintele Republicii Moldova

Vasili SAKOVICI, Alexandru ROMAN

GLOBALISTICA

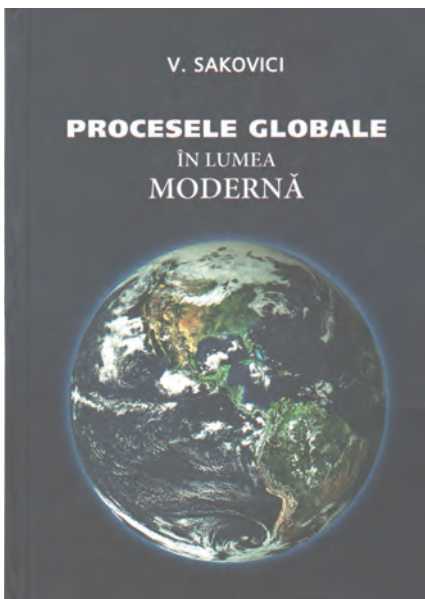


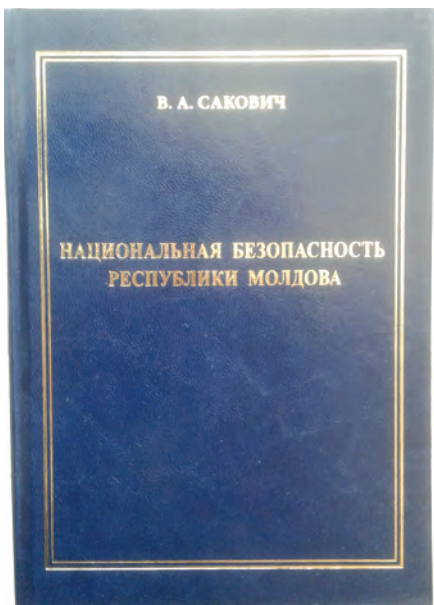
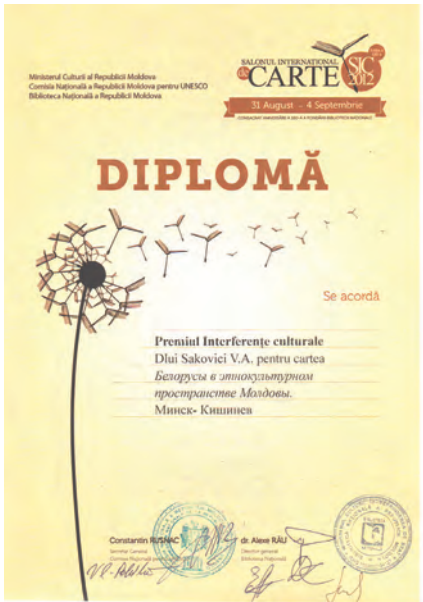
Chișinău,
2009

В.А. САКОВИЧ

АНТИГЛОБАЛИЗМ: ПРИЧИНЫ, СУЩНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ

Монография





же рассматривал научную степень как приложение. Но оказалось, что В. А. Сакович работает в данной сфере очень заинтересованно, что совершенно ясно свидетельствует о том, что это дело и есть его предназначение. <...>

Кроме того, он убежден в том, что польза от этого не сводится к узкому смыслу, то есть что оно предназначено не только для нашего общества, государства, но и для нашего большого евразийского пространства. Однозначно, что он еще полон сил и может сделать еще многое на этом поприще. Поэтому, мне кажется, для Василия Андреевича все перспективно в этом ключе. Я думаю, что он будет еще достаточно активно и продуктивно работать в этой сфере» [Криштапович, г. Минск].

И в заключение приведем размышления самого В. А. Саковича относительно этой области деятельности, которой он занимается вот уже более 20 лет:

«Говоря об этапе научной деятельности, который начался у меня, можно сказать, еще в 1997 г. и продолжается в настоящее время, отмечу, что это для меня было абсолютно новым. Так получилось, что он совпал с периодом дипломатической деятельности, моей работы в должности Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Беларусь в Республике Молдова. 10 лет в одной должности – это, конечно, многовато, по крайней мере, для меня. Мне всегда хотелось идти вверх не к одной вершине, так как после достижения ее ощущение радости притупляется. Мне всегда хотелось прилагать усилия для самореализации во все новых и новых областях. И этой областью стала для меня наука.

Поэтому на этапе дипломатической деятельности я „ставил” не на карьере государственного служащего высшего эшелона власти, а на науку: совершенствовался в этой области, писал книги, преподавал. Осознанно пошел на это и оказался в данной ситуации в выигрыше. Каждый этап своей жизни человек должен чувствовать, чего он хочет, что он может и как он сумеет это реализовать.

Я благодарен этому трудному этапу жизни и рад, что, в конце концов, состоялся на данном поприще как исследователь-политолог, как ученый. Я к нему подходил давно, когда еще занимался строительством. Сдал кандидатский минимум, но на этом все тогда и закончи-

лось. Этот этап для меня был крайне трудным, потому что научная аналитика принципиально отличается от государственной. Она более сложная, допускает альтернативные точки зрения. И когда ты начинаешь углубляться в какую-то тему, то сталкиваешься с различными научными мнениями. И тебе из того множества, что есть, нужно выработать собственный научный взгляд, определить свою позицию и доказать свою точку зрения, показать новизну. Это очень сложно. При этом я взял абсолютно новое направление – глобалистику – и разработал его. До этого в Молдове никто не занимался этой проблемой. Более того, я написал ряд книг и учебников и ввел этот предмет в образовательный процесс. После этого занялся изучением глобальных процессов современности: как они в мире происходят и как затрагивают малые страны.

Следующим этапом реализации в науке являлась разработка совершенно новой темы по национальной безопасности Молдовы, затрагивающей вопросы национальных интересов и т. д. Таким образом, постепенно совершенствуясь в этой области, я разрабатывал все более сложные проблемы. И считаю, что в данной абсолютно новой для меня области мне удалось реализовать.

То, что сфера моего научного интереса в большей степени оказалась связанной не с белорусской тематикой, а с Республикой Молдова, объясняется объективными обстоятельствами. Ввиду выполнения дипломатической миссии для меня Молдова оказалась страной пребывания на целых 10 лет. Соответственно, работая послом, я оказался во многом оторван от реальной жизни в Беларуси. Находясь постоянно в Молдове и тесно соприкасаясь с различными областями ее развития, я мог собирать и анализировать материал по этой стране. Но к молдавской тематике я подошел не сразу. Вначале я занимался изучением глобальных проблем современности, потом перешел на изучение региональных вопросов, в первую очередь Молдовы. И это вполне объяснимо, поскольку я длительное время жил в Республике Молдова и находился в молдавской реальности в общей сложности на протяжении 20 лет. В своей книге „Белорусы в этнокультурном пространстве Молдовы”, которая была опубликована уже после завершения моей миссии, я написал, что видел все происходившие в этой стране процессы близко и изнутри. Старался их анализировать, исходя из дружественного, уважительного отношения к молдавскому народу» [Сакович].

Если говорить в целом, то через научную деятельность и изданные работы В. А. Сакович смог рассмотреть и показать пути сохранения и развития Молдовой своей государственности. Кроме того, ему удалось восполнить пробел в изучении истории белорусской диаспоры Молдовы, а также показать работу посольства Республики Беларусь в Республике Молдова на протяжении довольно непростого десятилетнего исторического периода (1999–2009 гг.), результаты двусторонних отношений между Беларусью и Молдовой и мн. др.

4. Профессор В. А. Сакович: научное руководство и преподавательская деятельность

Занимаясь научной деятельностью, В. А. Сакович постоянно совмещает ее, начиная с 2000 г., с преподавательской и учебно-методической работой. Нарботанный им в этой области опыт (а это более 20 лет) впечатляет. В разные периоды он преподавал в различных высших учебных заведениях Молдовы и Беларуси: Академии международных отношений и дипломатических знаний Республики Молдова, Академии публичного управления при Президенте Республики Молдова, Белорусском национальном техническом университете, Институте международных отношений Молдовы.

Диапазон преподаваемых им спецкурсов довольно широк – это «Глобалистика», «Глобальные процессы современного мира», «Политические институты и политические процессы», «Национальная безопасность», «Эволюция систем национальной и международной безопасности» и др. Отметим, что в тот период, когда непосредственно В. А. Саковичем были разработаны и впервые введены в образовательный процесс вузов Молдовы первый, а затем второй спецкурс (2000, 2007 гг.), именно тогда в мире довольно широкое распространение получили образовательные программы, связанные с подготовкой специалистов в области глобалистики, глобализации, глобальных проблем и глобальных исследований.

Введение в сферу образования знаний о глобальном мире было важно для Республики Молдова, учитывая особенности глобального и национального развития, а также национального образования. Это внесло новую струю в концептуально-содержательную сторону учебного процесса высшего образования в плане преподавания глобалистики и ее разделов: концепции устойчивого развития и глобальных процессов современного мира.

Преподавание этих спецкурсов, осуществлявшееся В. А. Саковичем по собственным научным разработкам, изданным курсам лекций, учебникам и учебным пособиям, позволило ему не только донести до студентов различные аспекты глобализирующегося мира, но и довольно широко рассмотреть их влияние на перспективу развития Молдовы в новых условиях и возможность «включения» экономики Молдовы в глобальные процессы современного мира, в первую очередь через участие в региональной европейской интеграции.

Продолжая исследовательскую деятельность по проблеме национальной безопасности в целом и Молдовы в частности, В. А. Сакович одновременно с этим разработал и ввел в образовательный процесс новые спецкурсы: «Национальная безопасность» (2015), «Политические институты и политические процессы» (2016). Очевидна их актуальность не только для студентов и мастрентов, обучающихся в Государственном институте международных отношений Молдовы, но и для всех студентов, для других вузов. На лекциях и семинарских занятиях студентам давались общие представления о политических институтах и процессах, о сущности категории и содержании понятия «национальные интересы», оценивался потенциал национальных интересов и их динамика, анализировались национальные интересы в эпоху «столкновения цивилизаций» и т. д. Наряду с этим выявлялись факторы переориентации интересов Молдовы в связи с внутренними политическими изменениями и внешним давлением, рассматривались причины деформации формирова-

ния национального интереса, изменения ценностных ориентаций и национальных приоритетов молдаван, анализировались пути сохранения Молдовой собственной государственности и мн. др.

Говоря о преподавании, отметим, что это особая и специфичная область деятельности. Чтобы преподнести знания молодому поколению, студентам, нужно быть не только образованным и начитанным, но и интересным, найти к ним подход и подобрать эффективные методы воздействия, что в современный период не так-то просто.

На первый взгляд можно подумать, что в связи со стремительно меняющимся как в техническом, так и в социальном плане миром, в век цифровых технологий представители старшего поколения, у которых иные подходы к жизни, другие знания и опыт, являются для молодежи «слегка устаревшими». Мы заинтересовались у самого профессора – В. А. Саковича, существует ли, по его мнению, проблема в данной области или все зависит от самого человека и от того, чем он занимается. Он поделился своими мыслями на эту тему:

«Дело в том, что моя специальность – политология (я доктор политических наук), она предполагает постоянное совершенствование. Политика, международные отношения постоянно меняются. Поэтому человеку, связанному со специальностью «политология», всегда нужно быть в курсе событий – что происходит в мире, в стране и в сознании человека. Следовательно, необходимо осуществлять постоянный анализ. Здесь развиваются твои аналитические способности. Выбрать из того хаоса, который творится вокруг, главное, увидеть тенденцию, осуществить собственную аналитику и заинтересовать своими знаниями и аргументами молодых людей, – это значит всегда быть в курсе всего и быть современным. <...> То есть если бы я остановился только на приобретенном мной опыте секретаря обкома, опыте той политической системы, в условиях которой я формировался, анализе и видении с тех позиций, то это, конечно же, сегодня никому не было бы нужно и интересно. Жизнь сама подсказывает человеку, который связан с преподаванием, что следует предпринимать, если он хочет развиваться и совершенствоваться:

1. Нужно накапливать современные знания. Задача профессора и преподавателя – всегда быть в курсе этих знаний, в совершенстве владеть ими. Я стремлюсь заинтересовать студентов своими знаниями. Им очень интересно тогда, когда преподаватель не только дает необходимую информацию, но и обладает эрудицией.

2. У меня есть правило: я никогда не преподаю по чужим учебникам или книгам. Тщательно изучаю проблематику, составляю курс лекций, „обкатываю” его и затем издаю учебник или учебное пособие.

3. Если я на лекции изложил какой-то тезис, то обязательно его аргументирую, чтобы всем была понятна моя логика.

4. Я развиваю у студентов аналитический подход, критическую оценку происходящих событий. Преподнося им материал и собственную точку зрения или позицию, обязательно подчеркиваю, что не заставляю их становиться на мою точку зрения и заучивать все то, что мной сказано. Однако если у них другое видение на ту или иную проблему или политическую ситуацию, то в таких случаях говорю: „Пожалуйста, обоснуйте ее, и я приму вашу точку зрения”.

Мне нравятся умные люди, стремящиеся к знаниям. Что касается моих методов преподавания, то их, скорее, можно назвать авторитарными в определенном смысле. Авторитарность проявляется, наверное, в моем подходе, связанном с тем, как должны относиться студенты к предмету, который им преподают, и, в определенной степени, в требованиях к знанию этого предмета. Прежде всего, я озвучиваю студентам приемлемые и, на мой взгляд, демократичные рамки восприятия и усвоения материала, сочетающиеся с обязательным мыслительным процессом. Поскольку я не сторонник формального заучивания материала, то мое требование сводится к следующему: они должны знать предмет, уметь излагать вопрос и обосновать собственную точку зрения, если она у них есть. Я никогда не пойду на компромисс со своей совестью. Не знаешь предмета – иди и учи. После проведения нескольких занятий со студентами уже чувствуешь, что каждый из них представляет собой и что он может.

Я всегда добиваюсь того, чтобы они ходили ко мне на занятия, слушали материал и готовились к лекциям. Молдавские студенты в этом отношении ведут себя довольно свободно. В связи с этим я в самом начале своего преподавания всех предупреждаю: „Непосещение моих

лекций означает, что слушатель не прошел курс обучения по данному предмету и потому не будет допущен к экзамену". В таких случаях я очень строг. Но если человек показал хорошие знания, аналитику, эрудицию – я добрый преподаватель. Строгость и авторитарность – это, конечно, разные категории. Возможно, в данной деятельности этот мой подход скорее можно назвать не авторитарным, а принципиальным. Может быть, авторитарность больше подходит к стилю руководства коллективом, методам управления, а строгость – к преподаванию» [Сакович].

И сам Василий Андреевич, и коллеги, и знакомые особое значение придают вопросу преподавания как возможности передачи знаний и дальнейшего развития общества:

«Преподавательская деятельность очень важна. Ведь для чего человек постигает другие знания – чтобы с ними уйти в мир иной?! Как мне представляется, внутри каждого человека сидит потребность передать полученные им в жизни знания, которые он воспринял от других, но пропустил через собственный опыт и ум. Если человек что-то постиг, то он, прежде всего, стремится передать это детям и внукам. А, учитывая специфику моей деятельности, я пытаюсь передавать мои знания и опыт, в том числе, мастерантам и докторантам» [Сакович].

О том, как постепенно посла В. А. Саковича начали привлекать к преподаванию в вузе, рассказал **В. А. Бенюк** – ректор Института международных отношений Молдовы, в котором сейчас преподает Василий Андреевич:

«В нашем институте встречи студентов с различными дипломатами были, в общем-то, нередкими. Но так сложилось, что задержался лишь один – В. А. Сакович (смею сказать, в том числе, в силу наших дружественных отношений). Не каждому же ведь можешь предложить: „Не хотели бы Вы читать у нас курс лекций?“ Для этого нужно знать человека. А я уже был знаком с Василием Андреевичем и как с преподавателем, и как с ученым. Зная его предшествующую деятельность и его очень серьезный ко всему подход, я очень хотел, чтобы он у нас преподавал. Поэтому не только для меня, но и для всего нашего коллектива было приятно, когда Василий Андреевич согласился

работать у нас в Институте международных отношений Молдовы в качестве профессора.

Что касается его взаимоотношений с коллегами на кафедре, то у него там, кроме дружественных отношений и сторонников, есть и оппоненты; сам он также активно оппонировал нашим коллегам. Скажу больше, когда он появляется на кафедре, то там начинаются ученые дискуссии. Они, конечно, неформальные, но в них он проявляет себя и как оппонент, и как сторонник какой-то идеи, и т. д. Это очень интересно. Дружеские коллегиальные отношения проявляются не просто как какая-то формальность, этикет. Они прослеживаются и в таких моментах, когда коллеги прислушиваются к мнению Василия Андреевича, и оно для них весомо. Это очень важно. Отмечу, что и сам Сакович умеет слушать и коллег, и оппонентов как в дискуссии, так и просто в ходе ежедневных человеческих контактов.

Одна из отличительных черт Василия Андреевича, которая мне в нем нравится, – это способность при необходимости легко переключаться на другие области исследований. К слову скажу, что у нас в институте есть коллеги, которые являются исключительно продуктивными учеными и хорошими преподавателями, но когда я предлагал им хоть немного изменить тему их курса лекций, то они „сдувались”, поскольку просто не могли это сделать. И меня жизнь заставляла много раз переключаться на другие области. Поэтому когда находишь человека, который понимает, что такое переключаться и как сызнова все начинать (ну не с нуля, конечно, но тем не менее...), – это вызывает большое уважение.

Вот почему В. А. Сакович стал для меня настоящей находкой. Мы с ним понимаем друг друга, так как оба много раз переключались на различные сферы деятельности. Я, может быть, меньше, а он – больше. Василий Андреевич умеет ладить с людьми – на кафедре, где работает, на факультете. У нас в Молдове ладить с людьми больше похоже на соглашательство, а иметь свою точку зрения и в то же время уметь ладить с людьми,

быть аттрактором этих людей – это особенность Василия Андреевича.

На его занятиях я не присутствовал, но, по-видимому, у него сложились со студентами очень хорошие отношения, учитывая его разнообразный и большой опыт – практический, дипломатический, преподавательский и исследовательский. Занятия он проводит интересно. Он сам нередко при встречах рассказывает мне, как у него протекают занятия. Мне это напоминает меня, когда я был молодым преподавателем и мне все это очень нравилось. В нем есть та же увлеченность» [Бенюк, г. Кишинев].

Далеко не каждый человек, пусть даже ученый, накопивший большие знания, умеет и хочет передать их широкой аудитории, студентам. Со всей однозначностью можно сказать, что быть преподавателем – это призвание, которое не всем дано, несмотря на то, что многие люди обладают достаточными для этого знаниями. И здесь проявляется не только талант педагога, но и дар Божий. Именно в таком ключе о данной работе и о Василии Андреевиче высказывались коллеги, которые также преподают студентам и чувствуют особенности данной профессии изнутри:

«Преподавать очень непросто. Это, возможно даже, дар от Бога, так как не каждый может преподавать. Я долгое время работал в Академии наук Молдовы, и мне известно много случаев, когда люди были хорошими исследователями, но никудышными преподавателями. А бывает наоборот: есть хорошие преподаватели, которые могут только читать лекции, но они никудышные исследователи. И очень мало таких, которые могут и писать, и преподавать, но для того чтобы передавать свои знания другим, нужны такт и умение. Естественно, есть и разные методики, которые постоянно меняются, особенно сейчас, в век цифровых технологий. Тем не менее, эти характеристики присущи не многим людям, совмещающим в себе и качество хорошего исследователя, и качество хорошего преподавателя. Это непросто» [Буриан, г. Кишинев].

О том, что данная профессия не для всех, что к ней нужно иметь призвание, можно судить по высказыванию С. У. Бобоченка, начальника инспекции Контрольной палаты по Могилевской области: *«Мне тоже предлагали преподавать, но я туда не пошел, у меня нет навыка. Чтобы быть хорошим преподавателем, у тебя внутри должна быть склонность к этому. Если этого нет, то и не надо идти»* [Бобоченок, г. Могилев].

Другой белорусский коллега Василия Андреевича, в прошлом также сотрудник Контрольной палаты – Моисеенко Евгений Григорьевич, который после военной службы защитил две диссертации, а теперь является деканом Международного университета «МИТСО», раскрыл некоторые вопросы, связанные с преподаванием:

«Чтобы понять, насколько сложно преподавать, нужно побывать в аудитории. У преподавателя должна быть доброжелательность по отношению к людям, которые стоят существенно ниже него по знаниям, по опыту. Преподавать непросто. Сложно выстраивать отношения с теми, кто по возрасту, знаниям и опыту значительно ниже вас. У студентов, не должно возникать чувство унижения. Это получается далеко не у всех преподавателей.

Конечно, преподавателя должна отличать и общительность. Кстати, аудитория всегда чувствует, как преподаватель к ней настроен. Если он довольно агрессивен, они будут его очень бояться, но при этом контакт не состоится. Такой преподаватель ничего по большому счету им не сможет преподнести. Кроме того, нужно не только знать предмет, который преподаешь, но и нелишнее бывает иногда выходить за рамки своего предмета, то есть следует иметь достаточно широкий кругозор в разных областях.

Однако слишком дружеские отношения между преподавателем и студентами тоже вряд ли полезны. Я думаю, что дистанция между студентом и преподавателем однозначно должна быть. Это, прежде всего, идет на пользу студенту и соответ-

ствуует той системе образования, в которой он находится, и стране, в которой живет. Нужно всегда смотреть, насколько система эффективна. Те, кто занимается экономикой, знают, что есть такое слово, как „эффективность”. Все хорошо в определенных рамках, если система эффективна. Все, что не эффективно, – это плохо, надуманно. Надо ли ориентироваться на неэффективные системы? Нет!

Что касается Василия Андреевича как преподавателя, то я в аудитории не был и не видел, как он преподает, но думаю, что он с аудиторией общается с удовольствием. Я так чувствую по его рассказам. У него огромные знания, багаж, большой опыт – для студентов это очень важно и интересно» [Мойсеенко, г. Минск].

В настоящее время преподавать стало сложнее для принципиальных преподавателей, относящихся к своему делу не формально, которые хотят не только отчитать свою лекцию, но и передать хотя бы часть знаний, багажа, которыми они обладают.

Вопрос о том, насколько полно можно реализовать свой потенциал в области преподавания и насколько это удалось В. А. Саковичу, вызвал у ректора Славянского университета Т. П. Млечко большую озабоченность общей ситуацией в области образования:

«Удастся ли реализовать Василию Андреевичу весь свой потенциал в качестве преподавателя, сказать сложно. Он любит работать с размахом, а у нас контингент во всех вузах теперь ослабленный, по объективным причинам. И я не уверена, что студенты способны по достоинству его оценить. Поэтому предполагаю, что у него будет много разочарований на этом поприще. Я говорю это, исходя из собственного опыта, потому что работаю в вузе и знаю, как может обескуражить аудитория, исходя из того, что им интересно, к чему они готовы.

Современная аудитория студентов несколько более равнодушна, нежели нам хотелось бы. Причем это не только по моим замечаниям. На совете ректоров об этом говорил даже председатель Совета ректоров. Он сделал общий обзор по показателям и характеристикам современного студенчества. И

среди них назвал незаинтересованность среди студентов в результатах обучения. Поэтому не думаю, что Василий Андреевич здесь далеко пойдет и многое сможет сделать. Может быть, на индивидуальном уровне как научный руководитель кого-то нацелит, направит, подтолкнет на защиту кандидатской или докторской диссертации. Надо сказать, что он умеет придать импульс» [Млечко, г. Кишинев].

Действительно, то, что времена изменились и преподавать не просто, подчеркивал и сам Василий Андреевич:

«Исходя из отношения студентов, мастерантов, которым я сейчас преподаю, делать это сложно. Но если находишь хотя бы 10% из тех студентов, которые действительно желают получать знания, то приятно им их передавать, и у меня в этой области тоже получается» [Сакович].

Для того чтобы более пристально взглянуть на В. А. Саковича как на преподавателя и научного руководителя, а также на использующиеся им методы работы в данной области, мы опросили одного из его бывших студентов, дипломников, ныне докторанта – Штефана Цыбуляка. Он припомнил довольно много моментов из своего недалекого студенческого прошлого, высказал собственное мнение о стиле преподавания профессора Саковича, его требованиях и методах работы со студентами и докторантами:

«В 2014 г. у нас впервые в магистратуре начал читаться спецкурс по национальной безопасности. Его вел посол, профессор Василий Андреевич Сакович. Меня тогда очень заинтересовал этот спецкурс. Его лекции были очень активными, и сам профессор всегда старался вести диалог со студентами, а не просто монолог. Это его отличало от многих других преподавателей. Он вовлекал студентов в диалог, но никогда не заставлял их отвечать. Иногда он задавал группе риторические вопросы. Кто подхватывал их, тот и отвечал. Задавая вопросы, он стремился активизировать аналитический процесс у студентов, чтобы они думали, „включали мозги“. Поэтому он подби-

рал вопросы, которые касались не только его дисциплины, но и общей логики, чтобы вырабатывать у студентов способность к самостоятельному мышлению, чтобы они учились анализировать какие-то явления, выявлять причинно-следственные связи. Он хотел слышать от студентов конкретные аргументы, и это всегда затрагивало эрудицию.

Я являлся старостой группы. Поскольку я проявлял активность, отвечал, то у нас сложился диалог. Как сейчас помню: была наша первая лекция, и мы немного „прошлись” по истории возникновения государства. Тогда мы говорили о феномене власти, и он сказал, что не было еще ни одного правителя, который бы вызывал не то чтобы всеобщую легитимность, а полное одобрение народа. И я тогда посмел возразить ему, что такая личность была. Он заинтересовался: „И кто это?”. И я сказал: „Это царь Соломон”. В Библии описан царь Соломон (царствовавший после Давида), который был самым влиятельным из правителей, пользовался огромной славой и любовью со стороны всего населения – евреев, а еврейское государство в тот период было самым богатым. Я привел данную личность как прецедент.

В результате так получилось, что с первого занятия я вовлекся в диалог и потом тоже старался проявлять активность. Этому способствовало и мое критическое отношение к тому, что говорил каждый преподаватель. В ходе дискуссии я не только понимал, насколько человек эрудирован в своей области, но и познавал, что собой представляет преподаватель, ход его мыслей, как он отвечает и, собственно говоря, как относится к тебе. Лекции у нас продолжались 1,5 месяца, на протяжении которых мы имели возможность общаться.

Василий Андреевич еще и эрудит в своей области. Я всегда его привожу в пример всем, в каких бы кругах ни находился. И горжусь тем, что у меня есть такой эрудированный наставник. До спецкурса, который он нам преподавал, я даже не знал, что есть такая отдельная дисциплина, как национальная безопасность. Мне было известно, что есть национальная безопасность как

концепция, как определенная теория, но что она может выступать в качестве отдельной дисциплины – не знал. Изначально я даже не был заинтересован в ней. Впоследствии так сложилось, что фактически этот курс определил мою узкую специализацию, сферу моей профессиональной деятельности, а Василий Андреевич стал важным человеком в моей жизни, и не только наставником, но еще и старшим другом. Поэтому я очень рад и горжусь тем, что у Василия Андреевича появился интерес создавать и вкладывать в меня свою душу, знания. Это с его стороны огромный труд, время, силы.

Как бы парадоксально сказанное мной ни звучало, но такой подход, как у Василия Андреевича, редко можно встретить у нынешних педагогов – в данном случае я говорю о Молдове. Даже если они видят потенциал в студенте, многие из них, как мне показалось, не заинтересованы в том, чтобы как можно больше вложить в него. Возможно, потому, что „устали” от своего дела и у них нет вот такой искры. Может быть, потому, что они уже не видят отдачи от своей работы, которая была бы пропорциональна вложенному ими труду... Поэтому преподаватели, как правило, отчитывают свой курс, и то формально, и на этом все. Видимо, у них есть какие-то свои различные интересы. Но это именно то, что очень отличает от них Василия Андреевича. Он целиком посвящен своему делу. Для него преподавание, наряду с наукой, стало фактически делом его жизни.

Что еще отличает Василия Андреевича от других преподавателей, так это то, что он очень дисциплинирован и даже в каком-то смысле авторитарен. Имеется в виду его требовательность к дисциплине, к подготовке, а не авторитарность в плане навязывания своего мнения, точки зрения. Наоборот, я помню, когда он стал уже моим научным руководителем, то постоянно говорил мне, чтобы я всегда насыщался сам из других источников, читал различную литературу, чтобы его мнение и мысли, которые он высказывал мне устно и о которых я узнавал из его книг (читая и восхищаясь ими), не навязывали бы мне его

точки зрения, чтобы я создавал собственное видение и отношение ко всему, чтобы у меня формировался широкий кругозор. Отмечу, что Василий Андреевич со своей стороны тоже интересовался новыми идеями, которые высказывали студенты.

Еще одно его отличие, которое я бы выделил, – это национальность. Дело в том, что для молдаван характерен своеобразный „романтизм“, я бы так это охарактеризовал: они демонстрируют свою либеральность, долго думают, долго на что-то решаются; у них наблюдается некоторая непринципиальность по каким-то вопросам; отношение к науке у многих тоже не очень серьезное. Это сказывается на их отношении к предмету, характере, манере преподавания.

В этом смысле Василий Андреевич очень отличается от многих молдавских преподавателей. Он всегда ко всему относится ответственно: никогда не позволяет себе формальной работы со студентами, например, не „скидывает“ нам рефераты или темы. Его отличает очень серьезное отношение к преподаванию. Даже если на лекции присутствовал я один, то Василий Андреевич все равно приходил вовремя и проводил ее. Он всегда с любовью и с заинтересованностью относится к преподаванию, стремится чему-то научить студентов, передать им знания, то есть с уважением подходит, прежде всего, к своему предмету. Как мне представляется, это проистекает из уважения к себе. Я это заметил и очень ценю в людях вот такое уважение к делу, к себе, в первую очередь, серьезность, дисциплинированность, – это составные части характера профессора Саковича.

Его строгость, принципиальность и требовательность помогли и мне стать более дисциплинированным в плане учебы, хотя у меня и сейчас проявляется такой своего рода „романтизм“: я что-то откладываю, не всегда серьезно отношусь к некоторым вопросам научной деятельности. Вот, наверное, это те качества, которые, на мой взгляд, характеризуют часть молдаван. Что касается настойчивости Василия Андреевича, то для меня при написании мастерской (магистерской – Е. К.),

а сейчас и докторской (кандидатской – Е. К.) работы он был каким-то мотиватором.

Принципиальность и строгость Василия Андреевича хорошо запомнились мне при работе над мастерской диссертацией, в связи с произошедшим курьезным случаем. Тогда я работал над первыми главами своей работы; что-то написал сам и отредактировал, что-то скопировал и отослал по e-mail своему научному руководителю. В то время он находился в Минске. Через какое-то время, по возвращении в Молдову, он позвонил мне сразу из аэропорта. Не помню дословно, но передам его настрой и суть высказанного им. Он сказал: „Что это за белиберда?!” Наверное, он сказал даже еще жестче. И далее добавил: „Я под этим подписываться не буду. Или мы работаем, и Вы серьезно принимаетесь за работу и пишете хорошо, нормально, а не берете материал из Интернета и скидываете мне его лишь бы, или я отказываюсь быть Вашим научным руководителем”. Это было за 4 месяца до защиты.

Тогда меня его принципиальность и подход к научной работе хорошо встряхнули. Нужно сказать, что меня всегда отличало то, что я критику воспринимаю очень серьезно, если она оправданна и аргументированна. У меня появляется сильное чувство вины и желание реабилитировать себя. И тогда, после этого разговора, я со всей серьезностью взялся за работу и начал писать. Василий Андреевич что-то редактировал, что-то возвращал обратно.

В самом начале, только приступив к работе над своей мастерской диссертацией, я даже несколько раз сожалел о том, что моим научным руководителем стал профессор Сакович, так как он оказался слишком строгим в этом плане. Помню, я тогда даже маме пожаловался на его чрезмерную, как мне показалось, строгость и требовательность. На что она мне сказала: „Это даже хорошо, так как он человек серьезный и авторитетный”.

С того момента прошло определенное время. И уже ближе к защите я сам увидел, что благодаря требовательности, на-

стойчивости и строгости Василия Андреевича во мне самом произошли изменения. Я сам в себе увидел эти количественные и качественные изменения: начал больше читать, старался глубже вникать в сложные вопросы. Более того, ко мне пришло осознание того, что формат, в котором я прежде воспитывался, будучи студентом, является диаметрально противоположным тому, к чему я сейчас иду. Я просто понял, что на мне сказанся результат той молдавской системы, в которой я прежде находился. Это именно тот „романтизм“, который есть у нас (молдаван).

Наверное, такое отношение к работе и к жизни, когда человек стремится особо себя не утруждать, частично можно объяснить тем, что основная масса людей не хочет подвергать себя дополнительным нагрузкам и стрессу. Но важным было наступившее во мне понимание того, что я начал расти, и мне нужно было выйти за рамки определенных комплексов, страхов, лени и т. д. и прилагать усилия для дальнейшего роста. Это, конечно, было непросто. Всегда неприятно, когда устаешь, но усталость интеллектуальная – она особенная. Физическая усталость привычная – поел, поспал и восстановился, а интеллектуальная усталость – другая. Я не был приучен к этому формату нагрузки и обучения.

Тогда, после трех месяцев настоящей работы, я это оценил и увидел собственный результат по конкретным плодам своей деятельности. Начав лучше разбираться в своем предмете и происходящих процессах, я больше уважал сам себя. Вот именно тогда я начал понимать ценность таких людей, как Василий Андреевич, особенно учителей и профессоров. Вот тогда я смог оценить усилия своего научного руководителя, потому что понял и понимаю, какой большой труд вкладывается, когда человек, сумевший на протяжении своей жизни накопить ценные знания и опыт, пытается передать их тебе.

Он много своего времени посвящает мне, делаясь со мной своими знаниями. Вот это бесценно, и я очень дорожу нашими от-

ношениями и дружбой с ним. И сам его пример, как человека, на мне уже сейчас сказался. Он продолжает сказываться на моем поведении и мировоззрении, потому что Василий Андреевич является для меня примером лидера. И я волей-неволей стараюсь все сравнивать, и через сравнение многое познаю» [Цыбуляк, г. Кишинев].

Относительно стиля работы Василия Андреевича со студентами и мастерами высказался В. А. Андриевский, сын которого, будучи мастерантом в Институте международных отношений, посещал его лекции и написал под его научным руководством дипломную работу. Он тоже подчеркнул характерную для профессора требовательность, изначально воспринимающуюся некоторыми студентами как жесткость.

«О требованиях профессора Саковича к дипломникам я узнал от моего сына, так как он у него пишет дипломную работу. По словам сына, научный руководитель довольно жестко критикует его по некоторым моментам. И это естественно, так как он требует конечного результата. Для меня понятно также и то, что хороший результат нужен не только Василию Андреевичу, как руководителю дипломной работы, но и моему сыну. Я рад, что сын начинает это понимать. <...>

Как-то раз я чисто случайно оказался на лекции Василия Андреевича. Дело в том, что мой сын пошел на занятия в магистратуру, а мне нужно было с ним встретиться. Я пришел в институт, и сын прямо с лекции вышел ко мне, сообщив Василию Андреевичу о том, что его ждет отец. Тогда профессор сказал ему: «Пусть отец зайдет и послушает». Так мне довелось присутствовать на этой лекции, которая, надо сказать, мне очень понравилась. Во время занятия профессор использовал слайды, то есть читал ее совершенно по-современному, а не так как преподаватели 90-х гг. Вот тогда, открыв в Василии Андреевиче еще одну его сторону – педагога, я для себя сделал вывод: он не только хороший ученый, но и замечательный педагог. До этого же я знал его только как посла» [Андриевский, г. Кишинев].

Руководству научной деятельностью В. А. Сакович отдает много своих сил и знаний. Помимо работы со студентами и мастерами (он научный руководитель более 60 студенческих дипломных и мастерских работ), под его научным руководством успешно были защищены две докторские (на соискание степени доктора хабилитат) и две кандидатские диссертации (на соискание степени доктора наук). В настоящее время он осуществляет научное руководство по одной кандидатской и одной докторской работе.

Именно в сочетании преподавательской деятельности с научной Л. Е. Криштапович видит максимальную возможность для В. А. Саковича в самореализации:

«Если говорить о Саковиче как о профессоре, то он, вне всякого сомнения, является уверенным в себе человеком. Очевидно, что он на своем месте, и это чувствуется по всему: в том, что он трудится не в узком формате – только преподавание, а работает с глобальным размахом, занимаясь и научной деятельностью...» [Криштапович, г. Минск].

Вместе с тем, как можно заключить, объективно возможность самореализации в области науки все же велика, поскольку она в меньшей степени зависит от субъективных факторов.

* * *

Если говорить в целом относительно этапа деятельности В. А. Саковича, связанного с наукой и преподаванием, то они стали для него и призванием, и профессией. Исследовательская работа, написание статей и книг являются для него самого способом духовного обогащения и внутреннего развития. Принимая же во внимание опубликованные им научные труды по национальной безопасности, можно говорить о том, что В. А. Сакович внес немалый вклад в теорию национальной безопасности Республики Молдова, раскрыв сложности и пути формирования Молдовой национальной государственности, и в разработку ее Стратегии обеспечения национальной безопасности. Что каса-

ется работ по белорусам Молдовы, то через них ему не только удалось раскрыть некоторые страницы настоящего и прошлого белорусской диаспоры Молдовы, выявить ее роль и значимость в социально-экономическом развитии страны, но и показать деятельность посольства Республики Беларусь в Республике Молдова по развитию и укреплению двусторонних отношений в политической, социально-экономической, научной, культурной и других сферах.

Наука стала именно той областью, которая через постоянное самосовершенствование, саморазвитие и результаты труда приносит В. А. Саковичу внутреннее удовлетворение. Что же касается наработанного научного багажа, то таким, как у него, могут похвастаться очень немногие. И в области педагогики он тоже продолжает реализовываться – преподает мастерам и докторантам, воспитывает новых ученых, создает свою научную школу.

Таким образом, как в науке, так и в преподавании он смог не только найти себя и реализоваться, но и внести свой вклад в формирование молодого поколения и развитие общества в целом.

ГЛАВА V

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ И ЛИЧНЫЙ ПОРТРЕТ В. А. САКОВИЧА В КОНТЕКСТЕ ВОСПОМИНАНИЙ – ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ

1. Дружья и коллеги о В. А. Саковиче как о человеке, личности и его профессиональных качествах

В. А. Сакович относится к тем людям, которые, несмотря на то, что сумели многого достичь в этой жизни, несмотря на занимаемые ими должности, продолжают поддерживать контакты со своими одноклассниками, что уже само по себе говорит о многом. Лучше узнать качества человека, понять, какой он в жизни, можно, пообщавшись с его школьными друзьями, что мы и сделали. Рассказ *Тамары Владимировны Бахун*, выпускницы Белорусской сельскохозяйственной академии, ученого-агронома, одноклассницы Василия Андреевича, с которой нам удалось пообщаться, содержит воспоминания из прошлого, и одновременно представляет собой взгляд из настоящего. Вот что она рассказала нам о своем друге детства:

«Мы с Василием Андреевичем одноклассники. Василий был мне самым близким другом. Он не только дружил со мной, но и общался со всей нашей семьей. <...> Хотя после окончания школы и поступления в вуз наши пути-дорожки разошлись, но общение не прекратилось. Наверное, между нами была какая-то духовная связь, и мы не потерялись. Редко, но все же нам удавалось встречаться. Обычно мы посылали друг другу поздравительные открытки. Если охарактеризовать его в целом, то он хороший, умный, талантливый, целеустремленный и очень добрый человек.

Я училась в Белорусской сельскохозяйственной академии (в г. Горки, Могилевской области). Когда я ехала через Брест и Оршу, то виделась с сестрой, которая училась в Брестском пед-

институте, и с Василием. Я с ним созванивалась, и он всегда приходил на встречу, которой был очень рад. Мы втроем собирались и вместе шли в какое-нибудь кафе. Так что он все время поддерживал с нами контакты.

После окончания вуза Василий уехал работать в Витебск. В тот период он часто общался с моей сестрой Софьей, которую по окончании института направили по распределению в Витебск, наведывался к ней в общежитие. Потом он женился на подруге моей сестры, и у него родилась дочка Лена. Софья была ее крестной, то есть она и Василий стали кумовьями.

После школы я виделась с ним довольно редко, но, по мере возможности, интересовалась судьбой Василия Андреевича: поздравляла его телеграммами по случаю избрания депутатом, затем при избрании председателем Контрольной палаты. Когда я работала уже в Бресте, а он в Минске, то я вначале довольно часто ему звонила, поздравляла с днем рождения. Со временем, я стала звонить ему реже, чтобы не быть навязчивой, но при этом не забывала о нем, продолжала следить за его судьбой.

Надо сказать, что у него уже в юношеском возрасте были заложены такие качества, как доброта, чуткость, отзывчивость, правильное понимание человеческой души. За помощью к нему я никогда не обращалась, считала, что это ниже моего достоинства. И это не из-за боязни, что он мне откажет, а потому, что не считала это корректным, рассчитывала, что смогу справиться сама. Но если бы я попросила его о чем-то, думаю, что он не отказал бы мне в помощи. Уже в зрелом возрасте, когда я серьезно заболела, только он и предложил мне свою помощь. И хотя мне не пришлось ею воспользоваться, но я всегда помнила, что у меня такой шанс есть, и это придавало мне уверенность в дальнейшей жизни. Ну, что могу сказать о нем? Только то, что он – хороший парень и мне как брат. Хоть я уже замужем почти 50 лет, но до настоящего времени Василий Андреевич не воспринимает мою новую фамилию – Бахун. Я для него по-прежнему Олешко.

19/VI/96

Здравствуй, дорогой Владимир
 Андреевич! Как твоя мама!
 Конечно тебе итак нашей белоруски
 - фотосмайдны. Она никогда не была
 комсомолкой, но всё равно всё очень добрым
 нас любил, это хорошо известно. У неё
 Нестерук ослепла, да и то ты не жалеешь.
 Ветераны остаются все добрыми,
 мне судить до 15-го, ты же все
 мне доверяешь, доверяешь в совете, до-
 маша в школе, как ты же иду 30 лет.
 Люблю тебя все твою маму, тебе
 с профессорами Новым судом. Все
 свои знания передаю и здоровая.
 Большей частью тебе от моих
 детей. После знакомства с тобой
 Владимир Андреевич, они доверяют
 своим учителям, следят за всеми
 проблемами тебе на работе, в
 семье, нормально и в душе все твою
 дел.

На второй день после встречи у
 мамы от вас всемирной мудрости
 вначале ты мне как ты, я уже не
 ветрено судила ослепла и затемно
 мамка, но сейчас буду, как сейчас
 этот всемирной суд, и судимости
 суд по мировому суду - суд мамы,
 будет надеяться на все хорошие.
 Судя моего приятеля - маме
 ты мне и маме осталась тебе

наша мама.

Не забывай маме родные буквы,
 видишь, давай, приезжай.

У нас всемирной маме.

Райский 71-1-48

Райский 71-1-96

Но свидания

Я. Воду.

Василий – настоящий мужчина. В этом отношении могу сказать, что мой муж в чем-то на него похож. Я часто говорю в жизни, что я за мужем, а не замужем. Я считаю, что за Василием можно быть не замужем, а за мужем, как за каменной стеной. Ну, это видно из того, какой он деловой, умный, ответственный. И в семье он все проблемы всегда сам решал, дочкам и внукам помогал. Как он помогал детям и внукам, больше знает моя сестра Софья. Сам он особо не рассказывал, так как более сдержанный, как и любой мужчина.

То, чего Василий Андреевич добился в своей жизни (а добился он многого), не было случайностью или простой удачей. Это результат его постоянного труда и упорства. <...> Он получил высшее образование, затем работал на высоких руководящих должностях, был депутатом Верховного Совета Республики Беларусь, членом Президиума, председателем Контрольной палаты Республики Беларусь, Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Беларусь в Республике Молдова, защитил докторскую диссертацию, опубликовал свыше 160 научных работ.

С тех пор как мы окончили школу, прошло уже более 50 лет, но мы продолжаем поддерживать связи. Поскольку он занимал высокое положение, то мне было как-то неудобно самой инициировать контакты. Мне казалось, что это с моей стороны будет некорректным. А он со своей стороны не прекращает эти контакты, нередко звонит мне, и мы общаемся на разные темы – вспоминаем школьные годы и одноклассников, говорим о плодовых деревьях, посаженных у него дома... Я, как специалист, своими советами помогаю ему ухаживать за ними. Мы сохранили наши дружеские отношения до настоящего времени, и это говорит о многом. Это говорит о нем как о хорошем, замечательном человеке» [Бахун, г. Брест].

О том, каков Василий Андреевич „вблизи”, какой он человек, высказалась его соседка по дому **Елена Ивановна Гуринович**:

«С Василием Андреевичем мы познакомились более 10 лет назад, когда он еще строил свой дом. Он позвонил нам, назна-

чил очень красивую встречу возле ресторана „Адмирал”. Мы и не ожидали, что наш сосед окажется послом Республики Беларусь в Республике Молдова. Он приехал к нам на встречу на „Мерседесе” с дипломатическим флагом. Из машины вышел роскошный, высокий, статный мужчина, и мы с мужем, Сергеем Ивановичем, с изумлением смотрели на него. Когда я его увидела – можно я скажу по-простому? – Я просто обалдела. Такой эффектный мужчина! Таких красивых мужчин, красивых людей очень редко можно встретить. Сосед пригласил нас на кофе и стал с нами знакомиться, принялся спрашивать о нас, хотя, я думаю, что уже все знал. Он нас так к себе расположил, что мы после беседы с ним остались под большим впечатлением.

И это первое впечатление не было обманчивым. Когда мы уже ближе познакомились с Василием Андреевичем, самое первое, что он предложил как психолог, или как дипломат, или как добрый сосед: „Давайте у нас не будет забора, чтобы курочки ходили друг к другу”. Представляет, какое доверие у человека. Это говорит о том, что ему не по душе границы, замки, что он не страшится, что у него что-то возьмут, украдут.

В ходе дальнейшего знакомства с ним для меня отчетливо обозначились некоторые его жизненные подходы и черты характера, о которых скажу особо. Во-первых, Василий Андреевич – это мужчина с большой энергией янь. Если ты что-то пообещал ему или что-то сказал, то несешь за это какую-то ответственность и подвести его просто невозможно. Во-вторых, он очень пунктуальный человек. В-третьих, если сам Василий Андреевич что-то пообещал, то он это всегда на 100% сделает, выполнит, то есть он человек слова. В-четвертых, по его облику и поведению никогда невозможно прочесть эмоции. Может быть, он в семье и выражает их, но не на людях. Для нас он всегда в одном и том же настроении, всегда на высоте. Если даже ему что-то не нравится, может быть, он видит, что люди хитрят или что-то не то говорят, то он этого никогда не проявит и

не покажет. Он – дипломат, самый настоящий дипломат, что тут говорить. В-пятых, Василий Андреевич очень порядочный человек, и по-другому дипломатом нельзя быть, по-другому им и не становятся. Именно такие личности, как он, и должны быть дипломатами. Знаете, если бы все люди были такими, как наш сосед, мы бы при жизни жили бы, как в раю, потому что отношение, уважение, культура, которые есть у Василия Андреевича, наверное, стимулировали бы у окружающих его людей желание быть лучше, быть похожими на него. И вообще, хотелось бы, чтобы друзья и все люди были бы такими, как Василий Андреевич.

К нему приятно приходиться в гости, общаться. Вот мы (я с мужем) посидели с ним и с его супругой у него дома за пасхальным столом, и нам не хочется прощаться. Это люди, с которыми хочется общаться просто до бесконечности. Вот такой Василий Андреевич. Все очень просто, и этим все сказано. Не хочется расставаться, и это здорово. На такого человека можно равняться – на его уровень культуры, качество жизни. Мы с Сергеем Ивановичем очень сильно его уважаем и любим. Мы просто гордимся тем, что у нас такой сосед» [Гуринович, г. Минск].

Иван Георгиевич Мыцу, с которым В. А. Сакович познакомился и подружился сразу же после приезда в Молдову в качестве посла, является одним из немногих, с кем и по окончании своей миссии, в общей сложности на протяжении почти 20 лет, он поддерживает теплые, дружеские отношения. Иван Георгиевич очень доброй души человек, но, как и все военные, немногословен:

«Василия Андреевича знаю уже около 20 лет. В принципе, я знал его еще раньше, до приезда в Молдову послом, когда еще был военпредом (с 1998 г.). Я не делю людей по национальностям. Про него могу сказать, что он прекрасный человек, и этим все сказано. Я всегда рад его видеть у нас дома. Василий

Андреевич – очень умный, толковый, грамотный. Это мне нравится. С ним интересно говорить на любые темы. Мы часто встречаемся у меня дома, паримся в бане. Бывал я и на праздниках в посольстве, посвященных Дню независимости Республики Беларусь» [Мыцу И., г. Криково].

То, что у В. А. Саковича сложились столь дружеские отношения с семьей Мыцу, объясняется, возможно, и тем, что у супруги Ивана Георгиевича, **Любови Владимировны Мыцу** белорусские корни (ее бабушка по материнской линии белоруска). Понять, почему Василий Андреевич сдружился именно с ними, можно из ее рассказа:

«Мы – люди бесхитростные. У нас такого нет, чтобы что-то говорить за спиной. Все говорим в глаза, и Василий Андреевич это чувствует. Он сюда довольно часто приезжал и приезжает, так как чувствует, что его здесь всегда ждут, ему рады. Он здесь не в напряжении, ему не нужно постоянно думать о том, что сказать, что сделать. Он приезжает к нам домой и расслабляется. У нас бывает много разных людей. Мы не различаем их по национальностям. Раз они все разных национальностей и приходят к нам домой, значит, они близки по духу, они все родились в Советском Союзе.

Я Василия Андреевича сразу полюбила. Он очень приятный человек и с первой встречи мне понравился. Часто, и обязательно по праздникам, мы встречаемся и общаемся. Столько лет прошло, но мы продолжаем поддерживать отношения. Если честно, то я его воспринимаю как родственника. Могу ему, как родному человеку, на что-то пожаловаться. Он никогда не давал нам почувствовать свою значимость, свою высокую должность. Он приезжает к нам, потому что его сюда тянет, ему у нас комфортно. Будучи в должности посла и после завершения своей миссии он приезжал и продолжает приезжать к нам, и мы всегда рады его видеть» [Мыцу Л., г. Криково].

Особенностью В. А. Саковича, которая бросается в глаза всем, кто с ним встречался, является простота в общении, скорее

даже демократичность, не наигранная, а идущая изнутри. Второе качество, которое тоже подчеркивали все друзья, знакомые, соотечественники, коллеги, – это то, что он никогда не давал почувствовать окружающим людям, которые с ним контактировали, свою значимость, свою высокую должность посла. Эти черты его характера особо подчеркивали члены белорусской общины: **Геннадий Александрович Зенькович** (председатель Ассоциации белорусов муниципия Кишинэу «Беларусь», председатель Международного общества дружбы и сотрудничества Молдова–Беларусь), **Алина Степановна Янученко** (в прошлом судья Верховного и Конституционного судов Республики Молдова) и мн. др.:

«Сакович нередко сам выезжал для участия в мероприятиях, которые проводила белорусская община. Было и такое, что мы ездили в Тирасполь, и он не „цурался“ (есть такое белорусское слово), то есть не сторонился, а выезжал вместе с нами на своей машине на дачу, например, к председателю Тираспольской общины Т. Г. Ломтевой, где мы ели уху и разговаривали по-дружески. Он вливался в белорусскую общину, не считая, что он тут такая отдельная величина. Каждый из нас прожил в Молдове довольно продолжительный период жизни, и в свое время многими из нас, белорусов, были достигнуты немалые высоты. И Сакович никогда не выпячивался, никак не показывал, что он на сегодняшний момент доминирует. Своим парнем его не назовешь, но он был другом, „сябром“, которого уважали и ценили за знания и опыт, за то, что он внимателен к людям...» [Зенькович, г. Кишинев].

«Мое первое впечатление от Василия Андреевича – это твой родной человек, это представитель Республики Беларусь и белорус. О нем можно сказать, что он простой человек в том смысле, что он никак не показывал, что он выше, что он посол» [Янученко, г. Кишинев].

На характерное для В. А. Саковича отношение к сотрудникам посольства и ко всем тем, с кем он контактировал, обратил внимание молдавский политолог **Виталий Александрович Андри-**

евский. Он отметил, что Василий Андреевич с уважением относился ко всем людям, в том числе к подчиненным, что бросалось в глаза всем посетителям посольства: «Я всегда видел дружеское, хорошее, уважительное отношение ко всем сотрудникам, которые работали в посольстве...» [Андреевский, г. Кишинев].

Выделяя характерные черты, отличающие В. А. Саковича от других руководителей, **Леонид Николаевич Кулик** из Витебска, много лет знавший его, подчеркнул его порядочность и другие моральные качества:

«Сакович отличался тем, что его „не заносило“; он самый что ни на есть порядочный человек, скромный в быту; не тянул одеяло на себя. Никогда не был замечен в злоупотреблении спиртными напитками, для него это было исключено» [Кулик, г. Витебск].

Надо сказать, что В. А. Сакович не только поддерживает отношения со старыми друзьями, однокурсниками, но и обретает новых друзей, в том числе из среды молодого поколения. Вот что о нем сказал **Василий Волков**, главный инженер проекта частной проектной организации:

«Василий Андреевич – друг нашей семьи. Мы знакомы с ним примерно с 2005 г. Меня с ним познакомила моя мама. Они общались до того времени, как Василий Андреевич уехал в Молдову послом. Когда у мамы был сложный период, она позвонила ему, нашла его, и он помог ей. Потом она познакомила меня с ним. С тех пор инициатива общения исходит от нас самих.

Для меня Василий Андреевич больше как наставник. Я к нему отношусь как к крестному отцу. С его стороны по отношению ко мне есть какое-то покровительство. Я чувствую по себе, что он не хочет оставаться безучастным: при встречах постоянно дает какие-то жизненные наставления, опять же с точки зрения дружеско-семейных связей. Поэтому я бы сказал, что наши контакты скорее даже не дружеские, а более близкие, что-то вроде родственных. Это выражается в их доверительности. Поскольку если отношения были бы только как на уровне знако-

мых или друзей, то некоторые моменты, о которых мы говорили между собой, просто невозможно было бы обсуждать.

Ну, например, прежде чем жениться, я познакомил Василия Андреевича со своей девушкой. Мне хотелось услышать его мнение относительно нее, то есть взгляд со стороны. Он отметил, что „она станет хранительницей домашнего очага, но имей в виду, что будет строгой женой...” И в завершение разговора сказал: „Я не могу принять за тебя решение жениться или нет. Решать нужно самому!” Для него с его большим жизненным опытом, с присущей ему склонностью к анализу общества, со знанием человеческих качеств, видимо, несложно было смоделировать какую-то ситуацию. Но то, что он тогда сумел увидеть, качества характера моей будущей жены, оказалось на 150% правильным.

Есть какие-то моменты и по работе, при принятии каких-то сложных решений, по которым я с Василием Андреевичем советуясь. Не могу сказать, что чьи-либо советы воспринимаю на 100% как руководство к действию. Я все же больше принимаю их к сведению как информацию для себя. Возможно, это не столько связано с разницей поколений, сколько с моим внутренним восприятием.

Общаемся мы с Василием Андреевичем довольно тесно, и скажу, что мне с ним интересно. Исходя из его взглядов и жизненных подходов, консерватором его не назовешь. Я бы даже сказал, что он очень прогрессивен. Причем не только для своего поколения, но и в принципе не отстает от современной молодежи. Скажем так, есть современная молодежь, которой далеко до его уровня. Да и семейные подходы предыдущего поколения и современного мало чем отличаются.

Что касается моих каких-то жизненных ситуаций, в которых Василий Андреевич принял непосредственное участие, то ключевым моментом было изменение моего образования. Василий Андреевич перенаправил меня в той же отрасли, но из одного вуза в другой, более престижный, с целью приобретения цен-

ного опыта. При этом пришлось потерять один год обучения, но все же оно того стоило, так как я перешел в более престижный институт и в результате у меня появились бóльшие возможности в плане моей работы в будущем. Это относительно данных им ключевых советов, которым я последовал.

Если говорить в целом, то в Василии Андреевиче есть такие качества, которые мне импонируют. Ну, например, у него есть такая вот добродушная прямолинейность. Он без злобы, но напрямую может сказать, что ты не прав, неправильно поступаешь и нужно поменяться потому, что так нельзя жить или так нельзя поступать. В таком вот добродушии есть какое-то взаимное притяжение, и хочется в чем-то друг другу помогать» [Волков, г. Минск].

О том, что Василий Андреевич опекает, покровительствует и выступает в качестве наставника для людей, с которыми подружился и сблизился, говорила и **Млечко Татьяна Петровна** – ректор Славянского университета, экс-директор Департамента межэтнических отношений Республики Молдова:

«Он человек неравнодушный, ему до всего есть дело. И если он брался опекать кого-то, будь то студент, докторант, соотечественник или коллега, то постоянно продолжал чувствовать на себе эту ответственность. Наше общение на научные темы было всегда как между строгим учителем и нерадивым учеником (нерадивый ученик – это я говорю по отношению к себе). У меня был период, когда просто так заниматься наукой не хотелось, а тема, которая меня интересовала, на тот момент как-то выпала из моего жизненного поля. Василий Андреевич при каждой встрече всячески пытался „подстегнуть” меня. Он говорил: „Пора писать хабилитатскую!” и даже брался быть научным руководителем. И я уверена, что, при его напоре, можно было не то что по глобалистике, а даже по какой-то ветеринарии написать.

Он хорошо понимал, что если ты уже вошел в науку, в преподавание, нечего стоять на одном месте, ведь время идет... И

надо сказать, когда сложились определенные обстоятельства, вот это его подстегивание возымело действие. Ну, казалось бы, занимаюсь я наукой или не занимаюсь, ну что ему до этого. Он ведь занят своими делами и достиг больших высот. Но вот если он приближает человека, то уже неравнодушен к нему: есть в Василии Андреевиче такие вот покровительственные движения души, причем совершенно искренние.

Он не берется быть патроном, отцом, наставником, но заинтересованно относится к твоей судьбе и умеет подчеркнуть те вещи, которые тебе необходимо знать, исходя из видения со стороны. Это хорошее человеческое качество. Если ты дружишь, то неравнодушен к человеку, и добрый совет всегда нужен. А советы он давал по существу и к месту. Они не были навязчивыми и касались сущности вещей. Он не зануда, в том смысле, чтобы на каждом шагу делать замечания или давать советы, но то, что он считал важным сказать мне или моему окружению, – он говорил» [Млечко, г. Кишинев].

Из этого видно, что лидерство В. А. Саковича охватывало не только область профессиональной деятельности, но и личные контакты и отношения, поскольку основная функция лидера – быть проводником изменений. При этом особое значение приобретает умение вызвать в людях энтузиазм. С кем Василий Андреевич тесно контактирует, он помогает им преодолеть неизбежные организационные или имеющиеся психологические барьеры на пути к совершенствованию или профессиональному росту, нацеливает, вдохновляет, подталкивает (к защите диссертации, например), и вообще оказывает необходимое содействие.

По словам **Евгения Григорьевича Моисеенко** – декана Международного университета «МИТСО», в прошлом работавшего в Контрольной палате под началом В. А. Саковича, а затем под его руководством защитившего докторскую диссертацию, они знают друг друга уже почти четверть века:

«Мы познакомились в 1994 г., когда Василий Андреевич возглавлял Контрольную палату. Я тогда ушел с военной службы.

После беседы со мной он назначил меня начальником управления по контролю за бюджетными средствами и имуществом, которые выделялись всем силовым структурам, а также прокуратуре и судам. Наши отношения складывались достаточно долго. Тут ничего искусственного совершенно нет. Это как раз тот случай, когда они являются следствием естественного хода событий. Они формировались под влиянием внешних условий, стечения каких-то обстоятельств и т. д. Я всегда относился к В. А. Саковичу очень хорошо. Однозначно, что мы чувствуем друг к другу взаимную симпатию. Правда, семьями мы не дружили, но Василий Андреевич иногда приезжает к нам в гости. Он давно знает нашу дочь (она юрист).

Так сложилось, что довольно длительный промежуток времени мы идем как бы вместе по жизни. Скажу, что с того момента, как мы познакомились (а мы знаем друг друга уже 25 лет), Василий Андреевич изменился – стал, наверное, помягче, более мудрым. Когда он занимал административные руководящие должности, то был довольно жестким в общении. Но сейчас, как мне кажется, этого нет. По крайней мере, я этого не чувствую. Видимо, сказались возраст, мудрость, судьба, обстоятельства... Он, конечно, существенно изменился, но вот стержневые качества – воля, целеустремленность, интеллект – сохранились. Очевидно, что задатки к этому были у него изначально, но, несомненно и то, что он также значительно вырос.

Что касается имеющих у него задатков, то они, конечно, врожденные. Вообще, задатки у человека развиваются или гаснут, но это врожденное. Ну, Василию Андреевичу что-то родители дали – генетика должна присутствовать. А надо сказать, что родители дали ему много. Если размышлять над тем, влияют ли трудности жизненного пути на задатки человека, то здесь у всех по-разному. Кого-то эти трудности придавливают и превращают в ничто, а кто-то на трудностях растет. Поэтому единого алгоритма, какой-то оценки не существует. Все зависит, по-моему, от силы характера человека, от того, что

у него внутри, состоялся ли он. Ведь и силу характера мы формируем сами. Мы что-то делаем или не делаем. Кто-то, например, воспринимает внешнюю манипуляцию как нечто положительное, кто-то плывет по течению и считает, что это очень хорошо, а кому-то это совсем не нравится.

Однозначно, что Василий Андреевич – человек незаурядный, а все незаурядные люди – сложные, с ними труднее общаться в силу целого ряда обстоятельств. Если говорить о свойственных ему чертах характера, то здесь многое можно сказать. Прежде всего, это целеустремленность: если есть цель, то он, конечно, ее добивается. Имеются волевые качества, поскольку препятствий много и их нужно как-то преодолевать. Гибкость у него присутствует, вне всяких сомнений. При всей его целеустремленности у него была некоторая прямолинейность. Но сейчас этого качества у него практически нет, то есть он – гибкий человек. Ведь цели можно достичь по-разному. Таким образом, о нем можно сказать, что он – гибкий, целеустремленный и волевой человек. Ну, и конечно, наука – это всегда интеллект, соответственно, ему, без сомнения присущи интеллектуальные качества, потому что им написаны диссертации, выпущены книги, есть ученики и т. д. Таким образом, у него имеется полный комплект положительных качеств.

Я считаю, что лично мне повезло, что я встретился с Василием Андреевичем. Скажу, что он человек далеко не простой, сложный, но очень доброжелательный к людям. <...> Пишите о нем книгу хорошую, положительную, потому что это соответствует конкретному человеку. Но такую книгу написать сложно: он человек многогранный. Издавать сырую книгу нельзя. Нужно, чтобы она созрела» [Моисеенко, г. Минск].

О том, что Василий Андреевич человек слова и дела («сказано – сделано»), сильный, ответственный, целеустремленный, инициативный, принципиальный, обязательный, открытый, располагает к разговору, может выслушать и никогда не перебивает, помогает и поддерживает всех, кто к нему обращается, говорили

многие его молдавские коллеги, знакомые, друзья (см.: глава IV, а также следующий параграф настоящей главы). Особо они подчеркивают его многогранность, поразительную активность, природную энергию, которая притягивает к себе и заряжает других:

«От этого человека идет какая-то хорошая энергетика, и это чувствуется» [Бобоченок, г. Могилев].

«Он очень энергичен, и энергичность у него именно такая настоящая (не показная), та, которую нельзя скрыть» [Буриан, г. Кишинев].

Довольно обстоятельно о В. А. Саковиче как человеке и личности, о его профессиональных качествах высказался молдавский политолог **Виталий Александрович Андриевский**:

«С Саковичем я познакомился давно, с тех пор как он прибыл сюда послом. <...> У нас давно сложились хорошие, дружеские отношения. Я его знал и очень уважал как посла. <...> И если вначале я его знал только как посла, то потом мне в нем открылась такая триединая его составляющая – дипломат, ученый и педагог. Теперь я его знаю и с этих позиций. Кроме того, он очень интересный собеседник со своей точкой зрения. В беседе может достаточно критично оценивать некоторые мои утверждения, поступки. При этом его высказывания или критика всегда очень аргументированны, не на эмоциях. Например, он смотрит передачи, которые я веду, а потом звонит мне и говорит: „Я с Вами согласен... или не согласен, потому-то...“.

Так как эти замечания аргументированны, мы сохраняем очень хорошие отношения, потому что, повторяюсь, я ощущаю пользу от этих встреч. Ну, наверное, и для него есть от них какая-то польза, если он продолжает со мной общаться.

Безусловно, он политик, прошедший хорошую жизненную школу, – это то, чего нет у многих политиков, которые неожиданно откуда-то выскакивают, ввиду того, что та или иная партия, выиграв выборы, назначает министров или их заместителей и т. д. <...> Безусловно, и секретарь обкома партии, и депутат – это политические должности, через которые прошел

В. А. Сакович. Да и должность посла тоже, по сути, политическая, хоть она и имеет свою специфику. <...>

Василий Андреевич – масштабный человек, и я рад, что он оказался связан с Молдовой. У меня с ним очень хорошие отношения. Для меня эти отношения тоже в определенном смысле являются школой. Когда он был послом, мы часто встречались и много беседовали, обсуждали различные ситуации, модели, сценарии. И скажу, что даже в тех вещах, где я чувствовал, что, может быть, сильнее его, мне всегда была важна его точка зрения, его позиция, для того, чтобы что-то поправить, взглянуть на то, что делаю, другими глазами.

И вообще, очень важна оценка со стороны, оценка человека, действительно нейтрального, стоящего над ситуацией, но при этом очень хорошо понимающего некоторые проблемы. К этому надо добавить, что Василий Андреевич – очень спокойный человек. Может быть, он и эмоциональный, но как посол был способен спокойно и трезво оценивать те или иные ситуации. Безусловно, он не все мне говорил, так как мы граждане разных государств и у него был соответствующий статус, а я „свободный художник” и мог сказать все, что угодно. Но даже то, что он говорил с характерной для него сдержанностью, для меня было полезно, чтобы оценить ту или иную ситуацию.

Для меня в любом человеке очень важен ряд качеств. Первое – профессионализм. По тому, как Василий Андреевич оценивает ситуацию, какие он может давать рекомендации, чувствуется, что он профессионал в своем деле.

Второе – ответственность. У В. А. Саковича она присутствовала в полной мере. Это человек, который чувствует свою ответственность за ту работу, которую ему поручили. Это его ответственность перед Беларусью и, наверное, перед самим собой. Потому что при возникновении сложностей всегда можно было бы довольно легко уйти в сторону, сказать, что какую-то работу трудно или просто невозможно сделать. Но он прилагал все усилия и решал поставленные задачи, несмотря

на их сложность. Это чрезвычайно важное качество для руководителя, и подчиненные очень хорошо это чувствуют. Профессионализм и ответственность – это два важнейших качества в человеке.

Третьим важным качеством Саковича является пунктуальность. <...> Ни разу такого не было, чтобы я пришел в посольство, а он по каким-то причинам отсутствовал или не смог прийти на встречу. Если бывали какие-то срочные ситуации, то он заранее перезванивал.

Но главное, что еще хотелось бы отметить, – это его поразительная активность. Он много пишет, участвует в конференциях, встречается с молодежью, у него есть дипломники – маэстранты, докторанты и др. Он действительно очень много работает и, скажу прямо, большая часть этой работы делается на общественных началах и не приносит каких-то материальных доходов. Конечно, он мог бы спокойно жить на пенсию, думаю, что она у него не маленькая. Но Василий Андреевич человек иного склада.

Это, конечно же, его характер, воспитание и, это прозвучит, наверное, громко, – просто любовь к людям, то есть ему интересно с людьми и он хочет сделать что-то полезное для них. Вот такой у него Божий дар, который дан не каждому» [Андриевский, г. Кишинев].

Со своей стороны, белорусы Молдовы очень сожалели о том, что миссия Василия Андреевича завершилась и его нет рядом с ними. Они отмечали такое его качество, как внимательное отношение к людям, которые, со своей стороны, отвечали ему взаимностью. Его все вспоминают добрым словом:

«По моим данным, Василий Андреевич окончил Брестский строительный институт, потом работал в Витебске секретарем обкома партии. Это очень высокая должность. А мой дядя был заместителем председателя Витебского райисполкома по строительству. И как-то в беседе с ним я сказал о том,

что много раз бывал в Витебске, поскольку там жил мой дядя – Э. Б. Булат. И Василий Андреевич сразу включился, сказав: „О, мы с ним часто на строительных планерках встречались. Это отличный человек!“ То есть он довольно много вспомнил о нем и очень хорошо отозвался, хотя мог бы, конечно, просто промолчать. Но он вспомнил и заговорил о моем родственнике, какой он был, как и что. Это говорит о его внимательном отношении к людям...» [Зенькович, г. Кишинев].

Член белорусской общины, художник **Вячеслав Михайлович Игнатенко** рассказал о том, чем ему запомнилось первое знакомство с В. А. Саковичем, и отметил, что все в Молдове, кому довелось контактировать с Василием Андреевичем, вспоминают его по-доброму:

«Я хорошо помню, как в первый раз встретился с Саковичем. Это было буквально в первые дни его приезда в Молдову. Он был в светлом костюме, внешне – приятный мужчина, высокого роста. Когда на какого-то человека смотришь, то, бывает, не знаешь, как его понять. А мне показалось, что Сакович – человек прямой, открытый; он сразу располагал к себе.

Нашу первую встречу я хорошо помню. В этот день в Бюро национальностей открывалась моя выставка, и я опоздал к ее открытию минут на 20–25, так как застрял в лифте. Вот тогда мы и познакомились с Саковичем. Получилось неловко, но это никак не сказалось на наших взаимоотношениях. С тех пор он всегда меня приглашал на все мероприятия. Я ему даже один раз сказал, что большие уже никуда приходить не буду – ни в библиотеки, ни на телевидение, ни на круглые столы, потому что если умру и скажут: „Давайте организуем выставку художника“, то окажется, что работ-то нет, так как я был на конференциях, круглых столах, в библиотеке, на телевидении и т. д. И он тогда отшутился: „Нет, Вячеслав, Вы лучше не умирайте“.

Скажу, что о нем все очень хорошо отзываются, и не только те, кто из белорусской общины. У меня есть знакомый, Вален-

тин, – молдавский композитор, живет в том же доме, что и я. Так вот, когда он во дворе выгуливает свою собачку и мы с ним встречаемся, то он всегда вспоминает Саковича добрыми словами. Он тоже с ним контактировал» [Игнатенко, г. Кишинев].

В. А. Сакович никогда никого не забывает, поздравляя по праздникам или при случае напоминая о себе.

«Когда я ездила в Беларусь по работе, то Василий Андреевич через меня передавал приветы знакомым и ему в ответ тоже передавали. Он никого не забывал, и его все помнили. Ну и сейчас мы иногда встречаемся, продолжаем поздравлять друг друга с праздниками» [Янученко, г. Кишинев].

Благодарные за поддержку и теплое отношение белорусы Молдовы посвящали В. А. Саковичу свои стихи. В них они характеризуют его как очень общительного, душевного, любезного, добродушного, доброжелательного человека, а также мудрого и дипломатичного (см.: следующий параграф).

Он во всех людях старается разглядеть только хорошее. Даже допущенные ими просчеты или недостатки пытался объяснить какими-то причинами, внешними обстоятельствами:

«Василий Андреевич умеет уважать свою семью, своих друзей, свое окружение. Это человек, от которого я никогда не слышала дурных слов о ком-либо. Объективные слова, свое мнение о ком-то, кто совершал не самые лучшие поступки, он высказывал, но это было объективно и с желанием понять и проанализировать: „Ну, у человека не было выхода, недостаточно воспитания, не хватило политической зрелости“. Но при этом всегда с желанием понять» [Млечко, г. Кишинев].

Такое отношение к людям сформировалось у В. А. Саковича под воздействием мудрой белорусской пословицы, которую он всегда помнил и которой руководствовался: *«Памятай адно: дрэннае знайсці у чалавека вельмі проста, а ты шукай добрае»* / *«Помни одно: плохое в человеке найти просто, а ты ищи хорошее».*

2. Белорусы Молдовы и молдавские друзья о В. А. Саковиче как о дипломате и о деятельности посольства

Довольно всесторонне и глубоко деятельность В. А. Саковича как посла оценена молдавским политологом **Виталием Александровичем Андриевским**, который не только был в курсе экономических и политических отношений между двумя странами в тот период, но и входил в команду Президента Молдовы П. К. Лучинского. Андриевский, тесно контактировавший с Василием Андреевичем, охарактеризовал его профессиональные качества и раскрыл некоторые интересные моменты, связанные с трудностями организации визита Президента Молдовы в Беларусь и ролью Саковича в этом вопросе, а также в других областях двусторонних отношений:

«В. А. Сакович очень много сделал для развития молдавско-белорусских отношений. Безусловно, для него первичными были интересы своей страны – Беларуси, продвижение ее интересов. Но так получилось, что эти интересы Беларуси совпали с нашими молдавскими интересами. И я знаю, что он очень много сделал для продвижения не только белорусской, но и молдавской продукции на белорусский рынок. Я сейчас по памяти скажу: он чуть ли не в 8–10 раз увеличил продвижение белорусской продукции на молдавский рынок. Начали развиваться контакты, в том числе по экспорту молдавской продукции в Беларусь, что уже более выгодно было для Молдовы.

У Василия Андреевича установились хорошие связи на уровне высшего руководства Молдовы. Мы с ним достаточно часто встречались, общались, говорили на различные темы, и меня поразило очень уважительное отношение к земле, где он находится, к молдаванам (я имею в виду всех проживающих в Республике Молдова по принципу гражданства, как политической нации). Это является чрезвычайно важным, это чувство-

вали люди, контактировавшие с ним, в том числе руководители, поэтому отвечали ему таким же хорошим отношением.

Для наглядности приведу следующий пример. Когда еще Президентом Молдовы был П. К. Лучинский, возникла такая ситуация, что перед Саковичем руководство МИДа Беларуси поставило цель – организовать визит молдавского Президента в Минск. А это было очень сложно, потому что тогда Беларусь находилась под многими европейскими и американскими санкциями. На какой-то период ее как бы изолировали от других государств, которым в свою очередь дали понять, что с Беларусью не следует общаться, встречаться и т. д. И **Василий Андреевич проявил очень большую настойчивость в решении вопроса о том, чтобы визит нашего Президента в Беларусь все же состоялся.** В этой, условно говоря, спецоперации и я был немного задействован. Помню, как я беседовал с Президентом П. К. Лучинским, и он сказал мне: „МИД Молдовы не рекомендует сейчас выезжать. Может быть, немного подождем?“ Но Василий Андреевич так надавил на меня (я уверен, что он надавил и на всех, кто был включен в эту „спецоперацию“), что в результате наших доводов П. Лучинский махнул рукой на эти рекомендации МИДа и поехал с визитом в Беларусь.

Скажу, что он остался крайне доволен поездкой. У него установились очень хорошие отношения с А. Г. Лукашенко, который со своей стороны распространил их на Молдову в целом, то есть он во всех аспектах стал поддерживать Молдову. Более того, я знаю, что когда П. К. Лучинский уже был экс-президентом и его пригласил Белорусский университет, чтобы дать ему звание почетного доктора, то он позвонил одному из представителей администрации Президента, сообщил, что приезжает в Минск и хотел бы встретиться с А. Г. Лукашенко. Тот ему сказал: „Извините, но Президент в поездке“. П. К. Лучинский с пониманием отнесся к сложившейся ситуации, но уже через час из Президентуры Беларуси ему позвонили и сообщили, что связались с А. Г. Лукашенко, и он просил передать, что в связи с приездом

Лучинского прерывает свою поездку и придет на встречу, поскольку очень уважает и его, и Молдову. Мало того, что он приехал на эту встречу, на ней было и все национальное телевидение Беларуси, которое освещало данное событие. Таким образом, А. Г. Лукашенко продемонстрировал хорошее отношение к П. К. Лучинскому и к Молдове. И вот в этом тоже очень большая заслуга В. А. Саковича.

Прошло время, и у нас – в период Президента Н. Тимофти – усложнились отношения с Россией и т. д., но А. Г. Лукашенко продолжал очень тепло относиться к Молдове. Более того, были проведены плодотворные переговоры, достигнуты договоренности. Недавно премьер-министр Молдовы посетил с официальным визитом Беларусь.

Так что тот импульс, который был дан В. А. Саковичем, продолжает набирать силу и развиваться. Правда, в тот период, когда он был послом, возникали некоторые ситуации, по которым у меня с ним позиции расходились. Например, при обсуждении я высказывал ему некоторые критические замечания, которые, в частности, касались вопроса об отсутствии визита Президента Молдовы В. Н. Воронина в Минск. Тогда у власти были коммунисты. И Президент Воронин (в отличие от П. К. Лучинского, как это ни странно) под давлением Запада за 8 лет своего президентства сделал все возможное, чтобы А. Г. Лукашенко не приезжал в Молдову. И в период правления коммунистов Президент Беларуси так ни разу и не был в Молдове. При разговоре с В. А. Саковичем я высказывался о том, чтобы он при личной встрече с В. Н. Ворониным объяснил ему, что это недопустимо. На что Василий Андреевич мне ответил: „Я могу предлагать, но не мое дело критиковать или что-то такое высказывать. Президент пусть сам решает. Если он мне говорит, что не может поехать в Беларусь, что он в отъезде, возможно, я понимаю, почему он не может, но я всегда очень спокойно воспринимаю решение главы государства”.

Скажу прямо, что неразрешенность данного вопроса меня очень нервировала, потому что я считал, что нужно развивать отношения с Беларусью, что В. Н. Воронин поступает неправильно и В. А. Сакович тоже мог бы высказать по данному вопросу свое недовольство. Но Василий Андреевич всегда помнил, что он посол в чужой стране и должен быть лояльным к этой стране. Поэтому даже в беседах с глазу на глаз он никогда не позволял себе перейти какую-то определенную грань. Несколько раз визиты В. Н. Воронина в Минск обсуждались и даже планировались, но потом в последний момент они просто откладывались» [Андриевский, г. Кишинев].

Продолжая анализировать профессиональные качества В. А. Саковича как дипломата и его роль в развитии двусторонних отношений, В. А. Андриевский на наше предположение о том, что в такой ситуации те же усилия для достижения цели мог приложить и другой посол, однозначно сказал:

*«Абсолютно уверен, что нет. Другой посол сказал бы в МИДе Беларуси, что молдавская сторона не хочет устраивать визит: ну что он может в этой ситуации сделать?! А **Василий Андреевич – это тот человек, перед которым если поставили задачу, то он должен ее решить.** И просто не понимает, как можно ее не решить, то есть он – „системный” человек, в том плане, что он вышел из системы и у него большой управленческий опыт. <...> Он ищет способы, как решить проблему. Вот это его очень сильная черта.*

Я знаю, что когда В. А. Сакович приехал в Молдову, его предшественники из посольства говорили ему относительно перспективы торгово-экономического сотрудничества: „Да ну, с Молдовой ничего не получится. Это бедная страна. Сюда не будет расти экспорт из Беларуси”. На что он сказал: „Как это не будет расти? Мы должны найти те ниши, где сможем войти в этот рынок”. И начал их искать, стал встречаться с представителями бизнеса, объяснять им перспективы и выгоды сотрудничества, сводил с Торгово-промышленной палатой, с раз-

личными министерствами и т. д. Хотя это была очень тяжелая и сложная работа, но он ее выполнял, потому что, повторяюсь, в Беларуси перед ним была поставлена задача, и он по-другому просто не мог работать.

Надо сказать, что в Беларуси к дипломатической работе немного другое отношение (нежели у нас, в Молдове, – Е. К.). Когда посол приезжает в Беларусь, чтобы отчитаться о своей работе, он не может отчитаться тем, что написал столько справок, записок и т. д. Их Президент четко спрашивает, на сколько вырос экспорт в страну, на сколько увеличились инвестиции, и т. д.

*Относительно настоящего времени могу отметить, что со стороны посольства Республики Беларусь в Республике Молдова я вижу очень большой интерес к нашей стране. Правда, в настоящее время я меньше контактирую с белорусским посольством. В связи с этим не могу сказать, насколько сейчас эффективна деятельность посольства. Но в данном вопросе нужно учитывать следующее – **тот тренд и деятельность в различных областях, которая была осуществлена при Саковиче, ее поступательное движение уже трудно остановить, даже если бы кто-то не хотел работать.** Дело в том, что Саковичем уже был взят определенный уровень, ниже рамок которого опускаться просто нельзя. Поэтому у нас и сейчас нормально складываются отношения с Беларусью, посольство работает.*

*Я бы отметил еще одну черту, характеризующую и В. А. Саковича и белорусское посольство. Приходя туда, я обратил внимание на **хорошее отношение к сотрудникам посольства.** Скажу, что такое есть далеко не во всех посольствах. Не буду говорить где, но у некоторых послов чувствовалось пренебрежительное отношение к советникам. Иногда это пренебрежение даже намеренно подчеркивалось, чтобы показать, кто начальник. А тут, когда я приходил к Василию Андреевичу в посольство (тогда было еще старое здание, а всего у них было три разных здания), я всегда видел хорошее, дружеское отношение*

ко всем сотрудникам, которые там работали, независимо от того, какую они занимали должность. И это, безусловно, создавало ему в посольстве дополнительный авторитет.

Ну и, кроме всего этого, **он совершил, можно сказать, подвиг, на который вряд ли кто-либо решился бы, – построил новое здание посольства.** Это, действительно, большая ответственность и головная боль. Для этого нужны были не только профессиональные знания строителя, но и огромное желание поднять престиж своего государства. Несомненно, здесь в нем пробудился строитель, потому что на самом деле те два здания посольства, в которых ранее оно располагалось (на ул. Букурешть, затем на ул. Матеевича), были, мягко говоря, не очень престижными. В арендованном ими доме на ул. Матеевича, было лучше, чем в предыдущем здании, но тоже как-то не очень хорошо. Вспоминаются те лестницы, при передвижении по которым всегда была опасность упасть, и т. д.

И очевидно, что он, как строитель, просто не мог оставаться в этом вопросе равнодушным. И вообще, это целая легенда как он „пробил” участок земли под строительство нового здания посольства в одном из самых престижных мест в Кишиневе. Добиться этого было очень непросто, но еще сложнее было построить здание посольства Республики Беларусь, которое, несомненно, является одним из лучших в Республике Молдова. На этой территории располагается и само здание посольства, и консульство, и жилой дом для сотрудников посольства. Таким образом, В. А. Саковичем была проведена большая и нелегкая работа, потому что требовалось решать множество проблем. Но я повторюсь, **Василий Андреевич – это тот человек, который ставит перед собой цель и последовательно идет к ее реализации»** [Андриевский, г. Кишинев].

В. А. Сакович активно работал и с регионами Молдовы. Теплые отношения у него сложились и с руководством Гагаузии, где его тоже вспоминают добрым словом. Коротко, но по существу о нем и о деятельности посольства в тот период сказал Баш-

кан Гагаузии **Михаил Макарович Формузал**, с которым В. А. Сакович начал контактировать задолго до того, как он стал главой Автономного территориального образования:

«Наше знакомство с Василием Андреевичем состоялось в 1999 г., когда я был избран примаром города Чадыр-Лунга. Время было непростое: экономические связи с нашими традиционными рынками реализации продукции потеряны, все хозяйства в долгах. Мы стремились наладить связи с нашими традиционными партнерами из Белоруссии. Естественно, мы обратились к вновь прибывшему послу Белоруссии в Республике Молдова В. А. Саковичу. Так началась наша совместная работа, которая с годами переросла в дружбу. Первым делом мы договорились наладить сотрудничество по линии побратимских связей между городами: Речица – в Белоруссии и Чадыр-Лунга – в Молдове. Решили, что будем вместе развивать отношения по трем основным направлениям – в области экономики, в сферах образования и культуры.

Василий Андреевич, как человек деятельный и энергичный, постоянно по линии посольства оперативно решал многочисленные вопросы, которые возникали при налаживании этого сотрудничества. Повторюсь, время было непростым как для нашей экономики, так и для белорусской. Тем не менее, работая совместно, мы наладили устойчивые связи с городом Речица, которые впоследствии, после того, как я был избран главой Гагаузии (Башканом), укрепили уже на уровне Гомельской области. Стали регулярными и взаимные поездки наших руководителей предприятий в Гомельскую область и оттуда в Гагаузию. Появились и первые контракты на поставку продукции.

*Что мне хорошо запомнилось, так это **постоянное стремление В. А. Саковича к повышению показателей товарооборота между нашими странами.** Он знал все эти показатели товарооборота по памяти и в любой момент мог их озвучить. Я говорю только о частичке той его работы, которая была проведена совместно с нами. Но он налаживал такие же связи по всей Молдове.*

В. А. Сакович – коммуникабельный человек, всегда нацеленный на позитив, смог выстроить хорошие личные отношения с Президентом Республики Молдова В. Н. Ворониным. Более всего Василий Андреевич уделял внимание развитию экономических связей, но при этом не забывал о сфере науки, образования и культуры. В нашем Комратском государственном университете он был частым и желанным гостем. Участились взаимные поездки творческих коллективов из Гагаузии в Белоруссию и оттуда к нам для участия в фестивалях и различных конкурсах. Видели бы Вы, как тепло проходили эти встречи на юге Молдовы при полных залах домов культуры, как зрители не отпускали артистов со сцены, как устанавливалась дружба между людьми и творческими коллективами! Сколько было радости от побед на конкурсах и замечательных фестивалях, где сама атмосфера дружбы напоминала нам о том времени, когда мы были одной большой страной.

В. А. Сакович был послом Беларуси в Молдове десять лет и пользовался огромным уважением среди послов всех стран, аккредитованных в Республике Молдова. Часто именно ему доверяли право выступить от имени дипломатического корпуса с поздравлениями на традиционных январских приемах, проводившихся Президентом Республики Молдова. Я считаю, что В. А. Сакович был примером служения своему Отечеству в должности посла и достойно представлял свою страну. Во многом благодаря его упорному труду наши экономические и культурные связи стали на прочный фундамент саморегулирования и совершенствования. <...> **Чувствовалось, что он делает свою работу с любовью и ежедневно вкладывает в нее частичку своей души.** Я уверен, что многие мои земляки и жители Молдовы запомнили В. А. Саковича как человека и посла именно таким» [Формузал, г. Комрат].

Деятельность посла и посольства в период, когда его возглавлял В. А. Сакович, высоко оценена **Геннадием Александровичем Зеньковичем** – председателем Ассоциации белорусов муниципия

Кишинэу «Беларусь», председателем Международного общества дружбы и сотрудничества «Молдова–Беларусь». Среди всех других послов Сакович выделяется своим отношением к работе в целом, и к общине в частности:

«Я был с первого дня в диаспоре и хорошо знал всех послов, начиная с торгового представителя Республики Беларусь в Республике Молдова. Вначале у Беларуси в Молдове было маленькое представительство на улице Букурешть. Первым послом Беларуси в Молдове был Н. Ф. Гринев, затем – В. А. Сакович, а потом – еще два других посла. Я всех их знаю, с ними со всеми много раз встречался, могу сравнивать, но не буду, так как у каждого есть какие-то свои плюсы.

Но Василий Андреевич наиболее ярко выглядит среди них, возможно, потому, что, во-первых, он был в Молдове в должности посла два срока – 10 лет. Во-вторых, он по характеру очень инициативный человек. Есть такие люди, которые работают по принципу: „Не тронь меня, вода не течет под дверь, хоть дверь и не отремонтирована“. Василий Андреевич сам себе ставил задачи и их решал. <...>

*При нем в посольстве была такая негласная, я бы сказал производственная, дисциплина, что очень важно. **При нем мы проводили значительные и масштабные мероприятия. Отмечу, что ни при ком другом мы таких мероприятий не организовывали.** Например, это Конгресс белорусов Молдовы, конференции и др. Провести такой съезд никто не решался ни до него, ни после него, а он это сделал!*

Из Беларуси приглашали известные коллективы, часто устраивали фестивали белорусских народных песен и танцев – „Беларусь – мая Радзіма“. В основном приглашали не мы, а сам посол (В. А. Сакович) или его сотрудники. Эти мероприятия проходили в филармонии. Отмечу, что партер этого здания вмещает 500 человек. Так вот не только партер был битком забит, но еще и весь балкон. Организация мероприятий была поставлена

на высокий уровень. Туда приходили не только белорусы, но и гости. Таким образом, В. А. Сакович поднимал имидж Беларуси!

Его личный авторитет был непререкаем, в том плане, что если куда-то пойдешь (в министерство, ведомство, примэрию или в другие посольства в Молдове) и скажешь „Сакович”, то тебя с уважением и вниманием принимали, так как на высшем уровне все хорошо его знали, и это очень важно. Это значит, что **В. А. Сакович завоевал большой личный авторитет, который работал на имидж Республики Беларусь, в том числе на имидж белорусской диаспоры Молдовы.** Благодаря этому некоторые вопросы для нас легко решались. Он был старостой среди послов (дуайеном). Это было здорово.

В финансовом плане я бы не сказал, что кто-то нам помогал до него или после него, но Сакович содействовал общине в вопросах аренды зданий, обеспечения белорусской диаспоры книгами и мн. др. Благодаря его личным усилиям в Молдову несколько раз привозили из Беларуси огромное количество книг – белорусские издания, которые передавались библиотеке им. М. В. Ломоносова. На их основе там был создан отдел белорусской литературы. Это было удивительно. Работники библиотеки, глядя на эти книги, задыхались от восторга; они восхищались белорусской полиграфией, художественным оформлением и т. д.

И инициативы у Василия Андреевича было столько, что на несколько человек хватало бы. Бог ему дал эту инициативу, видение перспективы, что очень важно. **В. А. Сакович видел и мыслил стратегически.** Ведь можно видеть цель и не дойти до нее или можно идти хорошо, но не видеть ничего вдалье. И наоборот, можно и видеть цель, и доходить до нее. Так вот, Сакович и видел, и доходил, о чем можно судить по результатам проводившейся им политики, суть которой заключалась в том, чтобы белорусы оставили в Молдове своего рода визитную карточку, чтобы они достойно представляли Беларусь, чтобы наша страна здесь выглядела хорошо. По его инициативе был создан Координационный совет, ежегодно проводились фести-

вали, организовывались поездки в Молдову белорусских ансамблей, которые выступали на фестивалях, давали концерты, осуществлялась пропаганда с помощью книг и мн. др. Василий Андреевич старался сразу же перехватить артистов и устроить для членов диаспоры встречу с ними. **Он внедрял среди нас белорусскую (народную) культуру, заботился об этом.** Поэтому приглашал эти коллективы и устраивал фестивали. Сейчас как-то мало таких коллективов приезжает в Молдову.

Будучи послом, В. А. Сакович организовывал и контролировал работу не только в области экономических, политических и культурных отношений, он много времени уделял белорусской диаспоре, разрешая возникающие у них различные вопросы. Как я уже говорил, **он болел за Беларусь и хотел ее представить здесь, в Молдове, в наилучшем виде,** поскольку не все достаточно хорошо знают, что такое Беларусь. <...> У него было желание рассказать и показать всем в Молдове, что собой представляет Беларусь как в экономическом плане, так и в историческом, культурном, да и во всех других аспектах. Поэтому он старался показывать, рассказывать и внедрять белорусскую культуру (театр, кино, музыка, литература, пища и др.). <...>

Относительно того, что он делал в Молдове как посол, можно сказать, что это даже в какой-то мере его фанатизм по отношению к своей работе. Ведь и послы, министры бывают разными. Можно сидеть, какие-то книжки листать, подписывать справки и отчеты, которые делают советники, а можно вникать во все и давать направления, чтобы сотрудники действовали и работали. Так вот, Василий Андреевич был именно такой. Я никого не „обговариваю”, сейчас говорю только о нем, какой он. В. А. Сакович такой – аппаратчик в сочетании с энтузиазмом и **человек, который любит свою Родину.** И все, за что он брался, у него это хорошо получалось» [Зенькович, г. Кишинев].

Данная оценка свидетельствует также об эффективности использовавшихся В. А. Саковичем методов руководства. Своим

мнением относительно работы белорусского посольства с общиной, а также воспоминаниями о том времени, когда Василий Андреевич возглавлял дипломатическую миссию, поделилась с нами белоруска по происхождению **Алина Степановна Янученко** – экс-судья Верховного и Конституционного судов Республики Молдова:

«В. А. Сакович своей деятельностью и проводившимися посольством мероприятиями поднял белорусов на высокий уровень. Это было очень важно, особенно в конце 90-х – начале 2000 гг., когда был полный штиль в отношениях всех народностей и этносов, проживающих в Молдове. Основную роль по консолидации белорусов играл Василий Андреевич и посольство. Мы стали часто видеть его на экране телевизора, узнавали о деятельности посольства из интервью в газетах. В Молдове начала выходить белорусская газета в виде вкладыша в республиканской газете „Независимая Молдова”, где можно было прочесть о Беларуси и белорусах Молдовы, – и это тоже его заслуга.

А встречи, которые ежегодно проводились в посольстве 3 июля в День независимости Беларуси! <...> Там собиралось много белорусов из диаспоры, а также представители других живущих здесь народов. Кроме дипломатов, присутствовали и представители бизнеса Молдовы, сотрудничавшие с Беларусью, общественность и творческая интеллигенция. Между нашими государствами стали стремительно развиваться не только дипломатические, но и экономические отношения, которые он поднял на очень высокий уровень. Эти двусторонние связи развивали экономику и культуру как Беларуси, так и Молдовы. На проводившихся посольством мероприятиях мы все были как одна семья, что во многом напоминало нам атмосферу Советского Союза: там присутствовали и белорусы, и молдаване, и представители других этносов. Нас угощали белорусскими драниками, мы пели белорусские песни. Василий Андреевич просто всех объединял. Сейчас, к сожалению, эти встречи проводятся в другом формате.

В. А. Сакович предпринимал большие усилия по объединению белорусов Молдовы и через них, в том числе, заявлял о Беларуси, показывал традиции и культуру белорусов, а также проводимую Беларусью политику и т. д. Я думаю, что для него важно было показать, кто такие белорусы. <...> Считаю, что он делал великое дело на посту посла Республики Беларусь в Республике Молдова. Он наладил хорошие и уважительно-теплые отношения с представителями различных областей (бизнесменами, учеными, врачами, деятелями культуры и др.) и этносов Молдовы, прежде всего с молдаванами. Систематически проводились выставки, фестивали и т. д. Они были очень важны, поскольку не только объединяли белорусов, но и способствовали формированию имиджа Беларуси, установлению добрососедских отношений. На проводившихся международных конференциях звучали доклады, из которых мы узнавали об истории молдо-белорусских отношений, об общих элементах в культуре, традициях белорусов и молдаван и мн. др.» [Янученко, г. Кишинев].

Подводя некоторый итог деятельности В. А. Саковича и посольства в области культурного развития, член белорусской общины **Иван Евдокимович Рахуба** отметил:

«Если говорить о деятельности В. А. Саковича, то ему удалось многое. Он не только поднял роль посольства, но и сделал все, чтобы заинтересовать правительство Молдовы в контактах с Беларусью. В результате отношения между странами стали теплыми, близкими, начались взаимные визиты официальных лиц и делегаций Молдовы и Беларуси...» [Рахуба, г. Кишинев].

Народная артистка Республики Молдова, певица **Маргарета Ивануш**, возглавлявшая Общество дружбы «Молдова–Беларусь», участвовала во всех проводившихся белорусским посольством мероприятиях и являлась неотъемлемой частью белорусской общины. Более того, общественность нередко воспринимала ее как белоруску. Она поделилась с нами своей историей о том, как это произошло, и высказалась о роли В. А. Саковича и

деятельности посольства в вопросе развития двусторонних отношений в области культуры:

«В качестве предыстории вопроса расскажу: я познакомилась с Василием Андреевичем благодаря моей очень давней приятельнице белоруске Тамаре Сапега – журналистке и телеведущей (она вела передачи на телевидении Молдовы, в том числе о белорусах). Это произошло на моем юбилейном концерте, который проходил в театре оперы и балета. Она сообщила Василию Андреевичу о том, что я долго жила в Белоруссии. Когда мы познакомились и разговорились, он предложил мне: „Не хотите ли Вы быть председателем Общества дружбы «Молдова–Беларусь?»”. Я, конечно, была немного удивлена, но сразу же согласилась. И вот мы плодотворно, в полном смысле этого слова, работали на протяжении всего пребывания Василия Андреевича в должности посла в Молдове.

В ходе своей деятельности В. А. Сакович наладил контакты со всеми людьми, с которыми он мог завязать отношения, для того чтобы принести пользу своему народу, Беларуси. У нас в Молдове появились и белорусские трактора, и троллейбусы; активно стал происходить культурный обмен. По его инициативе и при его содействии были организованы белорусские общины в разных городах Молдовы, а также был сформирован Координационный совет белорусских общин.

В 2000 г. было создано Общество дружбы „Молдова–Беларусь”, Общество дружбы „Беларусь–Молдова”. Со стороны Беларуси общество возглавлял Владимир Скарыйкин, со стороны Молдовы – я. Мы подписали двусторонний договор. Деятельность по сотрудничеству этой общественной организации выражалась в содействии при проведении культурных мероприятий: участие в организации встреч и обменов художественно-танцевальными коллективами и др. Мы ездили в Беларусь, из Беларуси артисты, художественные коллективы и ученые приезжали в Молдову. Кроме того, в рамках этих контактов наши дети из Молдовы ездили в Беларусь, в том числе в лагерь отдыха.

Посольство совместно с белорусской общиной и Обществом дружбы проводили различные мероприятия: поэтические вечера, концерты, творческие встречи. Было издано немало сборников стихов белорусских самобытных поэтов, антология – сборник стихов молдавских поэтов, переведенных на белорусский язык (прекрасное издание в двух томах), а также материалы Конгресса белорусов Молдовы, и мн. др. И все это благодаря усилиям Василия Андреевича. А какое он построил посольство и в каком месте! Это лучшее здание посольства в Молдове! Это же все не просто так!

Мероприятия, связанные с культурой белорусов, проводились ежегодно: фестивали белорусской песни, дни белорусского кино, фотовыставки о Беларуси, выставки картин белорусских художников, литературные чтения, посвященные известным и народным белорусским писателям и поэтам, а также мн. др. В этих культурных мероприятиях участвовали наши местные танцевальные и песенные коллективы, приезжали коллективы из Беларуси. Я всегда с удовольствием принимала участие в них не только как председатель Общества дружбы „Молдова–Беларусь”, но и как молдавская певица. Я пела, в том числе, на белорусском языке, и поэтому многие думали, что я белоруска. Когда была презентация антологии, я спела на белорусском языке песню „У одиноких тополеў” („Pe lînga ploşii fără soţ”). Эту же песню я спела и в Беларуси, она и там всем очень понравилась.

Хочу сказать, что мне повезло, потому что, благодаря Василию Андреевичу, мне довелось несколько раз побывать в Беларуси. Во время проведения там президентских выборов я участвовала в них как независимый наблюдатель. Была также членом жюри прекрасного фестиваля „Славянский базар”. Думаю, что все это тоже сыграло в моей жизни очень важную роль, потому что я лишний раз имела возможность убедиться в том, как живет Беларусь, и потом рассказать об этом нашим гражданам. Я очень люблю эту страну. Жила там с двухлетнего возраста и до 26 лет, получила образование, в том числе професси-

ональное – училась в училище им. Соколовского, затем работала в Гомельской филармонии, а в 1976 г. переехала в Кишинев. Поэтому Беларусь для меня – это вторая Родина. И вот так, волею судьбы все сложилось. В жизни человека все не просто, в том числе все наши перемещения по земному шару. <...>

Если говорить в целом, то **мероприятий, проводившихся с участием посольства и общины, было много, и наши культурные контакты с белорусской стороной являлись очень тесными.** Делегации из Молдовы не раз ездили в Беларусь на различные фестивали, в том числе на „Славянский базар”. Это, конечно, были встречи на высоком уровне. Я туда тоже не раз ездила. Проводились и встречи, и концерты. Белорусские артисты, актеры приезжали сюда, и мы встречались с ними (Анатолий Котенев, Татьяна Мархель и др.). Во время проведения Дней белорусской культуры мы поехали целой делегацией в болгарское село Твардица, находящееся на юге Молдовы, и там выступили. Стало традиционным также приглашение участников художественно-танцевальных коллективов в Молдову и в Беларусь. Так, например, при содействии посольства члены ансамбля „Росица” из Витебской области участвовали в празднике „Мэрцишор” и в других мероприятиях, которые были приурочены к 10-летию юбилею установления белорусско-молдавских дипломатических отношений. Состоялась презентация альманаха, а также сборника „Беларусь в культуре и науке Молдовы” (2002).

Организация и проведение всех этих многочисленных и масштабных мероприятий стали возможными благодаря усилиям Василия Андреевича. **Он всех объединил. По его инициативе и с помощью посольства был проведен Конгресс белорусов Молдовы,** в котором и я участвовала. В тот период проводилось очень много различных мероприятий, но такое масштабное было организовано впервые. Мы встречались с поэтами и политическими деятелями из Беларуси. Это требовало огромных усилий. У меня даже есть благодарность от посольства за проделанную работу, подписанная В. А. Саковичем. С тех времен дома храню

несколько папок – целый архив с отчетными бумагами по деятельности Координационного центра.

Отмечу, что **раньше проводилось очень много мероприятий, и все это, по большей части, – заслуга Василия Андреевича, поскольку он все организовывал.** В настоящее время культурных мероприятий стало меньше, по крайней мере, мне о них меньше известно. Но мы все равно встречались в белорусском посольстве на праздниках; были встречи и с новым послом, и с коллективом посольства. Представители белорусской общины нередко приглашают меня в гости. Когда я в Молдове (не в отъезде), то стараюсь по праздникам встречаться с ними. Я принимала участие в III Фестивале искусств белорусов мира, который проходил в Минске в 2017 г. В нем участвовал и белорусский народный ансамбль из Молдовы (человек 15). В рамках фестиваля были организованы встречи с руководителями общин.

Сейчас белорусов, живущих в Молдове, по моим сведениям, около 6 тыс. Конечно, общение и встречи важны для наших белорусов, поскольку у каждого из них есть родственники в Беларуси, и они скучают по Родине. Все хотят прийти в общину и пообщаться и, что самое главное, есть желающие приходить туда и сейчас. У них действует народный ансамбль, и они занимаются в нем каждую субботу. Нынешнее посольство купило для них национальные костюмы, очень красивые, в которых они выступают. Сейчас учат песню „Купалинка”. Я недавно говорила с одной из участниц, у них там есть два руководителя, а всего в ансамбле 11 чел. И поют они с таким энтузиазмом!

В настоящее время у меня сохраняются контакты с белорусским посольством и с белорусской общиной, но они уже не такие активные, как прежде, учитывая мой возраст. Просто, может быть, раньше я вела более активную жизнь. Кроме того, так получается, что мне сейчас приходится уезжать из Молдовы. Что касается деятельности нашего Общества дружбы „Молдова–Беларусь”, то после завершения миссии Василия Андреевича она как-то сошла на нет, что опять-таки говорит

о его роли в деле консолидации белорусской общины» [Ивануш, г. Кишинев].

Млечко Татьяна Петровна, будучи генеральным директором Департамента межэтнических отношений Республики Молдова, а затем ректором Славянского университета, очень тесно контактировала с В. А. Саковичем на протяжении всей его миссии. Благодаря этому, она очень точно и глубоко сумела охарактеризовать его профессиональные, а также личные качества:

«Василий Андреевич работал очень энергично. <...> Я более энергичного посла вообще не встречала. <...> Мероприятий мы проводили много, но это нужно конкретно называть. <...> Деятельность В. А. Саковича не сводилась к тому, чтобы просто поговорить. Абсолютно все конференции, которые проводились при его участии и поддержке, имели пролонгированный результат в виде сборников, книг: он тем самым оставил след.

В. А. Сакович, на мой взгляд, красиво выстраивает отношения. <...> Кроме того, у него большой государственный опыт, он многое прошел, прежде чем стать послом. Ведь послом просто так не назначают, даже если и приложить усилия, чтобы это случилось именно с тобой, тем не менее, он абсолютно не случайный человек. Он и выглядит как посол, и действует как посол, как государственный человек. У него был большой государственный опыт...

Василий Андреевич активно и энергично занимался не только вопросами экономического и политического развития между двумя странами. Он много времени уделял представителям белорусской диаспоры, проводя с ними совместные культурные мероприятия и т. д. Я думаю, что для него это и есть формат общения с людьми. Да, есть послы, которые закрываются в своих кабинетах и выезжают только на встречи на высоком уровне. Ну, наверное, это другая дипломатия. Беларусь – это все-таки страна, входящая в СНГ. И если другие зарубежные государства связывают международные отношения, может быть, лишь со встречами в верхах и поддерживают их только на дипломати-

ческом уровне, то между Россией, Беларусью и Молдовой эти отношения держатся на людях.

Когда В. А. Сакович начал работать послом, то белорусская диаспора была не такой маленькой, как сейчас. В связи с этим скажу, что моя мама в свое время работала в одном из институтов Молдовы, где также трудилось много квалифицированных белорусов. Что касается диаспоры, то Сакович работал с теми, которые хотели ощущать себя белорусами и как-то проявлялись сами, демонстрировали свою этническую привязанность – выраженную в большей или меньшей степени, но, тем не менее, они ее демонстрировали. Он просто напомнил им об их идентичности, подогрел в них эти чувства. И люди стали раскрываться в этом направлении, в котором, может быть, и не предполагали это делать. Я сужу по себе. При моих польских корнях, возьмись, например, за меня какой-нибудь польский посол, то может быть раскрутил бы во мне эту составляющую, которая спит и не собирается просыпаться. Думаю, что Василий Андреевич сделал ставку именно на это.

*Он тесно общался и с исследователями, и с деятелями культуры, искусства, и с людьми, которые внесли и вносят какой-то вклад в развитие этих отношений. Насколько я знаю, он возил этих людей в Беларусь, а также на „Славянский базар”, и оттуда из Беларуси тоже привозил в Молдову и творческих людей, и коллективы. Он способствовал развитию двусторонних отношений, в том числе и через эту сферу. Поскольку в тот период я была директором Департамента межэтнических отношений Республики Молдова, могу сказать, что мы тогда, **благодаря его усилиям, подписали договоры с Агентством в Беларуси, аналогичным нашему департаменту, о работе с диаспорой.***

Если сравнивать В. А. Саковича с другими послами, то в тот период, когда я общалась с ним профессионально, тогда был еще ряд интересных послов, заинтересованно работавших, но Василий Андреевич показался мне ярче других. Он нацелен на всеядную в хорошем смысле деятельность, то есть ему до всего есть

дело, он не равнодушен и не ждет приглашения. Он что-то выносит сам в себе, а потом это продвигает, находит и партнеров, и единомышленников. Вот это его умение поражало. Василий Андреевич тогда еще и посольство строил, не в том смысле, что камни таскал, но отвечал за это головой, репутацией, деньгами. При этом он и наукой занимался, и исполнял много всяких других обязанностей как посол. Вот эта какая-то мощь и всеохватность – то, что отличает Василия Андреевича не только от других послов, но и от иных людей вообще. Никто так размашисто, как он, не работает.

В. А. Сакович часто приходил к нам в Департамент. <...> Планов у него было много, и мы всегда все обсуждали. <...> Мероприятий мы проводили множество. <...> Когда он завершал свою миссию, я уже работала ректором Славянского университета. Мне жаль, что в Славянском университете многое не реализовалось из того, что он задумывал. Например, мы собирались открыть там Белорусский центр. Что-то не совпало, то ли из-за финансовых вопросов, то ли с нашей стороны была пассивность. Понятно, что наш университет на самофинансировании, и мы, хочешь или не хочешь, в известной степени пассивны. Кроме того, у нас не было ярко выраженного белорусского компонента в образовании. Видимо, что-то объективно не сложилось. К сожалению, после завершения В. А. Саковичем своей миссии контакты с белорусским посольством и послами как-то сразу утратились» [Млечко, г. Кишинев].

Будучи ректором Государственного института международных отношений Молдовы, **Валентин Анастасьевич Бенюк** сделал особый акцент на деятельности посольства в области научного сотрудничества, а также на результатах межвузовской работы, подчеркнув при этом заинтересованность и роль В. А. Саковича в этих вопросах:

«Сразу же, с начала своей миссии, Василий Андреевич контактировал не только с дипломатами, политиками, деятелями науки и культуры, но и с вузами Молдовы. Его активная позиция

и деятельность посольства под его руководством, включавшая множество различных масштабных мероприятий, была хорошо всем видна. У нас с В. А. Саковичем сложились хорошие личные отношения. Встречались мы и по работе, и по общим проектам (в связи с организацией совместных конференций).

Первая наша встреча состоялась примерно в 2000 г. Это начало деятельности нашего вуза по подготовке кадров международников, специалистов в области международных отношений. И мы на всех дипломатов, которых приглашали в институт для встреч со студентами, смотрели как на интересный случай и даже как на какой-то „материал”: мы видим живого дипломата, он выступает перед нами, делится своим опытом, мы его спрашиваем – он нам отвечает. На основании нашего длительного сотрудничества и опыта общения, позволившего узнать Василия Андреевича лучше, могу сказать следующее:

Во-первых, он нестандартный дипломат, который притягивает и как человек, и как дипломат по призванию. В этом, как мне представляется, проявляется его новый подход. Если несколько приоткрыть скобки, то в разговоре с В. А. Саковичем я впервые обнаружил, что он абсолютно необычный дипломат. **Он очень открытый человек и сразу располагает к себе.** Дипломат, как правило, холодный, дистанцирующий от себя собеседника и т. д. А Василий Андреевич, наоборот, говоря современным языком, очень коммуникативный, как аттрактор, притягивает к себе, располагает к разговору и, повторяюсь, очень открытый человек. Когда он только прибыл в Молдову в качестве посла, у нас тогда еще были свежие лекции для студентов 1-го курса по истории дипломатии, по основным концепциям и понятиям дипломатических отношений. У нас было представление о так называемой „паркетной дипломатии”. Так вот Василий Андреевич при первых же встречах все развеял. В ходе наших встреч мы наладили отношения.

Во-вторых, В. А. Сакович – очень конкретный деловой человек, который четко придерживается принципа „сказано –

*сделано”, то есть его отличает то, что встречи и разговоры осуществляются им не ради того, чтобы поговорить и отчитаться, а ради дела, ради конкретных проектов. Скажу, что в ходе таких контактов нам удалось реализовать множество интересных и серьезных проектов. **Было совместно проведено большое число конференций по молдо-белорусским дипломатическим отношениям**, которые проходили в нашем институте. Для участия в них всегда приглашалось много ученых-международников из Беларуси. Это был один из совместных проектов с Василием Андреевичем.*

Другой обций проект касался вопросов установления научного сотрудничества между вузами и академиями наук Молдовы и Беларуси. Сразу же после наших первых контактов В. А. Сакович организовал встречу на факультете международных отношений в Белорусском государственном университете (БГУ). При его содействии нас там приняли на высоком уровне как особых гостей. Нам было на что там посмотреть. Кроме такого исключительно теплого отношения к нашей делегации, мы получили возможность перенять их опыт. Факультет международных отношений в БГУ стал для нас, скажем так, факультетом нашей мечты. Нам там все запомнилось по-особому: идеальная чистота, не в смысле уборки помещения, а чистота в смысле протокола. Все расположено четко, коридоры там тоже особые. Разные этажи были отделаны различным мрамором, о чем нам тоже рассказали. И вообще БГУ нас очень впечатлил – это огромный университет. Там я побывал дважды. Потом, когда мне довелось как-то встретиться с белорусскими коллегами в МГИМО, мы уже приветствовали друг друга как хорошие знакомые, как братья.

Таким образом, именно с подачи Василия Андреевича, с его подходом „сказано – сделано” (не разговоры ради разговоров, а контакты ради проектов и достижения конкретных результатов) у нас и укрепилась межвузовская, межакадемическая дружба и, в конечном итоге, мы получили хорошие результаты.

После того, как он завершил свою миссию, все заметно изменилось. Не хочу давать оценку, скажу лишь о своих ощущениях, никому не в обиду. Однако если сравнивать последующий период с тем, когда В. А. Сакович был послом, то у меня такое ощущение, что в настоящее время Беларусь не имеет дипломатического представительства в Республике Молдова. Для меня их нет, в том плане, что как гражданин и как человек, который читает газеты, слушает радио, смотрит телевизор, я о них просто не слышу. А как руководитель вуза могу сказать, что у нас с послом и белорусским посольством уже давно нет никаких контактов.

Одним из значимых результатов деятельности В. А. Саковича в должности посла является строительство здания посольства. *Я хочу отметить и такой момент, который мне не раз доводилось видеть. Когда он занимался строительством корпуса посольства и мы встречались как по личным вопросам, так и по проектам (конференции и т. д.), Василий Андреевич, находясь в этом строящемся здании, увлеченно рассказывал о нем, где, что и как сделает, конкретно все объяснял. Он все держал под своим строгим контролем. Поэтому, заметив какую-то недоработку и увидев поблизости работника, он тут же строго говорил: „Иван Иванович, ну разве так можно это оставить?!“ Могу сказать, что В. А. Сакович ко всему подходит строго и требовательно. Такой же он и в науке...» [Бенюк, г. Кишинев].*

Своими мыслями о дипломатах и дипломатии, а также воспоминаниями о деятельности белорусского посольства и профессиональных качествах В. А. Саковича поделился с нами экс-посол Республики Молдова в Германии, Испании, Дании, бывший директор Института истории Академии наук Молдовы, председатель Национальной комиссии по аттестации и аккредитации Республики Молдова, профессор **Александр Дмитриевич Буриан:**

«Я познакомился с В. А. Саковичем сразу после его назначения послом в Молдову. Когда он прибыл в Республику Молдова, взаимоотношения между странами находились на начальном

этапе, то есть были неразвиты. Именно при Саковиче начался взаимообмен в экономическом, культурном, политическом плане и по другим направлениям (не обо всех направлениях мне известно). Возможно, в тот период и была какая-то общая тенденция – поиск контрагентов, поиск других стран, с которыми можно было иметь отношения, но, разумеется, в каждом конкретном случае это зависело от каждого конкретного человека. И здесь, я опять же подчеркиваю, В. А. Сакович сумел найти те направления деятельности по сельскому хозяйству, промышленности и другим областям, чтобы сблизить страны, чтобы они уже могли вести переговоры, заключать соглашения, чтобы это приобрело и юридический характер, а не просто было взаимоотношениями на уровне переговоров.

В этот период начали активно развиваться отношения между нашими странами в области культуры и науки. Разумеется, в данном вопросе имело значение то, что мы из одного ареала, из бывшего Советского Союза. У нас сохранялось очень много общего, и найти общий язык было не очень трудно. Однако опять же, нужен был человек, который всему этому способствовал бы. Будучи послом, В. А. Сакович активно включился в эту деятельность. В области образования, науки и культуры нам (Институту истории Академии наук Молдовы – Е. К.) удалось совместно с белорусским посольством реализовать ряд проектов – это совместные научные конференции, публикации сборников и т. д. Кроме того, их ученые приезжали сюда, наши ездили туда, то есть осуществлялся обмен.

Несомненно, уровень и активность отношений между странами в значительной степени зависят от личности посла, так как в определенный период эти отношения идут хорошо и открыто, а при других послах складываются менее удачно. Например, если взять Посольство России, то эта активность была большей или меньшей в зависимости от посла. Есть страны, которые практически закрыты, например, Китай. Их дипломатия не участвует в жизни страны пребывания. Есть посоль-

ства (Румынии, США) которые даже слишком много вмешиваются во внутренние дела других государств.

Что касается белорусского посольства, надо сказать, что активизация развития отношений между Беларусью и Молдовой непосредственно связана с деятельностью Василия Андреевича. *Насчет посольства Республики Беларусь я бы не сказал, что там было какое-то вмешательство. С их стороны мы видели активное участие в общественной жизни страны, поскольку проведение научных конференций и других научных и культурных мероприятий является частью общественной жизни. Благодаря совместным конференциям происходил обмен опытом, поскольку это была возможность для ученых с одной и с другой стороны высказать свое мнение. Публикации материалов этих конференций послужили, в какой-то степени, примером деятельности в данной области для посольств других стран.*

Скажу, что после проведенных белорусским посольством в те годы (когда дипмиссию возглавлял Сакович) мероприятий посольство Украины тоже попыталось организовать свою конференцию, но провести ее на таком же высоком уровне, как это сделал Василий Андреевич, у них не получилось. Но, впрочем, и посольство Беларуси после завершения миссии В. А. Саковича уже таких конференций не проводило. Причина, наверное, заключается в том, что там не было такого руководителя, как он. Не хочу никого критиковать, но скорее всего это именно так.

Кроме того, я убежден, чтобы миссия посольства состоялась, большое значение имеет то, как оно выглядит, в каком месте располагается. Благодаря В. А. Саковичу посольство Республики Беларусь в Республике Молдова построено в историческом месте. Это, несомненно, сыграло большую роль – подняло престиж Республики Беларусь и одновременно украсило г. Кишинев очень хорошим зданием. Строительство посольства, как мне представляется, – это, прежде всего, желание Василия Андреевича, в его бытность послом, осуществить этот сложный проект во благо Беларуси и Молдовы, для развития двусто-

ронних отношений, и у него это получилось. Другое дело, что дальше, может быть, они уже так не поддерживаются, потому что люди меняются и у каждого свой взгляд на те или иные вещи, как и на многие другие факторы.

Что касается лично меня, то мне довелось несколько раз ездить в Беларусь. Она мне знакома и стала для меня родной потому, что я там 2 года служил в армии. Последний раз я там был в 2015 г. в качестве наблюдателя на президентских выборах. Возможно, в этом как-то посольство и поучаствовало» [Буриан, г. Кишинев].

Одной из особенностей В. А. Саковича как дипломата был довольно значительный срок его пребывания в должности посла одного государства. В связи с этим молдавский политолог **В. А. Андриевский** высказался следующим образом:

«Сакович был послом очень длительное время. Наверное, он установил рекорд по пребыванию в должности посла иностранного государства в Республике Молдова» [Андриевский, г. Кишинев].

Однако **А. Д. Буриан**, который, как мы отмечали, одно время возглавлял молдавскую дипломатическую миссию за рубежом, уточнил, что оптимальное количество лет, необходимое для пребывания в этой должности, – вопрос очень не простой:

«Я знаю конкретных послов, которые в одной стране работали очень долго. Известен случай с А. Ф. Добрыниным, который 24 года являлся послом СССР в США. Он был послом при Хрущеве, Брежнев, Андропове, Черненко. Это, конечно, очень длительный срок. Но других послов меняли, а его нет. С этой точки зрения он, видимо, был наиболее подходящим для той страны, тем более что она была основным противником СССР. Значит, он был результативным и, самое главное, – ему верили. Ему верило руководство той страны, где он был послом. Это очень важно. Известны аналогичные случаи и в капиталистических странах. Так, например, один из послов Испании в Германии осуществлял там свою миссию на протяжении

12 лет. Затем на 4 года вернулся в Мадрид, и потом опять его направили послом в Германию еще на 8 лет, то есть в общей сложности получилось 20 лет. <...>

Я думаю, что система ротации кадров в дипломатической практике, согласно которой на должность посла назначают лишь на три года, не до конца продумана. Поскольку 1-й год после назначения посол лишь знакомится со страной пребывания. 2-й год – он уже начинает что-то делать. И 3-й год – он уже входит в работу. На 4-м году он мог бы принести хорошие результаты, но его уже отзывают, то есть как раз тогда, когда он мог бы быть очень эффективным. <...>

Таким образом, факты длительного пребывания в должности посла в истории дипломатии бывали, и они положительные. Это было связано и зависело от эффективности человека в должности посла. Длительный срок пребывания В. А. Саковича в должности Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Беларусь в Республике Молдова – это, на мой взгляд, аналогичный случай. Полученные им результаты свидетельствуют об этом.

Здесь можно вести речь о его личных качествах и о характерных чертах, свойственных ему и как человеку, и как дипломату. Если говорить о его чертах характера, то он – **целеустремленный, ставит цель и добивается того, чего хочет.** Я думаю, что это очень ценные стороны характера человека. В. А. Сакович показался мне принципиальным, обязательным и т. д. Это чрезвычайно важные качества, потому что если человек, тем более в ранге посла, обещает и не делает, то это сказывается на взаимоотношениях между странами. Необходимо держать свое слово, выполнять обещания, то что намечено.

Если говорить о качествах, важных для дипломата, то самое главное, на мой взгляд, – это знание своей собственной страны и страны пребывания. Свою страну нужно знать очень хорошо, и знать не только то, что пишут в газетах или говорят на телевидении. Разумеется, нужно знать и страну пребывания, куда тебя назначили послом. Без этих знаний сложно ориенти-

роваться в том, что нужно делать. Разумеется, необходимо знать общую политическую международную ситуацию, какие движения происходят в мире и как они вписываются в те или иные действия этих двух стран (собственной страны и страны пребывания), а также в общий контекст того, что происходит в мире. Ну, например, бывают такие периоды, когда страны сближаются, но это не нужно слишком афишировать, но есть и такие моменты, когда это можно делать без всякой опасности. Таким образом, послу нужно иметь в виду и учитывать существующие точки зрения и позиции, то есть возникает много нюансов, которые ему следует принимать во внимание.

Кроме того, у Саковича был опыт работы в государственных учреждениях на республиканском уровне, и это тоже сыграло свою положительную роль в последующей его деятельности. Беда ряда дипломатических работников заключается в том, что, на мой взгляд, они привыкли выполнять только указания начальников, как в армии, где очень жесткая дисциплина. И когда они поднимаются по карьерной лестнице и доходят до должности посла, то карьерные дипломаты – это, зачастую, безынициативные послы. Те же, которые приходят из политики или других областей деятельности, то они, как правило, отличаются большей активностью и инициативностью. Может быть, у них не у всех это получается красиво, не у всех достаточно профессионально, но у них все же немного другой подход. Надо сказать, что и среди карьерных дипломатов тоже есть инициативные, но их очень мало. Если брать их основную массу, то они, по сути, как солдаты, которые лишь выполняют приказ вышестоящего начальства и боятся проявлять инициативу, так как известно, что инициатива нередко бывает наказуема. Это есть. И ведь они такими становятся в процессе своего формирования как карьерных дипломатов.

В связи с этим я убежден, что для тех государств, которым нужны какие-то существенные подвижки во взаимоотношениях между странами, необходимо, чтобы МИД специально поды-

скивал дипломатов для страны пребывания. А уж удалось или не удалось МИДу подыскать нужного и подходящего дипломата для конкретной страны – это уже другой вопрос. **Я думаю, что роль В. А. Саковича в улучшении отношений между Молдовой и Беларусью огромна**» [Буриан, г. Кишинев].

Таким образом, как можно заключить из выводов коллег В. А. Саковича, длительный срок его пребывания в Республике Молдова в должности посла – это свидетельство его особой результативности в вопросе налаживания двусторонних отношений в политической, экономической, культурной и других областях, а также стремления Республики Беларусь к дальнейшему развитию и углублению этих отношений.

3. Роль В. А. Саковича в консолидации белорусской диаспоры и в усилении этнической идентичности

В должности посла для В. А. Саковича одной из приоритетных была задача по консолидации диаспоры. Все, что он делал для белорусов Молдовы, никак не было связано с указаниями МИДа Беларуси, а являлось его внутренним желанием, вызванным заботой о своих соотечниках. Об этом говорили все опрошенные нами белорусы Молдовы:

«Мне показалось, что задачей Василия Андреевича было то, чтобы мы – белорусы, живущие в Молдове, не отдалялись от Беларуси, чтобы мы посещали ее, чтобы мы общались, писали стихи и посвящали их Беларуси. Он стремился пробудить в нас белорусский дух, возродить у нас белорусские традиции, песни, язык, литературу и т. д. И за то время, что В. А. Сакович был послом, ему удалось сплотить общину» [Рахуба, г. Кишинев].

Благодаря хорошему знанию человеческой психологии, В. А. Сакович не только находил к каждому подход и мотивировку, но и умел приходить в разношерстном коллективе к компромиссам, сохраняя конструктивную, рабочую атмосферу, позволявшую через совместные усилия добиваться хороших результатов.

«Василий Андреевич сам себе ставил задачи и их решал. Я не касаюсь деятельности посольства, поскольку не я должен давать ему оценку, скажу относительно его работы с белорусской диаспорой. Так вот, что касается диаспоры, то именно при В. А. Саковиче был создан Координационный совет белорусских общин, были созданы все 8 структур. (В настоящее время в структуру белорусской диаспоры входят 10 зарегистрированных общин и ассоциаций.) У нас, в белорусской диаспоре, есть разные люди и по возрасту, и по вероисповеданию (правда, это не очень влияет), и по характеру; и с годами у каждого усиливаются особенности характера. Так вот, он делал так, что у нас не было не то что ссор, но между нами даже не возникало каких-то больших недопониманий. И это все благодаря тому, что он сам нас консолидировал. Более того, когда мы собирались на заседаниях Координационного совета, то на них Сакович всегда лично присутствовал. И если возникала необходимость, то он тут же приглашал и советника по экономическим вопросам или по культуре, чтобы и они активно включались в решение возникавших вопросов, поскольку он сам за всем уследить просто не мог. Они (сотрудники посольства) брали все „на карандаш” и с нами держали мощную связь. <...> Наша община часто собиралась в библиотеке имени Ломоносова и проводила там свои мероприятия – литературные чтения и т. д. На них всегда присутствовал Сакович. К сожалению, сейчас они совсем не проводятся. <...>

Кроме того, Василий Андреевич наладил контакты с взаимными выездами и связями между звеньями структуры нашей диаспоры, между общественными организациями и диаспорой внутри Молдовы. Когда было праздничное мероприятие в общине Григориополя, например, он дал команду организовать транспорт для членов диаспоры. Нас туда привезли на машине. Туда же приехал и посол. Для участия в различной деятельности ездили мы и в общину Тирасполя, и в Бендеры. Когда послом был В. А. Сакович, мы общались между собой, поддерживая тесные

контакты между структурами общины. И это происходило благодаря тому, что Василий Андреевич не забывал ни одной важной даты, связанной с формированием структуры нашей диаспоры, ее звеньев, которые сейчас существуют, – в Комрате, Рыбнице, Григориополе, Тирасполе, Бендерах, Бельцах, в Кишиневе несколько, и т. д. Нередко он сам выезжал для участия в этих мероприятиях, в том числе неформальных. <...> Что касается его отношения и такого внимания к белорусской диаспоре, то он понимал, что значит для белорусов их Родина, от которой они сейчас довольно далеко и оторваны. <...>

Когда у В. А. Саковича завершилась миссия посла, когда он уехал – нам было очень жаль. Мы и сейчас об этом жалеем. Я уже говорил, что большие мероприятия (например, такие как конгрессы, слеты, конференции и др.) у нас не проводятся. Координационный совет собирается „раз через раз”. Сейчас мы практически прекратили собираться в посольстве, наверное, этому есть причина. Если при Саковиче мы довольно часто бывали на праздновании Нового года, на празднике „гуканье весны” и других мероприятиях, проводившихся в здании посольства – в консульском отделе (нам там предоставляли помещение), то сегодня мы все реже туда заходим. Ощущение такое, что и книги из Беларуси перестали к нам поступать. <...> Определенная работа проводится посольством и в настоящее время. Советник по культуре подсказывает нам, что и где состоится. Но такой консолидации, как прежде, мы не ощущаем. А консолидация – это очень важно» [Зенькович, г. Кишинев].

«Василий Андреевич все время был в гуще событий, всех тормошил, всех задействовал. Он был очень активен и за счет этого мы выступали на телевидении, участвовали во встречах. Не мы говорили ему: „Давайте организуем что-то”, а он сам выступал инициатором многих мероприятий, озвучивал идеи и предлагал всестороннюю поддержку для их реализации. Все зависит от личности. Я думаю, что у него такая черта характера. <...> Это нас объединило, и мы теперь знакомы друг с другом.

*В те годы было организовано множество встреч с белорусскими коллективами. Во всем чувствовался белорусский дух. Это же все не просто так. Я думаю, что для белорусов Молдовы Василий Андреевич представлял их Родину, Беларусь. Когда говорили, что на каком-то мероприятии будет Сакович, то все приходило на встречу. И это очень важно. Он умел объединять всех, очень бережно относился к общине, к каждому ее члену. <...> Когда Сакович выступал, то каждый считал, что он говорит только для него и обращается только к нему. **И каждый знал, что если обратится к послу, то он ему поможет. Василий Андреевич в этом плане сильный человек и человек слова.** <...> А как он нежно и трепетно относится к ветеранам, какие он всегда проводил для них встречи!.. Мне кажется, что такими встречами и своим теплым отношением он продлил этим людям жизнь. Честно скажу, что мне жаль, что его здесь, в посольстве, нет» [Ивануш, г. Кишинев].*

*«**Что касается роли посла, в частности В. А. Саковича, в сохранении диаспоры или элементов этничности, могу сказать, что она не только велика, но в данном случае является абсолютно беспрецедентной.** Я уверена, что без энергетики этого человека, без его энтузиазма, без его подвижничества в этом направлении белорусская община не набрала бы силы, она бы не консолидировалась. Благодаря ему белорусы о себе многое узнали. Это и подвигло их к тому, чтобы держаться друг за друга. Я абсолютно уверена, что в этом его большая заслуга. Он не только собрал их вместе, но и оснастил той атрибутикой сообщества, без которой оно распалось бы. Я не говорю о формальной структуре диаспоры, чтобы ее зарегистрировать. Нет, дело совершенно в другом. У них теперь есть книги, есть авторы, которых он продвинул, поощрил, и они позиционируют себя как белорусы. Можно же быть художником, а можно быть белорусским художником. Можно же ведь быть певицей, например, Маргарета Ивануш, она же молдавская певица, но все мы воспринимали ее как белоруску. Василий Андреевич „достал”»*

из нее эту белоруску, и она теперь всегда и везде о себе говорит. Он как раз молодец, и большой молодец, так как много сделал для них, для белорусов Молдовы. Ну, я думаю, что они по достоинству это оценивают» [Млечко, г. Кишинев].

Белорусы Молдовы не только подчеркивают роль В. А. Саковича в сплочении и консолидации белорусской диаспоры, но и высказывают большое сожаление относительно завершения его миссии посла:

«При В. А. Саковиче была окончательно сформирована и оформлена структура белорусской диаспоры Молдовы. При нем мы начали собираться, обсуждать, строить планы, вести протоколы, и Василий Андреевич тщательно следил за тем, чтобы все принятые нами на Координационном совете решения потом не забылись и воплотились. Вот это и была его мощная сторона. Мы – белорусы Молдовы, чувствовали, что у нас есть дом, в который можно прийти, поговорить, обсудить важные для нас вопросы на уровне самого посла, с высоты его полета. Он отлично знал ситуацию в Беларуси и постоянно корректировал нашу деятельность, как и в каком направлении идти.

В. А. Сакович не только умел решать эти наши вопросы, но и помогал нам консолидироваться. Проводившимися масштабными многочисленными мероприятиями он высоко поднял имидж Беларуси и белорусов! Через культурные мероприятия (фестивали и т. д.), контакты, конференции, привозившиеся из Беларуси книги он заботился о внедрении в нашей среде белорусской (народной) культуры. Целью проводившейся им политики было, чтобы белорусы Молдовы достойно представляли Беларусь, то есть чтобы они оставили здесь своего рода визитную карточку. Во всем том, что он делал, проявляется профессионализм и патриотизм. Конечно, с его уходом мы (белорусская диаспора) много потеряли. Такой консолидации, как прежде, мы не ощущаем...» [Зенькович, г. Кишинев].

Одной из составляющих, влияющей на сохранение этнической идентичности, является ощущение связи со своей Родиной.

С помощью открытого в то время на молдавском телевидении канала «Беларусь ТВ» белорусы Молдовы ощущали эту связь. Они говорят о том, что смотрели этот канал не только для того, чтобы быть в курсе всего происходящего в Беларуси. Благодаря ему они получали больше сведений об истории и достопримечательностях своей Родины, ближе узнавали ее.

«Я хочу знать, как там, в Беларуси, живут. Спасибо В. А. Саковичу за канал „Беларусь”. Стараюсь смотреть эти передачи» [Исаак Л. В., г. Кишинев].

«Мне интересно, как живет моя страна, так как я – частичка ее. Смотрю „Беларусь ТВ”, всегда хочется быть ближе к своей Радзиме» [Бурдюжа Н. Н., г. Кишинев].

Когда канал «Беларусь-ТВ» убрали из пакета вещания, а в 2010 г. перестала выходить и белорусская газета, то многие телезрители и читатели (белорусы и не белорусы) стали звонить в Посольство Республики Беларусь в Республике Молдова и телекомпанию «Sun-TV» и выражать свое негодование тем, что их лишили возможности быть ближе к Родине, узнавать о ней больше. В связи с этими возникшими вопросами они высказывались о характерном для посла Саковича подходе, в результате которого были налажены контакты с представителями белорусской диаспоры и созданы условия для сохранения и развития ими белорусского языка и культуры:

«Когда устанавливались дипломатические отношения между нашими странами, тогда на здании посольства, которое находилось в маленьком помещении по ул. Букурешть, впервые подняли белорусский флаг. Я в то время работала в Верховном суде Молдовы, который располагался рядом – через квартал от здания посольства. Как белоруска по рождению и происхождению, в связи с таким событием я созвонилась с послом Н. Ф. Гриневым и сказала: „Если мы уже разные страны, давайте будем знакомиться”. Он пригласил меня, и я пришла к нему на встречу в посольство. Но дальнейших контактов с ним не получилось.

СЛАВУ

МОГДОВЕ

№5
июль 2002

... У вас с Вами выучившись прямо какие-то сказочные сюжеты. Уже хочется в Беларусь вернуться...
- Я вижу, у Вас есть некоторые недоверие к нам рассказам.
- Мне сказали: "Не будь наивной. Посла - государственный человек и обязан быть рекламным ассистент своего государства".
- Ребята, обманщи в утробе Вам поведут в Беларусь, и Вы увидите собственное "журналистское расследование", как это сделал Тамара Савица с Младшевым. Это не интервью в Чрезвычайном и Полномочном Посольстве РФ в РМ В.САКОВИЧЕМ.)

“СКАЗКИ” КАЗАЛИСЬ БЫЛЬЮ

КАК ЖИВУТ



И вот двадцатый день настал - первый

ОЗ Беларусь - Россия III

Община - мост к родине

Подписчик Ф.Александров

вместе с собой - вернуться в историю

23 сентября 2004 г. №38

Светит, светит добротина

Ведущая - Нелли УНКУЦ

БЕЛЦЫ

Автор заголовков - В. Ращин



У ЛУКАШЕНКО ХОРОШАЯ ПАМЯТЬ...

Посол Белоруссии в Могдове Василий Сакович 18 сентября вручил белым ветеранам медали «60 лет освобождения Белоруссии от немецко-фашистских захватчиков».

В своем вступительном слове он рассказал, какой дорогой ценой досталась победа белорусскому народу в Великой Отечественной войне. Но белорусы выступили при помощи людей разных национальностей, представляющих все бывшие республики Советского Союза. Указом президента Республики Беларусь Александра Лукашенко все ветераны, воевавшие на белорусских фронтах, награждаются юбилейными медалями.

Более 60 белчан также удосто-

воили этих медалей. Многие из них не смогли прийти сами ввиду болезни и преклонного возраста, и за них награды получили их родственники, друзья и соседи. Те же, кому медали вручили после Могдыва, искренне благодарили президента Александра Лукашенко за то, что «не забыл старых бойцов, воевавших за Белоруссию».

Вручение юбилейных медалей будет проходить в течение сентября в других городах Могдыва. Белцы стали вторым городом после Юшищева, в котором эта акция уже состоялась.

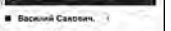
Нелли ЛАНСКАЯ



Награда - через 60 лет

ПЛОДОУ. В Беларуси в Рижском университете Младшевым - два звания диклоратора и коммунистический орден, то есть человек, который из числа инкогнитивных носов в диспутные проработки довел все. Дневная отъездная между Беларусь и Младшевым известна ему не понаслышке.

— Василий Александров, внешнеполитическая ситуация неясная. Каким, какой декларацией и коммунистическим в рижском белорусском смысле, сейчас является ситуация? Младшевым политик терпелые говорят в выходе из СНГ, и, наконец, официальная Беларусь не признала президентские выборы в Беларусь. Как это все разругать Минск?



Василий Сакович.

— Если быть объективным, Юшищева не декларировал желания вступить в союз. Он намеривался изучать вопрос. И, видимо, так изучил, что решил резко сменить вектор. Мы к этому относимся абсолютно спокойно. Внутренний диалог Республики Могдыва, куда идти, как идти, какой направлением выбирать. Николай руководителем Беларуси, а за последние годы курс Могдыва менялся не раз, но именно вилась по этому курсу. Мы с уважением относимся и к выводу Могдыва.

Руководство Республики Беларусь толерантно и гуманным выстраивает отношения с этой страной. Обществу, поочеру из-за торжества уважения к народу Могдыва, с которым нас связывает единство и дружбы и сотрудничества. Это не разрыв дружеских отношений. Европийство, присиди такую политику. Беларусь уважает, уважает на полном языке и адекватные отношения.

— Россия, как известно, в прошлом году вновь элирует на самозащитную сторону из Могдыва, а в следующем году ожидается и от Младшева снова. Каково отношение к этим смыслам знаком Белоруссии, планируется ли как-то поддерживать таких же элиров, или учесть, что заставить инициативу в Младшевом элирует президентство именно этой страны?

— По данным последней оценки, значительно сократилось русские и украинские поселения в Могдове. Но это теперь больше вылезает, чем вылезает. А как в белорусских отношениях?

— Белорусов здесь живет около 20 тысяч. Их судьба мне не безразлична. Мы проявляем своим соплеменникам вельможные заботы на родине. В ольских мистности, поселки или предоставляются не только рабочие места, но и бесплатное жилье. Дети этнических белорусов обязаны право лично и послушания в семье. Оно это покажется в том, что они могут посты-

ноябрь 2004 г.

Независимая Молдова

События. Комментарий

■ Съезд белорусов Молдовы будет свидетельствовать интенсификации диалога между двумя странами в различных областях, представлении взаимных интересов, в частности - в сфере культуры обмена.

Владимир ВОРОНИН:

“Между Молдовой и Беларусью не существует общественно-политических разногласий”

В субботу в Кишиневе прошел первый съезд белорусов Республики Молдова

ПЕРШЫ

29 мая в Кишиневе прошел первый конгресс белорусов Молдовы, организованный Посольством Республики Беларусь и Координационным советом руководителей белорусских общин в Молдове при содействии ДМО.

СЛАВЯНСКИЙ ФАКТОР

Татьяна Лутюхина

Скажем прямо, незамеченным это событие не осталось. И президент Александр Лукашенко прислал теплое приветствие в адрес участников “першых конгрэса беларусуау Малдова”. И президент Владимир Воронин выступил на форуме с далеко не парадно-дежурным словом. Конечно, подчеркнул он, “отношения с Беларуссией у нас прекрасные, без каких бы то ни было экономических, социальных или иных межгосударственных противоречий”. С хорошей динамикой экономических, торговых контактов. Однако главные акценты в этом выступлении были сделаны на вопросах, актуальных для представителей всех национальностей республики. Один из них – “неперспективность создания политических партий по национальному признаку, явно противопоставленных нашему обществу”. Прозвучал тезис: “Нужно возродить прекрасное слово, важнейшее понятие – патриотизм. 10 лет болись мы его произносить. А ведь в его основе – ощущение человеком своей востребованности, значимости в родной стране”.

О том, как зрел патриотизм в белоруссах, специалистов и ученых, направленных в Молдову сразу после окончания Великой Отечественной войны; о том, что помогает им и их детям оста-

ваться патриотами Беларуси, на конгрессе говорили люди разных возрастов и профессий. Слова и снова подчеркивалось белорусские общины, которых в республике становится все больше (скоро новые организации появятся в Бельцах и в Рыбнице), активно включаются в работу по сохранению своей национальной самобытности и традиций, изучению истории Беларуси. Из самых разных уст звучала благодарность за то, что все шаги общин находят реальную поддержку в Посольстве Беларуси.

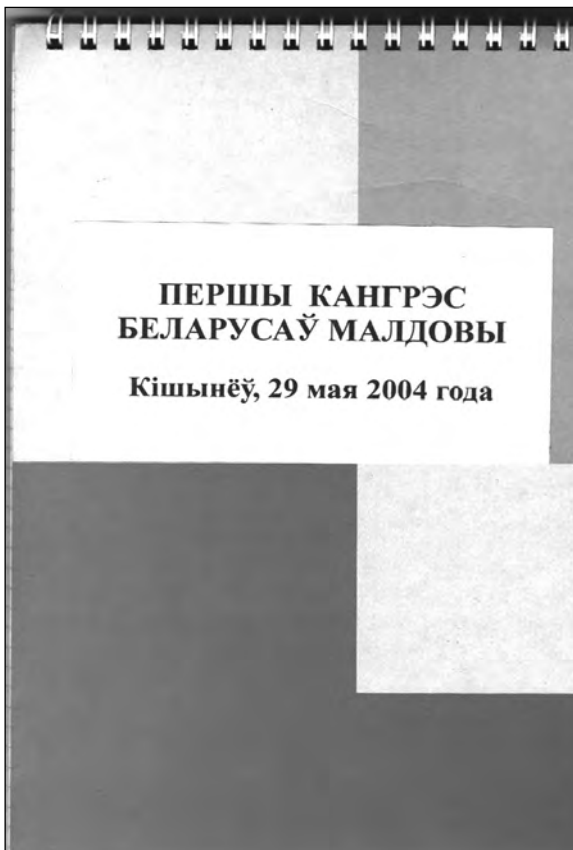
В то же время с трезовой говорили участники конгресса о том, что владеет родным языком немногие соотечественники. Поборить эту пассивность, пробудить ин-

стве РБ постоянно действующего Совета соотечественников, проживающих за рубежом.

А в адрес правительства Молдовы было высказано пожелание предусмотреть выделение бюджетных средств на развитие белорусских общественных объединений республики, в том числе выделение им бесплатных офисных помещений.

Впрочем, это, как известно, мечта подавляющего большинства этнокультурных общественных структур, вынужденных порой квартировать на самых неприглядных квадратных метрах.

Как сообщил посол Беларуси Василий Сакович, в будущем году планируется провести первый съезд белорусов Молдовы. Ну а нынешний форум показал, чашечкой, главное этой диаспоре удается из года в год крепить свою монолитность. Не заражены ее лидеры



*Газета «Наша Ніва»
№ 2.1 от 4.06.2004*

НОВОСТИ

Съезд белорусов Молдовы

Первый съезд белорусов Республики Молдова прошел 29 мая в Кишиневе, передает МОЛД-ПРЕС.

Цель этого форума — разработать более эффективные пути сотрудничества Молдовы и Беларуси в области культуры, образования, науки и экономики, отметила на съезде председатель белорусских общин Республики Молдова Анна Лопатьева.

Она подчеркнула, что представители белорусского этноса внесли большой вклад в развитие сельского хозяйства, виноградарства, биологии, образования, литературы и театра РМ.

По словам Лопатьевой, в 1959 году в Молдове было зарегистрировано 9 тысяч белорусов, в 1979 — 14 тысяч, а в настоящее время — около 20 тысяч белорусов. В то же время в Республике Беларусь проживает около 5 тысяч молдаван.

Присутствовавший на мероприятии Президент Республики Молдова Владимир Воронин отметил, что «между Молдовой и Беларусью не существует никаких общественно-политических разногласий», а торгово-экономические отношения между этими двумя странами развиваются все активнее. Глава государства отметил также, что недавно в Молдове была принята Концепция национальной политики, в которой учтены интересы всех этносов республики.

Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Кишиневе Василий Сакович отметил, что за последние годы число белорусских общин в Молдове выросло. Сакович зачитал приветственное послание президента Республики Беларусь Александра Лукашенко участникам первого Съезда белорусов Молдовы.

В Департаменте межэтнических отношений открылась выставка живописи и графики белорусских художников.

С НОВОСЕЛЬЕМ ПОСОЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ!

(В. Пилепка)

Там, где новоселье –
Общее веселье
И встрече веселой
Виват новоселам!
Виват же строителям
И проектантам
За трудолюбие и за таланты,
Всем поздравление
По Имени Отчеству
Слава прекрасным
Подвижникам зодчества!
Ну, а в Посольстве Белорусском нашем
Пусть все без усталы
Пашут и пашут,
Не изменяя традиции главной:
Быть в союдае на ниве державной
Личностно ярким – предметно искусным
Быть дипломатами Земли Белорусской
И вахай вам падтрымліваць удаца
У дружбе Минск, Кішчанёў і Ціраспаль!

«Общество белорусской культуры» г. Тирасполя *Василь*

«Общество белорусской культуры» г. Рыбинцы

13 мая 2004 года

Батрачкі І.

Цели - стать искусным дипломатом –
Только тот достигнет поскорей,
Кто не солдафоном, а солдатом
Сможет быть для Родины своей

Как солдат стоять всегда на страже,
Интересы Родины хранить,
Жизнь свою, быть может, даже
На алтарь Отечества сложить

В жизни есть примеров очень много,
Заговоры, хитрости гурьбой
Камнем преткновения дорога
Дипломатам мощена судьбой

10.12.2004 *В.А. Сакович*

Уважаемому
Чрезвычайному и Полномочному Послу
Республики Беларусь в Республике Молдова
Василию Андреевичу Саковичу !!!

Многообразен труд Посла:
 В нем смысл и тонкость, и умение.
 Так пусть сопутствует хвала
 Вам за большие достижения.
 Пора прощаться.
 Вы - домой,
 Вас где-то ждет работа снова.
 Так вспоминайте же порой
И Приднестровье и Молдову.
 Внесите творчеством своим
 Главу в совместное знамя,
 Об этом просим мы,
Профком!
 Успехов,
 Мира,
 Созданных!

3 июля 2009 года
Координационный Совет белорусских общин

Чрезвычайный и полномочный
 Посол Беларуси в Республике Молдова
В.А.Сакович

Василий Андреевич Сакович
 Белорусский дипломат
 Своё Родине достоин
 Мудрости, как Сократ

Белорусское Посольство
 С его приходом ожил
 С Молдовой активное сотрудничество
 Известность привнесло

Он полон сил, желания
 Сотрудничеству развивать
 На основе равноправия
 Консолидации национальные
 Взаимно уважать

Белорусов радует успехи
 Дух дружественных стран
 Все устранили помехи
 С «ар» хороши» дан

Дипломата миссия закончится
 В Беларусь пернется он
 Но Молдова будет помниться
 Недростку природы навеки позорен

И.Рахуба

Белорусских березок
 в л а я

Белорусских березок ален
 Это вечная память о героях войны
 Посла Беларуси-волжонские идеи
 Ее поддержать все живые должны

Это дань всем бойцам уверенность
 Не умолкавши» голос народов земли
 Благодарности духа в веках сохраненье
 Немеркнушей славы достойны они!

Продолжит ален с Украины калина
 Тессии поднимется раскидистый дуб
 Белоруси, России, сестры Украины
 Вновь оживут славянские, едины
 Сила народов, слава и дух.

С «ноди все благодарны Молдова,
 Шагает он» в едином строю
 Парк Победы и дружиб создает в «шконе»
 Вн Тим уваженья все дружно пою.

18.05.2009г. И.Рахуба

С приездом в Молдову нового посла от моей родной Беларуси – Саковича Василия Андреевича, я предприняла еще одну попытку установить отношения. Позвонила послу и напросилась на встречу, сказав: „Я белоруска, член Верховного суда Молдовы и хотела бы с Вами познакомиться”. Он пригласил меня в посольство, мы познакомились и поговорили. Сразу же завязались теплые отношения. А поскольку он только прибыл в Молдову и еще не успел тесно познакомиться с этой страной, то я постаралась показать ему молдавские красоты. Были мы и в Гагаузии, и в болгарском селе Твардица. <...> И дальше, благодаря ему, наши отношения продолжали развиваться. <...>

Роль Василия Андреевича в организации и консолидации белорусов Молдовы сложно переоценить. <...> То, что он начал собирать вокруг себя людей, всех белорусов, думаю, заложено в нем самом, поскольку его же никто не заставлял это делать. Я не думаю, что МИД Беларуси включал эту деятельность ему в план. В. А. Сакович делал это по велению сердца. Вероятно, сказался и ранее наработанный им в Беларуси опыт, так как он умел работать с людьми, и видно было, что ему это нравится. Василий Андреевич являлся связующим звеном между нами – белорусами Молдовы и Беларусью. Он объединял нас вокруг себя.

Если говорить откровенно, то раньше, благодаря встречам, общению и той работе, что проводило посольство, когда послом был Василий Андреевич, я действительно чувствовала себя белоруской. Приходя в наше белорусское посольство, я смотрела на карту, висевшую в фойе, и видела там Могилевскую область – мою малую Родину, место моего рождения. В такой атмосфере не только чувствуешь себя гражданином Молдовы, но и помнишь, что ты белорус.

В настоящее время, к сожалению, у меня контактов с посольством нет. Сейчас я ощущаю себя белоруской только по паспорту и глубоко в душе. Если бы не Василий Андреевич, то мне показалось бы, что и белорусского посольства в Молдове нет. Нет выступлений посла по телевидению, нет белорусской газе-

ты и т. д. Не только мне, но и другим хотелось бы узнать о белорусах и Белоруссии, о том, что там делается, о деятельности посольства и в сфере экономики, и в области работы с диаспорой... Я вижу, что сейчас в магазине представлен „Савушкин продукт”, но он впервые стал продаваться на рынке Молдовы в бытность послом Василия Андреевича и при его содействии. Сейчас у нас, у белорусов Молдовы, нет абсолютно никакой информации, например, о том, какие связи существуют между Республикой Молдова и Республикой Беларусь. А мы бы хотели об этом прочитать и узнать.

В. А. Сакович своей деятельностью и проводившимися посольством мероприятиями консолидировал белорусов Молдовы, поднял их на высокий уровень, создавал имидж Беларуси. В Молдове он представлял не только Беларусь, но и живущих здесь белорусов. Благодаря работе посольства, выходу белорусской газеты, передачам на телевидении, культурным мероприятиям, объединению общины и заботе о ней со стороны Василия Андреевича мы чувствовали себя белорусами. Скажу так, что, когда послом был Сакович, – это было великопепное время [Янученко, г. Кишинев].

Члены общины, самобытные белорусские поэты посвящали В. А. Саковичу от лица всех белорусов Молдовы стихи, выражая этим огромную признательность и благодарность ему за доброе и теплое отношение к соотечественникам. Одним из них был Иван Евдокимович Рахуба – активный участник белорусской общины и частый гость посольства:

*«Когда Союз распался, у белорусов, как и у других этносов Молдовы, образовалась белорусская община. Позже, когда послом был Сакович, она значительно увеличилась и организационно сплотилась. **Василий Андреевич – очень общительный, очень любезный, очень добродушный человек.** Первое воскресенье каждого месяца мы встречались в белорусской общине. Тогда эти встречи проходили в разных местах, в том числе в Департаменте межэтнических отношений. Туда всегда приез-*

жал посол, а если у него не получалось, то обязательно присутствовал советник посольства. Василий Андреевич рассказывал о том, что происходит в Беларуси. Для нас это было очень интересно, поскольку мы хотели знать, как живет наша Родина. Кроме того, **он стремился пробудить у нас – белорусов Молдовы белорусский дух, возродить у нас белорусские традиции, песни, язык, литературу и т. д.** Это была его цель, и он всегда всех на это настраивал.

Со стороны Саковича и посольства была огромная поддержка нашей общины. Посольство помогало белорусам даже материально. Я знаю, что, например, помогали ветеранам, и не один раз. Василий Андреевич и мне помогал с изданием сборников стихов. Когда я издал свой первый сборник стихов (2003) и подарил ему один экземпляр, он тут же поинтересовался: „Сколько стоит весь тираж?” Я ответил: „Две тысячи леев”. Тогда он сразу же вынул две тысячи леев и дал их мне.

Василий Андреевич – очень душевный, доброжелательный человек. И в этом плане его работники и советники такую же линию проводили, такой же курс. Хочу сказать, что не только у меня, но и у **всех белорусов Молдовы отношение к Василию Андреевичу и к сотрудникам посольства было самое теплое.** У меня даже есть стихи, посвященные послу – В. А. Саковичу и другим сотрудникам посольства – консулу (В. Сысоеву), секретарю посла (Е. Квилинковой). Если мне кто-то нравится, то у меня тут же рождаются строчки и создается стихотворение. Всего у меня издано 6 сборников и почти в каждый из них я включил стихотворение про В. А. Саковича и про посольство: „Послу Беларуси в Республике Молдова” (сборник стихов, 2009, с. 16), „Вовек не забыть” (сборник стихов „Новая взойдет заря”, 2013, с. 22), „Белорусских березок аллея” (2008) и др.» [Рахуба, г. Кишинев].

В одном из стихотворений И. Е. Рахубы под названием «Чрезвычайный и Полномочный Посол Беларуси в Республике Молдова» он сравнивает В. А. Саковича с мудрым Сократом.

При беседе он пояснил нам использование им этого образного сравнения:

«Я так написал потому, что действительно считаю Саковича таким же умным и мудрым. Кроме того, он – дипломатичный. Для белорусов, конечно, характерна прямота. Это хорошо, но не для дипломата, так как он не может говорить прямо в лоб. Недаром же Сакович доктор политических наук» [Рахуба, г. Кишинев].

Василий Андреевич Сакович –
Белорусский дипломат,
Своей Родины достоин,
Мудрый, как С о к р а т.

Белорусское Посольство
С его приходом о ж и л о.
С Молдовой активное сотрудничество
Известность принесло.

Он полон сил, желания
Сотрудничество развивать,
На основе равноправия
Конституции национальные
Взаимно уважать.

Белорусов радуют успехи
Двух дружественных стран.
Все устранены помехи,
Старт хороший дан.

Дипломата миссия закончится –
В Беларусь вернется он,
Но Молдова будет помниться,
Щедростью природы навечно покорен.

То, что в период осуществления В. А. Саковичем миссии посла посольство Беларуси в Республике Молдова ожило, установилось и начало стремительно развиваться торгово-экономическое, культурное сотрудничество и т. д., автор подчеркивал и в другом своем стихотворении:

Белорусское Посольство
В Молдове ожило.
Молдавских белорусов
Радует оно.

Деловые отношения
Набирают силу,
К обоюдному удовлетворению
Товарам молдавским, белорусским
Зеленый путь открыли.

Беларуси трактора –
Консолидирующая сила.
<...>

21.08.2008 г. И. Рахуба

Как можно видеть из приводимого ниже стихотворения того же автора и высказываний самих белорусов Молдовы, родным уголком для членов диаспоры стали белорусские березки, которые, по поручению посла В. А. Саковича, были привезены из самой Беларуси в Молдову и посажены в г. Кишиневе на Мемориале Славы. Там белорусы Молдовы продолжают каждый год традиционно собираться по праздникам.

Белорусских березок аллея –
Это вечная память о героях войны.
Посла Беларуси – воплощенье идеи,
Ее поддержать все живые должны...

Общим для всех белорусов Молдовы стал праздник, посвященный открытию нового здания посольства Республики Беларусь. Этому событию посвятила стихотворение белорусская поэтесса из Приднестровья В. Пилецкая – «С новосельем, Посольство Республики Беларусь!» (2009).

Стихи В. А. Саковичу посвящали и другие члены общины. Оценка сложности и важности его работы как дипломата, а также слова признания и благодарности звучат в поздравлениях Совета Белорусской общины в Республике Молдова по случаю 55-летнего и 60-летнего юбилея В. А. Саковича. Из них видно, что отношение к нему было не просто как к белорусскому послу, но и как к старшему Другу и Брату, который постоянно помогает и поддерживает. Он каждого мог заечь, убедить, вдохновить, и соотечественники были рады каждой встрече с ним. Особое уважение В. А. Саковичу они высказывают в связи с тем, что за все годы миссии он всегда отстаивал интересы своей Отчизны:

Чрезвычайному и Полномочному Послу Республики Беларусь в Республике Молдова Саковичу Василию Андреевичу

С Днем Рождения!!!

На свете есть профессий много
И все важны. Что и сказать?
А у Посла – одна дорога:
Страну родную защищать.

Вам нелегко все так дается
В дипломатической «войне».
Бывает, что-то и сорвется.
Но в основном Вы «на коне».

Задач не счесть. Решать их надо.
За честь страны родной стоять!
Не за себя, не за награды,
А за народ свой постоять.

И для Общины Вы не только
Посол, но старший Друг и Брат!
И помогаете нам столько,
И каждый встрече с Вами рад.

Вас с Днем Рождения поздравляем!
Здоровья, счастья и добра,
И долгих жизни лет желаем!
Быть молодым таким всегда!

г. Кишинев, 21 февраля 2004 г.

Совет Белорусской общины в Республике Молдова

Василию Андреевичу Саковичу

Шестидесятый День Рождения –
Солидный, славный юбилей!
Примите наши поздравленья –
От земляков, как от друзей!

Желаем в жизни все успеть,
Здоровье, бодрость сохранить.
И не стареть, а молодеть,
Чтоб много-много лет прожить!

Как часто верный Ваш совет
Был нужен нам в пути негладком,
В душе людей зажечь мог свет
И поддержать в сомнениях шатких.

А главный козырь Вашей жизни,
Что Вы нигде и никогда
Не отступались от Отчизны
За все прошедшие года.

С таким прекрасным юбилеем
Мы поздравляем от души,
Чтоб, не печалась, не старея,
Вы были всюду хороши!!!

21.02.2009. Белорусская община в Республике Молдова

Отдельное стихотворение, посвященное В. А. Саковичу, написано от имени Координационного совета белорусских общин по случаю завершения им своей миссии. Чувствуется, с какой грустью соотечественники провожают его на Родину:

Уважаемому Чрезвычайному и Полномочному Послу Республики Беларусь в Республике Молдова Василию Андреевичу Саковичу!!!

Многообразен труд Посла:
В нем смысл и тонкость, и уменье.
Так пусть сопутствует хвала
Вам за большие достижения.
Пора прощаться.
Вы – домой,
Вас где-то ждет работа снова.
Так вспоминайте же порой
И Приднестровье, и Молдову.
Внесите творчеством своим
Главу в совместное издание,
Об этом просим мы!
Успехов,
Мира,
Созиданья!

3 июля 2009 г.

Хорошо известный среди белорусов Молдовы самобытный поэт Иван Кец (псевдоним – И. Батрачкин) одно из стихотворений тоже посвятил В. А. Саковичу и лично вручил ему. Будучи в прошлом военным, он сравнил хорошего посла не с солдафоном, который механически выполняет указания вышестоящих начальников, а с солдатом, который защищает и служит на благо Отечества. (Напомним, что выше мы приводили размышления экспосла Д. А. Буриана, который также высказал мнение о том, что нередко карьерные дипломаты (к которым В. А. Сакович не относится, будучи дипломатом по призванию) представляют собой своего рода безынициативных солдат, скорее даже солдафонов, выполняющих лишь поручения начальства, боящихся выйти за установленные рамки, и т. д.) Здесь, очевидно, речь идет о внутренней свободе личности – человека и дипломата, отличающего его от лакея.

Цели – стать искусным дипломатом –
Только тот достигнет поскорей,
Кто не солдафоном, а солдатом
Сможет быть для Родины своей.

Как солдат, стоять всегда на страже,
Интересы Родины хранить,
Жизнь свою, быть может, даже
На алтарь Отечества сложить.

В жизни есть примеров очень много,
Заговоры, хитрости гурьбой...
Камнем преткновения дорога
Дипломатам мощена судьбой.

10.12.2001 г.

И. Кец

Подводя некоторый итог деятельности В. А. Саковича и посольства в области работы с диаспорой, И. Е. Рахуба отметил:

«В. А. Саковичу удалось многое в отношениях между двумя странами. Кроме того, он сплотил здесь всех белорусов. Мы все шли на эти встречи как на праздник. Никто не пропускал ни одной встречи, ни одного заседания. Все старались или написать новое стихотворение, или белорусскую песню исполнить. И действительно, для нас эти встречи были праздником. Там звучала и белорусская речь, стихи о Белоруссии и о белорусах.

*Сейчас мы общиной по-прежнему встречаемся. Приходят на встречи и работники посольства, рассказывают про Беларусь. Однако чувствуется и разница: прежний посол, **Василий Андреевич**, рассказывал о жизни в Беларуси, о ее руководителях, о традициях белорусов, пробуждая в нас любовь к Родине, к Беларуси, чувства к белорусскому народу, к белорусским руководителям. Он строил свои выступления более широко и более патриотично. И в этом его очень большая роль.*

После завершения миссии В. А. Саковича расстояние между мной и посольством увеличилось. Пришли новые люди, и они другого склада, характера. Последующий посол был какой-то более замкнутый. А настоящего посла я вообще не знаю, поскольку у меня личного общения с ним уже не было. Но мы продолжаем встречаться в общине по праздникам. В этом году (2017 – Е. К.) члены белорусской общины собираются встречаться накануне Дня независимости Беларуси – 2 июля в ресторане „Пикассо”. Меня тоже пригласили. Я еще не знаю, пойду или нет...

О прежнем после, В. А. Саковиче, у меня остались очень хорошие воспоминания. Он и в настоящее время нашел себе применение: будучи доктором политических наук, преподает в одном из молдавских университетов, но часто ездит в Беларусь. Сам я в Беларуси был очень давно. Недавно мы с ним случайно встретились на улице в Кишиневе и обнялись, как друзья, как братья» [Рахуба, г. Кишинев].

В. А. Сакович всячески поддерживал и продвигал белорусов диаспоры, в том числе творческую интеллигенцию. Благодаря ему, многие проекты реализовывались при поддержке посоль-

ства, о чем рассказал живущий в Молдове белорусский художник В. М. Игнатенко:

«Помощь посольства была не материальная, но эта поддержка была важной. Например, при проведении выставки в Тирасполе наше посольство помогало перевезти картины туда и обратно. Кроме того, присутствие на выставке (на мероприятии) представителя посольства в лице посла, советника или консула – для художника это моральная поддержка. А когда я проводил выставку в Минске, в одной из галерей, которая располагалась в Доме кино на 3 этаже, Василий Андреевич даже созвонился с посольством Молдовы в Беларуси, с послом Н. Дудэу (который потом стал министром иностранных дел Республики Молдова), и попросил его прийти на открытие моей выставки, чтобы поддержать меня. И он пришел туда вместе со своей супругой. Ну, конечно же, это придало выставке совсем другой уровень.

В 2006–2007 гг., когда посольство проводило в Кишиневе Дни культуры Беларуси и устраивало выставку, я жил в Одессе. Так Василий Андреевич меня и там нашел. Он всегда помогал в решении возникавших вопросов. Выставку он открывал в Доме национальностей, а затем в филармонии проходил концерт. При нем организовывались программы на телевидении, в которых участвовали и экономисты, и политики, и деятели белорусской культуры. Василий Андреевич всегда приглашал и меня, как художника, на эти телепередачи, и обязательно с работами. Это служило и визуальным рядом, но вместе с тем являлось хорошей рекламой для художника.

При нем же проводили многочисленные выставки, в том числе в библиотеке им. Ломоносова (в Кишиневе), встречи, вечера, где выступали также белорусские народные поэты. Василий Андреевич им тоже оказывал всяческую поддержку, в основном, конечно, моральную и организационную, что очень немало. Он сумел всех расшевелить: провел целый ряд конференций различного уровня, на которых обсуждались вопросы экономики, истории, культуры и др.

Относительно роли и значимости руководителя, особенно такого учреждения, как посольство, ничего не открою нового, если скажу, что все зависит от личности человека. <...> В своем деле Сакович был на своем месте. <...> **Как посол он был очень активным, и он – человек дела.** На должность посла, наверное, и назначают таких активных людей. Активность же, по большому счету, зависит от человека, насколько это ему интересно и нужно. Саковичу это было интересно, этим и объясняется такая его активность.

А если говорить лично о себе, то он постоянно вовлекал меня в различные мероприятия. Посольством под руководством Саковича была организована и проведена выставка художников-белорусов, чьи работы находятся в собраниях художественного музея, – это белорусский и русский художник В. Бялыницкий-Бируля, это и наш белорусский художник – Г. Ващенко, это и часть моих работ не из музея, а из моей личной мастерской. Чтобы такое организовать, этим нужно специально заниматься. Также благодаря стараниям Василия Андреевича была открыта в Кишиневе мемориальная доска, которая посвящена известному художнику-белорусу Вл. Ф. Окушко (во многом его стараниями и усилиями удалось преобразовать рисовальную школу в художественное училище в 1918 г.)⁴.

При Саковиче на всех мероприятиях, в том числе на тех, что проводились общиной, в обязательном порядке всегда присутствовал консул, а если он не мог, то советник. Когда проходили крупные мероприятия, то на них приезжал сам посол. **На День Победы ветеранам всегда оказывали особый почет и уважение. Их всех приглашали в посольство.** Те, кто мог, приходили туда, и там их поздравлял лично посол. Конечно, им было приятно пообщаться с ним, получить награду лично из его рук. К тем же ветеранам, которые не могли приехать в посольство, советники приезжали домой и там их поздравляли.

⁴ Вл. Ф. Окушко умер в феврале 1918 г. и в этом же году было открыто училище. Его ученик – молдавский художник А. Плэмэдялэ стал первым директором этого училища.

Надо сказать, что до Саковича мы не чувствовали такого присутствия посольства не только в жизни белорусской диаспоры, но и в целом в Молдове. Он расшевелил всех. При Василии Андреевиче была посажена аллея белорусских березок на мемориальном комплексе в Кишиневе. Их привезли из самой Беларуси. Это была его замечательная идея. Березы растут, там и сейчас на праздники собирается белорусская община. О нем все очень хорошо отзываются, и не только те, кто из белорусской общины. <...>

Скажу, что когда В. А. Сакович был послом, то на телевидении о белорусах часто говорили, а в республиканской газете „Независимая Молдова” и в белорусском вкладыше о них много писали. Несомненно, это имело большое значение для белорусов, поскольку тогда о нас читали, что очень важно. Сейчас на индивидуальном уровне кое-что делается: один раз в месяц Г. Зенькович ведет передачу на молдавском радио на белорусском языке. Я участвую в ежегодной выставке „Салон Молдовы” и один раз представлял свои работы в Румынии. Белорусская община продолжает встречаться. Буквально сегодня собираются в ресторане „Пикассо” на Буюканах по случаю Дня независимости Республики Беларусь. Туда приходят около 60 человек. Я туда не иду, хочу поработать в мастерской.

Знаете, что касается личности Саковича, могу сказать, что его все хорошо запомнили и до сих пор помнят...» [Игнатенко, г. Кишинев].

Несмотря на то, что со времени окончания миссии В. А. Саковичем прошло почти десять лет, но члены общины не только помнят о нем, но и поздравляют его со значимыми праздниками, приглашают на традиционные встречи в общину и высказывают слова благодарности за все, что он сделал для них:

«Большое спасибо за приветливые, добрые слова! Мы Вас хорошо помним, и то добро, что Вы делали для соотечественников в Молдове, никогда не забудется! Ваши поздравления обязательно передам завтра членам белорусской общины Республики

Молдова. Вам также всего самого хорошего, здоровья и удачи! С уважением, Ю. А. Статкевич» (12 января 2018 г.).

Со своей стороны Василий Андреевич сохраняет добрые воспоминания о белорусах Молдовы, поздравляет их с праздниками, отвечает на их письма:

«Спасибо большое за приглашение принять участие в традиционном мероприятии общины – встрече старого Нового года. Но данный день мне дорог и памятен еще одним важным событием – День Св. Василия (День ангела-хранителя – Е. К.). Поэтому, к сожалению, я буду занят. Прошу передать мои самые искренние поздравления белорусам, всем членам общины с Новым Годом и пожелания добра, счастья, здоровья и всего самого-самого наилучшего. Многая лета!! Я всегда с теплотой вспоминаю нашу совместную работу на благо Беларуси и полагаю, что нам удалось много сделать. Все те мероприятия, которые мы вместе провели с членами общины, оставили заметный след в истории Беларуси и Молдовы, в жизни общины и в моем сердце. Многие из них мне удалось запечатлеть в моей книге „Белорусы в этнокультурном пространстве Молдовы”. С большим уважением, В. А. Сакович».

Несомненно, что В. А. Сакович своими большими делами, бережным отношением к общине и к каждому ее члену, оставил добрую память о себе. И белорусы Молдовы, в свою очередь, ставшие частью его жизни, с благодарностью его вспоминают.

4. Черты характера В. А. Саковича, привлекательные для представителей разных поколений и профессий

Можно сказать, что некоторые черты характера отражаются через профессию. Наиболее полно человека могут охарактеризовать его коллеги. Отметим, что В. А. Сакович активно включился в научную и преподавательскую деятельность не только в Молдове, но и в Беларуси, где он на научной ниве познакомился и стал тесно контактировать со многими учеными. Одним из его белорусских коллег, с которым он давно ведет совместную на-

учную деятельность, является Г. М. Бровка. Совместно они издали ряд научных статей и книг. Поскольку научная работа всегда сопровождается не только обсуждениями, но и дискуссиями, это позволяет лучше узнать и понять друг друга. Вот что о нем сказал декан Белорусского национального технического университета **Геннадий Михайлович Бровка**:

«Сакович Василий Андреевич – это очень яркий ученый. Это человек, который все время находится в поиске. Он постоянно учится сам и своим примером побуждает окружающих его людей осваивать новое, много читать, анализировать происходящие в обществе и государстве процессы, предлагать решения. Обладая колоссальным опытом практической работы на высоких государственных должностях, в том числе в качестве руководителя одного из ключевых ведомств страны, длительное время возглавляя посольство Республики Беларусь в Республике Молдова он сумел найти время для научной работы, создания своей научной школы. Василий Андреевич щедро делится своими идеями, уникальным жизненным и научным опытом, глубокими знаниями со своими учениками как в Беларуси так и в Молдове. В силу своей природной коммуникабельности, интеллигентности, скромности, умения строить отношения с самыми разными людьми он пользуется непререкаемым авторитетом среди знающих его людей. Он – человек, который, возможно, опережает свое научное время в плане генерации идей, которым еще предстоит найти свое подтверждение.

Мы с ним давно знакомы – с 2009 г. На протяжении этих лет и близкого знакомства с ним я был свидетелем того, что он несколько раз высказывал такие идеи и предвидел события, которые через некоторое время, предсказанное им, происходили.

В связи с высокой требовательностью к себе он очень требователен и к своим ученикам. Нередко он бывает безжалостно критичен к представленному ими материалу, но никогда не безразличен. Он открыт к аргументированной дискуссии, но при этом принципиален и отстаивает свое мнение, невзирая на авторитеты. Того же он требует и от своих учеников.

Василий Андреевич – государственный, от склада ума до мировоззрения! В наше время это редкие качества среди ученых-политологов. Сила его убеждения, знания, авторитет, яркая харизма, которой он обладает, сформировали вокруг него школу последователей» [Бровка, г. Минск].

Будучи ученым и профессором, В. А. Сакович продолжает общаться с разным кругом людей, с представителями различных возрастов. В связи с этим интересно было узнать мнение о сторонах характера В. А. Саковича не только от коллег и знакомых, которые примерно в одной и той же возрастной категории, но и отношение молодого поколения к нему. Какие из его качеств они выделяют, какие из них в настоящее время актуальны для руководителя / менеджера, какие они хотели бы перенять.

В связи с этим приведем вначале высказывание молдавского докторанта, сотрудника Президентуры Республика Молдова – **Штефана Цыбуляка**, который на протяжении более шести лет тесно контактирует с профессором Саковичем, являющимся для него научным руководителем и наставником:

«Что касается моего отношения к Василию Андреевичу, то он для меня, прежде всего, дипломат, человек с огромным стажем и опытом, занимавший высокие должности. Он всегда относится серьезно и ответственно ко всему, в том числе к тому, что касается преподавания и руководства. Эту черту характера или отличие я бы отнес к национальной составляющей менталитета. Кроме того, я бы выделил в нем ряд качеств, которые лично для меня очень ценны:

1. Василий Андреевич своим поведением, мышлением, решениями, жизненным статусом, своим характером олицетворяет для меня настоящего мужчину. Он является для меня образцом такого мужчины. В первую очередь я на это смотрю.

2. Он для меня образец лидера – в том, как он общается, как принимает решения, как думает, как излагает свои мысли. <...> Он мудрый лидер.

3. **Василий Андреевич знает, когда проявлять жесткость, когда мягкость.** <...> **В нем есть определенная гибкость, он не идет на таран во многих вопросах. Он знает, кто он, и уважает себя, умеет правильно себя вести, даже в чужой среде. Он для меня является примером, моделью, эталоном.**

4. **Отдельно я хочу сказать о его особом внимании к людям вообще и ко мне в частности, это тоже черта его характера. Василий Андреевич щадит меня, то есть для него характерна терпеливость.** Он понимает меня, мою жизнь, знает, как подойти ко мне, никогда на меня не давит. Он очень терпелив во многих вещах. Что касается вопросов образования, учебы – для него характерен индивидуальный подход к мастерам, докторам.

5. Для меня еще очень ценным является то (и я хочу это особо отметить), что **Василий Андреевич обладает хорошими отцовскими качествами.** Это проявляется в том, что он все эти годы ведет меня по жизни, как отец ведет своего сына, – воспитывает, советует, назидает, и я это воспринимаю. <...> Мы не ограничиваемся общением в рамках нашей области – национальной безопасности или рамками темы моей диссертации. Мы еще обсуждаем и какие-то жизненные и другие ситуации. Я всегда спрашиваю его совета, так как у него богатый опыт и то, что он мне может сказать, я ни у кого не смогу узнать. Это уберегает меня от возможных шишек, которые мог бы получить.

6. Для меня интерес и ценность представляют и его характер, и отношение к жизни, к работе, к науке, к людям. Я это как губка впитываю и стараюсь у него перенять то, что подходит под мой характер, под мои внутренние ощущения и восприятие, под мою жизнь. Я стараюсь это взять за основу, потому что **считаю его очень авторитетным человеком. Кроме того, он очень искренний.** То, что Василий Андреевич делает для меня – он все делает искренне, в чем я нисколько не сомневаюсь. Я все это воспринимаю и ценю, и Василий Андреевич знает и видит, что я ценю то, что он в меня вкладывает» [Цыбуляк, г. Кишинев].

Особое отношение Ш. Цыбуляка к В. А. Саковичу – это не только результат отношений Учителя и ученика. Здесь четкое видение основных качеств Василия Андреевича, среди которых в первую очередь он выделил следующие: настоящий мужчина, лидер, профессионал, хороший человек и т. д. Наряду с этим отчетливо видны искренние человеческие отношения между научным руководителем и аспирантом, которые приобрели у В. А. Саковича форму ответственности за своего подопечного – желание помогать ему в жизни и, соответственно, воспитывать и спрашивать, при необходимости. Интересно, что некоторые выделенные Ш. Цыбуляком качества Василия Андреевича, такие как принципиальность, полная отдача своему делу и др., отнесены им к разряду этнических белорусских черт.

Другой представитель молодого поколения, по происхождению белорус, – **Волков Василий** – считает, что одним из актуальных и привлекательных качеств в стиле руководства В. А. Саковича, которое ему хотелось бы перенять, является жесткость. Однако, как можно видеть из его рассуждений, за жесткость он скорее принимает деловой стиль:

«Из качеств, которые мне бы хотелось у Василия Андреевича перенять, я бы назвал жесткость, которая вырабатывается, видимо, в процессе какого-то многолетнего опыта. У меня такой жесткости нет. На мой взгляд, она востребована и в работе. <...> Выделенное мной качество ни в коей мере не свидетельствует о том, что Василий Андреевич жесткий, категоричный, не считается с чьими-то эмоциями, переживаниями. Просто когда нужно разрешить ситуацию, то он делает так, как того требует дело, то есть жестко. В таких случаях он, конечно, все эти эмоции пропускает через себя и даже может душевно переболеть в себе это, но ни в коем случае не покажет своих переживаний на людях. Он все пропускает через себя, просто умеет этого не показывать. Вот это, на мой взгляд, и есть черта настоящего руководителя» [Волков, г. Минск].

Однако личностные, а также профессиональные качества В. А. Саковича не только высоко оценены коллегами и соотечественниками, относящимися, в том числе, к представителям старшего поколения, но и выделены ими как привлекательные для них. Вот как об этом высказался **Г. А. Зенькович**, председатель Ассоциации белорусов муниципия Кишинэу «Беларусь», председатель Международного общества дружбы и сотрудничества «Молдова–Беларусь»:

«Саковича ценили потому, что у него большой опыт плюс такой молодецкий напор. Это вам не шапкозакидательство. Если он брался за вопрос, то обязательно решал его. Вот это было очень важно для нас (белорусов Молдовы, проработавших на высоких должностях), потому что мы смотрели на него, и при всем своем опыте (например, Тарасевич – экс-заместитель министра легкой промышленности Республики Молдова; я определенную школу прошел в Министерстве строительства и в горисполкоме), мы учились у него, как добираться до цели, учились его стратегии, тактике, то есть он учил всех нас своим примером» [Зенькович, г. Кишинев].

Ректор Института международных отношений Молдовы **В. А. Бенюк** особо выделил подход и отношение В. А. Саковича к работе:

«В науке, как и в другой деятельности, он так же рьяно бросается на осуществление любого проекта, будь то написание книги, разработка и преподавание спецкурса и др. <...> Я, например, делаю работу более эквидистантно (равноудаленно – Е. К.): если нужно писать – пишу и т. д. У меня более холодное отношение к тому, что я делаю. А Василий Андреевич если пишет, то увлекается, то есть все, что он делает, он делает с любовью. Это очень хорошее качество ученого, которое я пытаюсь у него перенять» [Бенюк, г. Кишинев].

По мнению молдавского политолога **В. А. Андриевского**, методы работы В. А. Саковича и его умение добиваться высоких результатов являются примером для многих, как в области науки, так и в дипломатии:

«Когда он был послом, я знаю, что представители молдавских властей очень хорошо к нему относились, потому что видели в нем профессионала и человека, который очень хорошо относится к Молдове. И в этом плане его работа для многих мидовских работников, для руководителей, причем самого высокого уровня, была примером. Я знаю, что для тех, с кем он сейчас сотрудничает по науке, вот эта его настойчивость и стремление добиться цели являются определенным примером.

В Институте международных отношений, где он преподает, работает со студентами и мастерами, он для них тоже выступает в качестве примера. Это значит, что там, где В. А. Сакович работает, он, в общем-то, в определенном смысле становится эталоном хорошей работы, с которого люди хотят брать пример» [Андриевский, г. Кишинев].

О том, что масштабная работа в области научного сотрудничества, которую организовывал В. А. Сакович, будучи послом, действительно является примером, которому пытались следовать другие дипмиссии, отмечал также бывший экс-посол Республики Молдова в Германии, Испании, Дании, экс-директор Института истории, профессор **А. Д. Буриан**. Он подчеркнул, что повторить тот опыт проведения международных конференций на таком же высоком уровне, как это было организовано белорусским посольством, другим дипмиссиям не удалось (см. предыдущий параграф).

Генеральный директор предприятия «Молдоватрансгаз» **Андрей Иванович Домашкан** является одним из тех людей, кто знает В. А. Саковича уже 20 лет. Вот что он о нем сказал:

«Я познакомился с Василием Андреевичем сразу же после его приезда в Молдову – в далеком 1999 г. Очень быстро наши отношения стали не только соседскими, но и дружескими. Меня в нем подкупала простота общения, которая сочеталась с внутренней силой и уверенностью. Он всегда гостеприимен. Когда появлялась какая-то возможность, мы встречались, пили чай, играли в шахматы и дискутировали.

Он обязательно выполнял все, за что он брался. Его характеризует добросовестный труд, преданность выбранному делу, самоотверженность и настойчивость в достижении поставленных целей. Уверен, что его любовь к своей стране, своему народу, гордость за его ярких представителей заражают других желанием больше узнать о Беларуси и о ее народе. И это многого стоит.

Что еще отличает Василия Андреевича, так это то, что он не только всегда с уважением относился и относится к народу страны пребывания, но и стремится понять культуру молдавского народа. Это в определенной степени сказалось на наших отношениях, которые продолжаются до настоящего времени. Отмеченные его качества, на мой взгляд, привлекательны и сегодня.

Кроме того, Василий Андреевич активно занимается научной работой (что видно из ежегодно издаваемых им монографий) и преподаванием, передавая свой опыт, знания и видение не только молодому поколению, но и всем тем, кто интересуется тематикой его научных исследований» [Домашкан, г. Кишинев].

Но помимо большого уважения и высоких оценок коллег и соотечественников Василию Андреевичу приятно то, что его любят и им гордятся его дети и внуки. Его ценят, помнят и с особой теплотой отзываются о нем белорусы Молдовы и все, кто с ним контактировал. Его целеустремленностью и успехами не только гордятся одноклассники и все односельчане, но и ставят земляка в пример своим детям и внукам:

«Простой парень из белорусской деревни смог достичь всего этого только своим трудом и упорством. В том, чего он в жизни достиг, только его собственная заслуга, его личная заслуга и немного заслуга нашей школы. Его успех должен служить примером для нашей нынешней молодежи. Я очень горжусь своим одноклассником и всегда ставлю его в пример своим детям и внукам» [Бахун, г. Брест].

* * *

Таким образом, как можно видеть из результатов проведенного опроса, с самого начала своей миссии посла В. А. Сакович включился сам и настроил сотрудников посольства на тесную работу с диаспорой. Он не только активизировал всех и систематизировал работу общины, но и объединил белорусов Молдовы, консолидировал их. О приложенных им усилиях и результатах, которые в конечном итоге повышали имидж Беларуси и белорусов, можно судить по высказываниям самих белорусов Молдовы и молдавской общественности. Наглядным, на наш взгляд, является то, что опрос респондентов был осуществлен нами спустя почти 10 лет после завершения В. А. Саковичем своей миссии посла, но, несмотря на это, респонденты в подробностях вспоминали все то хорошее, что было сделано им в его бытность послом как для Беларуси и белорусов Молдовы, так и для Молдовы. В связи с этим они высказывали только теплые и душевные слова, с большим удовлетворением вспоминали те годы деятельности посольства, когда жизнь белорусской общины была наполнена событиями и культурными мероприятиями, а имидж белорусов Молдовы поднялся на невиданную высоту. Все это, в свою очередь, еще более рельефно демонстрирует роль и вклад Саковича в указанную область деятельности и их высокую оценку, данную как соотечественниками, так и представителями молдавского общества.

Приведенный в настоящей главе материал свидетельствует о том, что черты характера В. А. Саковича, а также методы и стиль его руководства оказались привлекательными для представителей разных поколений и профессий.

ГЛАВА VI

О САМОРЕАЛИЗАЦИИ В. А. САКОВИЧА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЕГО ПОТЕНЦИАЛА

1. Проблема самореализации личности как предмет исследования: теория вопроса

В данном разделе мы посчитали целесообразным сделать краткий теоретический экскурс по проблеме самореализации личности. Это, на наш взгляд, необходимо, поскольку позволит читателю с пониманием дела, более объективно и с различных сторон оценить степень самореализации объектом нашего исследования – В. А. Саковичем – своего внутреннего потенциала, цель и пути ее достижения, значимость фактора наследственности и влияния социальной среды в связи с вопросом о его самореализации, расставленные им акценты жизненных приоритетов, причины стремления к высоким достижениям (вершинам), роль творческой деятельности в вопросе самореализации, уникальность его опыта в формировании жизненного стиля и т. д. Данный анализ будет осуществлен как на основе размышлений самого В. А. Саковича, так и при помощи мнений его коллег, знакомых, друзей.

Если говорить в целом о проблеме самореализации личности, то она в последнее время приобрела статус междисциплинарной, но при этом имеет глубокие философские корни. Отметим, что в справочной литературе нередко существенные противоречия и расплывчатость в ее трактовке.

В связи с данным вопросом уточним, что, наряду с термином *самореализация*, в научной литературе используются различные другие, близкие по значению к вышеуказанному и даже синонимичные, например: *самоактуализация*, *саморазвитие*, *самоутверждение*, *самовыражение*, *самораскрытие*, *самодетельность*, *самовоспитание*, *самосовершенствование* и др. [см.: Дерманова, Коростылева, 1997, с. 20-37].

В работах зарубежных психологов гуманистического направления (К. Роджерс, Э. Фромм, А. Маслоу и др.) чаще используется термин *самоактуализация*. Что касается двух наиболее используемых понятий – «самореализация» и «самоактуализация», отметим, что в подходах к их трактовке в зарубежной и российской психологии имеются существенные различия, что объясняется разными методологическими подходами, которые применяются при анализе данного явления. Так, оцениваемые нами представления о самореализации в зарубежных теориях ориентированы на нормы гуманистического познания.

Впервые термин *самореализация* (*self-realisation*) был введен в «Словаре по философии и психологии». В работах современных исследователей данное понятие трактуется преимущественно как «реализация собственного потенциала». В социологическом словаре дается буквальный перевод термина *самореализация* – от русск. *само-* и лат. *realis* – вещественный, действительный (англ. *self-realization*). Он трактуется как 'выявление и развитие индивидом личностных способностей во всех сферах деятельности' [Социологический словарь].

В основном в различных словарях представлен западный термин *самоактуализация* (английский термин – *self-actualization*; от лат. *actualis* – действительный, настоящий), трактовки которого заметно различаются. В Большом психологическом словаре указанный термин приводится в значении 'стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей' [Большой психологический словарь, 2003, с. 518], а в Социологическом словаре он дается в значении 'реализация потенциала личности' [Социологический словарь]. Одним из факторов самоактуализации является наличие благоприятных социально-исторических условий [Большая психологическая энциклопедия].

В философских исследованиях понятие «самоактуализация» рассматривается в качестве составного элемента понятия «самореализация», а иногда и как тождественное последнему. Само

же понятие «самореализация» в философии трактуется неоднозначно, так как на его определение влияют социально-экономические, социально-политические и морально-этические характеристики каждой исторической эпохи.

Отметим, что понятие «самореализация» начал использовать в своих работах по психологии личности А. Адлер – австрийский психолог, создатель системы индивидуальной психологии. Согласно его теории, человек стремится к превосходству как к достижению большего из возможного. Стремление людей к превосходству представляет собой фундаментальный закон человеческой жизни. Такое стремление является врожденным, потому что это и есть сама жизнь. Иными словами, это «нечто, без чего жизнь человека невозможно представить» [Adler, 1956, p. 104]. А. Адлер рассматривает человека как творческое и самоопределяющееся целое с учетом его индивидуальной субъективности. Согласно его теории, человек обладает самосознанием и способен планировать свои действия, управлять ими, осознавая значение своих действий для самореализации. Исходя из этого, человек сам творит свою личность. Обладая креативным Я, он ставит перед собой цель и определяет пути ее достижения. Однако цель субъективна, она существует «здесь и сейчас» и может быть недостижимой, фикцией. И, тем не менее, цель является реальным стимулом. Посредством креативного Я интерпретируется, осмысливается опыт организма и, прежде всего, изыскивается опыт в осуществлении жизненного стиля, уникального для человека.

Понятие «самоактуализация» традиционно связывают с одной из зарубежных теорий личности, развивавшейся в рамках гуманистической педагогики и психологии. Данный термин используется в более широком значении в рамках гуманистического движения, в котором понятия «Я» и «персональный рост» занимают центральное место [Социологический словарь].

Отметим, что одним из создателей и лидеров гуманистической психологии и основоположников теории самоактуализации выступает американский психолог К. Роджерс. Он считает, что у

человека стремление к самоактуализации является врожденным и описывает его в таких понятиях, как «организм», «Я», «идеальное Я», «реальное Я», «конгруэнтность-неконгруэнтность». Он склоняется к тому, что линии самоактуализации заданы наследственно и проявляются в естественном созревании организма, в том, что в ходе созревания организм становится более дифференцированным, развитым, специализированным. К. Роджерс отмечает, что тенденция движения вперед реализуется только при условии ясного восприятия и адекватной символизации человеком своего выбора, проверки своих гипотез, различения им прогрессивного и регрессивного поведения.

Представление о самореализации содержится и в работах Э. Фромма – немецкого социолога, философа и социального психолога. Он, также как и А. Адлер, разделяет мнение о том, что человек творит свою жизнь сам и стремится к наибольшим достижениям (то есть продуктивности).

Немецкий и американский невролог К. Гольдштейн, автор термина *самоактуализация*, утверждал, что самоактуализация является основным и, по сути, единственным мотивом организма [Goldstein K., 1940]. Удовлетворение любой потребности, которая стала ведущей (в еде, во власти, в достижениях и др.), служит предпосылкой для самореализации всего организма. Самоактуализация является основой развития и совершенствования организма, творческой тенденцией человеческой природы. Так как люди имеют различные внутренние потенции и окружение, различаются и цели и пути их самореализации. Потенции индивида, по Гольдштейну, связаны с тем, что предпочитает индивид и что он делает лучше всего, к чему у него есть способности. Исследователь отдавал предпочтение сознательной мотивации, отличая бессознательное как фон, в который отступает сознательное и из которого оно возникает по мере его необходимости для самореализации. Наряду с этим он подчеркивал необходимость «согласия со средой», поскольку она может предоставлять средства для самоактуализации, но может и содержать препятствия [Goldstein

К., 1939, р. 305]. «Саморазвитие человека заключается в том, что он берет и отдает, развивая свою биосферу (организм и среду)» [Коростылева, 2003].

Если человек не смог реализоваться, то это влияет на его психическое состояние, на что обращали внимание и наши респонденты:

«От работы обязательно нужно испытывать удовлетворение. Если работа не приносит удовлетворения и удовольствия, то там не надо работать, так как это будет в ущерб себе, собственной психике. Недостаток самореализации гнобит человека, его изнутри что-то сжигает, наверное, зависть» [Коневалов, г. Витебск].

Обычно в словарях приводятся две основные взаимодополняющие трактовки понятий «самоактуализация» / «самореализация», основанные на теории А. Маслоу и К. Роджерса. Чаще всего термин *самоактуализация* связывается с иерархией потребностей, предложенной известным американским психологом, основателем гуманистической психологии – А. Маслоу (1954). Согласно разработанной им теории, самореализация достижима лишь в высшей точке, при условии, если удовлетворены все другие биологические и социальные потребности.

Фундаментальными потребностями, согласно А. Маслоу, являются следующие:

1. Физиологические (потребность в пище, сне, сексе и т. п.).
2. Потребность в безопасности (человек соблюдает определенный режим дня, приобретает квартиру / строит дом, одежду и т. п.).
3. Потребность в любви и принадлежности (человек заводит семью, друзей).
4. Потребность в уважении (человек делает карьеру, занимается наукой, участвует в политической и общественной жизни).
5. Потребность в самоактуализации (человек реализует свои способности); в иерархии потребностей это самый высокий уровень.

Высшие потребности имеют следующие признаки:

1. Они более поздние по стремлению к их реализации.
2. Чем выше уровень потребности, тем менее она важна для выживания, тем дальше может быть отодвинуто ее удовлетворение и тем легче от нее на время отказаться.

3. Жизнь на более высоком уровне потребностей означает более высокую биологическую эффективность, бóльшую ее продолжительность, хороший сон, аппетит, меньше болезней и т. д.

4. Высшие потребности воспринимаются как менее насущные. Человек, все усилия которого направлены на то, чтобы добыть себе пропитание, обычно говорит: «Мне не до высоких материй».

5. Удовлетворение высших потребностей чаще имеет своим результатом развитие личности, чаще приносит радость и счастье, обогащает внутренний мир.

Фактически полноценным человек становится только тогда, когда он удовлетворил свои потребности в самоактуализации. Особенно хорошо это видно на примере тех людей, которые удовлетворили потребности первых четырех уровней, но не смогли удовлетворить пятого. Тогда выясняется, что хорошее питание, отличное жилье, благополучная семья и неплохая должность не приносят счастья. Вот тогда и развивается неудовлетворенность, приводящая к неврозу.

Так, по А. Маслоу, самоактуализация – это желание добиться всего, к чему стремишься; потребность в самосовершенствовании, в реализации своего потенциала. Ее путь труден и связан с переживанием страха неизвестности и ответственности, но это путь к полноценной, внутренне богатой жизни. Согласно К. Роджерсу, самоактуализация означает наличие в человеке той силы, что заставляет его развиваться на самых различных уровнях – от овладения моторными навыками до высших творческих взлетов. Самоактуализующийся человек – это «полностью функционирующая личность» [Большой психологический словарь, 2003, с. 518]. Таким образом, самоактуализация включает в себя тен-

денцию к реализации внутреннего потенциала личности, то есть реализацию ее потенций.

Со своей стороны, А. Маслоу рассматривает человека как «желающее существо», мотивированное на поиск личных целей, что делает его жизнь значительной и осмысленной. При удовлетворении одной потребности актуализируется другая и т. д. Согласно его концепции, человеческие потребности являются врожденными и имеют иерархическую структуру. Однако человек может быть одновременно мотивирован потребностями разного уровня. Кроме того, он различает базовые потребности, находящиеся на нижнем и среднем уровнях иерархии, и метапотребности, которые, в отличие от базовых, не имеют иерархии и могут взаимозамещаться. Когда не удовлетворяются метапотребности, человек считает свою жизнь бессмысленной, он заболевает, испытывая отчужденность, апатию, цинизм и т. п. Достижение же Б-ценностей (ценности Бытия) вызывает счастливые и волнующие моменты бытия – моменты высшей зрелости, индивидуальности и наполненности. Следовательно, когда человек достигает вершинных (пиковых) переживаний, у него теряется чувство времени и места, в результате всего этого у него возникает особое внутреннее ощущение, что произошло что-то очень значительное и ценное.

Конечно, диапазон самореализации или самоактуализации у людей различен, что, несомненно, в немалой степени зависит от природных данных, заложенных в человеке способностей, характера и др. Так, для обоснования своей теории А. Маслоу выделил три группы самоактуализирующихся людей, у которых есть общее, что их объединяет:

во-первых, то, что каждый из них добился большого успеха в той или иной сфере реального социума, мира действительности, а не в борьбе «против» действительности;

во-вторых, этот успех достигнут ими при жизни; важным является то, что экспертные оценки не противоречат их самооценке и совпадают с публичной, социальной положительной оценкой

деятельности (научной, творческой, политической и общественной) упомянутых людей;

в-третьих, этот успех не объясняется никем как результат мучительной борьбы с невротами и болезнью внутренних органов, иррациональным зовом и т. п.

В результате проведенного исследования А. Маслоу выделил восемь моментов самоактуализации, из которых мы приведем лишь наиболее значимые, на наш взгляд:

– *При каждом выборе решать в пользу роста.* Если исходить из данного принципа, то это значит открывать себя всему новому и неожиданному, приобретая ценный опыт, но при этом есть большой риск неизвестности. Если же человек не решается рисковать в пользу роста и выбирает безопасное, – это значит, что он остается при известном и знакомом, но при этом рискует стать устаревшим и смешным.

– *Честность и принятие ответственности на себя* – это значит искать ответы внутри себя, не стараться удовлетворять своими ответами других.

– *Научиться верить своим инстинктам и суждениям и действовать в соответствии с ними*, а не полагаться на то, что принято в обществе, – это позволит сделать правильный выбор профессии, спутника жизни, режима питания, вида искусства и пр.

– *Постоянное развитие своих способностей, использование их*, чтобы хорошо делать то, что хочется и получается.

Большой талант – это не то же самое, что самоактуализация. Согласно делаемым учеными выводам, множество одаренных людей не смогли реализовать свои способности, другие же даже со средним талантом достигли многого. ***Самоактуализация – это процесс, не имеющий конца, это способ жизнепрживания, а не единичные достижения.*** Самоактуализировавшийся человек представляется А. Маслоу не как человек, которому что-то добавлено, а как «обычный человек, у которого ничего не отнято» [подробнее см.: Забелина, 2013].

Для А. Маслоу идея самоактуализации выступила краеугольным камнем не только теории личности, но и целой философско-мировоззренческой системы [см.: Оценка самоактуализации по А. Маслоу, <https://lektsii.org/11-39810.html>]. Разработку своей теории он начал с эмпирического обобщения и выделения особого типа людей – самоактуализирующихся личностей, которые, по его оценке, составляют всего около 1% населения и представляют собой образец психологически здоровых и максимально выражающих человеческую сущность людей. (Правда, поставив перед собой задачу привести конкретные примеры, он не смог насчитать более 50 человек, более или менее отвечающих его критериям.) При этом А. Маслоу признавал наличие стремления к самоактуализации у большинства (а возможно, и у всех) людей, более того – наличие у большинства людей способности самоактуализироваться, хотя бы в принципе.

Неутешительная реальность объясняется отчасти тем, что многие люди не осознают своего потенциала и не понимают пользы самоусовершенствования. К тому же социальное и культурное окружение часто подавляет тенденцию к актуализации определенными нормами по отношению к какой-то части населения.

Исходя из этого, актуализация высших потенциалов в общей массе возможна только при «хороших условиях». Или, более того, людям нужно «способствующее» общество, в котором можно раскрыть свой человеческий потенциал наиболее полно. По мнению А. Маслоу, ни одно общество в истории человечества не предоставляло максимальной возможности для самоактуализации всех его членов [см.: Оценка самоактуализации по А. Маслоу, <https://lektsii.org/11-39810.html>].

Таким образом, согласно концепциям зарубежных исследователей, самоактуализация – это врожденная, изначально свойственная человеку тенденция к саморазвитию, основополагающее свойство зрелой личности, стремящейся к полноценной реализации собственного потенциала. Особо они выделяют творче-

ство как универсальную характеристику самоактуализированного человека, ведущую ко всем формам самовыражения. Результатом самореализации является самоутверждение. Они обращают также внимание на то, что потребность в самореализации на время удовлетворяется, но затем, с течением времени, происходит становление новой потребности в самореализации, которая снова проходит через актуализацию, развертывание и разрешение (снятие) и т. д., поэтому процесс самореализации бесконечен [см.: Забелина, <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-samoaktualizatsii-lichnosti>].

Если говорить в общих чертах, то самореализация – это процесс осознания личностью собственных задатков, потенциала, таланта, желание их реализовать, готовность приложить усилия для их воплощения, достижение целей и получение признания, удовлетворение этим процессом и его результатом. Под самореализацией также понимается абсолютное претворение в жизнь, воплощение субъектом в реальность своего индивидуального потенциала.

Самореализация предполагает реализацию личностью потребностей, устремлений, замыслов и планов, направленных на дальнейшее развитие себя и окружающей действительности. Развивая и реализуя себя, человек руководствуется определенными личностными конструктами. Создавая и изменяя свой внутренний мир и свое отношение к внешнему миру, он осуществляет свои планы. Это значит, что самореализацию личности следует рассматривать как положительное явление, соответствующее природе человека и способствующее его восхождению к вершинам духа и развития [Зуева, 2013].

На основе проведенного исследования Л. А. Коростылева выделила **черты самореализации личности**, которые заключаются в следующем:

1. В раскрытии своих способностей и реализации своего потенциала; в претворении в жизнь идей, мечтаний, планов; в осуществлении желаний, интересов; в удовлетворении потребно-

стей. Одним словом, когда человек имеет возможность в применении своих способностей, то он находит себя.

2. Самореализация сопровождается чувством удовлетворения результатом и процессом его достижения; удовлетворенностью собой, тем, что смог сделать; принятием жизни; состоянием гармонии с собой и окружающим миром; подъемом сил; интересом к жизни.

3. Самореализации способствуют страстное желание и внутренняя потребность профессионального самоутверждения; осознание своих возможностей, постановка целей, адекватное планирование деятельности; стремление быть самим собой; уверенность в себе, вера в свои силы; удовлетворенность от своей работы и признание окружающих; способность понять свои чувства, осознать свои желания и идеалы; целеустремленность; поиск новых возможностей; жажда познания и удовлетворенность от достигнутого; поиск скрытых резервов и наличие планов на будущее [см.: Коростылева, 2003].

Особенности самореализованной личности ярче высвечиваются, если рассмотреть состояние человека, не сумевшего себя реализовать: когда человек не нашел себя; неясна его цель (в том числе из-за преобладания приспособленческих реакций); не хватает умения, плохо представляются пути своей самореализации; отмечается неспособность принимать решения; нет соответствия между потребностями и возможностями; наличествует комплекс неполноценности; предпринимается попытка выполнения не своих планов; человек не задумывается о своем личностном росте и т. д.

Одно из условий самореализации заключается в том, что человеку нужно преодолевать различные барьеры, разрешать затруднения, возникающие на его жизненном пути, уметь находить контакт с другими людьми. А это означает, что он должен преобразовывать складывающиеся ситуации, создавать новые или изменять обстоятельства через личностную трансформацию целей, интенций, ожиданий и притязаний, чтобы прийти к лучшей перспективе, в большей степени раскрыть свой потенциал.

Подобная коррекция хода самореализации основывается, прежде всего, на учете индивидуального опыта, включающего, помимо субъективного личного опыта жизнепроживания, опосредованный, по-своему понимаемый и трактуемый опыт других людей.

Актуализация индивидуального опыта затрагивает отношение человека к самому себе, другим людям, окружающему миру. В процессе реализации своих устремлений человек использует свой жизненный опыт, что в значительной степени определяет его жизненный путь, придавая ему направленность, насыщая его жизненными смыслами. Жизненный опыт является своеобразной системой открытого доступа, то есть постоянно вбирающей в себя новые знания, способы поведения и др., а также доступной для использования в реальных жизненных ситуациях. В основе самореализации лежат потребности в росте, развитии и самосовершенствовании.

Исследователи выделяют три основные стратегии реализации: 1. *жизненное благополучие* – благоприятные условия для жизни; 2. *жизненная успешность* – стремление к карьерному росту, покорению очередной вершины; 3. *жизненная реализация* – стремление личности предельно развить собственные способности в выбранных видах деятельности.

Как мы отмечали выше, термин *самореализация* часто используется в научных работах как синоним терминов *реализация своих возможностей* и *самоактуализация*. Все они, согласно выводам исследователей, описывают очень близкие явления: стремление человека к наиболее полному выявлению и развитию своих возможностей и способностей (К. Роджерс); стремление человека стать тем, кем он может стать (А. Маслоу), и т. д. [Кравченко].

По мнению некоторых российских психологов, термин *самореализация* обычно употребляется в качестве более общего по отношению к терминам *самоактуализация*, *самоутверждение*, *саморазвитие* и др. [Дерманова, Коростылева, 1997]. Исследователи выделяют следующее различия в терминах *самоактуализация* и *самореализация*: первый из них предполагает акцент

на протекании соответствующего процесса скорее во внутреннем плане личности, а второй – в большей степени во внешнем. «Однако как самоактуализация – это всегда актуализация, то есть выражение себя, своей истинной природы вовне, так и самореализация – это всегда реализация своего подлинного „Я”» [см.: Коростылева, 2003].

К основным сферам самореализации относят, прежде всего, профессиональную сферу (в том числе образовательную) и сферу личной жизни (вступление в брак, рождение детей и пр.). Некоторые исследователи предлагают следующую **классификацию самореализации: творческая, профессиональная, социальная**. При этом они выделяют ряд параметров, определяющих условия самореализации человека в профессиональной деятельности: степень осознания человеком своего личностного потенциала и инструментальных ресурсов; степень адекватности профессионального выбора; уровень развития общества и общественного производства, способный обеспечить доступность для человека профессионального выбора; сформированность у человека представлений о самореализации как о миссии по отношению к другим людям и обществу [Зуева, 2013].

Основными критериями продуктивной профессиональной самореализации человека являются следующие:

- производство в процессе профессионального труда общественно полезного (то есть соответствующего требованиям потребителя) продукта;
- удовлетворенность работника самим процессом труда, его технологическими и социальными условиями, результатом труда, а также материальным вознаграждением за труд;
- общественное признание значимости труда работника, его достижений.

Важно отметить то, что через создание человеком в процессе профессиональной самореализации общественно значимых ценностей он сам становится фактором функционирования и развития социума [Байлук, с. 212].

Отметим, что при самореализации человек не только раскрывает, но и реализует свои потенции. Что касается самореализации личности в обществе, то исследователи подчеркивают, что она является двусторонней: реализуя свои потребности, замыслы и планы, человек не только развивает самого себя, но также влияет на ближайшее окружение и одновременно вносит свой вклад в жизнь общества.

2. К вопросу о личностных возможностях и самореализации В. А. Саковича в профессиональной области

«Жизненный путь человека является историей формирования и развития личности в определенном обществе, современника определенной эпохи и сверстника определенного поколения» [Ананьев, 1968, с. 104]. Так, в молодые годы в основных сферах жизнедеятельности, и прежде всего в профессиональной, происходит самоопределение человека как личности. В первую очередь, это выбор вида и направленности деятельности, становление в избранной профессии, профессиональный рост и развитие профессиональной компетентности. Процесс самосовершенствования и самореализации протекает наряду с созданием личностью собственной среды развития.

Отметим, что *основным критерием профессиональной самореализации является удовлетворенность человека своей профессиональной деятельностью*. При этом специалисты уточняют, что чувство удовлетворения результатом и процессом его достижения сопряжено «с удовлетворением собой, тем, что смог сделать; принятием жизни; состоянием гармонии с собой и окружающим миром; подъемом сил; интересом к жизни» [Коростылева, 2003].

Если рассматривать важность обозначенных теоретических аспектов применительно к практике и личности В. А. Саковича, то для него *профессиональная деятельность представляет*

одну из наиболее важных жизненных ценностей, в значительной степени являющуюся критерием жизненной успешности.

Из биографии известно, что свой профессиональный выбор он связал с областью строительства. Тогда же активно происходила его адаптация к профессии, профессиональному окружению, что способствовало дальнейшему профессиональному и личностному росту. В результате профессиональная деятельность стала для В. А. Саковича важнейшим условием и сферой проявления индивидуальности. Этому способствовало и то, что у него не было диссонанса между требованиями профессии и проявлениями индивидуальности. В противном случае это могло бы привести к так называемому эмоциональному «выгоранию», когда человек не справляется с требованиями профессии и их реализация сопровождается чрезмерным напряжением сил (подробнее см. настоящую главу, параграф 3. «Плюсы и минусы работы руководителя»).

То, что В. А. Сакович успешно самореализовался не только профессионально, но и в жизни в целом, во многом объясняется тем, что им *был сделан не случайный выбор места учебы и последующей работы* («мое первое образование, специальность, работа в строительстве попали под мой характер» [Сакович]). Более того, он всегда прилагал и прилагает значительные усилия для профессионального роста и развития профессиональной компетентности, самосовершенствуется, приобретает знания и опыт в иных областях деятельности. Что касается его внутреннего и эмоционального состояния, то его можно охарактеризовать как удовлетворенность своей сложившейся профессиональной жизнью и карьерой. В качестве характерной для В. А. Саковича отличительной черты отметим уверенность в себе и желание далее реализовать весь свой потенциал, а также отсутствие каких-либо психологических барьеров в преодолении препятствий и трудностей.

В контексте профессиональной самореализации фактор материального благополучия и материальной защищенности был

важным, но не определяющим. ***В системе личностных ценностей мотив самореализации занимает у В. А. Саковича одно из первых мест.*** А профессиональная среда является одной из благоприятных, поскольку там имеются уникальные возможности для самореализации человека как специалиста, как личности и руководителя. Эта возможность связана с наличием в профессиональной деятельности сложных проблем, не имеющих простых и легко оцениваемых решений. Внутренняя решительность В. А. Саковича и отсутствие боязни взяться за их разрешение являлись для него не только возможностью, но и реальным шансом продемонстрировать свой профессионализм, показать свою профессиональную состоятельность как руководителя.

При рассмотрении данного вопроса следует принять во внимание ценностную установку того времени: в советский период ***фактор материального благополучия у значительного числа самореализовавшихся профессионально людей не был определяющим***, поскольку вопрос о профессиональной реализации был тесно связан с социальным положением и благополучием. У руководителя в процессе реализации автоматически укреплялся также фактор материального благополучия и материальной защищенности, который затрагивал не только его самого, но и всех членов его семьи. Поэтому теория иерархии потребностей, предложенная А. Маслоу, согласно которой вначале удовлетворяются базовые потребности, а потом высшие, требует определенной корректировки ввиду необходимости учета конкретно-исторических и социальных условий существования и развития человека.

В связи со значимостью профессиональной реализации приведем выявленные исследователями характерные черты самореализации, свойственные руководителям государственных учреждений. Они проявляются в особенностях самоактуализации, карьерной ориентации и ценностях, основных убеждениях, характеризующих отношение к миру, другим людям и самому себе, и т. д. Учитывая, что В. А. Сакович возглавлял различные государственные структуры, то ряд этих характеристик, на наш

взгляд, во многом характеризуют его не только как реализовавшегося руководителя, но и как личность, которая внесла свой вклад в развитие общества.

Так, руководители госучреждений (структурных подразделений госучреждений) имеют высокие показатели по таким карьерным ориентациям, как профессиональная компетентность, опыт руководства, умение поддерживать морально-психологический климат и стабильность, служение.

Согласно полученным исследователями выводам, у руководителей государственных учреждений превалирование отмечается по следующим шкалам: **автономность, гибкость в общении и потребность в познании**. Гибкость в общении воплощается в отсутствии социальных стереотипов, предвзятости, «зашоренности». А стремление к познанию предполагает жажду нового, интерес к объектам, напрямую не связанный с удовлетворением каких-либо потребностей.

Интересно, что руководителей госучреждений, в сравнении, например, с руководителями частных предприятий (бизнесменами), отличают карьерные ориентации на служение и стабильность, а также потребность в более гарантированном будущем, в предсказуемости и контролируемости жизненных ситуаций. **Но служение требует готовности работать с людьми и для людей и в определенной степени самопожертвования.**

Как можно судить на основании результатов проведенного опроса, строительство – это именно та область, в которой служение имеет ярко выраженные формы, поскольку результаты этого вида деятельности ориентированы как на создание благ для человека, так и на развитие всего общества в целом. Кроме того, рост профессионализма и успех в строительной сфере, осознание своей значимости через профессиональную востребованность, карьерный рост и служение, придание каждой из работ смысла жизни – все это давало В. А. Саковичу удовлетворение от работы и позволяло чувствовать себя самореализованной личностью:

«От осознания того, что построил какой-то объект, мне уже было приятно. А проезжая мимо значимого объекта, зная, что это то здание, куда ты вложил свои силы, знания, опыт, часть жизни, душу, в конце концов, понимая, что оно остается на века, начинаешь чувствовать особое удовлетворение и гордость. <...> Когда был построен крупный комплекс в деревне Пальминка Городокского района Витебской области, строители были рады, а я, как ответственный за него, со своей стороны был горд тем, что в этом есть и моя частица» [Сакович].

Особый смысл для В. А. Саковича результатов вложенного им труда заключается в том, что он не только добивался цели и качественно делал свою работу, но и в том, что построенные объекты способствовали развитию окружающей социальной среды, приносили счастье людям. В связи с этим он особо подчеркивал, что тот или иной объект «продолжает хорошо функционировать и в настоящее время» (см.: глава VII, параграф 4. «Что удалось и чем горжусь»).

Данное *состояние и процесс, в котором человек берет и отдает, развивая как себя, так и окружающую среду, является основой его саморазвития*, как подчеркивают теоретики рассматриваемого учения. Именно удовлетворение высших потребностей, по А. Маслоу, имеет своим результатом развитие личности, приносит радость и счастье, обогащает внутренний мир человека.

О важности профессиональной реализации и удовлетворенности от того, что делаешь, от того, что плоды твоего труда приносят радость другим, говорил также один из коллег В. А. Саковича – С. У. Бобоченок из г. Могилева, который также «прошел стройку» (см. следующий параграф).

Работа в тресте ордена Трудового Красного Знамени «Витебксельстрой» в должности главного инженера была для В. А. Саковича новым руководящим направлением в строительстве, поскольку приходилось руководить строительными организациями и контролировать технические вопросы. Там он целиком себя реализовывал: у него все получалось, его ценили и уважали, благо-

даря чему он **укрепил свой профессиональный авторитет**. Там у него была свобода в работе, и управляющий трестом – Михаил Григорьевич Астапенко, со слов В. А. Саковича. никогда не отменял принятых им решений, что для авторитета руководителя было очень важно. Василий Андреевич с удовлетворением вспоминает этот период своей профессиональной деятельности: «Мы хорошо поработали с ним в эти годы».

Одним из наглядных показателей самоактуализации у В. А. Саковича является то, что **при каждом выборе, который вставал на его жизненном пути, он принимал решение в пользу роста**. В качестве примера можно привести учебу в ВПШ, отправившись на которую он должен был оставить стабильную и отлаженную работу (главного инженера треста «Витебксельстрой»), значительно потерять в заработной плате, оторваться на довольно продолжительное время от семьи (уехав в другой город), жить в общежитии. Это решение со всех сторон было рискованным, поскольку впереди маячила лишь неизвестность – в отношении места работы, должности и т. д. Таким образом, оказавшись перед выбором, предпочесть ли безопасный, то есть существующий вариант, оставаясь при известном и знакомом (сохранив высокую должность, прежнее положение), рискуя, однако, стать устаревшим и невостребованным, или предпочесть вероятную перспективу, открывшись новому неожиданному опыту, но при этом рискуя остаться в неизвестном, – В. А. Сакович выбрал второе.

Большим стимулом в жизни для самосовершенствования, последующей реализации и жизненной успешности является **продвижение по карьерной лестнице**. Значимость действия данного принципа хорошо прослеживается на примере профессиональной деятельности В. А. Саковича: на каждой новой работе его замечали и через довольно короткое время (обычно 3–3,5 года) продвигали по карьерной лестнице. Вместе с новой должностью менялось не только профессиональное окружение, но и сфера деятельности, что, конечно же, побуждало к самосо-

вершенствованию. При этом одной из главных его мотиваций к самореализации, оправдывающей затрату огромных физических и психологических усилий, были *личные амбиции и желание быть первым*, добиваться большего из возможного (см.: глава II, параграф 2).

Отметим, что понятие «*самосовершенствование*» трактуется специалистами как *стремление человека к саморазвитию и обогащению своих внутренних сил с целью дальнейшей самореализации на более высоком уровне*.

То, что В. А. Сакович постоянно прилагал усилия для самосовершенствования, подчеркивали многие, в том числе Л. Н. Кулик, прошедший с ним по жизни довольно длинный путь:

«Он все время занимался самообразованием – и в строительстве, и в обкоме партии, и тогда, когда возглавлял Контрольную палату Республики Беларусь» [Кулик, г. Витебск].

Кроме того, у В. А. Саковича четко выражена одна из важных составляющих процесса саморазвития, суть которой сводится к «*сознательной целеустремленности, нацеленности на постоянный труд и преодоление трудностей*». Считается, что «при наличии такой целеустремленности личность до некоторой степени сама начинает руководить своим собственным психическим развитием» [см.: Кудинов, 2005, с. 95-98].

Очевидно, что раз за разом брать новые вершины без постоянного труда, больших усилий и сознательной целеустремленности было бы просто невозможно. А необходимая *внутренняя автономия*, которая является составной частью этого процесса, как можно видеть, достигалась В. А. Саковичем всеми теми путями, которые упоминаются в теории К. Гольдштейна: стремлением к превосходству, то есть к наибольшим достижениям из возможно-го, осознанием важности сознательной мотивации и пр.

Если говорить о следующем этапе деятельности В. А. Саковича – работе в партийной структуре (обкоме партии), то там он не только руководил кадрами, но много и охотно учился, осваивая принципы и технологии современного руководителя:

«Работа в обкоме партии дала мне больше кругозора, больше ответственности. <...> Эта работа предполагала больше публичности, больше выступлений, общения с людьми. Конечно, что-то требовалось в себе преодолевать, больше работать над собой. Приходилось учиться выступать на публике. Исходя из опыта работы над собой, скажу, что где-то ошибаешься, но нужно научиться это преодолевать, учитывать упущения...» [Сакович]. Именно благодаря сознательному саморазвитию и происходит дальнейший профессиональный рост.

Будучи председателем Контрольной палаты, В. А. Сакович уже оперировал большой автономией и свободой при осуществлении контрольной деятельности. Вместе с тем, над ним всегда довлело высокое чувство ответственности. В Контрольной палате набирался знаний и опыта в области контроля финансов, прошел курсы бухгалтеров, которые в дальнейшем такжегодились.

Возглавляя дипломатическую миссию, он в определенной степени чувствовал себя свободным от организационных правил, предписаний и ограничений, поскольку мог сам решать, когда, с кем, над чем и сколько работать. На данной работе В. А. Саковичу удавалось в полной мере удовлетворять свою потребность в публичности, межличностном общении, поскольку немалую часть ее составляла деятельность по развитию отношений с руководством Молдовы, политическими партиями и общественностью, а также работа со СМИ, людьми различных сфер деятельности, с членами белорусской общины.

Согласно выводам специалистов, помимо профессиональной реализации, у стремящейся к самореализации личности возникает необходимость в «самоутверждении», которая рассматривается исследователями в качестве стремления человека к реализации себя в объективном мире, *когда «Я» – личность получает признание со стороны общества*. И особенно это важно в начале этапа профессиональной реализации, поскольку признание стимулирует в человеке уверенность, стремление покорять новые «вершины». В связи с этим отметим, что

В. А. Сакович добивался признания как со стороны руководства, так и со стороны общества, причем на всех этапах своей трудовой деятельности: вначале его как профессионала и эффективного руководителя оценило руководство строительной отраслью Витебской области, потом – руководители обкома партии, затем – в Верховном Совете Беларуси при избрании на должность председателя Контрольной палаты, после этого – руководство Беларуси и Молдовы, и, наконец, представители молдавской научной общественности.

Исходя из многочисленных высказываний респондентов о том, что на протяжении всего трудового пути деятельность В. А. Саковича была наполнена истинным патриотизмом и направлена на служение Родине, на отстаивание интересов государства, на поднятие имиджа Беларуси и белорусов Молдовы, на заботу о них, можно говорить о том, что на каждой своей работе он не только умело и профессионально организовывал сотрудников и окружение, мотивируя их на решение нужных задач, целиком реализуясь как руководитель, но и получал внутреннее психологическое удовлетворение от общения с людьми и от того, что вносил свой вклад в «копилку» своего государства и в дело развития общества в целом. Работать в полную силу, с полной отдачей, целиком отдаваться своему делу, делать его качественно можно только тогда, когда эта работа является смыслом жизни, когда ты ею живешь.

В структуре смысложизненных ориентаций профессиональная деятельность у В. А. Саковича всегда выступала в качестве главного смысла существования. Та значимость, которую он ей придавал, напрямую влияла на степень его реализации в профессии. Более того, характерные черты профессиональной деятельности оказали свое воздействие на формирование его индивидуальных особенностей и их проявление в характере самой личности, что, в свою очередь, оттачивало в нем черты универсального руководителя, способного целиком реализоваться в каждой из сфер своей деятельности. В связи с этим В. А. Сакович сам не-

сколько приоткрыл секрет своего успеха и главный принцип самореализации:

«Я менял области своей деятельности: строительство, партийная работа, затем политическая (депутатская), государственная, дипломатическая деятельность. Я всегда на любой работе приобретал еще больше опыта, который дальше использовал и развивал. Поэтому он у меня не застывший. И в каждой работе, на которой мне приходилось трудиться, – будь то строительство, партийная, государственная или дипломатическая деятельность, я всегда находил интерес, видел перспективы, цели и задачи, которые нужно решать, своей работой жил и достигал целей.

В строительстве я чувствовал себя хорошо, комфортно и там себя реализовал. В обкоме партии занимался строительством на более высоком уровне. И мне это тоже было интересно. Госконтроль – очень интересно. Создать организацию с нуля, заставить ее работать – это надо суметь; она работала как часы. У меня от этого периода огромное удовлетворение. Дипломатическая работа послом – там мне открылись совершенно новые области, работать в которых мне было очень интересно, и там мне многого удалось добиться. <...> Могу определенно сказать, что каждая работа становилась моей любимой, она являлась частью моей жизни, и в ней я реализовывался» [Сакович].

Таким образом, заложенные в человеке природные потенции (способности) в вопросе самореализации имеют большое значение. Однако, рассматривая этот вопрос через призму индивидуального опыта В. А. Саковича, можно утверждать, что успех их реализации в значительной степени зависит от сознательной мотивации и настойчивости в преодолении возникающих на пути препятствий. В связи с тезисом о влиянии социальной среды на процесс самореализации отметим, что К. Гольдштейном – теоретиком организмического направления, на основе разработанной им концепции, был сделан важный вывод: здоровым организмом является тот, в котором «тенденция к самоактуализации действует изнутри и который преодолевает сложности, возни-

кающие из-за столкновений с внешним миром, не на основе тревоги, но благодаря радости победы» [см.: Коростылева, 2003]. Эта внутренняя удовлетворенность, радость победы и желание покорять новые вершины свойственна В. А. Саковичу. На его примере видно, что именно это ощущение внутренней потребности является одной из важных мотиваций в вопросе самореализации.

Следовательно, настоящая самореализация личности носит индивидуальный характер. На глубину и эффективность данного процесса большое влияние оказывает не только внешняя среда, но и личностные особенности человека (ценности, установки, интересы и пр.). Если говорить об опыте **В. А. Саковича**, то его самореализация шла по спирали, и с каждой новой должностью и областью деятельности осуществлялась на все более высоком уровне. В связи с этим его приход и реализация в научной деятельности вполне логичны, о чем можно судить по высказываниям коллег и знакомых:

«Одно дело – хороший руководитель. Это прекрасно. Но когда ты занимаешься наукой, ты делаешь это индивидуально, изучаешь источники, пишешь – то есть ты уже никем не можешь руководить. Когда человек преподает – он работает с молодежью, он опять не руководитель. Сакович занимается деятельностью в самых различных областях, но в каждой из них он умеет найти себя, полностью отдаться этому делу и стать в этой области одним из ведущих дипломатов, ученых, педагогов и т. д. Есть такие люди, которые если чем-то занимаются, то делают это профессионально, то есть с полной отдачей. Это люди, которые могут работать в полную силу. Вот к ним и относится Василий Андреевич. Например, если он занимается наукой и пишет книгу, то целиком отдается этому делу. Это не значит, что он одновременно не может преподавать. Но он любую работу старается сделать очень хорошо, чтобы эта работа была качественной по самому высокому

счету. Есть такое выражение – „по гамбургскому счету”⁵... И вот Сакович всегда работает по „гамбургскому счету”, то есть везде нужно целиком показать себя, на что ты способен. У него настоящие победы, и в этом его сила и его преимущество. И этим в том числе вызвано то уважение, которое к нему испытывают люди» [Андриевский, г. Кишинев].

Для каждого человека вопрос о том, смог ли он целиком самореализоваться в жизни, – очень не прост. Это объясняется тем, что на него «однозначно ответить нельзя. Здесь нужно исходить из внутреннего ощущения. Люди незаурядные могут многое, но реализоваться везде невозможно. В результате чувство неудовлетворенности, конечно, остается: что-то и в чем-то в этой жизни не успел, например, в спорте или в карьере. Но человек ограничен 24 часами в сутки» [Моисеенко, г. Минск].

Кроме того, что «человек ограничен 24 часами в сутки», нужно, чтобы было так называемое «способствующее» общество (по А. Маслоу), в котором личность сможет раскрыть свой потенциал наиболее полно. Однако ни одно общество в истории человечества не предоставляло максимальной возможности для самоактуализации всех его членов. Вывод один: не все заложенные в человеке от рождения потенции или приобретенные в ходе социального опыта способности могут быть реализованы, поскольку само развитие общества предполагает выбор или ставит человека перед выбором, какие потенции реализовывать, а какие нет.

⁵ «Гамбургский счет» – фразеологизм русского языка, обозначающий «подлинную систему ценностей, свободную от сиюминутных обстоятельств и корыстных интересов». Выражение «гамбургский счет» используется тогда, когда речь идет об оценке чего-нибудь без скидок и уступок, с предельной требовательностью. Оно восходит к легенде, рассказанной Виктором Шкловским. Эта притча легла в основу пролога его одноименной книги «Гамбургский счет» (1928). «Гамбургский счет» представлял собой действительное соотношение силы и мастерства цирковых борцов, тогда как на арене цирка победитель схватки определялся по договоренности заранее: «Гамбургский счет – чрезвычайно важное понятие. Все борцы, когда борются, жулят и ложатся на лопатки по приказанию антрепренера. Раз в году в гамбургском трактире собираются борцы. Они борются при закрытых дверях и завешенных окнах. Долго, некрасиво и тяжело. Здесь устанавливаются истинные классы борцов, – чтобы не исхалтуриться» [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B0%D0%BC%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%81%D1%87%D1%91%D1%82].

Но при изменении внешних условий необходимо корректировать приоритеты выбора, что постоянно и делал В. А. Сакович. В свое время, сдав кандидатский минимум, он психологически был готов заниматься наукой, то есть данная область гипотетически рассматривалась им как одна из возможностей для самореализации. Но ввиду того, что он занимал высокие руководящие должности и физически не имел времени, чтобы ею заниматься, то, соответственно, выбор тогда был сделан им не в пользу науки. Спустя два десятка лет, когда сложились иные внешние обстоятельства и В. А. Сакович опять стоял перед выбором, во второй раз он принял решение в пользу науки, тем самым реализовав свой выбор.

О том, что в процессе профессиональной деятельности В. А. Сакович накопил ценный опыт, который мог быть востребован в сфере государственной деятельности, говорили многие респонденты. Да и у самого Василия Андреевича, по окончании миссии посла, было много энергии и внутреннее желание дальше себя реализовывать в сфере государственной деятельности. Однако ввиду того, что внешние обстоятельства не дали возможности такого выбора, он избрал сложный и тернистый путь движения в науке и сумел там целиком реализоваться. Но надо сказать, что к такому варианту выбора В. А. Сакович сам себя заранее подготовил, преодолев все трудности на этом пути и став профессионалом, в том числе в данной области, – доктором политических наук, профессором:

«На всех должностях и направлениях деятельности, на которых мне пришлось руководить, я стремился максимально реализоваться и сумел достичь самых высоких показателей – в строительстве, партийной работе, в государственно-финансовом контроле, дипломатической работе. На каждой из них я отдавал все силы, знания, умения и опыт для реализации поставленных задач и достижения целей. <...> Я с удовольствием реализовывал сложные задачи и проекты на благо развития Беларуси. <...> Но все же этот послужной список моей деятельности, наверное, неполон. Могу сказать одно: работая 10 лет в должности посла, я реализовывался полностью, но чувствовал в себе много энергии,

силы, возможностей и опыта для работы на более высоком уровне. Но как сложилось в жизни, так сложилось... Я свою энергию направил в другую, абсолютно новую для себя сферу деятельности – науку, где целиком себя реализовываю и мне это пришлось по душе» [Сакович].

Иными словами, В. А. Сакович научился преобразовывать складывающиеся ситуации, создавать новые или изменять обстоятельства через личностную трансформацию целей, интенций, ожиданий и притязаний, чтобы прийти к лучшей перспективе, в большей степени раскрыть свой потенциал.

Таким образом, будучи ученым и преподавателем, он нашел себя и в этих видах деятельности. Самореализация в данных областях сопровождается у него свободой творчества, полным удовлетворением от самого процесса и его результатов, а также самоутверждением и признанием со стороны коллег (подробнее об этом см.: глава IV, параграф 3. «О реализации В. А. Саковича в науке через призму оценки научной общественностью»):

*«Долгое время даже после защиты Василием Андреевичем докторской (хабилитатской) мне не приходилось сталкиваться с ним в сфере науки, чтобы почувствовать его как ученого. Не соприкасались мы и на полях исследовательских вопросов. Поэтому не могу точно назвать день, когда это случилось, но я его **открыл для себя и как серьезнейшего и глубокого ученого**»* [Бенюк, г. Кишинев].

*«Я долгое время знал Василия Андреевича только как посла, как хорошего дипломата. Но после того как прочитал его книгу по национальной безопасности Молдовы, я увидел в нем хорошего ученого. А после того как оказался на его лекции в вузе, понял, что он хороший педагог. То есть я **открыл для себя еще две его стороны – что он и хороший ученый, и хороший педагог**»* [Андреевский, г. Кишинев].

Своей активной и продуктивной деятельностью в области науки и преподавания В. А. Сакович удивил многих своих знакомых, друзей и даже коллег. Данные области его реализации для некоторых коллег по предыдущим работам, в частности,

для С. У. Бобоченка, были хоть и необычны, но такой выбор новой сферы деятельности был по достоинству им оценен:

«Что касается занятия В. А. Саковича наукой, написания книг и преподавательской деятельности (он же профессор!), то я настолько удивился, когда узнал об этом, а потом подумал: вот что значит молодец! И это не пустая трата времени. Это запас знаний, энергии, желания себя реализовать... И вот это Василий Андреевич сделал. Я удивился: надо же быть настолько целеустремленным, чтобы заняться совершенно другой деятельностью, то есть пойти в жизни по совсем другой стезе. Хорошо, когда человек постоянно совершенствуется. Приобретение дополнительных знаний должно быть всегда приложимо. Мне тоже предлагали преподавать, но я туда не пошел, так как у меня нет навыка. Чтобы стать хорошим преподавателем, у тебя внутри должна быть склонность к этому. Если этого нет, то и не надо туда идти. А у Василия Андреевича это блестяще получилось. В данном случае я преклоняюсь перед ним, хотя я старше его» [Бобоченок, г. Могилев].

Занятие В. А. Саковичем научной деятельностью и преподаванием приветствуют и друзья, и знакомые. Соседка, Елена Ивановна Гуринович, подчеркивает в этом такую важную сторону самореализации, как возможность передачи накопленного индивидуального опыта другим, что позволяет сохранять преемственность поколений и через это ощущать свою реализацию:

«Василий Андреевич постоянно эволюционирует, занимаясь изучением много-много чего, в том числе написанием книг. Какая бы для него была скукотница, если после дипломатической работы он просто ушел бы на пенсию и стал огородником, занимался дачей. Нет, это не про него. Наоборот. То, что он пишет книги и преподает – это очень круто. Так здорово, что он занимается наукой. Мне это очень интересно. Когда человек создает книги – это какое-то наследие, память, опыт, который он передает другим. Я это приветствую и другим Василия Андреевича даже и не воспринимаю» [Гуринович, г. Минск].

По мнению главного инженера проекта частной проектной организации – В. Волкова, для В. А. Саковича наука является не только областью самореализации, но и своего рода зоной комфорта:

«Василий Андреевич не стоит на месте, он постоянно развивается. Видимо, наука стала для него какой-то зоной комфорта, тем, что ему нравится. Наверное, занятие научной деятельностью из разряда хобби перешло у него на более высокий профессиональный уровень, я бы так сказал. Есть выражение, что „Титаник” строил профессионал, а ковчег – любитель. Если человеку нравится чем-то заниматься, почему бы и нет. А если хобби приносит прибыль, то это уже отлично. Я считаю, что то, чем Василий Андреевич занимается, – это только плюс, это хорошо. Человек должен постоянно развиваться. Человеческий мозг останавливается тогда, когда он перестает мыслить и думать. Поэтому себя нужно постоянно развивать» [Волков, г. Минск].

Собственные размышления и анализ подобной метаморфозы В. А. Саковича – от строителя до дипломата и ученого – высказал его научный руководитель Л. Е. Криштапович, который рассмотрел все это с философских позиций осмысления им жизни и жизненных приоритетов:

«Возможно, предшествующая деятельность Василия Андреевича была неким подготовительным периодом в осмыслении своей жизненной цели, и получалось сопряжение различных моментов. Вероятно, благодаря историческим и политическим обстоятельствам, когда все это наложилось и сфокусировалось в одной точке, он понял, что смысл его жизни лежит в совершенно иной сфере, то есть тогда Василий Андреевич и понял, что наука – это и есть его призвание. Вот тогда, как мне думается, он вышел на то, что отвечает его пониманию жизни, своего места и реализации именно в этом направлении, и ощутил, что он представляет собой что-то большее в этой жизни, чем просто руководитель. А до этого его предыдущие сферы деятельности

были у него лишь подходами к настоящей самореализации, – видимо, это можно так рассматривать. **Именно в области науки Василию Андреевичу удалось максимально реализоваться с точки зрения всех его внутренних сентенций, всей его ментальности.** Таким образом, для того чтобы человек реализовал себя и что-то значил, прежде всего, для себя, для своего понимания, необходимо в первую очередь угадать или почувствовать свои способности» [Криштапович, г. Минск].

Теоретики концепции самореализации (самоактуализации) вполне справедливо подчеркивали, что этот процесс является постоянным. Относительно данного принципа применительно к В. А. Саковичу молдавский политолог В. А. Андриевский сказал так:

«Понимаете, такие люди, как Сакович, никогда не ставят себе определенную планку – вот тем-то занимаюсь до того времени, а затем буду ухаживать за садом или рыбу разводить и прочее. Они идут по жизни и всегда поднимаются, поднимаются в гору, сколько хватает сил и возможностей. И это нормально. Я не думаю, что он ставит себе цель написать 10 или 20 монографий, условно говоря. Он живет и действует по принципу – сколько смогу, столько напишу, но буду постоянно писать, то есть у него вот такой подход к жизни» [Андриевский, г. Кишинев].

В связи с этим отметим, что наука представляет собой особую область для самовыражения и самореализации. Так, написанная исследователем монография – это результат его самореализации. Публикуя свой труд, он самоутверждается. В результате выхода научного труда в свет потребность ученого в самореализации на время удовлетворяется, но затем формируется новая потребность в самореализации: в углубленном изучении новой актуальной темы, завоевании статуса эксперта в данной области и написании новой монографии. Поэтому именно в научной деятельности процесс самореализации бесконечен. Исходя из этого, нельзя не согласиться с тем, что самореализация – это не только процесс, не имеющий конца, но и способ проживания жизни, работы и отношения с миром, а не единичные достижения.

Относительно того, реализовался ли В. А. Сакович в жизни, все коллеги и знакомые отвечали однозначно – да. Вместе с тем они подчеркивали, что он продолжает реализовываться, искать себя, и потому области применения его энергии могут быть различными. О том, что Василий Андреевич реализовался полностью, но не целиком, отмечала ректор Славянского университета Т. П. Млечко:

«Ему удастся реализовать себя в полную силу, но он пока далеко не целиком себя реализовал. Ему еще предстоит работать и работать. Я это серьезно говорю. Он еще не написал свою лучшую книгу, хотя у него книги очень серьезные, очень глубокие. Он найдет, какую еще книгу написать. Свою лучшую книгу он еще напишет, и все проекты у него еще впереди. Он человек с сюрпризами. Ему нравится быть человеком с интригой, с секретом, с завесой тайны. Это его такой имидж. Надеюсь, что в театре и с песнями он выступить не будет, а то, что он напишет новые книги – не сомневаюсь. <...> Я уверена, что это не тот человек, который будет сидеть с удочкой на берегу. Безусловно, он что-то сделает. У него энергии достанет.

Жаль, правда, что в настоящее время у него нет должности, которая дает большие возможности для реализации, подстегивает что-то сделать. В связи с этим, я думаю, сейчас у него возможностей поменьше, но В. А. Сакович – это не закрытая книга, и он еще ого-го-го что сделает. Мы еще успеем удивиться» [Млечко, г. Кишинев].

Е. Г. Моисеенко – декан Международного университета «МИТСО» подчеркнул, что В. А. Сакович реализовался как в профессиональной области, так и в брачно-семейной (выбор спутника жизни, становление стабильных личностных взаимоотношений, дальнейший личностный рост и развитие супругов), что можно рассматривать как его полную самореализацию. Учитывая же свойственные ему природные данные и сохраняющийся в нем заряд энергии, эта энергия, по мнению Евгения Григорьевича, может вылиться у В. А. Саковича в любую область деятельности, в которой он также сумеет самореализоваться:

«Василия Андреевича природа одарила всем. Человек реализовался – тут однозначно. Он состоялся, в том числе, в семье – дети, внуки. Его второй брак – тоже из этой же области – стремление реализовать: он был в поиске своей половины и нашел то, что искал. А выход энергии для него может быть в сфере коммерции, но это может быть и экономика, и наука...» [Моисеенко, г. Минск].

Таким образом, анализ особенностей личности Саковича и способа его самореализации позволяет взять за основу теорию А. Адлера, исходя из которой Василий Андреевич – человек, обладающий самосознанием, планирующий свои действия и управляющий ими, осознающий их значение для собственной самореализации. Неоднократно делавшийся им в жизни выбор позволяет говорить о том, что он во многом сам, в том числе через самосовершенствование, творил свою личность и судьбу. Обладая креативным «Я», он ставит перед собой цели, определяет пути их достижения, преодолевает стоящие на их пути преграды и достигает новых вершин. На наш взгляд, именно цель следует рассматривать в качестве мотивации и реального стимула. Посредством креативного «Я» В. А. Сакович интерпретирует, осмысливает как собственный, так и приобретенный другими жизненный опыт, ставший для него основой в формировании собственного стиля жизни, профессиональной деятельности и мировоззрения.

Какой бы работой В. А. Сакович ни занимался, он получал полное удовлетворение и стремился максимально возможно реализовать себя, используя для этого уже имеющийся опыт и приобретая новый. Более того, переходя от одного вида профессиональной деятельности к другому, он каждую из работ делал любимой, получал от нее удовлетворение и целиком профессионально самореализовывался, что и не приводило к эмоциональному «выгоранию». При этом, как отмечают респонденты, Василий Андреевич всегда работает в полную силу, с полной отдачей, целиком отдается своему делу и делает его качественно. В этом его сила и преимущество.

Анализ жизненного пути В. А. Саковича, его устремлений, свершений и достижений, внутреннего состояния, а также характеристики его личности свидетельствуют о том, что в нем есть все те признаки, по которым А. Маслоу, в ходе проведенного им исследования, выделил самоактуализирующихся людей [см.: Теория самоактуализации Маслоу]. Приведем их:

1. Более эффективное восприятие реальности и более комфортные отношения с ней.

2. Принятие себя, других, природы.

3. Спонтанность, простота, естественность. Если о человеке говорят, что он «сложный», что к нему так просто не подойти, то это означает, что он психологически примитивно устроен, раз к нему нужно приспособливаться, а сам он не может приспособиться к другим. Сложный самоактуализировавшийся человек в общении прост.

4. Центрированность на задаче (в отличие от центрированности на себе).

5. Потребность в единении. Признак вытекает из потребности в самоактуализации.

6. Автономия, независимость от культуры и среды. Эти качества необходимы, поскольку иначе нельзя сделать ничего принципиально нового, то есть нельзя самоактуализироваться.

7. Постоянная свежесть оценки.

8. Мистичность и опыт высших состояний.

9. Более глубокие межличностные отношения.

10. Демократическая структура характера.

11. Чувство сопричастности, единения с другими.

12. Различение средств и целей, добра и зла.

13. Философское невраждебное чувство юмора.

14. Самоактуализирующееся творчество.

15. Соппротивление аккультурации.

При рассмотрении этих признаков в связи с вопросом о самореализации личности В. А. Саковича мы пришли к выводу о том,

что они соответствуют как внутреннему, так и внешнему его состоянию. Характерные для него черты самореализации личности проявляются, прежде всего, в чувстве удовлетворения процессом и результатом полученных достижений; удовлетворения собой, тем, что смог это сделать; в подъеме сил; в интересе к жизни и принятии ее во всей полноте; в состоянии гармонии с собой и окружающим миром.

В качестве взгляда со стороны (как его видят опрошенные нами респонденты), еще раз для наглядности тезисно остановимся лишь на некоторых моментах, демонстрирующих данное соответствие.

Так, В. А. Сакович естественен и прост в общении, но «своим парнем его не назовешь». Для него характерны глубокие межличностные отношения («это всегда долговременные отношения, которые он красиво выстраивает», «как отец ведет, воспитывает, советует, назидает»). В жизни он придерживается принципа: помогать и делать добро, тогда и тебе будет добро.

Чувство сопричастности и единения выражается у него в достигнутых результатах в строительстве (чувство особого удовлетворения и гордости за то, что в построенных зданиях есть и частица его собственных сил, знаний, опыта, жизни и души); в проделанной Контрольной палатой работе на благо государства и общества (благодаря ее деятельности была остановлена лавина финансовых нарушений, возвращены государству миллиардные суммы незаконно использовавшихся финансовых средств, в собственности государства восстановлен значительный объем незаконно приватизированного имущества и т. д.); в отношениях со своими соотечественниками за рубежом («не отделяет себя от белорусов», «наш человек», «с заботой и вниманием относится к каждому члену белорусской общины» и т. д.).

Несмотря на характерную для него некоторую жесткость в стиле руководства, структура его характера в своей основе является демократической. Отношения с другими, особенно с моло-

дым поколением, он выстраивает по принципу «раз у меня получилось, значит, и у другого должно получиться, нужно только приложить соответствующие усилия».

Способность В. А. Саковича центрироваться не на себе, а на задачах и результатах, умение организовать всех вокруг себя позволяли ему как руководителю успешно реализовывать масштабные проекты, а как ученому – издавать значимые научные труды. Только благодаря наличию у него автономии и независимости от внешней среды, а также постоянной свежести оценки и взгляда стало возможным создать и наладить работу государственного контрольного органа, осуществлять независимые научные исследования и т. д.

Потребность в уединении и ее реализация является составной частью научной и преподавательской деятельности В. А. Саковича, так как на этапе подготовки к лекциям и при написании научных работ у него нет необходимости в общественном признании заслуг. Что касается опыта и ощущения дальнейших высших состояний, то у В. А. Саковича радость, в известной степени аналогичная той, какую ощущал Архимед (который с криком «Эврика!» выскочил из ванны и побежал по улицам Сиракуз, испытывая опыт высшего состояния), возникает от новых научных подходов, разработок, идей, вложенных и зафиксированных в изданных монографиях. При этом каждый этап его деятельности являлся ступенькой к очередному шагу и этапу, а каждая опубликованная книга нацеливает на следующую, с еще более сложным объектом исследования. Таким образом, каждая последующая ступенька – это движение вверх, к самосовершенствованию и самореализации.

Что касается пункта об аккультурации, то если его несколько конкретизировать в том ключе, как мы это понимаем, то определенное сопротивление аккультурации у В. А. Саковича по отношению к данному явлению в целом проявляется в его деятельности по активизации у себя и у членов белорусской общины Молдовы интереса к собственной истории, по поднятию бело-

русского духа, актуализации у них родного языка и народных традиций, укреплению их этнической идентичности, усилению у них чувства патриотизма и любви к Родине и т. д.

Если же анализировать деятельность В. А. Саковича в соответствии с теорией потребностей А. Маслоу, то можно констатировать, что он удовлетворил потребности не только первых четырех уровней, но и самого высокого, пятого, уровня – в самореализации (самоактуализации). А результатом удовлетворения высших потребностей стало развитие его как личности, которое сопровождается ощущением радости и счастья, обогащает внутренний мир.

В заключение отметим, что если А. Маслоу выделил характеристики, или критерии, самоактуализирующихся людей, то известный белорусский ученый, доктор философских наук Л. Е. Криштапович, в свою очередь, уточнил, что самореализовавшегося в жизни человека можно легко распознать по определенным поведенческим моментам, что продемонстрировал на примере личности В. А. Саковича:

«Мне представляется, что Василию Андреевичу целиком удалось реализовать. Это можно чувствовать и видеть по его настроению, поведению, разговору. Занимаясь наукой и преподаванием, он, как говорится, не только исполняет долг, но испытывает удовольствие, радость от своей работы, от того, что делает. А это самое основное. Это означает, что человек счастлив, что для него жизнь имеет смысл. <...> Если же человек испытывает неудовольствие от своей работы, от того, что он чего-то не добился, следовательно, он пока находится в поиске самого себя или потерял себя» [Криштапович, г. Минск].

Если рассматривать В. А. Саковича по выделяемым исследователями трем основным стратегиям реализации: 1. **жизненное благополучие** – благоприятные условия для жизни; 2. **жизненная успешность** – стремление к карьерному росту, покорению очередной вершины; 3. **жизненная реализация** – стремление личности предельно развить собственные способности в выбран-

ных видах деятельности, то можно заключить, что у него все они реализованы:

1. Созданы благоприятные условия для жизни.
2. В результате стремления к карьерному росту получен хороший результат и достигнуты значимые вершины.
3. В каждом из выбранных им видов деятельности он предельно развил собственные способности.

Таким образом, исходя из рассмотренной нами теории о самореализации и анализа данных, раскрывающих индивидуальный опыт человека, *на примере В. А. Саковича, получается, что он – счастливый человек, так как целиком самореализовался, нашел себя в этой жизни и продолжает самореализовываться.* В основе успеха его самореализации на всех этапах его разнообразной деятельности лежали и лежат потребности в росте, развитии и самосовершенствовании.

3. Плюсы и минусы работы руководителя

На закате советской эпохи, а особенно перед распадом СССР, наибольшее раздражение у населения этого пространства вызывал вопрос о привилегиях партийной номенклатуры. В обществе формировалось мнение, что партийные руководители обеспечивают собственное благополучие и благополучие членов своих семей за счет привилегий (льгот, набора благ), то есть за счет основной массы трудового народа. Часть очень наивных людей полагала, что работа крупного руководителя состоит из одних только привилегий. При этом в расчет не принималось то, что ему приходится всю жизнь трудиться, поскольку занятие высокой должности связано со значительным трудом, ответственностью и психологическими нагрузками.

В данном параграфе мы коротко остановимся на положении партийно-государственной номенклатуры в целом и попытаемся, в определенной степени, осветить некоторые стороны этого вопроса, так сказать, изнутри, на примере В. А. Саковича, который

в тот период как раз и являлся одним из представителей так называемой партийной номенклатуры (а по сути – партийно-государственной элиты).

Действительно, если в советский период человек становился частью одной из элит (партийной, административной, научной, военной и др.), то его возможности и благосостояние семьи частично обеспечивались за счет более высокой заработной платы, в том числе за счет так называемых привилегий – набора благ, которыми наделялись представители элит в зависимости от должности или места, которое они занимали в служебной иерархии.

В словарях термин *привилегии* дается в различных значениях. В философской энциклопедии он приведен в следующем значении – это 'преимущества, которыми юридически или фактически обладает индивид, социальная группа или социальный институт'. Привилегии проистекают из экономического, политического, правового положения субъекта, его классовой, сословной, групповой принадлежности, авторитета в обществе и других факторов, носят исторически изменчивый характер. В наличии привилегий находит выражение социальное неравенство [Философская энциклопедия].

Повторим, что в советский период привилегиями, то есть льготами, в большем или меньшем объеме пользовались представители различных элит. Однако надо признать, что в большей степени системой привилегий были охвачены представители партийно-государственной номенклатуры. Привилегии касались, прежде всего, первых жизненных потребностей, таких как жилье, медицинское обслуживание, питание, отдых. Принадлежность к партийно-советской номенклатуре позволяла не только решить жилищную проблему, но и, в зависимости от статуса в иерархии, получать квартиры в домах улучшенной планировки, находившихся в лучших микрорайонах города. Начиная с определенной должности (заведующего отделом), предоставлялся служебный автомобиль, сотрудники пользовались услугами IV Главного управления при Министерстве здравоохранения.

Для определенных должностных лиц подготавливались так называемые продуктовые заказы. Они лечились в ведомственных поликлиниках, отдыхали в соответствующих санаториях и т. д.

Разумеется, льготы и привилегии имеет любая правящая верхушка в любой стране мира. Однако, как отмечают исследователи, положение советской номенклатуры имело ряд фундаментальных отличий [см.: Мендкович, 2007]: набор соответствующих по должности благ закреплялся за советскими партийными работниками только на время их работы. Кроме того, «устроить» родных на номенклатурные должности было очень трудно и небезопасно. Любая заметная карьера родственника, пусть даже трижды нормальная и заслуженная, становилась явлением чрезвычайным и воспринималась как семейственность, как служебное прегрешение самого чиновника.

Что касается рядовых граждан, то в советский период они также чувствовали себя защищенными по ряду жизненно важных направлений, имея гарантию от нищеты и безработицы, бесплатный набор социальных благ (в том числе лечение и отдых), определенный уровень правопорядка и защиту от крупных гражданских столкновений и войн [Мендкович, 2007].

Относительно данного периода, а также плюсов и минусов работы руководителя приведем фрагмент из интервью с В. А. Саковичем:

«Суть нагнетавшихся в обществе перед распадом СССР настроений вокруг привилегий заключалась не только в том, чтобы развалить Коммунистическую партию, но и, как показало время, в том, чтобы внести сомнения в социальную справедливость самого социалистического строя и тем самым способствовать развалу Советского Союза, что и произошло в скором времени. Сегодня на фоне благ современной национально-государственной элиты, немалая часть которой зачастую печется лишь о собственных интересах, те привилегии, которыми пользовалась советская партийная элита в виде продуктовых наборов, путевок в санатории и др., выглядят просто смешными.

Если говорить конкретно о привилегиях для моей семьи, то, наверное, это, прежде всего, ореол отца – секретаря обкома партии,

который в известной степени распространяется на общественное мнение и, соответственно, на детей. Но в школе им поблажек не делали. Они учились наравне со всеми, в обычной школе, на рабочей окраине г. Витебска.

Относительно материальных благ в советский период, которые мне „причитались” в должности руководителя строительной организации, а затем секретаря обкома, скажу следующее:

Первое – это моя заработная плата, которая всегда была довольно высокой.

Второе – наша семья не знала проблем с детсадом, а тогда были очереди на детский сад. Школу тоже для детей можно было выбрать.

Третье – была такая практика: если ты становишься руководителем строительной организации, то тебе, по согласованию с министерством, партийными и профсоюзными органами, давали без очереди квартиру, но для этого нужно было приложить много труда и показать себя. Будучи же мастером строительной организации, я жил в строительном общежитии. Более того, когда я женился, то мы с женой больше года жили по разным общежитиям. И лишь когда трест, в котором я работал, сдал жилой дом, нашей семье выделили одну из комнат в двухкомнатной квартире, в которой мы прожили около 4 лет. И только когда я стал главным инженером строительной организации, то мне выделили двухкомнатную квартиру. Но опять же, я получил ее в обыкновенном строительном доме, где жили строители, которыми я руководил, и мои дети встречались, общались и учились с детьми рабочих. Уже в должности главного инженера строительного треста „Витебксельстрой” и после рождения второго ребенка я получил четырехкомнатную квартиру, которая также была в обыкновенном строительном доме, принадлежащем нашему тресту. Работая в обкоме партии, мы так и продолжали жить в ней.

Четвертое – уже в должности секретаря обкома один раз в году я с супругой по путевке, выделенной Управлением делами обкома партии, ездил в санатории ЦК КПСС (Крым, Железноводск или Сочи), поправить свое здоровье. Но такие же путевки получали и другие руководители, не работавшие в обкоме партии. Работа руководителем налагает на человека огромную ответственность и связана с большими перегрузками и нервным напряжением, от чего, конечно же, страдало здоровье.

Пятое – партийным работникам за деньги выделяли продуктовые наборы, что для того времени со сплошными очередями в магазинах считалось большой привилегией.

Шестое – высшие руководители партийных и советских органов могли заказывать и покупать нужные книги, бывшие в то время большим дефицитом.

Седьмое – за мной, как и за другими крупными руководителями, была закреплена служебная машина, так как постоянно нужно было ездить в командировки по области. Первый собственный автомобиль „Жигули” я приобрел случайно в 1990 г., когда началась инфляция. Я и не думал, что в жизни у меня будет своя машина.

Таким образом, та ситуация, которая сложилась вокруг Коммунистической партии и партийных работников, во многом была создана искусственно. Эта атмосфера психоза охватила все общество и трудовые коллективы, с чем мне пришлось не раз столкнуться. Мне вспоминается большое партийное мероприятие в г. Городок Витебской области, проходившее, если мне не изменяет память, в 1990 г. На нем я присутствовал как секретарь обкома партии. Не успело оно начаться, как одна из женщин подошла к микрофону в зале и стала упрекать партийных работников, в том числе и меня, что мы ездим на черных „Волгах”, холодильники наши полны колбасы и мяса, не отказываем себе в икре и других деликатесах. Все это вызвало бурную реакцию в зале. И я понял, что просто оправдываться перед ними совершенно бесполезно. И тогда я, обратившись к залу, предложил компромиссный вариант, сказав: „Возле Дворца культуры, в котором проходит наше мероприятие, стоит моя служебная машина. Я предлагаю критикующей меня женщине и еще двум желающим поехать после мероприятия ко мне домой и к этой женщине, чтобы посмотреть и сравнить содержимое наших холодильников, а затем через районную газету проинформировать об этом общественность”.

Все присутствующие с данным предложением согласились. Заседание прошло спокойно, в соответствии с планом. При завершении мероприятия я подошел к микрофону и напомнил о своем предложении, вызвав ту женщину. Мы всем залом искали ее, но так найти и не смогли. Других желающих для сравнения содержимого холодильников в зале не нашлось. Я точно знал, что в моем холодильнике нет никаких

деликатесов, а есть обыкновенные продукты, которые продаются в магазине.

Надо сказать, что эта атмосфера психоза дошла и до моей семьи, родных и близких. Мне вспоминается разговор с моей старшей дочерью, которую я приехал навестить в пионерский лагерь (ей тогда было 14 лет). Гуляя со мной, она стала критиковать партократов за их привилегии по жилью, по продуктам питания и т. д. Тогда я не выдержал и стал прямо спрашивать ее: „Кем работает твой отец? ” – „Секретарем обкома.” „В какой квартире мы живем и какая у нас мебель?” – „Обычная.” „Твоя мама ходит в магазин за продуктами?” – „Да, ходит.” „В какой школе ты учишься?” – „В обычной.” „Тогда почему же ты критикуешь огульно всех, тем более что ты бывала у моих коллег дома и видела, что они живут точно так же, как и мы.” Другой случай связан с одним из довольно близких моих родственников, который не скрывал свою радость от того, что после прекращения деятельности Коммунистической партии я остался без работы.

Таким образом, говорить о какой-нибудь значимой роли привилегий для партийных советских работников в тот период не приходится. В перестроечное время, когда привилегии практически полностью были прекращены, критика со стороны общества в адрес номенклатуры лишь усиливалась. А сегодня об этом даже смешно говорить. Впрочем, об этом уже никто и не вспоминает.

В связи с вопросом о привилегиях руководителей высшего уровня в советский период, о которых так много стали говорить перед развалом СССР, отмечу, что главной моей привилегией было то, что я работал день и ночь – и в строительстве, и в должности секретаря обкома партии. Вот и получалось, что все мои выходные были заняты и проходили вне семьи. Кроме того, в выходные обычно проводились различные общественные мероприятия, на которых мне нужно было присутствовать. И в Контрольной палате тоже была полная загрузка.

Перед завершением работы Верховного Совета Республики Беларусь XII созыва (1995) депутаты постарались предусмотреть для себя ряд гарантий после окончания своей депутатской деятельности (в том числе в связи с вопросом о пенсиях). Этот закон вызвал негативную реакцию у населения и получил название „Закон о привилегиях для депутатов”. Тогда я, будучи депутатом, не проголосовал за этот закон,

что можно проверить по результатам голосования, которое было поименным. Кроме того, я отказался от положенной председателю Контрольной палаты охраны, от правительственной служебной дачи... У меня были свои принципы государственного контролера, и я не хотел быть среди тех, кого проверял» [Сакович].

Однозначно можно говорить о том, что неотъемлемой частью профессиональной деятельности В. А. Саковича как руководителя были нервные перегрузки и стрессы. Кроме того, как мы отмечали в предыдущем параграфе, для руководителей госучреждений важными являются карьерные ориентации на стабильность (потребность в гарантированном будущем, в предсказуемости и контролируемости жизненных событий) и служение (желание и готовность работать с людьми и для людей). Если данные виды карьерных ориентаций в деятельности руководителей оказываются нереализованными, то, согласно приводящимся в литературе данным, помимо последствий нервного перенапряжения и стрессов, возникает эмоциональное «выгорание», приводящее, как правило, к неудовлетворенности и смене места работы. Такие лица обнаруживают (в той или иной степени выраженности) симптомы неадекватного эмоционального реагирования, расширения сферы экономии эмоций, эмоционально-нравственной дезориентации и редукции профессиональных обязанностей.

Более того, у всех «выгорающих» и «выгоревших», на основании данных психологов, отмечается низкая общая конструктивность убеждений. Окружающий мир воспринимается ими как непредсказуемый, неконтролируемый и небезопасный. Жизненные перспективы представляются неопределенными, окружающие их люди – ненадежными и недружелюбными. Их самооценка далека от объективности, сугубо негативна. Выражены неуверенность в себе, преобладание мотивации избегания неудачи, ощущение утраты эффективности в профессиональной деятельности, чувство собственной некомпетентности.

Согласно результатам современных российских исследований, «приблизительно две трети руководителей госучреждений

обнаружили формирующийся, а по отдельным показателям – сформированный синдром „выгорания”. Большая часть „выгоревших” и „выгорающих” находятся в фазе „резистенции”, то есть второй фазе синдрома» [Кравченко].

Анализ процесса самореализации В. А. Саковича, а также результаты проведенного опроса показывают, что у него до такого минуса, являющегося возможным следствием работы в должности руководителя госучреждений, никогда не доходило. Основания для состояния эмоционального «выгорания» у него отсутствовали, что вполне объяснимо. Но в чем же был смысл того, чтобы так фанатично трудиться? И надо сказать, что так делал не только он, но и многие руководители того времени, о чем можно судить как по его собственным высказываниям, так и по рассказам его коллег. Дело в том, что в характере людей с лидерскими качествами присутствует внутренняя потребность быть лучшими, первыми в своем деле, добиваться таких результатов, чтобы они удивляли окружающих и были оценены вышестоящим руководством. А этого можно добиться лишь упорным трудом. Вполне понятно, что такое напряжение сил требовало много личного времени, о чем можно судить по воспоминаниям В. А. Саковича:

«Тогда было уникальное время. Оно давало каждому человеку шанс, независимо от социального положения, достичь многого, если трудиться. Если хорошо трудишься, то тебя обязательно заметят. Результаты сами по себе не приходят. Они требуют упорного труда. Я, например, первый раз пошел в отпуск после 7 лет работы в строительстве. А в посольстве, за 10 отработанных там лет, использовал лишь пять отпусков, то есть половину. С позиций сегодняшнего времени понять современному молодому поколению такой подход очень сложно, да и практически невозможно» [Сакович].

Характеризуя те времена и отношение руководителя В. А. Саковича к работе, Л. Н. Кулик вспоминал:

«На стройке он всегда работал по 10–12 часов. Поэтому все его уважали. А при строительстве Летнего амфитеатра („Славянского базара”) у него была полная загрузка – на рабо-

те 20 часов в сутки. По окончании этого объекта можно было работать немного меньше, но никогда „от звонка до звонка”» [Кулик, г. Витебск].

Об этом же говорит и Н. Н. Коневалов – в прошлом председатель Октябрьского райисполкома г. Витебска, ныне начальник Управления государственной строительной экспертизы проектов и смет по Витебской области:

«Тогда люди были несколько иными. Если надо было – работали сутками» [Коневалов, г. Витебск].

Руководящая работа поглощала человека и забирала основную часть времени, и потому его на семью почти не оставалось. Однако ввиду того, что в советский период такой труд оценивался государством, это являлось важным мотивом для профессиональной самореализации. Прилагая большие усилия, человек с лидерскими качествами стремился не только обеспечить себе личный авторитет и продвинуться по карьерной лестнице (что вполне естественно для личностей с такими амбициями), но и создать достойную материальную базу для семьи – жилье, высокая заработная плата и т. д. При этом, как мы отмечали выше, профессиональная самореализация у таких людей занимала первое место, а материальный фактор отступал на второй план. Такое положение вещей объясняется тем, что при успешной самореализации, когда человек становился руководителем, фактор благополучия (за счет привилегий и льгот) как бы «прилагался» к должности, поэтому ему не нужно было о нем специально думать. Свои размышления об этом высказал С. У. Бобоченок, который также занимал руководящие должности в белорусских строительных организациях и все это успел ощутить на себе:

«Очень важно и ценно, чтобы та работа, которой ты занимаешься, приносила тебе удовлетворение. Когда от работы испытываешь удовлетворение, когда она тебе по душе, то тогда получают хорошие результаты. Мы работали, можно сказать, с фанатизмом. Конечно, своей работой и усилиями я также старался обеспечивать семье достаток, но я бы не ска-

зал, что материальный аспект был важным в моих жизненных установках. Нужно, чтобы элементарные для жизни вещи были доступны.

Но, надо сказать, что тогда было другое понимание достатка, да и время было другое. 70–80-е гг. и сейчас – это совершенно разные периоды. Мы в свое время добивались всего за счет собственного трудолюбия, опираясь только на себя. <...> Тогда человека оценивали по труду, тогда труд ценился. В то время заработная плата была ясная, загрузка – полная. Работал если не 24 часа в сутки, то по 16–18 ч., а по 12 ч. – так это обязательно. Я вот, например, при таких усиленных нагрузках ни разу за всю свою жизнь не был на бюллетене. Дома меня часто не было, поскольку пропадал на работе. Поэтому сказать, что достаточно времени уделял жене и детям – не могу. Конечно, фанатизм в работе не оправдан ни в каких вариантах. Ну, как исправишь свой характер?! Исходя из опыта настоящего, просто невозможно что-либо исправить в прошлом.

Но если говорить с позиций сегодняшнего дня, то столько времени трудиться – это неправильно, а тогда все же это было правильно. Тогда это ценили. Если бы сейчас меня спросили: „Стоила ли карьера того, чтобы оказаться без друзей, без личной жизни, без отдыха, без отпусков?“, то я бы сказал: „Конечно, нет“. Потому что в постсоветское время это никем не ценилось, в том числе не было оценено и государством» [Бобоченок, г. Могилев].

Такая жизненная установка, в которой приоритет отдается работе, объясняется в немалой степени тем, что руководители – это лидеры по натуре. Они должны профессионально реализоваться, для чего нужно много времени. Кроме того, для мужчин восточно-европейского пространства, с их традиционными установками на семью и взаимоотношениями между супругами, долг перед семьей состоял в той осознанной ответственности, которую они принимали на себя, отводя себе роль, прежде всего, кормильцев семьи. Мужчина добросовестно выполнял эти обязанности и

брал на себя решение самых сложных и тяжелых задач, в первую очередь связанных с жильем и материальным благополучием семьи. Надо сказать, что это достигалось невероятным напряжением сил, большим трудом. Поэтому у руководителей в то время работа занимала главное место, а семья как бы отодвигалась на второй план, не говоря уже о связанных с бытом вопросах, что вполне объяснимо при такой полной загрузке.

У Василия Андреевича, как и у сотрудников, работавших в области строительства, на партийной работе, в Контрольной палате под его началом, испытавших на себе «прелести» работы руководителя, сохраняется чувство вины от того, что они в свое время не уделяли достаточно внимания семье, жене, детям. (О жизненных приоритетах В. А. Саковича см.: глава VII, параграф 1 «Размышления на тему: дом, семья, работа и золотая середина».) Очевидно, что в тот период работа в должности большого руководителя государственного учреждения не оставляла человеку выбора. Думается, что ситуация в данном вопросе мало в чем изменилась и в настоящее время. Так, согласно выводам специалистов, рабочее время руководителя не ограничивается зафиксированными в законодательстве 8 часами в сутки, а составляет, по приводимым ими данным, 14–15 часов [Психология и этика деловых отношений, 2011, с. 9; Организация труда руководителя], то есть практически в два раза превышает физиологические нормы.

Для полноты картины приведем высказывания респондентов по вопросу о приоритетах *работа – семья*. Отметим, что далеко не у всех жен этот приоритет мужа находил понимание. Кому-то в этом вопросе повезло меньше, а кому-то – больше (и в семье удавалось сохранить взаимопонимание). Для того чтобы полнее рассмотреть этот непростой вопрос, мы поинтересовались у С. У. Бобоченка о доле руководителя, каковым он длительное время являлся, и о его жизненных приоритетах:

«Я женился в 60-м году. Так вот, весь прожитый нами период супружеской жизни нужно разделить пополам: когда мы

трудились, создавали, строили, квартиру добывали и т. д., – это созидание. Конечно, я много пропадал на работе. Домой приходил не в 5, и даже не в 8 часов вечера. Если была необходимость, работали столько, сколько надо. <...> С работы я всегда возвращался очень поздно, весь измотанный. Работая в ДСК (домостроительный комбинат – Е. К.), например, я около года раньше 11 часов ночи домой не приходил. <...>

Дома меня часто не бывало, был на работе. И потому не имелось достаточно времени, чтобы уделять его своей семье. <...> Конечно, я не дал жене и детям того внимания, что нужно было дать. Я это понимаю. Нужно было им давать больше. Но, благодаря моей работе, которая довольно хорошо оплачивалась, у моих детей действительно был материальный достаток: и костюмы, и лыжи, и коньки и др., не говоря уже о хорошем питании и отдыхе.

И все же, на мой взгляд, то, что родители пытаются создать детям максимальные условия для жизни, – это тоже плохо, так как все должно быть разумно. Во-первых, дети должны работать над собой, развиваться и в умственном, и в физическом, и в социальном отношениях, чтобы была гармония. Если этого нет, то человек становится до определенной степени ущербным. Иногда в детях проявляется отпечаток их беспечной жизни. Думаю, что мои дети по большому счету моих усилий не оценили. Во-вторых, лучше, может быть, мне стоило меньше заботиться о создании материального достатка, но больше дать им понимания того, как смотреть на жизнь и что от нее брать.

Второй период супружеской жизни – это когда нужно пожинать плоды своего труда, но не всегда через усилия первого этапа получается качество, хороший результат. <...> Заработать на коттедж или другие значимые материальные блага мне не удалось, но у меня в жизни были очень умеренные потребности – „по росту и по весу”. Так и все люди должны придерживаться этого принципа, стремиться к этому. <...>

Я чувствовал себя в определенной степени виноватым от того, что приходилось пропадать на работе. Правда, жена меня всегда поддерживала, несмотря на то, что мои качества характера больше приносили ей неприятности. Только при ее поддержке мне удавалось сделать многое. Что касается меня, как мужа и отца, то я был неважным мужем и отцом, поскольку мне не хватало времени, чтобы уделять его семье столько, сколько требовалось. Но относительно данной ситуации скажу, что таких „неважных” мужей и отцов прощать не нужно, их просто надо понять! И жена понимала меня, за что я ей очень благодарен. Что касается моих детей, нужно сказать, что они никогда не высказывали мне свое неудовлетворение чем-либо, в том числе тем, что им в определенной степени из-за меня и моих непростых отношений с вышестоящим руководством не удалось сделать карьеру, занять более высокие должности. Раньше об этом им, видимо, было просто неудобно говорить, а сейчас у них нет морального права это высказывать» [Бобоченок, г. Могилев].

Об ответственности руководителя и отношении к труду со стороны людей и государства, о плюсах и минусах работы руководителя, а также о возможности каждого члена семьи реализоваться, если у него действительно есть такое желание, высказался Н. Н. Коневалов – председатель Октябрьского райисполкома г. Витебска, начальник Управления государственной экспертизы проектов и смет Витебской области:

«В прежние времена, если ты решил стать руководителем и подчинил этому свой образ жизни, то сам человек и в его семье должны четко понимать, что, кроме получаемых благ, у их отца и мужа есть еще и ответственность, которая возложена на него как на руководителя. А это, в свою очередь, предполагает недостаточное внимание с его стороны к семье, к детям. Продвигаться по карьерной лестнице очень тяжело. На работе полная загрузка, плюс еще к этому дополнительные нагрузки. Например, секретарь областного комитета партии (должность,

которую занимал В. А. Сакович – Е. К.), помимо основных обязанностей, возглавлял различные комиссии, что являлось дополнительной, но обязательной нагрузкой у руководителя. Рабочий день начинался с 8 часов утра и заканчивался в 8–10 часов вечера. У нас суббот, как таковых, не имелось. В случае необходимости (например, при аварийной ситуации) работали сутками.

И если нужно было организовать масштабное строительство или возникала чрезвычайная ситуация в области, то Сакович должен был решать все появляющиеся вопросы, невзирая ни на время, ни на что-либо еще. Могу показать это на собственном примере. Я с супругой находился в отпуске в Италии. И меня, как и других госчиновников, отозвали из отпуска, когда по Беларуси прошелся сильнейший ураган, который нанес большой ущерб хозяйству и людям. Администрацией Президента Республики Беларусь было принято решение отозвать из отпуска госчиновников всех уровней, в особенности первых лиц, с тем, чтобы организовать работу по устранению последствий этой катастрофы. Следовательно, руководитель обязан прервать свой отпуск и вернуться к работе – это тоже та ответственность, которая ложится на его плечи, когда человек соглашается занять ту или иную должность.

Кроме того, скажу, что нас заставлял работать внутренний долг, поскольку нас учили тому, что раньше нужно „думать о Родине, а потом о себе”. И, считаю, это было правильным не только на тот момент, но и сегодня. К примеру, я так научен, что и сейчас ни в субботу, ни в воскресенье не отключаю свой телефон – ни домашний, ни мобильный. Вдруг позвонят, вдруг где-то что-то случилось... Это ответственность, которая была обязательной для руководителя того времени и стала частью моей личности. И это заложено у тебя уже в подкорке: если ты посвятил себя этой работе, то ты целиком в ней. И многое ты делаешь уже „на автомате”. <...>

Может, это звучит пафосно, но в то время человек, находившийся на высоких должностях, должен был полностью от-

даваться служению Родине, народу, Отечеству. В ответ на это государство заботилось о нем и его семье. Здесь можно привести пример с профессиональным спортсменом. Если для человека работа является жизнью, то есть он отдает себя определенному виду спорта, этим живет в прямом и переносном смысле слова, то в ответ спорт (имеются в виду международные федерации и др.) платит ему за его труд и самоотверженность.

Государство же, беря человека на руководящую работу и требуя от него серьезной отдачи и ответственности, заботилось об условиях его труда и жизни всей его семьи, предоставляя ему ряд благ как долю платы за то, что он выкладывается на благо государства.

Мы жили не для себя – так было воспитано поколение того времени. Выскажу, опять-таки, субъективное мнение, но как в песне поется, если „начать все сначала, то я бы повторил”. Скорее всего так, может быть, только в мелочах что-либо подкорректировал. <...>

Дело в том, что для мужчины вообще очень важно реализоваться, так как он – добытчик и глава семьи. И если в глазах женщины, жены он не является таковым, то тогда его авторитет и как мужчины падает. Но и вторая половинка как раз и подбиралась таким образом, чтобы она была понятливой и осознавала, что только за таким мужчиной она с детьми будет иметь все то, что имеет. Если же женщину не устраивает постоянная занятость мужа на работе и она хочет, чтобы муж всегда был рядышком, то тогда ей нужно выбирать – то ли муж под боком, то ли хороший семейный достаток. <...>

Супруга должна понимать, что если бы у нее муж не был тем, кто он есть, то она не имела бы ни квартиры, ни машины, не ездила бы каждый год по путевкам в санатории – это тоже работа.

Таким образом, должность руководителя – это ответственность, изначально предполагающая, что мужчина большую часть своего личного времени будет отдавать не жене и

детям, а работе, чтобы обеспечить семье материальные блага. Можно сказать, что это своего рода плата. В противном случае он может не занимать эту должность. <...>

Но надо сказать, что у нас в семье самореализовался не только я, но и моя жена, и дочь. Отмечу, что всего того, чего смог добиться каждый член моей семьи, мы добились самостоятельно, „своим горбом”. Я в основном находился при строительстве, работал в партийной и советской системе. А моя супруга всю жизнь посвятила науке; она окончила медицинский университет, защитила кандидатскую, а затем докторскую диссертацию. Сейчас она доцент, заместитель декана. Я осознаю, что я как отец, наверное, меньше уделял внимания воспитанию дочери. Нужно было помогать делать уроки и т. д. Кстати, дочь окончила школу с серебряной медалью и пошла по маминой стезе, тоже защитила кандидатскую диссертацию. На сегодняшний день у нас с дочерью полное взаимопонимание, растет замечательный внук» [Коневалов, г. Витебск].

Для того чтобы полнее рассмотреть сложность вопроса о возможности сочетать семью и работу, будучи руководителем, приведем высказывание другого коллеги В. А. Саковича по Контрольной палате, ныне декана Международного университета «МИТСО» – Е. Г. Моисеенко:

«Столь высокие руководящие должности, которые были у Василия Андреевича, не дают человеку возможности вести обычный образ жизни – ходить в магазин, уделять достаточно внимания семье, детям, заводить друзей и т. д. <...> Если рассматривать тот факт, что у руководителя на семью практически не остается времени, слово „обида” со стороны членов семьи здесь не подходит.

Когда человеку уделяешь внимание, ты что-то передаешь ему – знание, энергию, то есть общение, даже элементарное, – это вклад в развитие человека. И это я не только совершенно сознательно говорю, но и осознанно делаю сейчас по отношению к своей внучке, например. А тогда, при должности, у меня

этого времени не было, чтобы так заниматься своими детьми. У Василия Андреевича, я думаю, его было и того меньше. Здесь вопрос только во времени, а не в желании или нежелании это делать. Расскажу, как пример: Я уехал на отдых в пределах Советского Союза. Вдруг мне звонят с работы. Я должен срочно собраться, все оставить и уехать. Ничего не поделаешь.

Не знаю, сколько Василию Андреевичу удавалось уделять внимания семье, но если у человека нет времени чем-то заниматься – это факт, а факт – самая упрямая вещь. Ну как бы он мог заниматься детьми, если у него просто не было времени! Сочетать такую работу, такую должность, которая была у него, с семьей просто невозможно. Даже нет времени сходить в магазин. Из собственного опыта скажу: ну, конечно, я ходил куда-то с детьми гулять, но это не то время, которое нужно уделять детям. Семье надо посвящать много времени, но это удается единицам.

Основная масса руководителей, тем более такого уровня, просто не в состоянии это сделать. Скорее это даже не болезнь руководителей, а таково положение вещей. Просто у человека нет времени. В дополнение к этому, приходишь с работы и у тебя голова загружена другими вещами (рабочими вопросами), а не семьей. И если ты согласился быть руководителем, согласился заниматься этим делом, то ты должен им заниматься, а если не даешь согласие, то занимаешься другими вещами и семьей. Обычно успех на работе, тем более в должности руководителя, достигается путем приоритета не в пользу семьи» [Моисеенко, г. Минск].

Со своей стороны один из опрашиваемых нами респондентов обратил внимание не только на проблему, которую мы обозначили бы как «доля руководителя», но и на ряд моментов, отражающихся и на вопросе взаимопонимания в семье, и на некоторых результатах воспитания детей в семьях руководителей:

«Если говорить, исходя из собственной жизни, то я годами не бывал в отпуске, чтобы заработать больше денег, чтобы решить все возникав-

шие материальные и другие вопросы. Я не только не брал отпуск, но и не успевал отдохнуть после рабочего дня. Поздно приходил с работы, примерно в 10–11 часов, а уже в 5 утра выезжал в командировку. Естественно, что такая напряженная работа сильно повлияла на мое здоровье, которое даже в санатории было сложно поправить. Домашние же обижались, что не уделяю им времени, не гуляю с ними, не забираю детей из садика, не хожу в школу на родительские собрания. До сих пор и жена, и дети высказывают мне какие-то обиды с тех времен, то есть они не смогли оценить огромных усилий, которые приложил их отец для благополучия семьи. Они не сумели почувствовать, насколько тяжело давалось отцу создавать это благополучие, материальную базу, каких усилий, трудов и здоровья ему это стоило. Им казалось, что это просто.

И я убедился в том, что никогда дети не скажут, что ты им что-то передал, то есть дал больше, чем следовало. Безусловно, родители по мере возможности должны помогать детям решать их вопросы, но тем следует понимать, что им это дается тяжело. Кроме того, дети должны все это ценить и вместе с родителями решать свои жизненные вопросы, не перекладывая на отца все свои текущие проблемы.

Известно, что проблема отцов и детей, недостаточного взаимопонимания между поколениями существовала всегда. Это очень сложный вопрос. Несомненно, родители всегда стараются понять своих детей, и они считают, что понимают их. Другое дело, что зачастую дети, которые выросли в благоприятных условиях, чьи отцы были на высоких руководящих должностях, стараются переложить все свои вопросы на отца, поскольку им так проще. И если в младшем возрасте „я хочу“ касается игрушки, джинсов, магнитофона и др., то с течением лет задачи усложняются: обеспечить квартиру там-то, машину такую-то, престижное место работы, руководящую должность и т. д. Поэтому полная поддержка детей – это плохо, поскольку в таком случае дети не прилагают собственных усилий для решения возникающих вопросов, а для получения желаемого используют в качестве механизма психологическое давление на отца. Заставить их прилагать собственные усилия для достижения желаемого становится невозможным, так как они привыкли, что отец прежде все решал.

Поэтому здесь имеет место очень сложная проблема, касающаяся вопроса воспитания и взаимоотношений с детьми. Конечно, чтобы как-

то компенсировать свое постоянное отсутствие в семье ввиду полной занятости на работе, отцы-руководители, как правило, по максимуму стараются решить вопросы и запросы своих детей, полагая, что так им будет лучше. Кроме того, здесь присутствует и нежелание отца напрягать отношения с членами семьи, поскольку дочь или сын, будучи уже взрослыми, знают, что отец через хороших знакомых может решить их вопрос, и если он не делает этого, то с их стороны будет большая обида. Они могут ее высказать или держать в себе, но при эгоистичном отношении детей к отцу эта обида, как правило, остается на всю жизнь и портит их отношения.

С другой стороны, отец осознает, что, исполняя все желания детей, тем самым потакает им. Такие отцы, будучи самостоятельными, выросшими, как правило, в чрезвычайно сложных условиях, прекрасно понимают значимость формирования данного качества в молодом поколении, в том числе у своих детей. Они понимают, что, потакая во всем, лишают своих уже взрослых детей самостоятельности и стремления учиться выживать. А данное качество обязательно нужно прививать детям, чтобы они не потерялись в этом мире, чтобы не утратили способности выживать. В природе любой зверь, теряющий способность выживать, погибает. В жизни во многом так же.

Именно поэтому в данном вопросе есть очень тонкая грань. То ли оставить собственного уже взрослого ребенка без поддержки, в том числе материальной, чтобы он научился в этой жизни бороться, выживать и добиваться всего самому, то ли продолжать его поддерживать, в результате чего он станет тепличным и в настоящих жизненных условиях может погибнуть, поскольку поддержка со стороны отца не вечна, не на всю жизнь» [ПМА].

Приведем и другой взгляд – В. А. Андриевского, молдавского политолога («свободного художника», как он сам о себе говорит), относительно подходов к расстановке жизненных приоритетов. Он рассматривает семью исключительно через призму ответственности родителя, а не через минусы работы руководителя:

«Если ты женился или стал родителем – это тоже работа. Может быть, это звучит не романтически, но это тоже работа мужа, отца, причем очень серьезная и ответственная рабо-

та, которую тоже в меру своих сил и ответственности нужно выполнять хорошо» [Андриевский, г. Кишинев].

Собственную позицию по данному вопросу высказал коллега В. А. Саковича доктор философии Л. Е. Криштапович. Он считает, что у всего в жизни должно быть свое место – работа, дети, дом. Очень важно прилагать усилия, совершенствуя себя и общество, а не заикливаться на семье или друг друга:

«Существует большое преувеличение, что семья – это главное. Оно уже стало стереотипом, банальностью. Почему семья – это главное? Если люди заикливаются на семье, то семья распадается или не будет общества. Поэтому здесь надо видеть некую связь между семьей и обществом, между семьей и государством и прочее. То есть нельзя свести государство к семье, как иногда пытаются это сделать. Нельзя семью отождествлять с государством. Семья – это, в целом, механизм. Если люди хотят жить только для семьи, тогда они будут жить только для себя. Тогда и в самой семье отношения будут выстраиваться таким образом – родители живут ради детей. Тогда в чем смысл жизни?»

И дети, и родители, и работа – все имеет свой смысл. Но если родители живут только для детей, думая только о том, что их надо воспитывать, обучать, дать им дорогу в жизнь, следовательно, они уже не имеют своей жизни. Поэтому, мне кажется, если даже с другой стороны посмотреть на эту проблему, попытки некоторых историков, политиков, философов, социологов (я беру научную часть сегмента) загнать женщину именно в домашнее хозяйство – это ситуация, которая будет возвращать и семейные, и общественные отношения в прошлое. Это регресс и реакция.

Каждый ребенок должен понимать, что у родителей есть своя работа – это их занятие, которое также является частью их жизни. Дети должны четко понимать и осознавать, что мать – это не домработница, которая обслуживает, что она тоже человек; что отец – это не только добытчик денег.

Если роль женщины свести только к домашнему хозяйству, а роль мужчины – к добыванию денег, то тогда нет общества. Тогда каждый будет „тянуть одеяло на себя”» [Криштапович, г. Минск].

К вопросу о жизненных приоритетах каждый подходит, исходя из собственного опыта и понимания вопроса о самореализации, что вполне объяснимо. По мнению друзей и коллег В. А. Саковича, он проявляет ответственность по отношению не только к работе, но и к семье:

«Безусловно, любой человек, который кормит свою семью, должен трудиться, зарабатывать деньги. Мужчина – это человек, который ответственен за тех, которые „за ним”; он же должен быть впереди. Василий Андреевич придерживается традиционных взглядов, что мужчина – это кормилец, который должен трудиться то ли на интеллектуальной ниве, то ли на физической – кому где придется. Могу с уверенностью сказать, что он, по своей натуре, – кормилец. Это по природе своей человек, который ответственен за свою семью. И, безусловно, учитывая присущее ему чувство ответственности, он старается поддерживать баланс между работой и семьей, хотя по собственному опыту могу сказать, что это далеко не так просто» [Бенюк, г. Кишинев].

«Конечно, работа имела для Василия Андреевича огромное значение. Из того, что я могла увидеть, мне показалось, что он практически все свое время отдавал работе. Благодаря этому он добивался больших результатов...» [Ивануш, г. Кишинев].

На взгляд некоторых знакомых и коллег В. А. Саковича, он с большой заботой и особой теплотой относится к детям и внукам (о чем они и сами говорили; см.: глава VII, параграф 5), по общению с которыми очень скучал, находясь вдали от дома:

«Василий Андреевич умеет уважать свою семью. <...> А уж если возникала тема, касающаяся близких, то он всегда говорил о них тепло, с уважением и с большой гордостью, даже если это были разговоры вскользь или просто упоминание. По-моему,

и дети его не разочаровали, он на них надеется и высказывается о них всегда в позитивной тональности, очень-очень тепло, очень-очень сердечно о них говорит. При встречах с Василием Андреевичем мы нередко говорили и о внуках. В этом смысле можно сказать, что, несмотря на свою занятость, он – дедушка в классическом понимании. Я даже одну его внучку считаю своей, в том смысле, что видела, как он был очень счастлив в момент ее рождения, – ее Ульяна зовут. Потом мы много раз о ней с ним говорили. Как раз эта внучка – показатель того, сколько лет прошло с тех пор. Когда мы встречались, мне всегда было приятно расспросить о ней» [Млечко, г. Кишинев].

«Я знаю детей и внуков Василия Андреевича. Они приезжали в Молдову. Мы встречались с ними на мероприятиях в посольстве. Он очень гордится своими дочерьми – Леночкой, которая стала врачом, и младшей – Ирочкой. Помню его внука – Андриюшу, который приезжал в Молдову с мамой. Василий Андреевич их очень любит и гордится ими» [Янученко, г. Кишинев].

В заключение рассматриваемого в данном параграфе вопроса о жизненных приоритетах отметим, что вся литература по теме о настоящем руководителе и эффективном руководстве сопровождается описаниями того, что он должен уметь и какие качества у него должны быть. Все соглашается с тем, что быть настоящим руководителем – значит обладать не только нужными качествами характера и иметь призвание к этому делу, но и уделять значительную часть своего времени профессиональному и карьерному росту, самосовершенствованию. Кроме того, если человек стал руководителем, то это уже свидетельствует о том, что у него есть необходимый уровень профессионального образования и он находится на пути к самореализации. С продвижением по карьерной лестнице появляется возможность пробовать себя в новой роли, в иной сфере деятельности и, соответственно, реализовываться дальше. Однако, как показала практика, это становится возможным только благодаря расстановке приоритетов работа – семья. Даже при большом желании и большой отцовской любви уделять

достаточное внимание детям, будучи руководителем высокого уровня, просто физически невозможно, и это очевидно.

Вполне естественно, что с годами и по мере самореализации руководителя-лидера эти приоритеты меняются. Так, будучи актуальными в молодости, указанные приоритеты, после окончания деятельности на государственной службе, многими пересматриваются, что вполне понятно и объяснимо.

4. О возможностях самореализации в контексте влияния внешней среды

Несомненно, при рассмотрении возможностей самореализации личности важным является вопрос о внутренних «ресурсах», которыми обладает человек, стремящийся к цели, а также о выборе пути, позволяющем ему реализовать заложенные в нем потенциалы. Однако не следует преуменьшать в этом вопросе внешние обстоятельства, давление окружающей среды и т. д., которая в немалой степени может определять амплитуду самореализации человека.

Если человек достигает уровня национальной элиты или государственного деятеля, то вопрос о самореализации в определенном смысле зависит от дальнейшего продвижения по карьерной лестнице, от того, насколько оценены государством приложенные им в жизни усилия, направленные на благо общества, на преобразование окружающей социальной среды и ее улучшение. В связи с этим коллеги и сотрудники В. А. Саковича высказали собственное видение по вопросу о влиянии внешней среды на его судьбу:

«Если честно говорить, то заслуги Василия Андреевича полностью не оценены государством. Если все проанализировать, то он очень много хорошего сделал для города и области (Витебской – Е. К.), для страны и в целом для многих людей» [Кулик, г. Витебск].

«Василий Андреевич воспринимался наверху не так, как того заслуживал. После занимаемой им столь высокой должности –

председатель Контрольной палаты, он, исходя из результатов своей деятельности, профессионализма и опыта заслуживал большего... И это было очевидно для всех его коллег. Но после закрытия Контрольной палаты он на целых три года стал депутатом на профессиональной основе – и все. <...> У В. А. Саковича был не только потенциал и характер, но и собственный взгляд на создавшуюся в республике ситуацию. Поэтому я думаю, что он не смог до конца себя реализовать. Его оценка и понимание тех изменений, которые происходили в стране, расходились с имевшей место реальностью. <...> Принципиальным людям было очень сложно» [Бобоченок, г. Могилев].

Е. Г. Моисеенко, декан Международного университета «МИТСО», очень высоко оценил личностные возможности В. А. Саковича и немного затронул вопрос о значимости внешней среды в вопросе полной реализации и умении человека преодолевать возникающие неблагоприятные факторы:

«Глобальных достижений у Василия Андреевича много. Чем бы он ни занимался, он везде достигал результата, того, к чему стремился. Причем результат, по человеческим меркам, очень серьезный – строительство, партийная деятельность, государственная деятельность, наука... Он везде оставил после себя заметный след. Поэтому по отношению к нему словосочетание „самое большое достижение” вряд ли подходит. У него были задатки, и он их реализовал. Но реализовал то, что позволили внешние обстоятельства, а там, где они не позволили, – не реализовал. <...>

Судьба и обстоятельства оказали определенное влияние на то, что Василий Андреевич в некоторой степени изменился, стал помягче, наверное. То, что сложилось в переходный для него период, он в последнее время стал все это воспринимать с более высоких позиций, что говорит о его мудрости. Я уверен, что он это понимает и у него это получилось. Одно дело, если человек узко смотрит на какие-то вещи, и совсем другое дело, когда он может возвыситься над произошедшим и потом воспринимать

все это с других позиций. Я считаю, <...> что он сумел как-то подняться над этим... И в этом суть. Я бы сказал, что человек состоялся, когда смог оторваться от того, что было, от всего этого» [Моисеенко, г. Минск].

Сложные ситуации в вопросе профессиональной реализации и влияния внешней среды всегда проверяют людей (с которыми человек работал, контактировал, общался) на принципиальность, а взаимные отношения – на прочность. И пройти все этапы жизни без внутренних разочарований бывает сложно, так как на каком-то этапе кто-то может „отвернуться”, не поддержать. И нередко такой удар получаешь с той стороны, с какой и не ожидал, например, со стороны бывших коллег, с которыми был довольно близок и много им помогал.

Очевидно, что людям, которые высоко поднимаются по карьерной лестнице, но при этом твердо следуют своим принципам, в жизни приходится очень сложно. Помимо банальной зависти со стороны части коллег и других окружающих, им приходится преодолевать значительные дополнительные трудности, справляться с которыми не так-то просто. Именно относительно таких ситуаций, которые бывали у В. А. Саковича, Л. Н. Кулик, тесно контактировавший с ним много лет, сказал:

«Предательства Василию Андреевичу пришлось пережить очень много. Он, конечно, переживал. Некоторые сделали это по дурости – их, может быть, нужно было простить, а другие делали это специально. Но все ситуации показали, что в каком бы сложном и неприятном положении ему ни доводилось оказываться, он выходил оттуда достойно» [Кулик, г. Витебск].

Когда у кого-то из близких друзей случались сложности, то В. А. Сакович делился с ними собственным опытом преодоления внешних обстоятельств, поддерживал их, помогал им пройти через какие-то трудности:

«У Василия Андреевича большой государственный опыт, а также определенного рода потери и разочарования. Лично не знаю, но он говорил, что ему пришлось не одно учреждение за-

крыть, то есть руководить им на завершающем этапе, „закрывать дверь”. А, кроме того, когда у меня были неприятности, он сказал, что у него тоже вся спина „прострелена” и „кровоточит”. Значит, я думаю, что ему в спину тоже „стреляли” неожиданным образом, и он знал, как увернуться и дальше крепко стоять на ногах. И это много значит. Сама жизнь заставляла исходить из принципа: „Если не попали в сердце, то будем жить дальше”. Вот этот опыт преодоления Василий Андреевич и вынес из жизни. Конечно, ему было нелегко, но, я думаю, труднее жить тем, кто сам „стреляет” кому-то в спину» [Млечко, г. Кишинев].

Очевидно, что руководитель высокого ранга вынужден лишать себя многого. Он не только не может уделять достаточно времени семье, но также лишен возможности иметь настоящих друзей:

«Столь высокие руководящие должности, которые занимал Василий Андреевич, не дают человеку возможности вести обычный образ жизни – ходить в магазин, уделять достаточно внимание семье, детям, заводить друзей и т. д. Нужно побыть на такой должности, чтобы это понять. Там друзей быть не может, так как руководитель такого уровня объективно не защищен от конъюнктуры, интереса, конкуренции как со стороны части подчиненных, так и со стороны окружения того уровня власти. Люди (то окружение), которые возвращаются в этой сфере, они другие. Это не та публика, с которой мы сталкиваемся в обычных условиях, хотя в науке тоже такое есть. Это совершенно другие люди, другой менталитет, совершенно другая культура общения и поведения, другие взгляды, личные качества другие. Это с ними надо познакомиться, посмотреть на них, и вам все станет понятно. Много слов тут не надо. Друзьями там, в принципе, быть не могут» [Моисеенко, г. Минск].

Чаще всего доля руководителя, занимающего высокую должность, – это изолированность. Особенно хорошо это почувствовал на себе В. А. Сакович, возглавляя высший контрольный

орган страны, о чем высказываются бывшие его сотрудники по Контрольной палате:

«Хорошие отношения на работе столь высокого уровня и ответственности предполагают теплые отношения только с единомышленниками, а во всем остальном нужно руководствоваться законодательством, не в ущерб государству и чьим-либо личным интересам. В данном случае Василий Андреевич всегда поступал по закону, а это, очевидно, кому-то очень не нравилось. <...> Сколько его предавали, я только могу предполагать, поскольку он так высоко был, занимал такую высокую должность! Жизнь показывает, что чем выше, тем больше не интеллигентных людей, а подлецов. <...>

Конечно, много друзей не бывает. Шелуха уйдет, а 1–2 друга всегда тебя поддержат (в том числе и после должности), помогут советом, делом. <...> Они не будут предлагать поступать в ущерб организации, которую ты возглавляешь, и в ущерб себе. Настоящий друг этого никогда не сделает, а если он поверхностный, то он и клеветы будет писать, и подсматривать, и подслушивать. <...> Друг познается, в первую очередь, в беде, когда тебе трудно, сложно. Друг всегда пойдет навстречу, выслушает, поможет...

На работе В. А. Саковичу приходилось непросто, его подсиживали. Вот тут он не совсем дорабатывал. Среди его замов (а их было 4) не оказалось друзей. Они на деле не стали его настоящими замами, людьми, на которых действительно можно положиться. Из-за них он был уязвим. Они и тогда уже были видны. Он по человеческим качествам выбрал не тех людей, впрочем, возможно, он их и не выбирал. А уволить зама было сложно, так как эти кандидатуры согласовывались „наверху”.

Особо по таким вопросам я с Василием Андреевичем не общался, так как это был не тот уровень. Мы в основном контактировали только по техническим, рабочим вопросам. Но я ему, правда, несколько раз говорил о том, что его заместитель в Контрольной палате <...> как человек – хороший, но не помощ-

ник ему, он не подстрахует его там, где надо будет, не примет ту меру ответственности, которую должен взять на себя заместитель.

*Конечно, **Василия Андреевича подставляли, но я никогда не видел, чтобы он мстил.** Что касается рядовых сотрудников, то если они явно нарушали действующее законодательство, он предупреждал их и лишь потом увольнял. Однако таких было, по-моему, только пара случаев. Причинами увольнения могли быть некачественная проверка (отчитались, а потом оказалось, что есть пробелы, пошли жалобы в прокуратуру и т. д.) или пьянство» [Бобоченок, г. Могилев].*

Рассуждая относительно христианской заповеди о всепрощении, наш собеседник подчеркнул, что она, на его взгляд, не распространяется на тех людей, которые тебе сознательно вредят, то есть на врагов:

«По моему мнению, предательство прощать нельзя, особенно осознанное, поскольку тот человек потом еще не один раз так поступит. Если человек совершил такой поступок сознательно, то оно видно. Я считаю, что с такими людьми просто нужно разрывать всяческие отношения» [Бобоченок, г. Могилев].

С учетом возраста В. А. Саковича и проживаемых им этапов жизни, акценты его профессиональной самореализации смещались. Несмотря на то, что в последние годы профессиональная деятельность в его структуре смысложизненных ориентаций из разряда главного смысла существования перешла в разряд весомого жизненного компонента, тем не менее, можно говорить о его полной самореализации как личности, под которой психологи имеют в виду реализацию не только в области профессиональной, но и в брачно-семейной. Кроме того, выработав свою эффективную стратегию преодоления внешних обстоятельств, он не только стал сильнее и внутренне богаче, но и нашел другие сферы для самореализации.

5. В. А. Сакович как часть белорусской национальной элиты

5.1. Виды элит и понятие «государственный деятель»: о содержании и значении терминов в научной литературе

На разных этапах своей деятельности В. А. Сакович становился частью разных видов элит: хозяйственной или экономической (*территориальной / региональной*), политической (*государственной, региональной и партийной*), национальной (*республиканской*), интеллектуальной (*научной*). Для того чтобы подробнее рассмотреть этот феномен, ставший для нас предметом исследовательского интереса, остановимся, прежде всего, на таких понятиях, как «элита» (и ее разновидности) и «государственный деятель».

Очевидно, что развитие государства и общества в значительной степени связано с уровнем элиты в государственном управлении, поскольку она является составной частью власти и от нее во многом зависит принятие назревших решений, выработка стратегии, устойчивость государства. Это свидетельствует о том, что элита влияет на стратегически важные для общества решения и на национальную политику государства.

Прежде всего, определимся с тем, как в общественных дисциплинах трактуется термин *элита* и по каким критериям осуществляется классификация элит. Слово *элита* (*élite*) с английского и французского языков переводится как «избранный», «лучший». В социологии и политологии элита рассматривается как неотъемлемая и важная часть любого социума. Она осуществляет функции управления обществом, а также вырабатывает новые модели (стереотипы) поведения, позволяющие социуму приспособиться к изменяющемуся окружению [<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/68051>].

Суть определений элиты сводится к тому, что в качестве главного признака рассматривается ее социальный статус, место и

роль в системе властных структур, в принятии решений и реализации управленческих функций.

Отметим, что в обществе в отношении трактовки термина *элита* существует неоднозначность. Ученые выделяют два основных подхода: *аксиологический* (ценностный) и *альтиметрический* (структурно-функциональный).

Первый базируется на исходном смысле понятия «элита», то есть «лучшее». Подразумевается, что входящие в элиту индивидуумы обладают более высоким интеллектом, талантом, способностями, компетентностью по сравнению со средними показателями членов конкретного социума. Иными словами, сторонники данного подхода объясняют существование элиты определенными качествами личностного плана. Они исходят из принципа: властью обладают достойные ее, те, у кого есть для этого особые качества.

Суть второго подхода, структурно-функционального, заключается в том, что принадлежность к элите оценивается по факту обладания индивидуумами реальной властью и влиянием без жесткой привязки к их интеллекту и морально-этическим качествам. Сторонники этого подхода связывают наличие элиты с существованием властной пирамиды: «Система общественных отношений в любом государстве в любое время ежедневно и ежедневно рождает иерархизм, то есть многоступенчатую структуру власти». Функционирование этой системы предполагает существование особого слоя политических и государственных руководителей, которые и занимают ключевые места в этой системе и имеют определенное общественное влияние.

В настоящее время именно альтиметрический подход к трактовке термина *элита* является преобладающим, поскольку надежных и проверяемых критериев принадлежности к элите сторонниками ценностного подхода не выработано. Данный термин в значительной степени используется в качестве самоназвания той части социума, которая обладает реальной властью и влиянием [<https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/53654>].

В более широком смысле понятие «элита» в социологии и политологии трактуется как высший слой (или слои) социальной структуры общества, осуществляющий функции управления, развития науки и культуры, формирующий образцы социального поведения и мотивации, стандарты духовной жизни, коды деятельности социума. «Формирование элиты рассматривается не столько как результат борьбы за власть, сколько как следствие естественного отбора обществом наиболее ценных представителей. Поэтому общество должно стремиться совершенствовать механизмы такой „селекции“, вести поиск своих достойных представителей, рациональной, наиболее результативной элиты» [Теории элит].

Итальянский экономист и социолог Вильфредо Парето, который ввел в научный оборот понятие «элита», дал ему следующее определение: «это класс тех, кто имеет наиболее высокие индексы в своей сфере деятельности, который можно назвать избранным классом» [Парето, 2000, с. 509].

Концепции элит итальянских социологов – В. Парето, Г. Моска, а также немецкого социолога Р. Михельса положили начало широким теоретическим и эмпирическим исследованиям групп, руководящих государством или претендующих на это. Современные теории элит разнообразны. Многочисленные ценностные теории элит существенно различаются по ряду положений. Однако у них есть и общие установки. Прежде всего, это подход к данному понятию. Элита рассматривается как наиболее ценный элемент общества, обладающий высокими способностями и показателями в особенно важных для всего государства сферах деятельности [Теории элит].

Существуют различные способы выделения (классификации) элиты в соответствии с осуществляемыми ею функциями. Ее разделяют на *политическую, экономическую и интеллектуальную*, или *политическую, хозяйственную и духовно-интеллектуальную*, или *политическую, деловую (бизнес-элиту) и интеллектуальную*.

В современной социологической науке выдвинуты концепции множественности элит – политической, экономической, ад-

министративной, военной, религиозной, научной, культурной (О. Штаммер, Д. Рисмэн, С. Келлер, К. Манхейм и др.) [Современные теории элит]. Эти концепции нередко называют функциональными теориями элиты. Они базируются на нескольких постулатах. Прежде всего, это отрицание элиты как единой привилегированной относительно сплоченной группы. Существует множество элит. Влияние каждой из них ограничено специфической для нее областью деятельности. Ни одна из них не способна доминировать во всех областях жизни. Плюрализм элит определяется сложным общественным разделением труда, многообразием социальной структуры. Каждая из множества материнских, базисных групп – профессиональных, региональных, религиозных, демографических и других – выделяет свою собственную элиту, которая выражает ее интересы, защищает ценности и в то же время активно воздействует на ее развитие [Теории элит].

Политическая элита – это организованная группа, которая осуществляла или осуществляет власть в обществе, то есть правящая элита. К ней относят государственных и политических деятелей. По видам и масштабам политической деятельности элиты подразделяются на *государственные, региональные, местные и партийные*. В науке используется еще такое понятие, как «элита в государственном управлении», под которым понимается «государственное управление» в широком смысле слова – 'целенаправленное, организующее, регулирующее влияние государства (через систему ее органов и должностных лиц в них) на общественные процессы, сознание, поведение и деятельность людей'. «Элита в государственном управлении» наделена официальными полномочиями и владеет правом и возможностями принимать управленческие решения относительно жизнедеятельности общества, организовывать их внедрение, координировать деятельность всех ключевых институтов общества, занимая, таким образом, руководящее место в государстве и обществе и отвечая при этом аксиологическому критерию элитности [см.: Сурай, 2013, с. 23-24].

Если говорить о критерии выделения понятия «элита в государственном управлении», характерном для альтиметрического подхода, то она рассматривается как составляющая системы субъектов государственного управления, как ее наивысший уровень (в силу полномочий, возможности влияния на общественные процессы, сознание, поведение и деятельность людей). Это сложная иерархизированная структура, обеспечивающая целостное функционирование государства и его институтов. К элите системы субъектов государственного управления исследователи относят тех, кто занимает наивысшие должности в государстве, органах государственной власти и органах местного самоуправления. Элита в государственном управлении подразделяется на гражданскую и военную, в зависимости от видов службы государству. Гражданская служба включает в себя следующие уровни: *общегосударственный* (высший и центральный), *территориальный* (региональный) и *местный* (район, город, село, поселок).

К *хозяйственной элите*, как правило, относят крупных руководителей-хозяйственников (в настоящее время – выдающихся предпринимателей и менеджеров). Что касается *экономической элиты*, то в европейских странах элитаристские теории исторически концентрировались вокруг понятий «властная элита», «политическая элита», связывая определение элиты, прежде всего, с функциями политического управления. Экономическая элита распадается, в свою очередь, на две основные группы: руководители государственных предприятий (директора) и руководители негосударственных структур, или «бизнес-элита» (собственники или менеджеры). Граница между этими группами все более стирается по формальному признаку в связи с массовым акционированием хозяйственных структур [Элита экономическая].

Помимо этого отметим, что в современной научной литературе широко представлен термин *интеллектуальная элита*. Данное словосочетание вошло в обиходное сознание и в обиход средств массовой информации. Однако далеко не всегда этот термин используется с должной степенью рефлексии, как правило,

служба простым синонимом к понятиям «высокообразованные», «высококультурные», «интеллигенция» или «эрудиты» и употребляясь в различных контекстах вне сколько-нибудь определенных смысловых рамок [см.: Горчицкая, 2011, с. 207-210].

Принадлежность к интеллектуальной элите определяется участием индивида в продолжении «магистральных» путей культурно-интеллектуального развития общества, в создании или оформлении новых этико-поведенческих моделей, научных взглядов, философских систем и т. д. Данный критерий помогает отличить представителей интеллектуальной элиты как от полагающих себя интеллектуалами одиночек-маргиналов, не внесших никакого существенного вклада в создание духовно-интеллектуального облика своей либо последующей эпохи, так и от интеллигенции, то есть от достаточно широкого слоя рядовых работников умственного труда.

Интеллектуальная элита – это не наследственный, а функциональный тип интеллигенции, связанный с возложенной на него функцией обеспечения духовного и интеллектуального развития общества, характерной чертой которого является его открытость. Основная сложность заключается в отсутствии четких критериев для идентификации интеллектуальной элиты, поскольку многие ее представители часто находятся в составе иных типов элит, а это, в свою очередь, накладывает определенный отпечаток на общее положение критериев и оценок самой интеллектуальной элиты [Горчицкая, 2011, с. 207-210].

Если говорить в целом, то интеллектуальная элита представляет собой разнокачественный, разнородный состав. Российский профессор К. А. Абульханова предложила собственную систему классификации этого вида элиты. Она выделяет следующие группы:

– в составе первой находятся интеллектуалы, которые осмысливают, рефлексиируют и объясняют социальные, политические, экономические проблемы, события, процессы, происходящие в обществе. В их число входят ученые, политики, журналисты и

другие профессионалы. И в целом именно они оказывают влияние через медийные средства на широкую публику, на массовое сознание в тех случаях, когда бывают приглашены к принятию участия в каких-либо решениях или, имея соответствующий статус, тем или иным образом влияют на принятие этих решений;

– вторую группу представляют те профессионалы-ученые, которые своими научными исследованиями и разработками реально способствуют научно-техническому прогрессу, поддержанию мирового престижа страны, особенно в области инновационных технологий. Они вносят ощутимый вклад в развитие промышленности и экономики страны;

– третью группу составляют профессионалы с высоким уровнем компетентности, опытом и практическим мышлением – люди, обладающие не только научными знаниями, но и практическим социальным мышлением, то есть это управленцы разного уровня и профиля;

– к четвертой группе относятся настоящие педагоги, которые формируют интеллектуальный потенциал следующего поколения;

– существует еще очень небольшая группа, скрытое сообщество разного рода экспертов, выполняющих функцию профессиональной, социальной и прочей оценки путем участия в деятельности различных организаций, фирм.

На основе данной классификации можно констатировать, что интеллектуальной элите имманентно присуще разнообразие, в ней не может быть единства. Интеллектуальная элита персонально может пересекаться с другими элитными группами, например, с политической или правящей элитами, но у каждой из них свои функции [см.: Горчицкая, 2011, с. 207-210].

Функции интеллектуальной элиты – это производство и распространение знаний и идей, формирование интеллектуального потенциала общества, информирование его о событиях и помощь в их оценке. Далее следует отметить и своеобразную роль интеллектуальной элиты. В сущности, она лишена власти и не

располагает никакими реальными ресурсами ее осуществления. В отличие от бизнес-элиты она лишена денег, не имеет орудий насилия, как правящая политическая элита и бюрократия. Но ее влияние основывается на информации, идеях и оценках, которые она продуцирует и распространяет. Интеллектуальная элита питает своими продуктами и власть, и бизнес, а также общество, формируя его настроения и сознание, идеологию, социальные институты и ценности. Поэтому, учитывая особую роль интеллектуальной элиты, следует обратить внимание на возможность создания альянса элит, который включал бы в себя политическую, экономическую и интеллектуальную элиты. По мнению ученых, данный альянс (власть – бизнес – интеллект) оказал бы реальную помощь в решении проблем, связанных с территориальным и государственным развитием [Горчицкая, 2011, с. 207-210].

Отметим, что по одной из существующих классификаций к духовно-интеллектуальной элите относят не только ведущих ученых, но и деятелей искусства, а также священнослужителей.

Однако в специализированной литературе принято выделять и **научную элиту**, под которой понимается общность людей, обладающая высоким статусом в государстве, активно действующая в области науки, образования, средств массовой информации, политического консалтинга, имеющая высокопрофессиональные знания и добивающаяся наивысших результатов в своей области научного знания, а также контролирующая формирование системы символов, культурных ценностей, мифов, из которых складываются идеологии. Важнейшей характеристикой научной элиты является ее высочайший профессионализм, что отличает ее от политической, религиозной, бизнес-элиты и других видов элит. Таким образом, под элитой понимается «высший слой социальной структуры общества, осуществляющий важные социальные и культурные функции» [Липчанская].

Помимо приведенных выше типов элит, исследователи выделяют также **национальную элиту**, под которой понимается лучшая часть общества, представленная в составе каждой нации,

отражающая и отстаивающая интересы своего народа / государства. Она является ее духовно-нравственным стержнем, который в вопросах развития государства и общества занимает главенствующую позицию. В одном из словарей приводится следующее значение данного понятия: это наиболее подготовленные и достойные представители своего государства (народа), которые могут управлять и осуществляют функцию управления общественными процессами, развитием экономики, политической жизни, науки, культуры. Большое влияние они оказывают на различные стороны общественной жизни страны [см.: Экология человека, 2005]. Важной частью национальной элиты является *культурная элита* – это интеллигенция, группа людей, связанная областью культуры, которая формирует вкус, нормы морали, ценности и т. д.

Следует уточнить, что при анализе состояния и роли национальной (республиканской) элиты необходимо учитывать конкретно-исторические этапы общественного развития.

В продолжение данного вопроса отметим, что человек, являющийся государственным деятелем, составляет часть национальной элиты, но лишь небольшое число представителей последней можно отнести к государственным деятелям. В связи с этим приведем определение, раскрывающее данное понятие: **«Государственный деятель** – это личность, ставящая интересы державы выше личных, партийных и других корпоративных» [<http://dergachev.ru/Russian-encyclopaedia/04/118.html>]. Иными словами, *государственный деятель* – это политический деятель государственной власти. Развернутый комментарий, характеризующий данное выражение, представлен в книге «Предисловие к морали» (англ. A Preface to Morals, 1929) американского писателя, журналиста, политического обозревателя, автора оригинальной концепции общественного мнения – Уолтера Липпмана: «Подсознательно мы различаем понятия „политик” (*politician*) и „государственный деятель” (*statesman*). „Государственный деятель” говорит: „ Вы думаете, что хотите этого. Объективно возможным

для вас является вот это, таким образом, реально вам нужно вот что”. <...> Не обязательно, и даже маловероятно, что такая политика государственного деятеля получит поддержку сразу. Не обязательно для государственного деятеля и ждать, пока он получит полное согласие. Многие люди не понимают, пока не узнают на собственном опыте. Поэтому великий государственный деятель часто должен действовать раньше, чем управляемые дозреют до понимания необходимости изменений. Когда он делает это, он противопоставляет свое видение будущего, которое люди в конце концов сочтут благом, тому, что они желают прямо сейчас. В этой способности действовать, руководствуясь скрытой реальностью ситуации, вопреки очевидным внешним проявлениям, и заключается искусство государственного деятеля». Емко и образно эти различия сформулированы Уинстоном Черчиллем: «Отличие государственного деятеля от политика в том, что политик ориентируется на следующие выборы, а государственный деятель – на следующее поколение» [<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/57991>].

Поэтому объективная оценка государственного деятеля возможна только по результатам его деятельности.

5.2. Об особенностях и путях формирования советской партийной элиты

Всеми учеными признается важность способа формирования элиты. С точки зрения одного из основателей теории элит – Г. Моска, закрытость элиты приводит к ее деградации, к господству посредственностей и, в конечном счете, к падению правящей элиты под напором превосходящей ее (в том числе, и по уму, и по пассионарности) контрэлиты. Подлинная мудрость элиты состоит в том, чтобы стремиться абсорбировать наиболее мобильных людей из рабочей и крестьянской среды, обладающих способностью к управлению, и так регулировать этот процесс, чтобы сохранить оптимальные пропорции между ядром элиты и

ее новыми членами, чтобы сохранить стабильность социально-политической системы [см.: Ашин, Лозанский, Кравченко, 2001, с. 336-337].

Рассматривая элиту, занимавшую высокое положение в Коммунистической партии Советского Союза, российский аналитик Н. Мендкович отмечает, что важным являлось то, что партийно-государственная элита сдерживалась двумя особенностями советского строя:

1. социальная система управлялась идеологией, а не собственными интересами;

2. члены элиты «случайным образом» выдвигались в высшие эшелоны власти, то есть не существовало основы для того, чтобы расширить привилегированную позицию, персонализировав власть и передав ее родственникам.

Поэтому советская элита не могла превратиться в отдельный независимый слой или социальную единицу, как и не могла стать пекущимся о собственных интересах слоем, заинтересованным в передаче прав и привилегий по наследству. Сама социалистическая система не позволяла ей превратиться в устойчивое целое, обладающее полным и независимым контролем над своей личной судьбой независимо от коллективных интересов остального общества. Основной причиной того, что советская партийная элита не развилась до своей наиболее полной формы – самодостаточной устойчивой группы, не превратилась в закрытую социальную единицу, является то, что партия регулярно «призывала свежую кровь» в эшелоны власти. Это и не позволило советскому и партийному руководству «обрести» клановый характер, так как это свойство могло появиться лишь с течением времени.

На разных исторических этапах с большей или меньшей эффективностью руководящие органы КПСС подбирали работников по политическому и деловому признакам, рассматривая руководящие кадры как «золотой фонд партии». Неотъемлемой частью их деятельности было выдвижение молодых кадров. Качество подбора, воспитания и расстановки партийных кадров вы-

ступало главным критерием эффективности кадровой политики, о чем можно судить, исходя из высказываний В. А. Саковича:

«Несомненно, советская система, как и любая другая, имела свои плюсы и минусы. Но именно тогда человек ставился во главу угла. Можно ругать тот период, но тогда система замечала, выдвигала и воспитывала руководителей. В советский период столько талантливых руководителей вышло из простых крестьян, рабочих... Ну, например, кто я такой для Витебска, никогда прежде не бывавший в этом городе, приехавший туда в 1972 г. по направлению после окончания института. Уже через каких-то семь лет я стал начальником крупной строительной организации, а спустя еще семь лет, в 1986 г., – стал крупным руководителем партийной системы. И произошло это всего лишь за 14 лет.

Тогда действовала целая система, которая „выращивала” настоящих руководителей. Даже после развала Союза, через сформировавшихся в советский период руководителей – их опыт и стиль руководства – ее положительное воздействие продолжалось. Не нужно далеко ходить, скажу о себе, поскольку сам был частью этой системы. Например, из посольства, в котором я проработал 10 лет, вышло три Чрезвычайных и Полномочных посла Республики Беларусь. Подчеркну, что ни из одного из посольств столько послов не вышло. Значит, мне удалось внедрить им какую-то свою методику работы, научить их быть руководителями, и вот сегодня они достойно представляют Беларусь в разных странах» [Сакович].

О значимости и эффективности кадровой политики партии в советский период, ориентированной на поиск и воспитание настоящих руководителей, говорил и С. У. Бобоченок, как уже отмечалось, в прошлом сам руководивший ДСК (домостроительным комбинатом), а затем работавший начальником инспекции Контрольной палаты по Могилевской области:

«Мы в свое время всего добивались за счет трудолюбия, опираясь только на себя. Тогда человека оценивали по труду, тогда труд ценился. Например, Василий Андреевич стал хорошим руководителем, затем – секретарем Витебского обкома партии, потом – депутатом. Его работу видели в коллективе, городе, области и его оценили. Тогда отбор союзных кадров был очень

правильно организован. В обком плохих или не очень умных людей, как правило, не брали. Там все были умные и грамотные. И кадровую политику партия тогда вела не чета той, что сейчас ведется. 80-е гг. и сейчас – это совершенно разное время...» [Бобоченок, г. Могилев].

Роль партии в воспитании кадров отметил и Н. Н. Коневалов – в прошлом председатель Октябрьского райисполкома г. Витебска, ныне начальник Управления государственной экспертизы проектов и смет Витебской области:

«Для любого человека того времени, который стремился к профессиональной самореализации, быть членом партии было достойно и значимо, ибо членство в партии давало возможность двигаться по карьерной лестнице. Вместе с тем, тогда главным критерием при подборе кадров и назначении на ту или иную должность был профессионализм. <...>

Дело в том, что профессионализм формируется в человеке годами, десятилетиями. Например, у меня сейчас в организации работают эксперты-профессионалы, что называется, „штучный товар“, которых „найти на улице“ невозможно, также как и подготовить за короткий срок.

Сегодня вопросы назначения кадров нередко решаются иначе. Что же касается загрузки на работе, то у меня самого сейчас несколько по-другому получается. На сегодняшний день меня бы не загнали на работу в субботу, тем более что я знаю, что если я буду работать в субботу, от этого ничего не изменится. Сейчас моя работа состоит в том, чтобы загрузить своих сотрудников работой, дать им нормальную заработную плату, чтобы они не разбежались» [Коневалов, г. Витебск].

По мнению некоторых исследователей, с точки зрения структуры партийная номенклатура являлась закрытой группой, с невысокой степенью циркуляции [Лысцев, 2007; Устинкин, Шулнина, Гинзбург, 2012]. Тем не менее, и там происходил процесс обновления кадров, так называемого рекрутирования. Несмотря на определенные недостатки этой системы, на региональном

уровне в 70-е – 80-е гг. инкорпорация шла, в том числе, за счет специалистов, то есть упор делался на профессиональную компетентность. Вместе с тем можно говорить и о некоторой открытости системы, о чем мы можем судить по продвижению вверх В. А. Саковича. Именно в результате подбора и обновления кадров он стал частью партийной элиты, то есть у партийной системы были определенные ресурсы пополнения за счет выходцев из разных элитных групп, а также из числа талантливых руководителей, относящихся к другим социальным кругам. Это свидетельствует о том, что открытый тип рекрутирования партийной элиты основывался в значительной степени на отборе в соответствии с личными и профессиональными качествами человека.

В советский период, наряду с Академией общественных наук при ЦК КПСС, система учебных заведений, дающих партийно-политическое образование, была представлена республиканскими и межобластными высшими партийными школами (ВПШ). На 1980 г. их насчитывалось 15 [Пронин, 1981, с. 162; цит. по: Пахомов, 2013, с. 590-593], среди которых была и Минская Высшая партийная школа при ЦК КП Белоруссии, которую окончил В. А. Сакович. В них имелись двухгодичные отделения на базе высшего образования (заочные отделения были с трехгодичным обучением). В этих школах проходили подготовку руководящие партийные и советские кадры городского и районного звена, а также ответственные работники республиканских, областных партийных, советских органов и идеологических учреждений. Для зачисления в ту или иную школу поступающим нужно было соответствовать необходимым критериям (занимаемая должность, стаж работы, возраст). По сути, данные школы готовили руководящих работников, находившихся в ближайшем резерве на руководящие должности.

Однако для восхождения на высокую ступень партийной иерархии требовалось не только иметь партийно-политическое образование, высокий профессионализм и моральные качества, но и необходимо было обладать определенным набором лич-

ностных качеств. Главным критерием вхождения в эти группы, наряду с профессиональной компетенцией и знанием формальных инструкций, был четкий ритуал поведения, определяемый способностью соответствовать неформальным правилам прохождения управленческой карьеры. И саму политическую элиту, разумеется, нельзя рассматривать как простую сумму конкретных лиц, в силу случая оказавшихся наделенными властью. Она представляет собой социальную группу, которая формируется в результате селекции, и наверху остаются лишь те, кто отвечает определенным требованиям.

Таким образом, в советский период партийная и государственно-управленческая элита формировалась по следующим критериям: деловые и личностные качества, уровень интеллектуального развития, уровень образования, возраст, профессионализм, социальное происхождение. Предусматривалась подготовка, переподготовка и повышение квалификации руководящих кадров, которые строились на принципах системности, обязательности, дифференцированного подхода, перспективности.

После распада Союза и изменения ценностных установок в обществе многие из бывших представителей партийной и хозяйственной номенклатуры ушли в бизнес, чтобы работать на себя. Для остальных же вопрос о том, соглашаться ли на руководящую должность в государственном учреждении, зависел от установок и ценностей человека, от особенностей его характера, от желания самореализоваться. Будучи хорошими руководителями, выросшими в рамках партийной системы, бывшие кадры номенклатуры теоретически были востребованы, особенно в период нестабильности и трансформаций, так как это люди с характером, видением проблемы, решительностью, собственным стилем руководства, демонстрирующим свою эффективность, а также со своими принципами. Хотя, надо сказать, их судьба в тот период складывалась довольно сложно. Немалая их часть со своими принципиальными взглядами не сумела вписаться в новую политическую реальность и, в результате, осталась не у дел.

Несомненно, это оказалось не только их трагедией, но и большой потерей для молодых государств, так как воспитать настоящих профессионалов, за плечами которых был бы большой практический опыт государственной работы, требуется немало лет и нужна соответствующая «школа».

У той части бывших партийных работников, которые сумели преодолеть внешние обстоятельства и продолжили работу на государственной службе, на первом плане стояла потребность полной профессиональной самореализации (а не желание заработать много денег), стремление принести пользу обществу и своему молодому независимому государству, ощущение сопричастности истории. Исходя из своей натуры, взглядов и ценностных установок, В. А. Сакович следовал именно этому.

5.3. О пути вхождения В. А. Саковича в белорусскую национальную элиту

В период развала Советского Союза самые существенные перемены происходили в сфере властных отношений. После августа 1991 г. кардинально изменились основные принципы построения власти и функционирования политической системы: партийное государство, основанное на слиянии власти и собственности, поглощении общества властью и жесткой идеологической доктрине, уступило место новому политическому режиму. Радикальные изменения, происходившие в 1990-е гг., привели к формированию новой общественно-политической системы.

После распада СССР, в ходе формирования независимого государства – Республики Беларусь, шел процесс оформления новых государственных структур. Естественно, возрос спрос на людей, обладающих высоким уровнем профессионализма, интеллекта, моральных ценностей, социальной активности, умением руководить. Элита в государственном управлении должна была стать мощным ресурсом для эволюции государства и общества в целом. Являясь своеобразной властной доминантой, по-

литическая элита призвана была сыграть исключительную роль в жизни общества, поскольку представляла собой центральное звено государственного управления. От деятельности политической элиты, ее политического поведения в значительной степени зависело направление и ход политического развития государства, функционирования политической системы в целом.

В период обретения Беларусью независимости В. А. Сакович, как молодой, но уже достаточно зрелый руководитель, занимавший в советский период высокие политические, партийные и государственные должности, оказался в центре белорусской постсоветской элиты, составившей основу системы властных структур. Как и многие представители белорусской национальной политической элиты, он, будучи депутатом Верховного Совета БССР, участвовал в процессе становления государственной независимости Беларуси. Однако, по признанию самого В. А. Саковича, изначально у него, как выходца из партийной системы (в отличие от оппозиции), не было ощущения необходимости полного отрицания прежнего строя. Поэтому, как и у многих людей, на первом этапе распад СССР вызывал у него большое сожаление. Позже, в результате развития происходивших политических процессов, В. А. Сакович во многом пересмотрел свои взгляды по этому вопросу: «Пришло понимание того, что у Беларуси появился исторический шанс – построить собственное независимое государство» [Сакович].

Вряд ли правомерно считать, что в начале 1990-х гг. вся советская (в том числе республиканская) элита «перекрасилась» и перешла в лагерь реформаторов, тем самым сумев выжить в новых условиях. Способность советской элиты адаптироваться в постсоветский период к существовавшим тогда условиям неопределенности говорит скорее о ее сильных сторонах. Ее представители составили относительно устойчивую социальную группу, определяющую тем или иным способом принятие и реализацию политических решений, актуальных для новообразовавшегося государства.

Происходившие в тот период масштабные изменения в экономической, политической и социальной сферах общества предъявляли повышенные требования к человеку в его профессиональной деятельности, особенно к руководителям, поскольку возросла значимость социальных последствий человеческих решений. Изменение социально-экономической и политической обстановки потребовало существенной перестройки стратегии, тактики и психологии управления во всем государстве. Формировались новые государственные структуры, которые требовали от руководителя выбора оптимального построения организации и методов воздействия на процессы в государстве, а также выработки форм взаимодействия с различными субъектами хозяйствования.

Что касается требований, предъявляемых по отношению к государственному чиновнику, особенно высокого ранга, то, надо сказать, что они всегда были высокими: профессионализм, умение принимать решения и выполнять задачи, лояльность по отношению к режиму, принципиальность, дисциплинированность, соблюдение служебной иерархии и др.

Будучи по большей части профессионалами и хорошими руководителями, представители бывшей советской элиты не только осознали необходимость встраиваться в существующий и при этом постоянно изменяющийся институциональный порядок, но и готовы были профессионально включиться в сложный процесс реформирования, используя свои знания и опыт на благо народа. Вместе с тем, в новых условиях (после закрытия Коммунистической партии) абсолютное большинство партийных работников оказались невостребованными, а многие из них остались вообще без работы. Эта участь не обошла и В. А. Саковича, которому, после достаточно длительного перерыва, была предложена лишь должность начальника областного управления экспертизы проектов и смет при Витебском облисполкоме. (И это с его-то опытом государственной работы!) Чтобы несколько раскрыть данную ситуацию, отметим, что на тот период государством не предусматривалось обязательное проведение экспертизы перед началом стро-

ительства объектов. Поэтому упомянутое управление, состоящее всего лишь из 12 человек и находящееся на самофинансировании, еле сводило концы с концами. А роль начальника заключалась в том, чтобы уговорить какую-нибудь службу заказчика пройти экспертизу строительного проекта и получить от них за это какие-то денежные перечисления, на которые можно было бы обеспечить минимальную заработную плату специалистов этого управления.

Для многих бывших партийных работников это были действительно тяжелые времена, через которые пришлось пройти и В. А. Саковичу. Но его деловые и личные качества, опыт государственной работы, известность в республике оказались решающими факторами на следующем этапе – при выдвижении и избрании его председателем Контрольной палаты Республики Беларусь. Именно наличие у В. А. Саковича опыта работы в обкоме партии, как принципиально значимого для занятия такой высокой государственной должности, а также его профессионализм и серьезное отношение к работе подчеркивали почти все респонденты:

«С Василием Андреевичем я советовался по профессиональным вопросам, например, как действовать в тех или иных ситуациях, поскольку у него было больше опыта. У него имелся опыт работы в обкоме, практика аппаратной работы, что очень ценно. <...> Полученный там опыт оказался просто незаменим. <...> На эту руководящую должность (председателя Контрольной палаты – Е. К.) не могли назначить человека без такого опыта, так как только опыта руководителя предприятия было бы недостаточно. Этот опыт позволял руководителю смотреть глобально... Василий Андреевич знал подходы, многое просчитывал. <...> То, что у него не было экономического образования, целиком компенсировалось его знаниями как руководителя высокого уровня и опытом. Ведь само по себе знание экономики, которое у меня было, еще не давало мне ощущения, что я свободно могу управлять даже инспекцией Могилевской Контрольной палаты» [Бобоченок, г. Могилев].

«В. А. Сакович – хороший руководитель. <...> Плюс к этому, он – партийный работник, не нужно это забывать. Он умел подбирать профессионалов и умел расставлять их – назначал на определенные должности, которые они могли выполнять и выполняли качественно» [Моисеенко, г. Минск].

«В те времена человек, стремившийся стать руководителем, должен был пройти все ступеньки, и на каждом этапе за его деятельностью пристально наблюдали. И я, как Василий Андреевич, проходил все эти ступеньки. У меня со строительством связана вся жизнь. Вначале давали один, потом второй, затем третий объект и смотрели, „тянет” руководитель или нет. Если видели, что „тянет”, то тогда его продвигали по карьерной лестнице. <...>

Например, при строительстве Летнего амфитеатра работа была организована в три смены, круглосуточно. Возили бетон, кирпич, делали соответствующее освещение и т. д., чтобы успеть к тому сроку, который был назначен партией и правительством. Сакович взялся за организацию и курирование этого объекта, в то время как другие руководители области и города отказались, из-за боязни не справиться. А он человек ответственный и привык, когда ему дают поручение, не отказываться от него, а выполнять любыми способами. При этом он организовывал все таким образом, чтобы люди не саботировали задания, а организованно, понимая цель своей работы, сделали то, что от них требуется. И в этом огромная его заслуга как организатора. <...> То, что объект удалось построить в установленный партией срок, который был абсолютно нереальным, – это целиком заслуга В. А. Саковича. <...>

Он прошел уровень области и вышел на уровень республики. Возглавив Контрольную палату, доказал, что „тянет уровень республики”. Отмечу, что когда создавался указанный орган контроля, тогда это была самая начальная стадия строительства белорусского государства, тогда все только начиналось, и никто не знал, с какого края браться за эту работу. Но он сумел

организовать данную структуру и наладить ее деятельность» [Коневалов, г. Витебск].

Характерной чертой В. А. Саковича как руководителя-лидера и государственного деятеля является то, что он не только никогда не отказывался от сложных ответственных поручений и выполнял их любыми способами, но и сам себе ставил масштабные задачи и решал их на благо своего Отечества. Вот это качество – важная составляющая характера Саковича, как в самом начале его профессиональной деятельности, так и спустя более чем 30 лет, о чем можно судить по высказываниям коллег:

«Василий Андреевич прошел хорошую жизненную школу: вначале в строительной, потом в партийной организации – будучи секретарем обкома, затем председателем Контрольной палаты, послом. <...> У него были ступеньки, которые он прошел. И это выработало в нем не только систему поведения, но и мышления. <...> На самом деле работа посла, например, требовала оценить не только экономическую и социальную ситуацию, но и политическую. <...> Василий Андреевич – системный человек. Это понятие я использую по отношению к нему в том смысле, что он вышел из системы и у него большой управленческий опыт. То есть я это выражение употребляю в положительном смысле. Когда я говорю „система“, то не имею в виду коммунистическую или капиталистическую систему, а то, что человек развивался по системе, и он понимает, как она действует. Иными словами, если есть задача, то ее надо решать, а не искать способы, как отказаться от ее выполнения ввиду тех или иных препятствий. Сакович – это тот человек, перед которым если поставили задачу, то он должен ее решить. Поэтому он ищет способы, как решить проблему, и просто не понимает, как можно ее не решить. Вот это его очень сильная черта» [Андреевский, г. Кишинев].

«В. А. Сакович стал самым молодым секретарем обкома партии, потому что сумел показать „градус“ отношения к работе – серьезного отношения. Кроме того, он – принципиальный человек.

Что касается его дальнейшей карьеры, то он вошел в высший состав руководителей нашей страны, стал первым председателем Контрольной палаты Республики Беларусь» [Кулик, г. Витебск].

В результате долгих прений и дискуссий в Верховном Совете Республики Беларусь, кандидатура В. А. Саковича по своим профессиональным, моральным и лидерским качествам оказалась для большинства депутатов наиболее подходящей в качестве руководителя Контрольной палаты, и он в 1992 г. был избран на эту должность. На него была возложена функция государственного масштаба – сформировать структуру и наладить эффективную работу высшего контрольного органа страны для установления законности и порядка в вопросах финансирования и расходования бюджетных средств.

Работая в этой высокой руководящей должности председателя Контрольной палаты, В. А. Сакович был наделен высоким социальным статусом и официальными полномочиями. Это, в свою очередь, давало ему право и возможность как принимать управленческие решения, организовывать их внедрение в жизнь, так и, прежде всего, контролировать законность расходования бюджетных средств всеми государственными институтами. Очевидно, что специфичность государственно-контрольной деятельности не только предполагала наличие у него профессиональных качественных и ценностных характеристик как руководителя, но и обогащала его собственный опыт, а также накладывала свой отпечаток на его характер.

Проголосовавшие за него депутаты и Верховный Совет ждали от новообразованной структуры результатов для страны, соответствующих ее полномочиям. Требовалось организовать и запустить систему государственного учета, контроля и отчетности по бюджетным средствам. Сложность в налаживании работы этого органа заключалась в том, что необходимо было не только подчинить корпоративные, ведомственные, региональные и узкогрупповые интересы общенациональным, но и установить диалог с обществом и субъектами в целях выработки, на основе

взаимных уступок и компромиссов, приемлемого для большинства социальных субъектов варианта дальнейшего развития и утверждения законности в стране.

«Имеющийся у Василия Андреевича опыт крупного руководителя позволял ему смотреть глобально. Кроме того, он показал свою принципиальность» [Бобоченок, г. Могилев].

«Работая в этом органе, который контролировал законность расходования бюджетных средств, В. А. Сакович также проявил свою принципиальность» [Кулик, г. Витебск].

Таковую же принципиальность проявляли и работавшие под его началом сотрудники подразделений Контрольной палаты. Они отслеживали законность расходования бюджетных денег. Таким образом, одной из осуществлявшихся ее сотрудниками функций было служение своему Отечеству и народу, о чем можно судить по ответу начальника инспекции Контрольной палаты по Могилевской области С. У. Бобоченка, данному на наши провокационные вопросы: «Зачем же Вам нужно было проявлять такую принципиальность?» «Деньги-то ведь бюджетные?» «Вам что, больше всех нужно было?»

«Смотря как на это поглядеть. Если говорить о рядовом гражданине, то он заинтересован в том, чтобы знать, на что расходуются бюджетные средства. Эти деньги так просто не должны уходить. Такова была наша принципиальная позиция, и ее диктовал закон. Ведь структура, в которой мы работали, так и называлась – высший финансово-экономический орган Республики Беларусь. Поэтому если имели место нарушения в области расходования бюджетных средств, то они попадали в поле зрения Контрольной палаты» [Бобоченок, г. Могилев].

Отметим, что одним из главных критериев оценки работы и решений руководителя и возглавляемой им организации является уровень доверия со стороны общества, согласованность их деятельности с общественными интересами и мнением. Поэтому мнением общества в отношении Контрольной палаты В. А. Сакович, как ее руководитель, особенно дорожил. В качестве объек-

тивного критерия оценки государственно-контрольной деятельности В. А. Саковича в должности председателя Контрольной палаты отметим, что, прежде всего, им была налажена система государственного учета, контроля и отчетности по бюджетным средствам:

«Василий Андреевич умел подобрать профессионалов. <...> При необходимости он умел вникать в суть дела. Природа одарила его. Он создал эффективный государственный орган, спланировал его работу, подобрал специалистов, наладил повседневный контроль. В итоге выходили качественные материалы с прогнозными сценариями, которые могли быть использованы при принятии решений на уровне государства, причем по всем сферам – строительство, сельское хозяйство, финансы, денежно-кредитная политика, промышленность» [Моисеенко, г. Минск].

Благодаря большим усилиям всех сотрудников Контрольной палаты, удалось остановить в то лихое время *«большой беспредел в вопросах финансирования и расходования бюджетных средств <...> и вернуть государству использованные нецелевые средства»* [Бобоченок, г. Могилев].

Что касается вклада В. А. Саковича в общую «копилку», отметим, что он впервые в истории Беларуси сформировал высший орган государственного контроля страны – Контрольную палату Республики Беларусь и наладил его работу. Контрольная палата продемонстрировала свою эффективность и значимость, поработав довольно продолжительное время на благо страны. Эта деятельность В. А. Саковича на государственном посту, осуществлявшаяся им с полной самоотдачей, как нельзя более ярко отражает свойственные ему принципы жизни и черты характера, характеризующие действительно представителей национальной элиты: умение профессионально управлять работой государственных структур для налаживания эффективной деятельности государства и общества; принципиальность, ответственность за принятые решения, служение Отечеству.

Определенной оценкой вложенного им труда в одну из наиболее значимых областей государственного строительства Беларуси является включение его, как государственного деятеля, в Энциклопедический справочник Беларуси:

«**САКОВІЧ Васіль Андрэвіч** (н. 21.2.1949, в. Плішчыцы Драгічынскага р-на), дзярж. дзеяч Беларусі. Скончыў Брэсцкі інж.-буд. ін-т (1972), Мінскую ВПШ (1986⁶). З 1973 на гасп. рабоце ў Віцебску, з 1982 гал. інжынер трэста «Віцебксельбуд». З 1986 заг. аддзела, сакратар Віцебскага абкома КПБ. З 1991 нач. упраўлення дзярж. пазаведамаснай экспертызы праектаў і каштарысаў пры Віцебскім аблвыканкоме. З 1992 старшыня Кантрольнай палаты Рэспублікі Беларусь. Дэпутат Вярх. Савета Беларусі з 1990» [Беларусь. Энцыклапедычны даведнік, 1995, с. 642].

САКОВІЧ Васіль Андрэвіч (н. 21.2.1949, в. Плішчыцы Драгічынскага р-на), дзярж. дзеяч Беларусі. Скончыў Брэсцкі інж.-буд. ін-т (1972), Мінскую ВПШ (1986). З 1973 на гасп. рабоце ў Віцебску, з 1982 гал. інжынер трэста «Віцебксельбуд». З 1986 заг. аддзела, сакратар Віцебскага абкома КПБ. З 1991 нач. упраўлення дзярж. пазаведамаснай экспертызы праектаў і каштарысаў пры Віцебскім аблвыканкоме. З 1992 старшыня Кантрольнай палаты Рэспублікі Беларусь. Дэпутат Вярх. Савета Беларусі з 1990.

Сведения о своем именитом земляке из Дрогичинского района, со ссылкой на архив Комитета государственного контроля Республики Беларусь, приводятся в одном из интернет-сайтов:

«**Сакович, Василий Андреевич** (р. 1949) – белорусский государственный деятель, председатель Контрольной палаты Республики Беларусь (1992–1996), Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Республике Молдова (2001–2009⁷),

⁶ Дата окончания учебы в Высшей партийной школе указана неверно. В 1985 г. – поступил в ВПШ, а в 1986 г. был переведен на заочную форму обучения в связи с назначением на должность заведующего отделом строительства Витебского обкома партии.

⁷ Дата начала выполнения В. А. Саковичем дипломатической миссии указана неверно. Он начал свою деятельность в качестве Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Беларусь в Республике Молдова в сентябре 1999 г.

доктор политических наук, профессор [Руководство. Архивная копия от 2 апреля 2015 на Wayback Machine. Комитет государственного контроля Республики Беларусь; цит. по: Дрогичинский район. Известные уроженцы (и жители) района // [http:// http://o-ili-v.ru/wiki/%D0%94%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80...](http://o-ili-v.ru/wiki/%D0%94%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80...)].

3	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
90.	Савинов Василий Андреевич	1949 21.02	Горьковский № 44	высшее, инженер- строитель	г. Минск, ул. Кульман, д. 16, кв. 238	232-55-73	222-62-34	Комитет по вопросам экономики	член комиссии	
91.	Самуова Валентина Михайловна	1950 15.05	Ретинский- Центральный № 114	высшее, учительница английского и немецкого языков	г. Речица, ул. Чинакина, д. 87, кв. 36	2-60-80	223-43-93	Комиссия по образованию, культуре, нау- ке и научно- техническому прогрессу	заместитель председателя комиссии	220-05-45
92.	Савица Александр Владимирович	1946 07.11	Ганцавический № 15	высшее, экономист- организатор сельскохозяйстве- нного произ- водства	г. Ганцавичи, ул. Фрунзе, д. 5, кв. 3	2-10-73	222-62-94	Комиссия по проблемам и национальным отклонениям	заместитель председателя комиссии	220-05-08
93.	Сечко Леонид Николаевич	1948 01.01	Львовский № 101	высшее, биолог, кандидат педагогических наук	г. Минск, ра. Пякканова, д. 87, корп. 1, кв. 13	252-54-15	223-38-33	Комиссия по бюджету и финансам	член комиссии	
94.	Светлер Михаил Валентинович	1954 05.11	Хойниковский № 89	высшее, юрист	г. Минск, ул. Старокален- сика, д. 14, кв. 18		226-42-52 18-86	Прокуратура РБ	заместитель Генерального прокурора	
95.	Соловья Антоний Михайлович	1954 09.12	Маршалецкий № 88	высшее, юрист	г. Гомель, ул. Лагунова, д. 14, кв. 97	49-80-50	276-80-64	Комиссия по законода- тельству	заместитель председателя комиссии	220-06-23

Выписка из списка депутатов Верховного Совета Беларуси

В начале данного раздела мы уже писали о значении понятия «государственный деятель», представленного в научной литературе. Здесь же мы приведем точку зрения относительно содержания указанного понятия и его соответствия по отношению к деятельности В. А. Саковича, высказанную представителем белорусской интеллектуальной элиты Е. Г. Моисеенко – деканом Международного университета «МИТСО». Он отметил, что *«каждый определяет данное понятие по-своему. Однако критерий здесь един – эффективность функционирующего государства. А что такое эффективное государство? Благополучие людей. И это единственный критерий. Если люди живут хорошо, если у них есть достаток, здравоохранение работает нормально, обра-*

зование тоже – значит, в государстве налажена работа всех его механизмов, что в свою очередь и является критерием эффективного государственного деятеля. Это общепринятый критерий и в Европе. Все сводится к тому, чтобы обеспечить благосостояние народа» [Моисеенко, г. Минск]. Иными словами, лицо, занимающее высокую государственную должность и своей деятельностью способствующее улучшению благосостояния народа, является государственным деятелем. Анализируя работу В. А. Саковича в качестве председателя Контрольной палаты, Е. Г. Моисеенко отметил, что его личность «вписывается в данное понятие».

Будучи председателем Контрольной палаты, В. А. Сакович стал частью высшей управленческой элиты государственного масштаба, то есть частью национальной элиты, и вносил свой вклад в вопросы государственного строительства и функционирования. В связи с этим уточним, что если к субъективным критериям оценки национальной элиты специалисты относят ее интеллектуальный потенциал, профессионализм и нравственные устои, культурный и образовательный уровень, то в объективные критерии они включают степень эффективности управления национальной элитой обществом, а точнее – управления функционированием общества.

Если рассматривать данный вопрос шире, то деятельность национальной элиты оценивают по состоянию страны в целом, по качеству жизни населения (процветает страна или находится в состоянии упадка), по жизненному уровню населения и по состоянию сохранности и развития его культуры, по обеспеченности безопасности государства (внешнеполитической, экономической, продовольственной, экологической). Это благополучие складывается из общих усилий каждого представителя национальной элиты, который вносит свой вклад в ту область, руководить которой ему доверили.

Однако, как мы уже отмечали, 90-е гг. XX в. – очень сложное время для всех стран постсоветского пространства в связи

с определением формы государственного устройства, со строительством «архитектуры» собственного государства, активной внутренней политической борьбой и т. д.

Во второй половине 90-х гг. в Беларуси продолжались трансформации, сопровождавшиеся изменением формы некоторых государственных структур или даже их полным закрытием. В результате некоторые крупные руководители были отправлены в отставку. Именно последнее имело место и в судьбе В. А. Саковича.

После прошедшей в Беларуси конституционной реформы (1996) Контрольная палата была закрыта, а вместо нее создана новая структура – Комитет государственного контроля Республики Беларусь. В результате В. А. Сакович в течение почти 3-х лет (с декабря 1996 г. по сентябрь 1999 г.) работал только депутатом на профессиональной основе.

В связи с этой возникшей у В. А. Саковича ситуацией С. У. Бобоченок заметил: *«Принципиальным людям было очень сложно. Но такие принципиальные по жизни люди, которые что-то подвигают, – очень нужны. Они – двигатель общества. Все лучшее исходит от таких людей, потому что это приносит положительный результат для государства и общества»* [Бобоченок, г. Могилев].

После такого довольно длительного перерыва опыт В. А. Саковича на руководящих должностях и его личные качества вновь были приняты во внимание Президентом Республики Беларусь А. Г. Лукашенко, и он был назначен Чрезвычайным и Полномочным послом.

Будучи три срока депутатом и проработав председателем Контрольной палаты 5 лет, В. А. Сакович показал, что его имидж как политика, руководителя и государственного деятеля имеет огромное значение не только для страны и внутри страны, но и может принести пользу во внешней политике. Поэтому карьера дипломата в определенной степени стала оценкой его профессиональных и личных качеств.

**Прэзідэнт
Рэспублікі Беларусь**

*Яго Эксцэленцыі
Спадару Петру Лужыцкі
Прэзідэнту Рэспублікі Малдова*

Ваша Эксцэленцыя,

Кіруючыся жадааннем развіваць і ўмацоўваць сяброўскія адносіны, існуючыя паміж Рэспублікай Беларусь і Рэспублікай Малдова, я вырашыў прызначыць пры Вас, Ваша Эксцэленцыя, Спадара Васіля Саковіча ў якасці свайго Надзвычайнага і Паўнамоцнага Пасла. Яго выдатныя прафесійныя і асабістыя якасці пераконваюць мяне ў тым, што Спадар Пасол будзе з гонарам выконваць свае абавязкі і заслужыць давер і павагу Вашай Эксцэленцыі.

Абвядзгваючы Спадара Васіля Саковіча дадзенай граматай, прашу Вас, Ваша Эксцэленцыя, прымяць яго з прыхільнасцю і верыць усяму таму, што ён будзе мець гонар паведаміць Вам ад майго імя і імя Урада Рэспублікі Беларусь.

Мінск, 14 верасня 1999 года

Аляксандр Лукашэнка

*Змацаваў: Урал Алатынай
Намеснік Прэм'ер-міністра
Рэспублікі Беларусь -
Міністр Заместных Спраў
Рэспублікі Беларусь*



Указ

Президента Республики Беларусь

3 сентября 1999 г.

№ 513

г. Минск

О назначении В.А.Саковича Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Беларусь в Республике Молдова

Назначить Саковича Василия Андреевича Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Беларусь в Республике Молдова и присвоить ему дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного Посланника второго класса.

Президент
Республики Беларусь

12



А. Лукашенко

У
П Р Э З І Д Ы У М

рад 5 месяца 20

*З нагоды 50-годдзя Перамогі у Вялікай
Айчынай вайне. Прэзідэнт Рэспублікі Беларусь
мае гонар запраціць Вас, шановны (ая).*

Саковіч Васілій Андреевіч

*на прэіём, які адбудзецца 7 мая 1995 года
у 19 годзін 30 хвілін у рэстаране „Юбілейны“
(пр. Манэрава, 19)*

WITH
BEST WISHES FOR CHRISTMAS
AND THE NEW YEAR.

Lech Kaczyński

President
Supreme Chamber of Control

19 ліпеня 2004 г., №30-33

*NEWS FROM BELARUS * БЕЛОРУССКЕ НОВОСТІ * BIALORUSKIEWIADOMOSCI * NOTICIAS DE BELARUS * ВІДРУСЬКІ НОВИНИ *

АФШЫЙНА

ПРЫЗНАННЕ

Часопіс "Дело" адзначыў самых дзелавых

Вядомы ў краіне, асабліва ў асяроддзі прадпрыемстваў і бізнесменаў, часопіс "Дело" падвёў вынікі штогадовага падзеі «Часопіс года 2004». 9-ты год намінацыя адзначае ліста 12 лаўрэатаў.

У намінацыі "За паспяховое прымяненне новых тэхналогій і метадаў кіравання" бронзавую скульптуру С.Гумілеўскага "На кані" атрымаў генеральны дырэктар ТАА "Трайп" ЮРЫЙ ЧЫЖ. Указаная фірма за непрацягла час свайго існавання ператварылася ў сапраўдны холдзінг. Сёння брэнд "Трайп" ацэняюць 17 юрыдычных асоб.

У намінацыі "За стабільную і эфектыўную работу на беларускім рынку" генеральны прэзідэнт адзначана генеральны дырэктар РА "Белтэлерам" МІКАЛАЙ КРУЖОСКІ. У наступным годзе падпрядпрыемству споўніцца 10 гадоў, прада, ўжо сёння можна сцвярджаць, што Растульбеліканскае аб'яднанне "Белтэлерам" дэманструе прымяненне новых тэхналогій, выводзяць нашу краіну на якасна на новы ўзровень выдання бізнесу і ўзаемадзеяння са све-тм.



Аляксандр ЛУКАШЭНКА:

«Прышла пара глыбей асэнсаваць знешнюю палітыку нашай краіны ў пераменлівым свеце»

3 1 мая 2004 года Беларусь сутыкнулася з прыяцельна новай для сябе сітуацыяй. «Еўрапейскі саюз стаў нашым непасрэдным суседзям. За Брэстам і за Ашмянамі суветныя эканамічны гіганты — ЕС, На Усходзе еўрапейскі гігант — Расія. А паміж імі — наша краіна, Беларусь», — сказаў Прэзідэнт краіны Аляксандр Лукашэнка, выступаючы з праграмамі дакладам «Знешняя палітыка Рэспублікі Беларусь у новым свеце» на нарадзе з граўфікамі за-ранустаню.

Тым не менш, Беларусь не апынулася ў іспыце. «Навадарот, прадстаўнікоў не зневажаць сябе паклёпам на сваю краіну і народ. «Не трэба паўзаць па сталіцах, упроставачы замежных дзяржэк суверэнітэты. За Брэстам і за Ашмянамі суветны эканамічны гіганты — ЕС, На Усходзе еўрапейскі гігант — Расія. А паміж імі — наша краіна, Беларусь», — сказаў Прэзідэнт краіны Аляксандр Лукашэнка, выступаючы з праграмамі дакладам «Знешняя палітыка Рэспублікі Беларусь у новым свеце» на нарадзе з граўфікамі за-ранустаню.

«Роля Еўрасаюза і Еўропы ў цэлым у нашым знешнім гандлі пастаянна расце. Калі 10-12 гадоў таму яго доля ў экспарце Беларусі складала 8-10 працэнтаў, то цяпер доля Еўропы ў нашым экспарце ўжо каля 40 працэнтаў. Гэта велічыня, супастаўная з доляй Расіі. Гэта сотні тысяч рабочых месцаў, даходы мільёнаў нашых людзей», сказаў Аляксандр Лукашэнка.

Беларусь уступіла ў новы этап свайго дзяржаўнага, «Мінула не толькі больш як дзесяць гадоў незалежнасці, Мінск і Чарнобыль»

Аляксандр Лукашэнка з задавальненнем адзначыў, што ў Беларусі фармуецца нацыянальна-вая года па базавых калітуйчас-цах дзяржавы. «І малодзе пака-

Асноўным і бліскучым су-ветным цэнтрам сілы — эканамі-чнай, фінансвай, тэхналагічнай, ваеннай і палітычнай — з'яўляюць-ся»

Вторник, 23 июля 1996 года

№ 138 (19448)
Тираж 203678
Цена 1000 руб.

Основана в августе 1927 года

СОВЕТСКАЯ БЕЛОРУССИЯ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

Внимание между налогом «СБ» за о совм на стр публик матер Не про

СРОЧНО В НОМЕР

Президентом страны подписан Указ «О государственной поддержке малого предпринимательства»

В указе говорится, что в целях развития предпринимательской деятельности, насыщения потребительского рынка отечественной продукцией (работами, услугами), создания новых рабочих мест признано необходимым считать поддержку малого предпринимательства одной из важнейших задач государства и осуществлять ее по следующим основным направлениям:

формирование инфраструктуры поддержки малого предпринимательства;

поддержка внешнеэкономической деятельности субъектов малого предпринимательства, включая содействие развитию производственных, торговых, научно-технических, информационных связей с иностранными юридическими и физическими лицами;

создание для субъектов малого предпринимательства льготных условий получения информации, финансовых и материально-технических ресурсов, научно-технических разработок и технологий;

подняти населения, миграционной политики, экологических задач.

Особо подчеркнуто, что в проекте республиканского бюджета предусматриваются отдельной строкой расходы на финансирование программ государственной поддержки малого предпринимательства.

Указ предусматривает в проекте налогового кодекса Республики Беларусь систему льготного налогообложения субъектов малого предпринимательства, включающую:

в течение первых двух лет со дня их регистрации снижение налога на прибыль юридических лиц — субъектов малого предпринимательства, осуществляющих производственную деятельность;

уменьшение для юридических лиц — субъектов малого предпринимательства, создающих дополнительные рабочие места, налога на прибыль в зависимости от увеличения числа рабочих мест;

История развития предпринимательства в Беларуси...

За здравый и общечелов

Под таким девизом вчера в Минске прошла съезд делегатов Белоруссии. Прогнозы скептиков и опасения организаторов форума может стать своеобразной трибуной для некоторых от бизнеса, к счастью, не оправдались. Съезд прошел в для деловых людей атмосфере рабочей лаконичности. могло быть иначе.



Автограф, данный депутату В. А. Саковичу
Президентом Беларуси А. Г. Лукашенко (1996 г.)

Первоначально его назначение планировалось в одну из прибалтийских стран. Однако в связи с тем, что процессы между Республикой Беларусь и Республикой Молдова дезинтегрировались, состояние двусторонних отношений и товарооборота было настолько критическим, а вес В. А. Саковича как руководителя и государственного деятеля настолько значительным, что это, видимо, стало основанием для принятия решения о назначении его именно в данную страну, где ему удалось достичь невероятных результатов (подробнее см.: глава V. «Профессиональный и личный портрет В. А. Саковича в контексте воспоминаний – взгляд со стороны»).

Имея большой опыт работы в государственных структурах, профессиональный и инициативный, умеющий руководить и брать ответственность на себя, с глобальным видением и конкретным подходом В. А. Сакович на протяжении 10 лет блестяще руководил дипломатической миссией и достойно представлял Президента Республики Беларусь в Республике Молдова. Он сразу же активно взялся за практическую реализацию развития торгово-экономического сотрудничества и политических отношений. Через результаты деятельности посольства и прилагавшиеся им усилия, с помощью средств массовой информации (выступлений на ТВ, радио, интервью в газетах и др.) он демонстрировал отношение Беларуси и белорусов к Молдове и молдавскому народу, а также формировал у окружающего населения Молдовы объективно положительный имидж своей страны и своего народа.

В должности посла Республики Беларусь в Республике Молдова В. А. Сакович добился максимального развития двусторонних политических (встреча президентов на высшем уровне), экономических и культурных отношений. Цифры за тот период говорят сами за себя: в 6 раз был увеличен товарооборот между странами, в 8 раз – экспорт белорусской продукции в Молдову и т. д. Таким образом, грамотно выстроенный В. А. Саковичем имидж стал тем инструментом, который не только помог наладить конструктивный диалог в двусторонних отношениях, но

и принес большие результаты в политической, экономической, культурной и научной областях.

О том, что В. А. Сакович – руководитель по призванию, с видением будущего, стремительно действующий, руководствующийся реальностью ситуации (нередко скрытой от других), не уходящий от ответственности, ставящий интересы страны выше собственных, работающий на ее благо и укрепление, на повышение имиджа Беларуси и белорусов, говорили все респонденты.

Миссия В. А. Саковича как государственного деятеля была продолжена им в должности посла, что отметила в ходе интервью ректор Славянского университета Т. П. Млечко: *«У него большой государственный опыт, он многое прошел, прежде чем стать послом. Ведь послами просто так не назначают. <...> Он и выглядит как посол, он и действует как посол, как государственный человек»* [Млечко, г. Кишинев].

«Василий Андреевич – государственный, от склада ума до мировоззрения!» [Бровка, г. Минск].

Председатель Общества дружбы «Молдова–Беларусь» М. Ивануш не только выделила его качества как политического и государственного деятеля и отметила его потенциал, но и подчеркнула, что предпринятые им усилия и осуществленный вклад продолжают свое поступательное движение в области двусторонних отношений наших государств на настоящем этапе и отражаются в установившемся благоприятном политическом климате между странами:

«В. А. Сакович – фигура очень значимая на политическом уровне. Он работает на пользу Родины. Он все время был в гуще событий, всех тормозил, всех задействовал. <...> Василий Андреевич – трудоголик, деятельный человек. Это руководитель высокого, государственного масштаба, политический деятель.

Если говорить в целом, то Василий Андреевич – человек на своем месте, настоящий и представительный руководитель. Я думаю, и это мое мнение, что для него масштабы посольства были маловаты. Будучи послом Республики Беларусь в Республике Молдова, он прекрасно реализовывал свои способности. Но

мне показалось, что такая личность, такой человек, как он, должен работать в руководстве страны – Беларуси, потому что он не только смотрел в будущее, но и глобально мыслил. <...>

В. А. Сакович – прежде всего, политический и государственный деятель и, как мне представляется, должен быть в правительстве, поскольку у него всегда было широкое поле деятельности. Он сразу видел проблему, ее многогранность и способ решения. Это не каждому дано. <...>

Все, что он делал, делалось им со взглядом на будущее и на благо Беларуси. Именно потому, что был такой человек, который смог сделать все это, в настоящее время связи между нашими странами такие крепкие. Ведь он же здесь все создавал с нуля! Это то, что мне довелось увидеть. Он наладил отношения с правительством Молдовы во всех вопросах. Сейчас те связи, которые есть, они продолжаются по накатанной» [Ивануш, г. Кишинев].

Как мы отмечали выше, одним из важных критериев оценки национальной элиты является приоритет интересов страны над собственными интересами, служение своему Отечеству. Именно этот ярко выраженный момент подчеркивали все респонденты, кто когда-либо соприкасался с В. А. Саковичем.

Г. А. Зенькович, председатель Ассоциации белорусов муниципия Кишинэу «Беларусь», председатель Международного общества дружбы и сотрудничества «Молдова–Беларусь» емко обозначил сочетание в нем следующих важных составляющих:

«В. А. Сакович – такой... аппаратчик в сочетании с энтузиазмом и человек, который любит свою Родину. И все, за что он брался, у него это хорошо получалось» [Зенькович, г. Кишинев].

Глава (башкан) Автономного территориального образования Гагаузия Михаил Макарович Формузал охарактеризовал деятельность В. А. Саковича в должности посла в Молдове как пример служения своему Отечеству:

«Я считаю, что В. А. Сакович являлся примером служения своему Отечеству в должности посла и достойно представлял свою страну. Во многом благодаря его упорному труду наши

экономические и культурные связи стали на прочный фундамент саморегулирования и совершенствования» [Формузал, г. Комрат].

Млечко Татьяна Петровна, будучи директором Департамента межэтнических отношений Республики Молдова, а затем ректором Славянского университета, особо выделила некоторые из характерных для В. А. Саковича качеств:

*«Работая послом, он был очень активным, энергичным, инициативным, заинтересованным. **Василий Андреевич хотел многое сделать в пользу Беларуси и белорусов. И он очень многое успел сделать»** [Млечко, г. Кишинев].*

Председатель Общества дружбы «Молдова–Беларусь», народная артистка Молдовы Маргарета Ивануш отмечает: *«С Василия Андреевича можно брать пример, потому что он, во-первых, добивался того, чего хотел. Во-вторых, он – патриот своей страны, настоящий сын своего народа. Это важная черта у него. Ведь все, что он делал, он делал для своей страны, для того, чтобы культурно-экономические отношения процветали и развивались. В. А. Сакович приложил для этого очень много сил и вот сейчас, благодаря тому, что он сделал, все продолжает поступательно развиваться. Во всем том, что он делал, проявляется его любовь к своей стране, его отношение к тому, что он делает. Вы знаете, это не каждому дано» [Ивануш, г. Кишинев].*

О служении В. А. Саковича своему Отечеству, которое проявлялось во всех инициированных и реализованных им проектах на благо двух стран и для развития двусторонних отношений, говорил профессор и экс-посол А. Буриан:

«Думаю, что, когда В. А. Сакович был послом, во всех принятых им усилиях и полученных результатах проявлялось его желание делать это во благо Беларуси и Молдовы. <...> Строительство посольства, как мне представляется, это тоже, прежде всего, желание Василия Андреевича как посла осуществить данный сложный проект во благо Беларуси и Молдовы, для развития двусторонних отношений, и у него это получилось» [Буриан, г. Кишинев].

В. А. Сакович своей деятельностью посла способствовал не только развитию отношений между двумя странами и народами. Благодаря многочисленным культурным мероприятиям, проводившимся белорусской общиной при поддержке посла и посольства, белорусы Молдовы, несмотря на свою малочисленность и прежнюю неконсолидированность, сумели громко заявить о себе, добившись тем самым уважения со стороны молдавского сообщества и приобретя психологическую уверенность. Они уважали и ценили его и как посла, и как человека, и как соотечественника (подробнее см.: глава V, параграф 3. «Роль В. А. Саковича в консолидации белорусской диаспоры и в усилении этнической идентичности»):

«В. А. Сакович – не только посол и государственный деятель. Он завоевал огромное уважение в руководстве и правительстве Молдовы, а также и в общине пользовался огромным авторитетом» [Ивануш, г. Кишинев].

В отношении белорусской диаспоры В. А. Сакович выполнял интегративную функцию, консолидируя и объединяя ее представителей, направляя и помогая им преодолевать межгрупповые разногласия, активизируя у них чувство патриотизма и позволяя чувствовать себя единым целым в этническом отношении, ощущать себя белорусами. Своим отношением, мероприятиями, организацией и поддержкой белорусской диаспоры Молдовы В. А. Сакович способствовал улучшению ее морально-психологического состояния. Построенное же им здание посольства стало визуальным отражением имиджа Беларуси для всех граждан Молдовы и гостей столицы.

Таким образом, все делавшееся В. А. Саковичем в разных областях и должностях составляет неотъемлемую часть функций, осуществление которых лежало на нем как на представителе национальной элиты. Если же говорить о принципиальных различиях между государственным чиновником и представителем национальной элиты, то с потерей госстатуса чиновник исчезает и с общественного горизонта, тогда как представитель истинной национальной элиты, благодаря присущим ему принципам,

в первую очередь необходимости служения Отечеству, продолжает оставлять о себе добрую память – и не на словах, а делами. Это объясняется тем, что чиновник нацелен на реализацию личных интересов и карьера рассматривается им как средство их удовлетворения, в то время как деятельность настоящего представителя национальной элиты направлена на развитие интересов общества, на движение вперед, поскольку в ней заложены базовые, традиционные нравственные ценности.

В этом, видимо, и кроется главное отличие: временность и ограниченность чиновника рамками должности и постоянное бескорыстное служение лучших представителей элиты национальным интересам. В данном отношении, на наш взгляд, показательным является то, что даже после завершения миссии посла В. А. Сакович не исчез с общественного горизонта. То, что люди понимают и ценят его вклад в строительстве, в должности депутата и посла, в Контрольной палате, свидетельствует о том, что ему удалось оставить заметный след в истории Беларуси и поработать на благо белорусского народа.

После этого, благодаря своему чутью, личным качествам, стремлению к самосовершенствованию и кипучей энергии, В. А. Сакович начал активно двигаться в другом направлении – в науке. Он методично изучал происходящие политические процессы с точки зрения политической науки, что выливалось у него в издание научных трудов. Так одной из областей, куда он сознательно, но с интересом и глубоко погрузился, стала политология.

Отметим, что такой крутой поворот в жизни человека, долгие годы пребывавшего на высоких политических, партийных и государственных должностях, – явление довольно редкое. Ведь куда проще было бы, используя наработанные связи и способности руководителя, уйти, например, в бизнес, в публичную политику либо органы управления, в представительные органы власти и т. д., что и сделали многие его знакомые и коллеги – представители политической государственной постсоветской элиты «ста-

рой гвардии». В результате появившихся новых возможностей они нашли свои пути и способы выхода из подобных ситуаций. Были и такие, кто возвратился в свою профессию.

Но В. А. Сакович – один из немногих, кто предпочел свой непростой путь. Он приложил неимоверные усилия и, уже в период своей дипломатической деятельности, активно и упорно набирал знания в области политологии, писал статьи и профессионально освоил совершенно иную профессию – ученого-политолога.

Отметим, что «определяющим для научной элиты являются достижения в сфере получения нового научного знания, признанные специалистами конкретного научного профиля (научные труды, изобретения, полезные модели). Достижение элитных результатов является здесь следствием оригинальности мышления ученого» [Липчанская].

Если рассматривать данные требования применительно к исследовательской деятельности В. А. Саковича, то можно констатировать, что в результате упорного труда и профессионального роста, пройдя через тернии, он одну за другой покорял вершины науки. В 2002 г. защитил кандидатскую диссертацию «*Влияние интеграции и глобализации на социально-политический выбор трансформирующихся государств (на примере Республики Беларусь и Республики Молдовы)*», затем, в 2006 г., – докторскую диссертацию по специальности «политология»: «*Антиглобализм: причины, сущность, основные формы*»; опубликовал более 160 научных работ, из которых 17 монографий, учебников, учебных пособий. В изданных им монографиях, признанных научными сообществами как Беларуси, так и Молдовы, исследованы совершенно новые направления и области, среди которых, например: инновационная безопасность, национальная безопасность Республики Молдова, продовольственная безопасность Республики Молдова и др.

Благодаря всем этим усилиям и полученным результатам В. А. Сакович переместился из одной группы национальной элиты в другую – из политической в научную.

5.4. К вопросу об интеллектуальной элите и универсальности элит

Если рассматривать данный вопрос в целом, то следует отметить, что в период занятия В. А. Саковичем высоких государственных должностей он входил в ту группу интеллектуалов, которая представляет собой «профессионалов с высоким уровнем компетентности, опытом и практическим мышлением, способностью к принятию решений в условиях неопределенности, быстрых изменений. Это управленцы разного уровня и профиля, от интеллектуальных способностей которых зависит успешность разного рода организаций, предприятий, инициатив. Это люди, обладающие не только научными знаниями, но и практическим социальным мышлением, которое иногда просто отождествляют с организаторскими способностями» [Горчицкая, 2011, с. 207-210].

Говоря о значимости приобретенного В. А. Саковичем государственного опыта, молдавские коллеги отметили ценность его использования во всех последующих областях деятельности, в частности при работе послом. Вместе с тем они подчеркнули, что государственное мышление и умение работать с людьми проявляются у В. А. Саковича и в научной сфере:

«В. А. Сакович не просто государственный деятель, он человек с государственным мышлением. Человек, который понимает, что мы не просто так собираем какой-то статистический или научно-исследовательский материал, что мы не зря оглядываемся назад на историю, что это важно как для сегодняшнего дня, для каких-то конкретных людей, так и для межгосударственных отношений в целом» [Млечко, г. Кишинев].

«У В. А. Саковича совмещается огромный опыт работы с людьми и реализация масштабных проектов, в том числе тот специфический проект, который осуществляется им в науке и образовании. Поэтому все это у него связано в одну целостную цепочку, и звенья ее связаны друг с другом. Они совмещены и сцентированы огромным опытом и способностью работать и

накапливать знания. Такое редко бывает, но у Василия Андреевича это совмещается» [Бенюк, г. Кишинев].

Отметим, что мобильность, обновление и смешение различных групп элиты является характерной чертой современного общества. Однако тот факт, что В. А. Сакович, благодаря накопленному им универсальному опыту и профессиональным знаниям в различных областях, перешел из разряда белорусской национальной политической элиты в разряд наднациональной или универсальной элиты, составляет определенный феномен, что отмечали его молдавские коллеги:

*«Мы в настоящее время уже не говорим о том, что „кадры решают все“, но, на самом деле, это не просто фраза. Это суть того, что мы называем успехом. Если есть человек, который умеет работать, то он многого достигает. Сегодня же, говоря об элите, мы под ней понимаем то особое, что способно подготовить общество и представить на всеобщее обозрение, открывая все социальные лифты для него. Поясню, почему я сказал, что **Василий Андреевич – человек XXI в.**, хотя, безусловно, и он, и я родились в те времена и трудились в рамках Советского Союза, затем он работал на благо современной независимой и суверенной Беларуси и т. д. В данном случае **он представляет белорусскую национальную элиту. Однако я убежден, что В. А. Сакович – это человек, который смело может представлять любую национальную элиту.***

*И в этом смысле, надо сказать, что элита универсальна и имеет универсальное проявление. Это и национальное, и универсальное. **Универсальность в том, что такой человек, с таким опытом, как у В. А. Саковича, может работать в любой международной структуре, и он везде получит большие результаты:** будь то на уровне какой-то международной государственной структуры или на уровне универсальной – такой, как, скажем, ООН, я здесь ничуть не преувеличиваю. Просто у этих организаций также не очень хорошо поставлен вопрос о вовлечении настоящей элиты в свою деятельность. Там очень много случайных людей»* [Бенюк, г. Кишинев].

Без преувеличения можно сказать, что, защитив докторскую (хабилитатскую) диссертацию в Молдове и написав немало научных трудов (в том числе монографий) по молдавской проблематике, а также трудясь в вузах Молдовы в качестве профессора и занимаясь воспитанием и образованием молодого поколения, он стал и частью молдавской научной элиты. О том, что его труды признаны молдавской научной общественностью и политическим истеблишментом, мы писали ранее (см.: глава IV, параграф 3. «О реализации В. А. Саковича в науке через призму оценки научной общественностью»).

Отметим, что значимость научной элиты носит особый характер, ибо она связана с продуцированием нового знания, превращением потенциальной информации в актуальную, включает в себя специалистов высшей профессиональной квалификации, носителей рациональной культуры, непосредственно связанных с трансляцией опыта в познании природы и общества, воспитанием и образованием молодого поколения. Видный канадский ученый Г. Селье выделил следующие **основные качества научной элиты**: 1) энтузиазм и настойчивость; 2) оригинальность: независимость мышления, воображение, интуиция, одаренность; 3) интеллект: логика, память, опыт, способность к концентрации внимания, абстрагированию; 4) этика: честность перед самим собой; 5) контакт с природой: наблюдательность, технические навыки; 6) контакт с людьми: понимание себя и других, совместимость с окружающими, способность организовывать группы, убеждать других и прислушиваться к их аргументам. Но самым важным и редким даром, по его убеждению, является оригинальность личности ученого [см.: Липчанская].

Если говорить в целом, ввиду того, что В. А. Сакович на разных этапах жизни занимал различные высокие руководящие должности, он, в соответствии с концепцией множества элит, становился частью то одной, то другой элиты, в зависимости от осуществляющегося им руководства и функций в государстве и обществе.



ПРЕЗИДЕНТ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ



Президент
Республики Беларусь

Депутату Палаты представителей
Национального собрания
Республики Беларусь
Саковичу В.А.

Уважаемый Василий Андреевич!

Выражаю искреннюю признательность за значительный вклад, внесенный Вами в решение актуальных вопросов государственного строительства, в создание основополагающих законодательных актов нашей страны, в развитие и укрепление многосторонних международных контактов.

Ваша активная деятельность как депутата Палаты представителей, высокая гражданская позиция явились достойным вкладом в благородное дело служения народу родной Беларуси.

Желаю Вам крепкого здоровья, счастья, благополучия, дальнейших успехов во имя укрепления белорусской государственности, экономического прогресса, социальной и политической стабильности общества.

А.Лукашенко

12 октября 2000 года



ГАНАРОВАЯ ГРАМАТА

ВІЦЕБСКАГА
АБКОМА КП БЕЛАРУСІ,
АВЛАСНОГА САВЕТА
НАРОДНЫХ ДЭПУТАТАЎ

ПРАЛЕТАРЫ УСІХ КРАІН, ЯДНАЙЦЕСЯ!



**ВІЦЕБСКІ АБКМ КП БЕЛАРУСІ,
ВЫКАНКОМ АБЛАСНОГА САВЕТА
НАРОДНЫХ ДЭПУТАТАЎ**

УЗНАГОРОДЖВАЮЦЬ

ЗА ДАТЭРМІНОВЫ ЎВОД У ДЗЕЙННЕ СВІНА-
ГАДОЎЧАГА КОМПЛЕКСУ Ў САЎТАСЕ "ГАРАДОЦКІ"
ГАРАДОЦКАГА РАЁНА ГАНАРОВАЙ ГРАМАТАЙ АБКМА
КАМПАРТЫ БЕЛАРУСІ І ВЫКАНКОМА АБЛАСНОГА
САВЕТА НАРОДНЫХ ДЭПУТАТАЎ ЗАГАДЧЫКА АДЦЗЕЛА
БУДАЎНІЦТВА АБКМА ПАРТЫ

гав. САКОВІЧА
ВАСІЛЯ АНДРЭЕВІЧА

Сакратар
абкома КПБ

В. Бурчак

У. ГРЫГОР'ЕВ



Старшыня
аблвыканкома

В. Кулакоў

У. КУЛАКОЎ

* 15 * ліпеня 19 88 года



ГАНАРОВАЯ ГРАМАТА

ВЯРХОЎНАГА
САВЕТА БССР

ПРАЛЕТАРЫ І УСІХ КРАІН, ЯДНАЙЦЕСЯ!



Беларуская
Савецкая Сацыялістычная Рэспубліка

ПРЭЗІДЫУМ ВЯРХОЎНАГА САВЕТА БССР

Тав. *Саковіч Васілій Андрэевіч*
За вялікі ўклад у падрыхтоўку і пра-
вадзенне I Усеагульнага фестывалю польскай
песні ў горадзе Дзіцебску

Указам Прэзідыума Вярхоўнага Савета БССР
ад 15 лістапада 1988 г. узнагароджан Ганаровай
граматай Вярхоўнага Савета.



Старшыня Прэзідыума
Вярхоўнага Савета БССР

Сакратар Прэзідыума
Вярхоўнага Савета БССР

Міршэ

Г. ТАРАЗЕВІЧ

Сыраегіна

Л. СЫРАЕГІНА

"15" лістапада 1988 г.

№ 5-5684



**Нацыянальны
сход
Рэспублікі
Беларусь**

**Г А Н А Р О В А Й
Г Р А М А Т А Й**

**Нацыянальнага сходу
Рэспублікі Беларусь**

узнагароджваецца

**САКОВІЧ
Васілій Андрэевіч**

за вялікі асабісты ўклад ва ўдасканальванне
заканаўчай дзейнасці.

(Рашэнне Савета Палаты прадстаўнікоў № 332-2010 8 ліпеня 1999 г.,

Постанова Прадвыдзя Савета Рэспублікі № 97-1999 12 ліпеня 1999 г.)

Старшыня
Палаты прадстаўнікоў
Нацыянальнага сходу
Рэспублікі Беларусь



А. МАЛАФЕЕВ

Старшыня
Савета Рэспублікі
Нацыянальнага сходу
Рэспублікі Беларусь

П. ШЫНУК



ГАНАРОВАЯ ГРАМАТА

САВЕТА МІНІСТРАў
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

За высокую дасягненні ў вытворчай і сацыяльна-
культурнай сферах, значны асабісты ўклад у выкананне
прагнозных паказчыкаў сацыяльна-эканамічнага
развіцця рэспублікі ў 2001 - 2005 гадах узнагародзіць
Надзвычайнага і Паўнамоцнага Пасла Рэспублікі
Беларусь у Рэспубліцы Малдова

САКОВІЧА

Васіля Андрэевіча

ГАНАРОВАЙ ГРАМАТАЙ

Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь



Прэм'ер-міністра Рэспублікі Беларусь

3 красавіка
2006 года
г. Мінск

С.С.Сідорскі





Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко с руководителями
загранчреждений страны. 22 июля 2004 года

Ср. Лукашенко.



А. Лукашэвіч

Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко с послами Беларуси
(В. А. Сакович во втором ряду второй справа)

WWW.SB.BY

БЕЛАРУСЬ СЕГОДНЯ

СОВЕТСКАЯ
БЕЛОРУССИЯ



Пятница,
23 июля
2004 года

№ 138 (22048)

Общественно-политическая газета. Основана в августе 1927 года



Снимок на память: Президент и руководители департамента страны



Министр иностранных дел Республики Беларусь М. М. Хвостов с послами Беларуси
(В. А. Сакович во втором ряду в центре)

По мнению коллег, важным является то, что где бы В. А. Сакович ни работал, какой бы областью ни занимался, он погружается в нее и целиком отдается своему делу. Это позволяет ему не только всегда добиваться наилучших результатов, но и свидетельствует о том, что он выработал в себе своего рода универсальные свойства. На наш взгляд, они позволяют ему как проявлять себя в качестве эффективного руководителя в любой области деятельности, так и выступать в роли настоящего исследователя, изучающего изнутри национальные проблемы тех стран, которыми он занимается и в чье научное поле влился. Это позволяет ему переходить из одной группы элиты в другую и чувствовать там себя на своем месте:

«Если человек прошел через стройку не понаслышке <...>, он может и в состоянии заниматься всем, чем угодно. В отношении В. А. Саковича хочу сказать, что он действительно, говоря по-белорусски, человек „самаадданы“, самоотверженный. Он посвящает себя тому делу, которым занимается в конкретный момент. Он просто хороший человек» [Коневалов, г. Витебск].

«Василий Андреевич – это тот человек, который целиком отдается тому делу, которым он занимается. Поэтому на каждом месте у него больше проявляется та ипостась, в которой в данное время он выступает. Вот если он преподает, то тогда в нем больше педагога, когда он занимается наукой – в нем больше ученого, когда он руководит как посол, как председатель Контрольной палаты – в нем больше руководителя, когда он занимается стройкой – в нем больше строителя.

Это показывает, что человек умеет работать в системе и умеет в каждом деле проявить и показать свои лучшие личные и профессиональные качества. Он умеет сосредоточиваться на каком-то деле, на том, где он в конкретный период работает. Это значит, что в каком-то смысле В. А. Сакович – универсальный человек. Таких не много. Это действительно талантливый человек» [Андриевский, г. Кишинев].

Своими научными трудами, участием в международных конференциях, воспитанием через новые знания молодого поколе-

ния студентов, научным руководством В. А. Сакович, как часть интеллектуальной научной элиты, вносит свой заметный вклад в «копилку» не только своей страны, но и за ее пределами. В его научных работах осмысливаются, рефлексированы и объясняются социальные, политические, экономические проблемы, события, процессы, происходящие не только в каком-то конкретном обществе, но и в мире. Разработанные им теоретические основы концепции национальной безопасности Республики Молдова призваны повлиять (через публикации) на сознание государственных чиновников, ответственных за принятие решений в особо важных для государства вопросах. Научные труды В. А. Саковича хоть и постепенно, но все же расширяют и углубляют взгляд представителей научного сообщества, гражданского общества и властей на проблему национальных интересов, а также в известной степени оказывают влияние на настроение и сознание людей, идеологию, социальные институты и ценности.

* * *

Таким образом, согласно теории западных ученых, самоактуализация является основным и, по сути, единственным мотивом личности. Однако, как показывает жизнь, степень самореализации у всех людей разная, так как они имеют различные внутренние потенции и окружение, и, кроме того, различаются их цели и пути самореализации.

Следуя теории А. Маслоу, можно заключить, что В. А. Сакович – «фактически полноценный» человек, так как он удовлетворил свои потребности в самоактуализации, причем ему удалось удовлетворить потребности не только первых четырех уровней, но и высшего – пятого.

Прав был теоретик, когда отмечал, что самоактуализация – это стремление человека стать тем, кем он хочет и может стать (то есть к чему у него есть призвание), это потребность в самосовершенствовании, в реализации своего потенциала. В. А. Сакович не столько сознательно хотел стать всем, чем возможно,

но через потребность в самосовершенствовании и в реализации своего потенциала, через предпринятые им огромные усилия и постоянный труд стал всем, чем возможно было, за исключением разве что того, что ему не позволили внешние обстоятельства. Этот путь, часто связанный с переживанием неизвестности и ответственности, оказался нелегким, но полноценным, с внутренне яркой и насыщенной жизнью.

В соответствии с теорией К. Роджерса, в которой акцент делается на значимости творческой деятельности в вопросе самореализации личности, настоящий этап жизни В. А. Саковича, напрямую связанный с творчеством, наукой и передачей опыта молодому поколению (преподаванием) позволяет констатировать, что ему свойственны все черты, характеризующие самоактуализированного человека, стремящегося к различным формам самовыражения. Поэтому мы со своей стороны добавим, что таких людей можно считать не только «фактически полноценными», но и счастливыми, потому что они себя таковыми ощущают.

Как представителя белорусской национальной элиты, В. А. Саковича отличает ум, государственное мышление, достоинство, интеллигентность, нравственность, духовность, культура дискуссий, демократичность (умение на равных разговаривать как с первыми лицами государства, так и с простым дворником), ответственность и внутренняя свобода, забота об интересах своего государства и народа.

ГЛАВА VII

В. А. САКОВИЧ О ЖИЗНИ И О РОЛИ ГЛАВЫ СЕМЬИ

1. Размышления на тему: дом, семья, работа и золотая середина

1.1. Семейные истории

В данной главе мы, на основании размышлений Василия Андреевича Саковича, попытались представить его взгляды на работу, семью, на выстроенные им в жизни приоритеты:

«Отслужив после вуза один год в армии, я на пару недель поехал на родину, домой. Затем вернулся в Витебск и продолжил свою работу в той же строительной организации. Началась моя трудовая деятельность. Меня опять поселили в общежитие по ул. Саратовской. Жил я в комнате с Аркадием Шлома, который работал в милиции.

Чувствовал я себя в этом городе не очень уютно, так как никого там не знал. Поэтому все время работал, а в свободные часы гулял сам по городу, находил новых друзей. Как-то раз в городе случайно встретил младшую сестру моей одноклассницы Тамары – Соню Олешко (в последующем Софья Владимировна Сибирская). Это было в декабре 1973 г. Она тогда только окончила во Львове полиграфический институт и была направлена в Витебск на работу экономистом. Мы с ней разговорились. Она сказала, что живет в одной комнате с девушкой – выпускницей Брестского инженерно-строительного института, которая работает архитектором. Соня пригласила меня к себе в общежитие. Я пришел к ней в гости и там познакомился со своей будущей супругой – Галиной Попович.

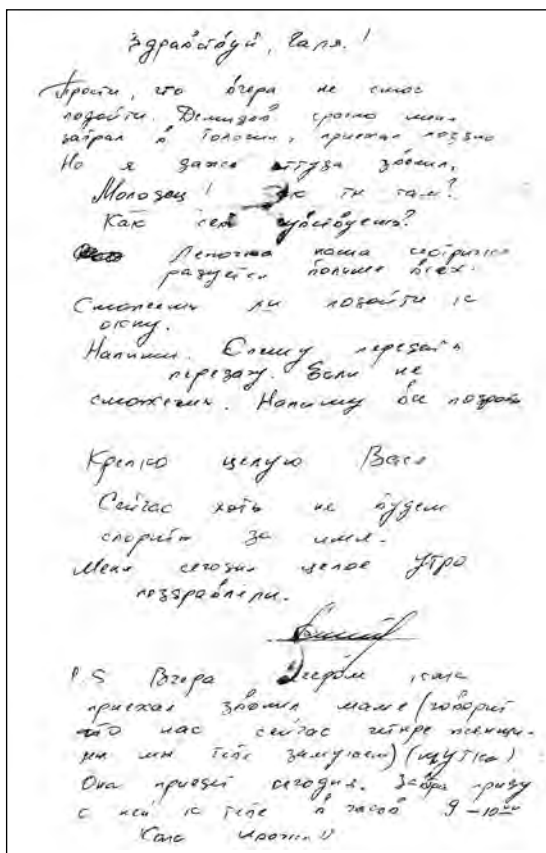
Приближался новый, 1973 год. И у нас возникла идея отпраздновать его вчетвером в одном из ресторанов Витебска. Эта встреча Нового года мне запомнилась. Было очень весело, и мы хорошо, с большой радостью и надеждой на лучшее, встретили его. Галина мне понравилась своей жизнерадостностью, энергией, заботой обо мне. Приезжаешь со стройки поздно вечером промерзший и усталый, а тебя ждут с домашней едой. После 8 лет жизни в общежитиях и питания всухомят-

ку или в общепитовских столовых, для меня это было чем-то неземным. Мне никогда ни до, ни после не доводилось есть такую вкусную курицу в белом соусе. Не зря говорят, что путь к сердцу мужчины лежит через желудок. В восторге от Гали были и мои витебские друзья – Вита Прудников, Аркадий Шлома и мой земляк – Вася Ковалевич. После окончания Брестского инженерно-строительного института он специально перераспределился и приехал в Витебск, чтобы работать вместе.

Уже через год мы с Галиной поженились. Сыграли скромную свадьбу в ресторане небольшого районного городка Жабинка, в котором она родилась. Были только родители, близкие родственники, мой друг и подруга жены.

А в 1975 г. у нас родилась дочь. Я с нетерпением ждал рождения ребенка, писал жене записки в роддом. Они у меня и сейчас хранятся дома.

С именем для старшей дочери вышла целая история. В Белоруссии была тогда очень популярна песня „Алёнка“. Когда нам сообщили о том, что будет девочка, мы долго думали и решили назвать ее белорусским именем – Алёнка. И, когда ребенок родился, мы с этой мыслью пошли в ЗАГС регистрировать его. Там работала очень мудрая женщина. Она долго уговаривала нас назвать дочку Леной,



Записка жене Галине в роддом (май, 1979 г.)

поскольку, когда девочка вырастет, убеждала нас она, то такое имя будет не очень хорошо звучать, а Алёнкой можно называть ее дома. Она убеждала нас целых 20 минут, а потом устала и сказала: „Делайте, родители, что хотите“. И тогда я принял командирское решение. Мы остановились на имени Лена. Я благодарен этой женщине, поскольку сейчас не представляю себе, чтобы мою взрослую дочь, руководителя по духу и по натуре, называли Алёнка Васильевна.

Мне запомнились те времена, когда я часто гулял с коляской со старшей дочерью. Тогда мы жили на окраине города, где многоэтажные дома стояли вперемежку с одноэтажными домами частного сектора. Тогда я еще не был большим начальником, и у меня на семейные дела было достаточно времени. Мы довольно часто ходили с детьми в передвижной зоопарк. В связи с этим запомнилась реакция маленькой Лены на то, что обезьяна ела руками. Она даже закричала от большого удивления: „Посмотрите, она ест руками, а не вилкой“. Вспоминается, как выбирали для Лены игрушку, а она все кричала: „Хочу бабабан“ (не выговаривала букву „р“) – барабан. А мы сообразили, что если купить ей барабан, то в квартире будет сплошной шум.

С рождением старшей дочери, да и вообще, так в жизни сложилось, основная ответственность за детей и за семью лежала на мне. Из семейных историй расскажу следующую. Я забрал свою жену из роддома. По этому случаю начальник даже дал мне свою машину – „Волгу“. Приехали домой. Решили отметить радостное событие. Но ребенок, как это бывает, описался. А тогда памперсов не было. И моя жена, молодая мама, начала пеленать ребенка. Жду 10, 15 минут, полчаса – она все пеленает. Потом заплакала оттого, что у нее не получалось запеленать ребенка. Тогда я пошел на улицу искать любую проходную женщину, чтобы она показала нам, как это делается. Я подошел к одной из женщин, которая мне понравилась, и объяснил сложившуюся ситуацию. Та охотно согласилась помочь, зашла к нам домой и показала, как надо пеленать. Это как воспоминание о Советском Союзе: тогда люди были открыты, доверяли друг другу и стремились по возможности помочь.

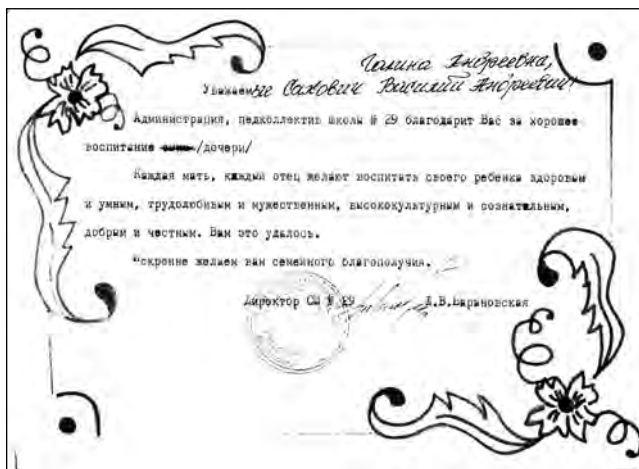
Купание ребенка для нас тоже стало проблемой. Бабушек рядом не было, а молодая мама отказалась купать, поскольку не знала, как это делать. Тогда я почитал литературу, купил градусник, установил в детской ванночке температуру 36,6 С и начал купать. Когда я опустил

дочь в воду, она выгнулась дугой, готова была выскользнуть. Конечно, мне и самому было страшно купать, ну а кто это сделает, если жена отказалась. У меня была ответственность, были задачи, и я их решал. Когда родилась вторая дочь, жена уже со всеми вопросами справлялась сама.

Младшую дочь решили назвать Ирина, хотя в роду у нас Ирин не было. Это решение было общим, согласованным. С рождением младшей дочери в памяти отложилась ревнивая реакция старшей дочери. Я привез жену с ребенком из роддома, а мы уже заранее выбрали ей имя. И старшая 4-летняя дочь сразу же решила все объяснить своей сестричке и поставить по-детски точки над „и“. Она сказала: „Ира – это тетя Галя, моя мама“.

Подобных запоминающихся моментов в жизни происходило много. Был и такой случай. Иногда родители, не задумываясь, задают ребенку неудобные вопросы, например: „А кого ты больше любишь – папу или мороженое?“ А дети – всегда искренние. Это нужно было видеть, как Лена (маленький двухлетний ребенок) засмушалась, отвернулась и произнесла: „Мороженое“. И еще вспоминается: однажды мы гуляли с ней довольно поздно, и на небе уже была яркая луна. Старшая дочь как-то утверждающе спросила: „Это луна?“ И затем добавила: „Она горячая. Ее нужно брать на вилочку“.

В детстве Лена отличалась рассудительностью и упорством, а Ира – своей непосредственностью, искренностью и веселостью. Мне запомнилось, как я играл с Ирой. Она, убегая от меня, заливалась смехом и весело кричала: „Я боюсь тебя, Мага-рыныч!“ (имея в виду Змея Горы-



ныча). Когда она забиралась мне на спину, то всегда командовала: „Но, поехала лошадка” (то есть лошадка).

Младшая наша дочь все время нас удивляла. Она вообще не ползала, а передвигалась только на пятой точке. Причем умудрялась делать это так быстро и элегантно, что у всех вызывало полный восторг. Ей нравилось больше спать лицом вниз. А в целом она была более спокойным и немного закрытым ребенком.

Возникали и ситуации, когда жизнь меня проверяла как отца семейства. Жена уехала на неделю в Минск на операцию, и мне пришлось остаться дома одному с детьми. Тогда мне запомнились глаза младшей дочери, которая настороженно смотрела на меня: „И что мы будем теперь кушать?” А тогда Интернета не было. Посмотреть и чему-то научиться было просто негде. Пришлось как-то осваивать неизведанную область и приобретать новый опыт – кулинарный. В тот раз я приготовил свое первое блюдо в жизни – отбивные в кляре. Приходилось не только готовить, но и водить детей в детсад. Тогда я прошел хорошую школу родителя.

Пока дети были маленькими, мы с семьей довольно часто ходили на реку Витьба. К реке шли склоны, с которых хорошо было съезжать на санках. Когда дети подросли, мы стали кататься там на лыжах. Дочкам очень нравилось туда ходить.

Запомнилась также поездка в Москву. Меня туда направили в командировку по линии Торгово-промышленной палаты. Я тогда взял с собой жену и детей. Мы там очень хорошо провели время, побывали на Ленинских горах, в цирке на Цветном бульваре...



В. А. Сакович с дочерью Ирой
(г. Витебск, 1986 г.)



В Витебске
с дочерью Леной

С семьей в Москве
на Воробьевых горах
(1983 г.)





С женой Галиной, детьми
и Сергеем Сибирским
(В. Сакович справа)



В Витебске с женой Галиной и дочерью Леной

Обычно, когда мне с работы давали путевку в санаторий (в Крым), я туда ездил с женой. Но бывало, что в отпуск я поочередно ездил со своими уже почти взрослыми дочерьми – вначале со старшей, а когда младшая поступила в вуз и стала студенткой, то в качестве приза поехал с младшей дочерью. Ира – очень искренняя и ранимая, но несколько замкнутая и потому в детстве была для меня немного непонятна. Что касается одежды, то, как было раньше принято во многих семьях с однополыми детьми, один ребенок донашивал одежду за другим. Поэтому в данном отношении она была у нас как-то обделена, поскольку новые вещи ей покупали не так часто, как старшей. На каком-то этапе я это понял и решил исправить сложившееся положение.

В конце 80-х гг. меня отправили в командировку в Польшу. Я тогда работал заведующим отделом строительства Витебского обкома партии и возглавлял делегацию по закупке строительных материалов. Делегация от Витебской области хотела договориться с предприятиями Польши, обменять наши белорусские товары на польский цемент, поскольку в области не хватало цемента для строительства. И у меня тогда остались командировочные деньги. Я пошел на рынок (в то время рынки в Польше были полны товаров, которых у нас не было, – джинсы и другие вещи) и купил своим дочерям два целлофановых мешка одежды. Когда приехал домой и начал доставать все купленное мной, то вначале оказался пакет для старшей дочери. А потом дошла очередь до младшей. Получилось поровну вещей. Младшая тогда была так ошарашена! „И это все мне?“ – спросила она, не веря своим глазам. Такой я ее никогда в жизни не видел. Помню ее благодарные и счастливые глаза, что ее не обошли вниманием» [Сакович].

1.2. Расстановка жизненных приоритетов

«Что касается моих жизненных приоритетов **работа – семья**, то, если честно, совмещать эти две сферы для меня с каждой последующей руководящей должностью объективно было все сложнее и сложнее, так как увеличивалась ответственность и, соответственно, возрастала нагрузка, которая требовала все большего моего присутствия на работе.

Будучи с молодых лет руководителем, я должен был значительную часть времени уделять своей профессиональной деятельности. Необходи-

димо было не только организовать эффективную работу коллектива – создать внутреннюю систему, но и наладить механизм взаимодействия с внешней системой. Но кроме этого есть еще семья, которая является особо значимой в системе семейно-родственных отношений. В молодые и средние годы мужчина, особенно на руководящей работе, не замечает этой родственной системы. Она как бы существует сама по себе. И так получается, что на каждом этапе жизни главной является та система, которая составляет приоритет на этом конкретном жизненном этапе.

Могу сказать, что мне очень сложно было совмещать работу с семьей. Как ни старайся, но обязательно одна из этих областей страдает. Работа всегда отрывает от семьи, а в строительстве и обкоме партии это особенно чувствовалось. Помню, иногда в воскресный день, когда удавалось вырваться и выйти с семьей в город, погулять, мне даже становилось как-то неловко оттого, что я не на работе, что есть вопросы, которые нужно срочно решать.

Я всегда был нацелен на работу. Ей отдавал не только время и силы, но жил ею. Внутри меня заложена установка: все, что ты делаешь, нужно делать с душой, чтобы тебе нравилось то, чем ты занимаешься. Я люблю все свои работы, за которые берусь и где мне довелось и доводится трудиться. Любить работу – это значит делать ее с любовью, со стремлением улучшить ее, а также углублять свои знания и профессионализм. Любой деятельности я отдавал очень много сил, стремясь дойти до сути, до совершенства. В результате этих усилий она для меня становилась любимой, и мне ее самому хотелось делать. Вот сейчас, например, никто же меня не заставляет писать статьи, книги, а я утром встаю и сразу же иду к компьютеру работать над очередной своей монографией.

И все же для меня работа являлась не только возможностью реализовать себя (хотя я по натуре карьерист в хорошем смысле слова), но и ресурсом обеспечения материального благополучия семьи, поскольку как мужчина я считал себя ответственным за это.

Работа руководителем требует больших усилий. И чем выше должность, тем больше их требуется. На работе ты создаешь внутреннюю систему, отлаживаешь механизм взаимодействия с внешней системой, но, как показывает жизненный опыт, в том числе мой личный, они – временные. А вот семья, семейно-родственные отношения – это по-

стоянно действующая система. И нельзя недооценивать усилия по отлаживанию ее механизма, так как она является жизненно важной.

С завершением профессиональной деятельности наносное уходит, в том числе в прошлое уходят многие, так сказать, друзья. Остается семья – жена, дети, внуки. Вот это уже система другого плана. И если на работе ты систему создаешь сам, то семья – это другая система, в том плане, что от того, как ты воспитал детей, внуков, зависит, будешь ли ты жить с ними в гармонии или нет. Ведь в семье не только родители воспитывают детей, но и дети в определенной степени воспитывают родителей. Это взаимный процесс. Дети и внуки по-другому смотрят на многие вещи, и ты должен научиться понимать их, должен суметь посмотреть на многое их глазами, должен учиться и стараться идти в ногу со своими потомками, а значит – со временем. По некоторым направлениям наши внуки являются более продвинутыми, и вот эту их развитость нужно понять. Ты чувствуешь необходимость в непрерывном образовании, чтобы быть им интересным. Твое поведение не должно быть для них нудным. В этом тоже заключается данная система и ее гармония.

С годами пришло понимание, что системы, связанные с профессиональной деятельностью, которые руководитель путем невероятных усилий стремится сделать эффективно действующими, являются для него, по сути, временными. Ты понимаешь, что самое главное – это, конечно, семья, родственная система. Она у человека является постоянно действующей и будет работать так, как ты ее в жизни построил.

Анализируя выстроенные мной приоритеты и соотношения, я постепенно пришел к пониманию того, что мой подход к жизни, когда я все время отдавал работе, вряд ли оправдан. Хотя, конечно, для мужчины очень важно реализовать в работе, поскольку это является значимой составляющей не только его карьеры, но и его заботы о семье, о ее благополучии, достатке, о ее социальном статусе, что тоже немаловажно. Мужчина, который не реализовал себя на работе, не в состоянии обеспечить достойную жизнь семье. Можно сказать, что это палка о двух концах. Здесь нужно суметь найти золотую середину, что не просто, поскольку время суток ограничено.

В связи с этим я много раз задавал себе один и тот же вопрос: а был ли у меня другой выбор? Но постоянно прихожу к одному и тому же ответу:

другого выбора у меня не было. Я знал, что должен постоянно работать и создавать нормальные условия для жизни семьи. Нужно понимать, что мы начинали с нуля. Ни мои родители, ни родители моей супруги не могли оказать нам никакой помощи. Поэтому я сам, как мужчина, как глава семьи, должен был думать о том, где, как и на что жить, должен был сам создавать благополучие и достаток своей семьи. Для этого следовало приложить максимум усилий и труда, что, безусловно, было возможно только в том случае, если приоритет был в пользу работы. Поэтому все, что я имею, и то немалое, что смог дать своим детям при становлении их семей, – это результаты моего упорного и постоянного труда.

Однозначно спокойной моя жизнь никогда не была. В настоящее время спокойствие и душевную гармонию дают мне храм, прогулки по лесу и по парку, отдых на море или океане с женой, написание книг. Бывает, конечно, удовлетворенность от хорошего спектакля, от профессиональной игры актеров, когда затрагиваются тончайшие нотки души, когда понимаешь глубинную суть происходящего, над чем-то задумываешься, что-то переосмысливаешь... С возрастом приходит мудрость, благодаря чему жизнь воспринимается глубже; она видится в самых разных красках и приобретает более выразительные очертания.

И все же, оглядываясь назад, могу сказать, что очень важна, прежде всего, гармония в семье, которая подпитывает человека на протяжении жизни. Самое главное – это хорошие и добрые отношения в семье, хорошо воспитанные, образованные и устроенные дети, которые понимают родителей, которые готовы будут оказать им поддержку (в случае необходимости) и т. д. Вот что в жизни важно. Не моя вина, что чему-то мне удалось уделить больше внимания, чему-то меньше. Что-то пытаюсь сейчас наверстать» [Сакович].

1.3. О семье и методах воспитания

«По этой философской и многозначной для каждого человека теме что-то скажу, исходя из собственного семейного опыта, а что-то – с учетом своего возраста и жизненного опыта. Может, мои размышления по этому вопросу заставят кого-то о чем-то задуматься, что-то осмыслить с других позиций...

Для меня семья – это союз двух половинок, не на словах, а на деле, когда они понимают друг друга и „смотрят в одну сторону”. Не всегда и не всем удается распознать это сразу. В прежние времена у нас было принято жениться в довольно молодом возрасте, когда ты в жизни еще ничего не видел, еще ничего не успел достичь. Тебе на пути встречается такая же девушка. А потом вы оба окунаетесь в быт. Муж стремится обеспечить семье достаток. Ему нужно зарабатывать не только на пропитание и одежду, но и на жилье, которое следует обустроить. А на это требуется очень много сил и времени. Я, из заложенных еще в детстве жизненных установок, всегда помнил о том, что благосостояние семьи лежит на плечах мужа, мужчины и достигается только работой, что, в свою очередь, отрывает тебя от семьи. На женщину тоже возлагалась ответственная задача – заниматься бытом и взять на себя основную роль в воспитании детей.

Сейчас многое во взаимоотношениях между полами изменилось. Обычно женятся значительно позднее, когда и мужчина, и женщина крепко стоят на ногах. Кроме того, молодые стремятся проверить свои чувства, живя совместно не один год, прежде чем решиться на брак. Наверное, это способно уберечь будущую семью от каких-то жизненных ошибок. И хотя в настоящее время молодое поколение считает, что в таком новом подходе есть свои плюсы, но для меня он не приемлем, так как не согласуется с моими внутренними установками и взглядами. А то, что нередко женщины взваливают на себя роль мужчины, на мой взгляд, совершенно неправильно.

Оглядываясь назад, надо сказать, что для меня, как главы семьи, начальный этап совместной жизни был очень трудным. Но он оказался нелегким для нас обоих. Мы поженились, но нормальных условий для семейной жизни не было. Вначале мы жили по разным общежитиям. И когда получили комнату „на подселение” (двухкомнатная квартира на две семьи), то были очень счастливы, несмотря на неудобства – общая кухня, ванна и т. д. Тогда в таких условиях жило много людей. Правда, мне, как молодому специалисту, можно было потребовать отдельную квартиру, но я этого не сделал. Может быть, это результат моей излишней скромности, но я полагал, что пока не заслужил отдельного жилья. Конечно, я был молодым специалистом, но отработал на производстве немногим более года. Я считал, что

нам пока можно пожить в общежитии и не стоит поднимать скандал на том основании, что мне, как молодому специалисту, положена отдельная квартира.

По моим представлениям, вначале нужно доказать своей работой, что я чего-то заслуживаю, что я интересен для своей организации как специалист. А тогда, в начале нашей семейной жизни, я был еще никем и не хотел прибегать к формальным условиям и требованиям. Мне хотелось показать себя, чтобы меня оценили и сами предложили мне квартиру. Я не хотел скандала, так как там, на стройке, люди работали давно, по 10–15 лет стояли в очереди на жилье, а тут вдруг я, такой уникальный специалист, поработал год и – дайте мне квартиру!

Чтобы добиться жилья, мне нужно было как-то проявить себя, показать свой профессионализм, чтобы можно было расти в должности. Я искал свое место в работе и стремился к профессиональному росту. Поскольку хотел утвердиться как руководитель, то вынужден был пропадать на работе. Но приложенные мной усилия оказались не напрасными. Меня заметили и начали продвигать по карьерной лестнице. И вот когда мне удалось доказать им, что я ценный кадр, когда стал главным инженером строительной организации, то мне дали вначале 2-комнатную квартиру, а через определенное время и 4-комнатную. Но это было уже значительно позже, на другом этапе жизни.

Последующие высокие должности и усилия по улучшению материального семейного благополучия требовали от меня, как главы семьи, еще бóльших усилий и времени. Соответственно, нагрузка и занятость только увеличивались. Если ты отдаешь себя целиком работе, то, безусловно, семье уделяешь меньше времени. У меня частыми были командировки, приходилось задерживаться на работе. Соответственно, забрать детей из детсада получалось лишь эпизодически. И вообще, придя домой с такой ответственной работы, очень сложно переключиться на тихую семейную жизнь. Я благодарен супруге Галине за то, что дети в быту были целиком на ней. Я был спокоен и мог прилагать все свои усилия для профессионального роста.

Если говорить в целом, то я в семье всегда решал глобальные материальные и организационные вопросы (чтобы были деньги, место в детском саду, выбор школы, контроль за подготовкой при поступлении

в вуз, место работы, жилье детям и т. д.), а супруга целиком занималась семейными бытовыми вопросами.

Надо признаться, что, будучи руководителем, я уже на подсознательном уровне пытался довольно жесткими методами воспитывать своих детей. Ввиду недостатка времени на общение в семье быстрее и гораздо легче оказывалось шлепнуть ребенка и сказать: делай так-то, чем объяснить, что так делать нельзя и почему.

Если честно, то в вопросе воспитания детей я больше включался тогда, когда наступали решающие жизненные моменты или возникали какие-либо сложные ситуации. Например, когда моя младшая дочь переживала относительно экзамена по русскому языку и литературе перед поступлением в вуз, то я просчитал возможные темы на вступительных экзаменах, и вместе с ней отработывал тексты сочинений. Удалось просчитать тему, и дочь отлично справилась с сочинением. Когда моя старшая дочь поступала в медицинский институт, я переживал вместе с ней и ждал ее под окнами здания, пока она сдавала экзамен. Затем, чтобы она отошла от пережитого стресса, долго успокаивал ее.

Таких моментов в жизни было немало. И я всегда старался быть рядом с дочерьми в сложные моменты, но в повседневной жизни, касающейся бытовых вопросов, – отвести в детский сад, пойти на родительское собрание в школу, погулять и т. д. – меня просто на это не хватало, поскольку в 7 утра я был уже на рабочем месте и работал допоздна. Поэтому чего я недодал детям – так это воспитания через общение, беседы. Я должен был с малого возраста больше их учить, объяснять им, что такое жизнь, как она дается, сколько усилий нужно самому прилагать...

Что касается взаимоотношений в нашей семье, то я всегда стремился, чтобы моя супруга не замыкалась только на доме и не чувствовала бы себя домохозяйкой, а могла профессионально расти. Я считаю, что жене тоже важно реализовываться, так как если она в профессиональном и личном плане отстает от мужа, не растет, то, конечно, взаимопонимания и комфорта в семье не будет. Поэтому когда моя супруга изъявила желание профессионально реализоваться, то я ее в этом поддержал. Как только дети немного подросли, она стала заведующей группой архитекторов проектного института. Впоследствии, при моей поддержке, она заняла должность заместителя начальника

главного управления Министерства жилищно-коммунального хозяйства. Если у нее на работе что-то не получалось с вопросами руководства коллективом, то мы их дома обсуждали, и я подсказывал ей какие-то моменты.

Надо сказать, что моя бывшая супруга очень хорошо рисует и этому посвящала немало своего личного времени. Она написала много картин, часть из которых подарила своим детям и внукам. И у меня на память остался написанный ею мой портрет, в котором, как мне представляется, ей удалось показать суть моего характера. Ее стремление реализоваться в данной области я поддерживал на различных уровнях, в том числе, будучи уже послом. В Молдове даже была проведена выставка ее картин. Посольство Республики Беларусь в Республике Молдова помогло ее организовать и поддержало это мероприятие, рекламировало его и т. д. Поэтому, как мне представляется, она смогла реализовать себя как художник. Кроме того, она реализовала себя как мать.

Я благодарен своей первой супруге за прожитые вместе годы, за заботу обо мне, за то, что она подарила мне двух прекрасных дочерей, которых мы вырастили... Как-то так получилось в наших семейных взаимоотношениях, что из-за моей работы дети и жена недополучили моего внимания, но, если говорить откровенно, недополучил и я их тепла и понимания.

На основании и жизненного, и семейного опыта могу сказать следующее: первое – в браке мужу и жене нужно вместе развиваться и совершенствоваться. Они должны быть в этом заинтересованы, чтобы быть интересными друг другу. Второе – муж и жена должны думать друг о друге и поддерживать друг друга, быть единым целым, в том числе в глазах детей. Третье – понимать заботу и внимание к мужу только как задачу приготовить еду, поддерживать в доме чистоту и порядок, постирать и погладить – этого ведь недостаточно. Жена все же должна понимать стоящие перед мужчиной задачи, поддерживать его цели, помогать ему преодолевать барьеры, оценивать его усилия и результаты и т. д.

Следовательно, между супругами должен сохраняться психологический контакт, положительная эмоциональная атмосфера. У них на первом месте должны быть их собственные отношения. Если между

супругами сохраняется хороший контакт, если между ними есть согласие и взаимопонимание, то и детям в семье комфортно. Если же акцент матерью (или отцом) делается только на детях, то тогда личные взаимоотношения супругов становятся непрочными, некрепкими и постепенно разваливаются.

Следует признать, что и традиционные представления о семье, согласно которым она воспринимается как союз двоих – мужчины и женщины, вместе работающих на ее благо, вряд ли способны основательно ее укреплять и питать. По прошествии лет я, например, осознал, что женщина, жена – это превыше всего, и ей все же нужно уделять несколько большее внимание, чем детям. За счет этого будет создаваться благоприятная атмосфера между супругами, от чего, в конечном итоге, выиграют дети, поскольку будут чувствовать себя комфортно.

Конечно, чтобы переосмыслить жизненные приоритеты, нужно не только время, но и обстоятельства. Такое переосмысление лично у меня произошло со второй женой – Елизаветой. Мы много беседуем на различные жизненные темы. В этом браке между нами есть взаимопонимание потому, что, во-первых, у нас схожие взгляды по различным вопросам; если есть несогласие, то мы обсуждаем такие моменты, много говорим на эти темы. Во-вторых, мы вместе много прошли в науке. Это общие задачи, цели, интересы, взаимная поддержка в научной деятельности, в издании книг, участие в конференциях и т. д.; и вот общая работа – тоже скрепляет. В-третьих, мы друг другу интересны, нам очень приятно друг с другом дискутировать по различным вопросам. Я не всегда с ней соглашаюсь, но потом в результате обсуждения, убеждаюсь, что в чем-то она права, где-то я прав; вот это именно то, что способствует гармонии в семье. В-четвертых, я не забываю о своих детях и внуках и моя супруга не забывает о своих детях. Мы встречаемся с ними, общаемся, помогаем. Но на первом месте мы друг у друга, тем более что дети уже взрослые и самостоятельные. В-пятых, мне не хочется обижать свою супругу какими-то своими действиями, поэтому, где бы я ни находился, стараюсь там не задерживаться и спешу домой.

Исходя из собственного жизненного опыта, сегодня могу сказать, что, конечно же, не нужно ставить работу на первое место, приоритетом должна быть семья. Но даже сейчас, оглядываясь назад, я бы не

смог пересмотреть прошлые свои приоритеты в пользу семьи, так как проходил через такие горнила, что вынужден был целиком отдаваться работе, иначе бы никогда не работал руководителем.

Что касается воспитания детей, то подчеркну, что здесь должна быть гармония в отношениях родителей. 1. Они не должны противостоять друг другу. Родители должны одинаково видеть, как воспитывать детей. 2. Родители должны повышать авторитет друг друга в глазах детей. Мать должна повышать авторитет отца, а отец – авторитет матери. Когда пытаются заигрывать с детьми по принципу – „я тебя люблю больше, а отец меньше” и т. д., то это и дает эффект последующего недопонимания в отношениях между поколениями – отцами и детьми. Дети умело играют на несогласованности и противоречиях родителей. Исправить другому родителю эту ситуацию в таких обстоятельствах практически невозможно. Поэтому обстановка в доме и воспитание детей зависят от того, как сложились в семье взаимоотношения между родителями. По большому счету детей воспитывают не только и не столько слова, сколько отношения родителей. Слова вторичны, так как ребенок воспитывается в большей степени на подсознательном уровне. Он берет пример из жизни, из того, что сам видит. Поэтому гармония отношений родителей – это залог правильного воспитания детей.

Более того, я убежден, что прежде всего родители должны воспитывать их собственным примером. В связи с этим придерживаюсь такого правила: не нужно воспитывать детей, воспитывайте сами себя, так как дети осознанно или подсознательно будут копировать ваши поступки. Мы можем говорить хорошие слова, но они вряд ли могут воспитать, а вот хорошие отношения и поступки откладываются у детей на подсознательном уровне. Они будут воспроизводить такую же модель поведения, будут брать пример с родителей. Уверен, что на 80% воспитание детей осуществляется не через слова, а через собственный личный пример, через отношение к семье, к работе, к людям.

Учитывая разницу поколений, вполне естественно, что иногда может возникать и некоторое недопонимание между родителями и детьми. По себе знаю, что в 15–16 лет дети думают: „Я такой умный. И как только я смог родиться у таких родителей!” Проходят годы... И когда у них появляются собственные дети, то они начинают иначе оценивать

действия родителей. А вот когда уже их собственные дети становятся взрослыми, вот тогда они начинают понимать своих родителей. Когда я стал взрослым, то по-иному взглянул на своего отца. Увидел, что мои поступки и даже жесты во многом похожи на отцовские.

Поэтому я стараюсь учить своих детей только через собственный пример. Если они меня спрашивают, как нужно действовать, как поступить в том или ином случае, то я им говорю, как бы сам поступил или не поступил в данной ситуации. Именно в таком духе я могу дать оценку, но не более. И это помогает.

Важно, чтобы и в семье, и в обществе сохранялась преемственность поколений и гармония. Для этого дети должны с уважением и вниманием относиться к своим родителям. Нужно всегда помнить о том, что главное в жизни – это личный пример: как взрослые дети относятся к своим родителям, так и их собственные дети будут относиться к ним.

Кроме того, детям и внукам я бы пожелал всегда с уважением относиться к людям, быть порядочными. Когда я был руководителем, то мог наказать подчиненного, мог даже уволить его с работы (при веских причинах), но все равно никогда не унижал. Нельзя унижать человека. Поэтому одним из важных наставлений в жизни, о котором я им всегда говорю, является следующее: „Относитесь к другим людям так, как хотите, чтобы относились к вам”.

Главное, что я стремлюсь передать и детям, и внукам, – все достигается только собственным трудом. Важно нести добро в сердце и творить добро. Надо уважать другого человека и не бояться говорить друг другу добрые слова. Нужно всегда стремиться достигать максимума (а для этого не лениться и постоянно работать), быть самостоятельными и самодостаточными, почитать своих родителей и с уважением относиться к старшим. Важно и нужно любить свою Родину. И это следует воспитывать как на уровне государства и школы, так и в семье.

Со своей стороны могу сказать, что я всегда стремился, чтобы результаты работы были достойными, а окружающим меня людям было тепло рядом со мной. Я с уважением вспоминаю тех людей, с которыми работал, общался. Принципом моей жизни было достижение наивысших результатов в работе, забота об Отечестве, о моей семье, родных и близких.

Что касается детей и родительской заботы, то родителям, несомненно, нужно их направлять, подсказывать. Вместе с тем, я убежден, что чрезмерная родительская опека вредит детям. Их следует учить самостоятельности, учить рассчитывать на себя, на свои силы. Конечно, приучать детей к самостоятельности нужно постепенно, но некоторые вещи необходимо делать с первого дня жизни. Если ребенок набьет себе шишки – это для него будет уроком, то есть многое человек постигает через собственный опыт и ошибки. Может быть, мне не все удалось, но я всегда пытался ориентировать своих детей на самостоятельность, чтобы они сами могли жить в этой жизни. Это шло из собственного опыта. У меня получилось так, что мне пришлось с самых юных лет – со школы – быть самостоятельным и отвечать за себя. Я был предоставлен сам себе: хочешь – учишься, не хочешь – не учишься. Учиться или не учиться в вузе – это решение тоже принималось мной самостоятельно, как, впрочем, и все остальные, в том числе, на что жить и как выживать. Поэтому считаю, что в данном вопросе нужно придерживаться принципа: помогут родители – хорошо, но при этом взрослым детям следует исходить из того, что они должны рассчитывать на себя и сами себя обеспечивать, тем более что в настоящее время для этого есть возможности – но должно быть еще и их собственное желание.

По моему убеждению, очень важным является вопрос о воспитании молодого поколения. В том, что мы пытаемся поддерживать наших детей не только первое время, пока они становятся на ноги, а всю жизнь, в этом ничего хорошего нет. Это все же не лучшее воспитание. Оно не стимулирует наших детей к достижению вершин, а позволяет довольствоваться малым, причем не всегда заработанным ими самими. Родители, продолжая эту опеку, испытывают удовольствие, помогая уже взрослым детям. Но когда вдруг в какой-то момент родителей не станет, то их взрослый ребенок не сможет самостоятельно жить и заботиться о своих детях. Он просто „поплывет“ по этой жизни. Поэтому я своим внукам говорю о том, что нужно быть самостоятельными.

Считаю, что создавать для детей все условия для безоблачной жизни – это тоже плохо, так как все должно быть разумно. Более того, в процессе воспитания детей необходимо, на мой взгляд, специально предусматривать некоторую суровость условий. Ребенку нужно помо-

гать приспособляться к жизни, а не создавать для него тепличные условия. Он должен жить в реальной жизни, а она очень суровая. Создавая тепличные условия, мы мешаем своим детям вовремя стать на ноги, найти себя и организовать свою жизнь. А человек очень рано должен пойти в самостоятельную жизнь, стать на ноги. Меня с 18 лет никто не кормил, никто денег на жизнь не давал – живи как можешь. Поэтому я всегда рассчитывал только на собственные силы.

Сейчас о себе могу сказать: я – счастливый отец и дедушка. У меня две прекрасные дочери, два внука и одна внучка. В настоящее время то недостаточное внимание по отношению к своим близким, тот пробел, что у меня был в прошлом, я пытаюсь восполнить. Этому способствует и то, что после смены деятельности – перехода от активной государственной работы к научной, у меня появилось для такого семейного общения достаточно времени. Кроме того, я чувствую внутреннюю потребность общаться с внуками, передавать им свои знания, душевную теплоту. Однако особая теплота между дедушками, бабушками и внуками закладывается еще с рождения. И если они находятся рядом, то у внуков естественным образом формируются особые родственные чувства.

Так сложилось, что когда у меня появились внуки, я работал уже не в Беларуси, Соответственно, виделся и общался с ними довольно редко. Поэтому вполне объяснимо, что они уже не будут вешаться мне на шею, так как к этому привыкают с годика. Если тесное общение между дедушками и внуками есть до 15 лет, то оно потом сохраняется. Поэтому я вижу, что они дедушку очень уважают. Но дедушка для них – это, видимо, что-то вроде образа из книги, который оттуда сошел и иногда ходит с ними рядом.

Что касается воспитания внуков, то моя методика заключается в том, чтобы не воспитывать их (в том смысле, что не читать им нравовучения). Ими нужно восхищаться, любить, баловать. Я никогда не ругаю их за какие-то поступки, которые мне не нравятся, и даже никогда им не выговариваю. Может быть, старшего внука Андрея раньше как-то пытался своими методами воспитывать, влиять на него, а по отношению к младшим внукам этого не делаю. Я тогда был более жестким, а с младшими внуками у меня установились иные, более теплые отношения. Они тянутся ко мне, потому что дедушка их не ругает, а только восхищается ими. Я им всегда говорю: „Вы достигнете очень много; верьте

в себя, и вы достигните всего, чего хотите”. А вот когда они будут выбирать себе специальность, например, я буду с ними обсуждать, почему они собираются выбрать ту или иную профессию. Вот моя внучка Ульяна вначале говорила о том, что хотела бы стать адвокатом, поскольку их семья столкнулась со случаем несправедливости по их квартире, которую у них чуть было не забрали незаконно. Сейчас она ходит на занятия и с большим интересом занимается журналистикой. Я очень радуюсь всем успехам моих внуков.

Мне кажется, что я стал настоящим дедушкой. Я всегда радуюсь внукам, стараюсь радовать их и никогда не ругаю. А их воспитанием пусть занимаются родители. Другое дело (и я сейчас убедился в значимости этого), что с девочками и мальчиками с малых лет нужно беседовать о том, какими должны быть будущий муж / жена. Я на эту тему с молодым поколением иногда тоже говорю.

Что касается моих подходов к жизни, то, может быть, я и хотел бы их передать внукам, но не получается. У них свой опыт, который по большей части формируют родители и стремительно меняющееся время. Поэтому я не вмешиваюсь в процесс воспитания; оценки в школе – это дело родителей. Мне просто приятно общаться с ними, гордиться ими» [Сакович].

1.4. Об отдыхе, праздниках и памятных подарках

«Отдых – это то, что я себе очень редко позволял и позволяю. Но если удастся, то я – наверное, как все белорусы, – люблю отдыхать в лесу. Мне нравится белорусская природа, нравится ходить по лесу и собирать грибы. Но и сейчас, когда иду собирать грибы, у меня всегда внутри где-то глубоко сидит детский страх, что я ничего не найду.

А еще мне очень нравится театр. И раньше, когда появлялась возможность, я всегда его посещал. Учась в ВПШ, часто ходил в Белорусский национальный театр в Минске, где пересмотрел все театральные постановки А. Дударева – моего любимого драматурга. А сейчас я с большим удовольствием хожу в «Театр-студию киноактера». Там переживаешь настоящие эмоции – замечательные постановки, талантливые артисты. Мне нравятся те спектакли и кинофильмы, которые заставляют думать, переживать, сопереживать, что-то переосмысливать. Зарубежное кино

РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА

dlui Ambasador și
prieten Sakovici V.
din partea autorului
M. Kolesnik
13. XI. 2000

Господину Послу
и другу Саковичу В.
от автора
M. Kolesnik

CHIȘINEȘ
UNIVERSITĂȚII
1992

Петр
ЛУЧИНСКИЙ

МОЛДОВА
И МОЛДАВАНЕ

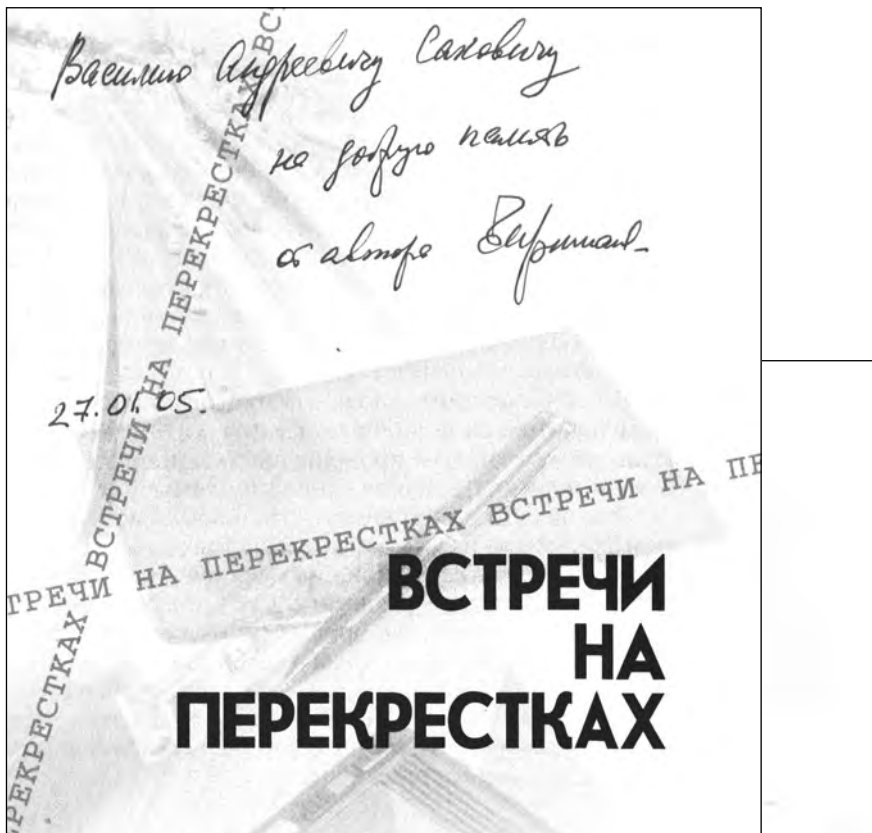
Перевод Бориса Мариана

Дорожному В. А. Сако Василу,
Трезварадскому и Почетному
члену Совета Белорусских
в Молдове.

В известном смысле
свидетель и искренний
увещатель от автора.

M. Kolesnik
6.06.2007

Издательство "CARTEA MOLDOVEI"
Кишинев - 2007



П 76 **Примаков Е.М. Встречи на перекрестках.** — Екатеринбург: ИД «Пироговъ», 2004. — 480 с., с илл.

Свидетель и участник важнейших событий последних десятилетий в России и за ее пределами, авторитетный политический деятель и известный ученый Е.М. Примаков анализирует причины и следствия кардинальных перемен в экономике, политике и общественной жизни, размышляет о взаимосвязях перестройки в новом российском государстве и сложных, противоречивых международных процессов.

Многие факты «большой политики», в частности, истоки военных конфликтов на Ближнем Востоке, впервые представлены на страницах этой книги. Значительное место уделено автором процессу реформирования всех ветвей власти в России. Книгу отличают откровенность взглядов Е. Примакова на события российской действительности, доверительный тон, а его размышления и выводы глубоки и доказательны.

ISBN 5—7525—1139—9

ISBN 5—7525—1139—9

© Е.М. Примаков, 2004
© ИД «Пироговъ», 2004

M. Muntean

PIESE DIN REPERTORIU

ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИЗ РЕПЕРТУАРА

Вашим супругу
 Дипломату, Саковичу
 с большой любовью
 и любовью к жизни
 всего семейства
 М. Мунтяну
 19.06.07.

Благотворитель
 филантроп,
 верный патриот
 своей родины,
 с любовью и уважением
 от авторки
 S
 21.10.05.

НАЦЫЯНАЛЬНАЯ АКАДЭМІЯ НАВУК БЕЛАРУСІ
Інстытут гісторыі

М. К. Кошалеў, Т. А. Папоўская

ГІСТОРЫЯ БЕЛАРУСКА-МАЛДАЎСКІХ УЗАЕМААДНОСІН

*Уважліваму Васілю Андрэавічу
Саковічу*
*у якасці аўтара і рэдактара прац па
даследаванні і рэабілітацыі
беларуска-малдаўскіх дачыненняў
на працягу часу, на працягу акадэмічнага
навуковага даследавання і сучаснай
імятворчых кантактаў з боку навукаў,
дзяржаўнага парадка і арганізацыі
культуры і асветы Беларускай
Дзяржавы і Рэспублікі Малдова
і Украіны і ўважліва рэагуючы
на іх у сферы навуковага
даследавання.*

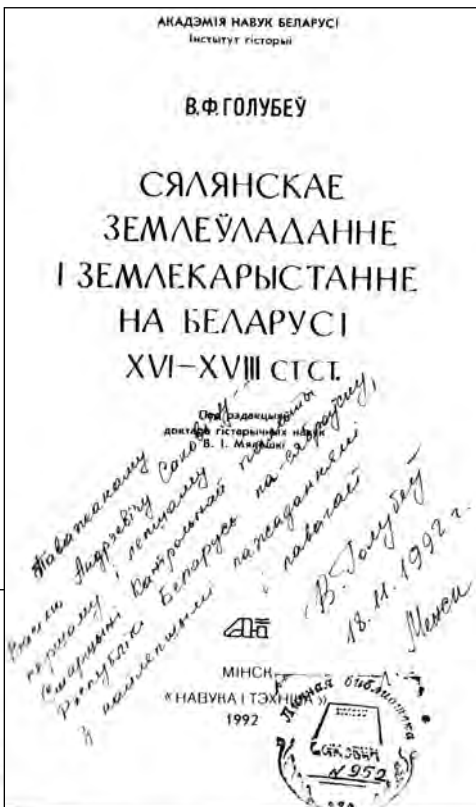


Мінск
«Беларуская навука»
2009

З навагай і калялежнымі паважаннем
Аўтар
21.05.2009г.

В. Саковіч

*Дыпламатскаму Васілю
Андрэавічу Саковічу з навуковым
назначэннем кафедры гісторыі, географіі
і краязнаўства ў рэспубліканскім інтэрнацыянальным
універсітэце*
Літвін
М. Кофрандэц
29.VI-98г.



М.П. Кондратьев

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ
СИСТЕМЫ
И ИХ МОДЕЛИ

Дорогому глыбокаўважаемаму
Фраісею Андрэеву Саву
с намішэнні на жэлытаваць
яго самага найлепшага здароўя,
добра і счасліва,
с велікай благодарнасцю
за шматлікія і саўвясныя
творчыя ініцыятыўныя і
вядомыя і дзяўчбы.

[Signature] М. Кондратьев
11 лістапада 2009 г.

СЯРГЕЙ ДАВІДОВІЧ



ЛЮСТОРКА ДЭСУ

ПАЭМА

*Васіль Саковіч
дэпарта сэрца
с Дзві-*

Мінск — 1992 г.

АНАТОЛЬ ВЯРЦІНСКІ

ХЛОПЧЫК ГЛЯДЗІШЬ...



ВЫБРАНЫЯ
ВЕРШЫ
І ПАЭМЫ

*На багатаму
Васіль Д. Саковічу
гаварыць і кажа
па маршалеўскай
дагледзеў —
мае каалягавана
памадант 1- сусца
1. 04. 93 г. Анатоль Вярцінскі*

МІНСК
«МАСТАЦКАЯ ЛІТАРАТУРА»
1992

мне не нравится, так как в нем представлен другой юмор, чужой, непонятный мне менталитет. И, как правило, в последнее время в кинотеатрах крутят очень низкопробные зарубежные фильмы. Очень нравится читать книги, в основном, исторические (перечитал все романы Пикуля), а также о жизни и деятельности известных и знаменитых людей. Если появляется хоть немного свободного времени, то я обязательно читаю.

И все же для меня простая смена работы – это тоже отдых. Чего я не люблю, так это „мотаться” по миру. Безусловно, посмотреть на другие страны, на другие культуры – это интересно. Но мой образ жизни иной. Если мне куда-то нужно поехать, то я практически через себя переступаю. А вот когда меня подвигли на эту поездку, и я уже поехал, то потом очень благодарен и рад тому, что смог увидеть новое. Но для меня поездки в другие страны – это всегда практически подвиг. Подвигнуть себя на такое – очень тяжело. В советский период мне нравилось ездить в санаторий. Путевки были на 24 дня. Там я успевал и отдохнуть, и поправить свое здоровье.

Мне жалко тратить время на безделье, чтобы просто „поболтаться” по городу... Я привык всю жизнь работать и просто не могу бездельничать. Но бывают периоды, когда не хочется ничего делать – ни читать, ни писать.

В последнее время мне нравится смотреть футбол и хоккей. В студенческие годы мы с однокурсниками очень любили смотреть хоккей, болели за сборную СССР. А еще мне очень нравится волейбол, мы в него играли и в школе, и в институте, и в армии. Поэтому когда получается, то я с удовольствием играю с внуками в волейбол во дворе моего дома. Ну а если мне нужно хорошенько о чем-то подумать, просчитать ситуацию, варианты, ходы, то я долго играю в шахматы (с компьютером). Но это, вряд ли можно назвать отдыхом – это усиленная работа мозга.

На что мне не жалко тратить время, так это на цветы. Мне нравятся цветы, особенно комнатные, люблю за ними ухаживать. Я брызгаю их каждое утро, поливаю – один раз в неделю. Когда-то мне нравились длинные метровые розы, я их сам дарил, и мне их дарили. Сейчас я больше люблю полевые цветы. Такие изменения, видимо, связаны с переменами в моей жизни или с возрастом. Может быть, я стал более сентиментальным. С детства мне запомнились васильки. Когда рожь созревает, то она желтеет, а по краям ржаного желтого поля синеют васильки. Они мне очень нравятся.

А еще я люблю животных, но не в зоопарке, тех мне просто жалко. Животные должны жить на свободе. Поэтому мне не нравится ходить в зоопарк. И с детьми я туда ходил без охоты, так как мне было очень жалко зверей в клетках. Больше всего люблю кошек – это самые любимые с детства животные. Кот всегда спал у моих ног. Я привык к кошкам. От них много положительных эмоций.

Собаки мне тоже очень нравятся, но у меня нет навыков обращения с собаками, поскольку в детстве у нас дома не было собаки. Да и нет их практически в белорусских деревнях. Дело в том, что белорусский крестьянин – довольно рациональный. Фруктовых деревьев он сажает не много, поскольку они мешают расти картошке. Ему нужно много картошки, чтобы кормить скот и самому прокормиться, а излишек продать. В собаке у него нет необходимости. Зачем ее держать, кормить? Ему не нужно было охранять свое имущество, потому что в те времена за столетия в одной деревне жили в основном одни только родственники. Например, у нас в деревне было практически только две фамилии – Саковичи и Нестюки. Друг у друга не воровали. И потому держать собаку, чтобы охранять, было не нужно.

Я очень люблю природу и животных, но одно время, в результате стечения обстоятельств, был охотником. В Молдове, когда работал послом, мне не раз приходилось участвовать в президентской охоте, чтобы поддерживать деловые связи на нужном уровне. Конечно, будучи на охоте, я тоже стрелял. Но это не мое, мне это не нравится. Есть даже фотографии с нашими трофеями (убили по кабану), на которой я с Президентом Молдовы В. Н. Ворониным. Охота мне нравится тем, что можно походить по лесу и подышать там чистым воздухом, пообщаться в хорошей мужской компании, после охоты побеседовать за обедом.

Значительную часть жизни я провел на таких официальных мероприятиях, которые предполагают какую-то закрытость, официальность, особую форму общения. Я все время находился в этом. А дружеские встречи, костры, искреннее веселье – это как-то прошло стороной. Поэтому не люблю массовых мероприятий.

Праздники мне тоже не нравятся. Они предполагают веселье, а для меня праздники – это всегда грусть, наверное, оттого, что я не умею на них веселиться. Это первое. А второе – в моей жизни очень мало



В мыслях о вечном...

Старый Орхей, 2014 г. (верхнее фото); Иерусалим, 2018 г. (нижнее фото)





На президентской охоте – в кругу коллег-охотников (2005 г.)
(В. А. Сакович третий слева)



Президент Молдовы В. Воронин проводит инструктаж охотников (2005 г.)
(В. А. Сакович третий слева)



Ритуал прощения у охотников (В. А. Сакович второй справа, 2005 г.)



В. А. Сакович в охотничьей амуниции (2006 г.)



Празднование семейного торжества в «Doi haiduci» (Молдова, 2018 г.)



С молдавским другом – директором онкологического института, профессором Мирчей Сафрони (г. Кишинев, 2003 г.)



В гостях у молдавского друга – Ивана Георгиевича Мышу (2017 г.)



С соседом – Сергеем Ивановичем Гуриновичем дома (д. Тарасово, 2017 г.).
«Пока дети в дороге, сосед – на пороге!»

В памятный день –
9 ноября 2016 г.
(г. Кишинев)



В музее Пушкина,
село Долна
(Молдова, 2000 г.)



В. А. Сакович
с Татьяной Квилинковой
и Димитром Пеевым
(Кремиковский монастырь,
Болгария, 2018 г.)

В. А. Сакович с женой
Елизаветой и ее детьми –
Татьяной и Евгением
(София, 2017 г.)



Минуты счастья...
(Молдова, 2008 г.)



С женой Елизаветой
в Милештий Мичь (2016 г.)





С женой Елизаветой

Монастырь Курки
(Молдова, 2017 г.)



Славянский базар
(г. Витебск, 2018 г.)



Молдавская осень.
«Doi haiduci»
(2017 г.)

На отдыхе возле
озера Гидигич
(Молдова, 2003 г.)



С водителем
Константином
Ковальчуком
(2008 г.)



На Канарских островах (Испания, 2018 г.)



В Несвижском замке (Беларусь, 2018 г.)

праздников. День рождения? Я как-то очень мало его отмечал. Самое интересное, что дни рождения у меня в памяти не остались, разве что за исключением одного из них. С 25 лет я храню открытку, которую подписали мне друзья и моя первая жена – Галина. Храню и шахматы, которые они мне тогда подарили. Вот это действительно оказалось памятным моментом и подарком. А остальные дни рождения проходили уже в официозах или еще как-то, но особой теплоты, видимо, не было, и они мне не запомнились.

Вот День строителя – это для меня настоящий праздник, мы его всегда отмечали, начиная со студенческих лет. С ним у меня связаны хорошие воспоминания. Для меня День строителя является профессиональным праздником. Во-первых, потому, что строительство – это моя юность, молодость, профессия; это начало моей трудовой деятельности, там я состоялся как человек, как личность. Эта специальность подпала под мой характер. Что такое быть студентом строительного института?! Ты сразу же ступаешь на эту стезю. Мы ездили в стройотряды и там начали отмечать День строителя.

Во-вторых, мое становление как руководителя состоялось именно в строительстве. Потом, работая в строительной организации, я видел и чувствовал, как все работники ожидали этого праздника, поскольку их в этот день чествовали, ко Дню строителя по результатам работы выдавали премии и награды. То есть это всегда был настоящий праздник. Поэтому День строителя я считаю своим. Он и сейчас для меня остается очень хорошим праздником, который я обязательно отмечаю в кругу семьи и друзей-строителей.

Что касается личных праздников, в частности дня рождения, то для меня молдавский период привнес в мою жизнь много интересных событий и традиций. И одна из них – отмечать день Святого Василия („Сфынту Василе”), который приходится на 14 января. Сегодня мой праздник, который я никогда не пропускаю, – это „Сфынту Василе”. Надо сказать, что молдавская традиция (широко распространенная среди взрослого поколения) отмечать больше день ангела-хранителя, чем день рождения, пришлась мне по душе. Когда ты ребенок и растешь (тебе сегодня исполнилось 10, через два года – 12), то ждешь дня рождения. А с годами это событие воспринимается не очень радостно, так как напоминает человеку о годах. Считать свои годы как-то не очень приятно.

Что касается дня „Сфынту Василе“, то его традиционно отмечают не только именинники, но и все население Молдовы, так как это Новый год по старому стилю. Празднование этого дня в Молдове имеет древние корни. Что же касается именинников, то их обязательно поздравляют, дарят подарки, а они в ответ угощают друзей. Помню, в сентябре я только приехал в Молдову с миссией посла, а в январе мне все звонят, приходят, поздравляют. В первый раз это показалось мне странным, и было как-то неловко, но потом привык. В Беларуси этот праздник не отмечается, а в Молдове он очень почитается, и тебе приятно осознавать, что тебя назвали в честь такого особо чтимого святого. Со временем я полюбил этот праздник, и он стал очень значимым для меня. Более того, согласно молдавской традиции, я тоже всегда своих знакомых поздравляю с днем ангела-хранителя.

Высокие должности, которые я занимал, наложили отпечаток на мое отношение к пониманию памятных подарков. Дело в том, что такие подарки в основном были связаны с моими должностями. Это были подарки по должности. Поэтому назвать их памятными не могу. Самый памятный и ценный подарок – это тот, который человек специально ищет, выбирает, думает, подойдет ли, понравится ли, а не просто что-то случайно купил. Мне не нравится, если кто-то пытается подарить деньги. А вот если человек старается найти для меня что-то приятное, то именно это для меня ценно.

Самые памятные для меня подарки – это, пожалуй, открытки, которые мне дарили, книги с дарственной надписью. Например, открытки с поздравлением в честь моего 25-летия, на которых написаны пожелания друзей и тех, с кем мне довелось работать, я храню до сих пор. У меня много таких открыток сохранилось. Пожелания и подписи на открытках – это самые памятные подарки. Я храню открытки, которые мне дарили мои дочери, будучи еще маленькими.

С того времени у меня сохраняются и настольные часы, которые мне подарили друзья. Недавно я их отремонтировал, и они опять работают. Дороги также книги с автографами от авторов. А ружей, которые мне дарили высокопоставленные чиновники, когда я был при должности, у меня уже нет: те, что были в Белоруссии, я сдал, а в Молдове – отдал знакомым» [Сакович].

2. Философия жизни и опыт преодоления

2.1. О нравственных установках и человеческой сущности

«Жизнь – это накопление собственного опыта и учет опыта других. Это касается как профессии, так и личной сферы. В жизни, конечно, нужно изучать и учитывать опыт других. Но, как правило, опыт приобретаешь, исходя из своей практической деятельности. Во-первых, наверное, можно сказать, что в человеке уже на генетическом уровне присутствует опыт. Так или иначе, но нам через гены передается какой-то опыт предков. Где-то в нас сидит опыт наших родителей, дедов, свойственная им модель поведения, характер, ну, конечно, с учетом современных трансформаций. И во-вторых, опыт идет от самой жизни. Когда очень рано начинаешь продвигаться по карьерной лестнице, достигать высоких должностей, тебе постоянно приходится очень много работать над собой. Что-то получается, но где-то ты ошибаешься. И вот эти ошибки также дают опыт.

В жизни я всегда придерживался следующего принципа, в правильности которого абсолютно уверен: хорошие мысли порождают хорошие дела, а хорошие дела всегда дают хорошие результаты. Есть такая белорусская народная поговорка: *„Думай добра! Рабі добра! Будзе добра!“* (*„Думай хорошо! Делай хорошо! И будет хорошо!“*). Я убежден, что именно так и нужно поступать. На мой взгляд, она полностью отражает белорусский менталитет, белорусский характер. Если человек думает плохо, откуда будут хорошие дела?! Плохие мысли порождают плохие дела, а плохие дела никогда не породят хороший результат, только плохой. Поэтому это прекрасная белорусская поговорка, которой я в жизни придерживаюсь.

Я всегда старался делать людям хорошо – так устроен. Со временем стал больше разбираться в человеческой сущности, стал понимать, что все же мало благодарных людей. Человек считает, что он сам свой вопрос решил, не важно, с чьей помощью ему это удалось сделать, то есть не важно, кто ему помог. Я не хочу говорить плохо о людях, но видеть приходилось всякое. Как бы меня ни обманывали, как бы я ни обманывался, как бы меня и оказанную мной помощь и поддержку ни

забывали, но мне все равно всегда очень приятно делать людям хорошее. Я так устроен.

Вместе с тем, хочу сказать, что когда я сам оказывался в жизни в тяжелой ситуации, то мне вдруг откуда-то извне приходила помощь. При этом далеко не всегда и даже совсем не от тех людей, которым я помог, а нередко от совершенно других. Так что я убежден, что добро обязательно возвращается тебе чем-то хорошим. Если делаешь хорошее, то к тебе обязательно хорошее вернется. А зло порождает зло.

Наверное, про таких вот людей Римма Казакова писала: „Живут на свете дураки: На бочку меда – дегтя ложка. Им, дуракам, все не с руки. Стать поумнее, хоть немножко”. Если честно посмотреть на тех, кто работал в нашей Контрольной палате, то становится ясно: кто не обременял себя какими-то человеческими принципами и установками, тот устроился в жизни лучше.

Надо сказать, что кроме огромной нагрузки и ответственности есть еще одна, обратная сторона медали (то есть должности высокого руководителя). Чаще всего долей руководителей, ставших бывшими, становится изолированность. Что касается моего личного жизненного опыта, то, ввиду того, что пришлось пройти через разные ситуации, у меня оказалась сильно „прострелена” спина. Самое обидное было то, что многим из этих людей ты помогаешь, открываешь им свою душу и т. д. А когда меняется ситуация и ты уже не начальник, эти люди от тебя отворачиваются. Назвать их врагами – не могу, поскольку враг – это человек, который готов убить тебя, уничтожить и морально и физически. А таких людей я бы просто назвал непорядочными. Спустя годы они настойчиво желали общаться со мной, но возобновлять с ними контакты у меня не было никакого желания. Я прекратил с ними всяческое общение» [Сакович].

На этот счет Василий Андреевич процитировал отрывок из стихотворения В. Высоцкого «Мой черный человек в костюме сером!..»

И, улыбаясь, мне ломали крылья,
Мой хрип порой похожим был на вой,
И я немел от боли и бессилья,
И лишь шептал: «Спасибо, что живой».

Многое о том, что В. А. Саковичу сполна пришлось ощутить долю руководителя, столкнуться с предательством, разочарованиями, и о том, как он с этим справлялся, мы узнали из рассказов работавших под его началом сотрудников и друзей (об этом см.: глава VI, параграф 4. «О возможностях самореализации в контексте влияния внешней среды»).

2.2. О собственном характере и о важных качествах человека

Очевидно, что даже человеку с большим жизненным опытом сложно не ошибиться в людях. А руководителю в жизни нужно быть не только в известном смысле психологом, но и учителем, наставником. В связи с этим для нас интерес представлял вопрос о том, по каким критериям или качествам В. А. Сакович, как руководитель с большим опытом, оценивает человека, какими пользуется механизмами, чтобы влиять на людей, какие качества должны быть в человеке / сотруднике, чтобы его уважали и по достоинству оценили:

«Первое – это внешний вид, внешнее восприятие человека, как он идет, как к тебе вошел, как начал с тобой говорить. Вот эти моменты ярко характеризуют каждого. Да, восприятие бывает обманчиво, но ум человека виден в его глазах, в его одежде. Пусть у него нет денег, но он все равно придет в опрятной одежде и с достойным видом. Он не унизит себя, а будет нести себя уважительно. Вот эти грани для меня важны. То есть внешнее восприятие человека для меня очень важно. И это не только одежда (что называется – „встречают по одежке“). У меня уважение вызывает тот, кто может правильно повести себя с высоким начальством, не унижая свое достоинство. Если в глазах виден ум человека (а это всегда видно), если он с тобой разговаривает, не унижая себя, и уважительно относится к руководителю, – это ум человека. Если он может с уважением к собеседнику высказать свою позицию, а тем более отстаивать ее, – это тоже ум человека. Поэтому первое впечатление о ком-либо позволяет многое увидеть и узнать о нем. Чтобы приблизить человека, для меня важными являются ум,

порядочность и работоспособность. Если человек проявил непорядочность, если он меня в чем-то подвел, то я стараюсь прекратить с ним контакты.

Если говорить о собственном характере, то, конечно, минусы у меня были и есть, но, на мой взгляд, по большей части мне их удавалось и удается нивелировать. Из минусов могу отметить свойственные мне эмоциональность и даже горячность, особенно в первые годы руководства. Я мог вспылить, прикрикнуть. Но надо сказать, что руководить строителями – задача не из легких. Со временем это ушло, но появились другие минусы. Я стал более осторожным как в суждениях и действиях, так и в постановке целей и задач. Если бы мне сегодня сказали, что нужно построить объект за полгода, расчетное время которого 3 года (как это было с Летним амфитеатром в Витебске, ныне известным как „Славянский базар”), то я бы подумал: „А зачем мне это надо?!” С течением времени к тебе приходит опыт, и ты начинаешь задумываться: „А нужна ли мне эта головная боль?!” „А смогу ли я это сделать?” „Ведь если я не возьмусь за реализацию трудновыполнимой задачи или цели, то мне же за это ничего не будет!”

Наверное, с годами у меня появилось больше мудрости – это первое. И второе – если мне раньше очень нравилось руководить, управлять, то сегодня мне приятнее быть профессором, показывать свой ум, знания, опыт, делиться ими со студентами. Я стараюсь не прибегать к назидательному тону. По отношению к членам семьи у меня его нет, как мне представляется. Но если вдруг что-то проскальзывает, то это уже то, что пришло с годами. Учить, назидать, утверждать, что ты прав, – это недостатки характера, которые вырабатываются с возрастом.

Что бы я точно сказал, так это то, что со временем я стал все же не более толерантным и снисходительным (данные качества мне, пожалуй, тяжело даются), а более понимающим и мудрым. Пришло осознание того, что и другой человек хочет хорошего, стремится к хорошему, используя, однако, при этом другие методы, мне не совсем понятные. Поэтому не всегда удается спокойно смотреть на такую ситуацию со стороны, и иногда моя толерантность может иметь свои границы. Если что-то не по-моему, то, помимо моей воли, от меня будет исходить недовольство – как на работе, так и дома. И если не по-моему, то я не успокоюсь, пока либо не пойму того человека, либо не сделаю по-

своему. Но мне все же представляется, что это не минус моего характера, а плюс.

Может быть, это связано с таким моим качеством характера, как ответственность, поскольку делая по-своему, я беру на себя всю ответственность за принятое решение. И вообще, я очень ответственный по жизни человек, и моя ответственность всегда была выше моих эмоций. Хотя эмоций у меня тоже было достаточно, но ответственность у меня всегда на первом месте – это ответственность за человека, с которым живешь, за всю свою семью; за тех людей, которыми руководишь; за ту работу, которую делаешь, чтобы она была качественной; за поставленные задачи, которые в конечном итоге должны привести к улучшению жизни не только у окружающих людей, но и в обществе в целом, и т. д.

Занимая высокую должность, руководитель обязан принимать на себя ответственность, а это значит рисковать и отвечать за принятые решения. В данных ситуациях я всегда все тщательно обдумываю, взвешиваю, а потом решаю, как целесообразнее действовать. Ну, конечно, в любом вопросе всегда есть риск, но я обязательно изучу всю ситуацию, обдумаю ее далеко наперед и только потом приму решение. Я всегда все возможные ситуации просчитываю наперед и исхожу в жизни из того варианта, что может быть худшее решение этого вопроса. Это значит, что нужно не только предусмотреть неприятные варианты, но и суметь даже найти из них выход.

Руководителю нужны также напористость и хватка, но при этом, в зависимости от того, где ты работаешь, твои методы и стиль общения должны корректироваться. Так, общение со строителями заметно отличается от общения в чиновничьей и дипломатической среде. Строители – открытые, прямолинейные, но искренние. И мне это всегда нравилось.

Что касается этикета, то у меня уже в привычке никогда не опаздывать. Для меня опоздание смерти подобно, потому что после этого я буду чувствовать себя неловко. И я уже заранее начинаю волноваться. Лучше я приеду немного пораньше и подожду, но не буду переживать за опоздание.

Очень важным качеством человека я считаю порядочность – и в мыслях, и в поступках. Это значит поступать честно и по-человечески к окружающим тебя людям. Я, например, всегда выполняю данные обе-

щания и того же требую от других. Самое плохое, на мой взгляд, качество человека – это непорядочность.

Что касается каких-то жизненных ситуаций, могу сказать, что я никогда не лгу, но по некоторым вопросам научился свою душу не раскрывать. Ведь правда, как и любой вопрос, тоже имеет разные грани. Что касается души, то я убедился в одном: как только ее открываешь, то обязательно найдутся люди, которые туда плюнут. Это больно и жестоко. Поэтому лучше душу закрыть, чем открыться и почувствовать, что ее ранили. Почему-то в жизни очень мало было людей, которые радовались моей открытой душе. Этот урок я запомнил с самого детства. Наверное, больше всего душу можно раскрыть маме, но у меня рано мамы не стало. Пойдешь, бывало, по деревне, кто-нибудь что-то у тебя спросит – скажешь то, что чувствуешь, а потом видишь, что твои слова тебе „бокком вышли“, люди как-то иначе тебя поняли, рассказали все отцу...

Поэтому я всю жизнь всегда все держу в себе, в том числе свои мысли, впечатления, эмоции. В данной книге я впервые постарался максимально откровенно открыть свою душу, мысли и совершенные мной в жизни поступки. Это связано с тем, что мне хотелось быть более понятным своим детям и внукам, близким и коллегам, с которыми работал. Такая книга, как мне представляется, нужна и для правнуков, так как не даст им стать Иванами, не помнящими родства, и поможет сохранить память о своих предках, своих корнях» [Сакович].

2.3. Об извечных темах через призму жизненного опыта

«И в женщине, и в мужчине я ценю одно – ум. Если ум есть, все остальное прилагается. Если у человека ума нет, то он становится мне просто неинтересен. Человек может быть образованным, но не умным. С ним можно встретиться один-два раза. А дальше что? Разница между умным и образованным заключается в том, что образованный человек – это тот, который получил образование; он имеет знания в какой-то определенной области, навыки работы по специальности. А умный человек – это значительно больше.

Если человек собирается сделать очень серьезный и важный в жизни выбор, то у него должны работать и разум, и сердце, и душа. Муж-

чине в этой жизни, на мой взгляд, проще, так как он должен быть прежде всего Мужчиной. Для него главное качество – это ответственность. Если он безответственен к своей жизни, не отвечает за жизнь своей жены, детей, за семью, то это значит, что нет мужчины. А если мужчина ответственный, то он, конечно, будет решать и материальные, и финансовые вопросы, будет заниматься воспитанием детей, уделять им большую часть свободного времени и т. д.

Что касается женщины, то она, на мой взгляд, должна обладать многими качествами. Она должна уметь все: быть умной, хорошей хозяйкой, матерью; хорошо ухаживать за мужчиной; соответственно статусу должна уметь вести себя на людях – знать, как держаться и что говорить; одеваться со вкусом; быть чудесной, прекрасной, обворожительной и т. д.

Женщина тоже индивидуальна, как и любой человек. Если она стремится реализоваться в карьере, то должна двигаться в этом направлении и очень хорошо, если с нею рядом мужчина, который ее понимает и помогает ей делать карьеру. Если же хочет заниматься детьми – это тоже замечательно, поскольку продолжение жизни – главное предназначение женщины. И в этом она также может чувствовать себя целиком реализованной. Что касается моих взглядов на этот вопрос, то лично мне женщина больше видится не делающей карьеру, а хорошей женой и мамой. Но с другой стороны, мама, которая занята только детьми и их интересами, которая балует их, – это тоже излишне. Надо давать детям больше свободы, испытаний, выбора и т. д. Но самое главное, что сами родители закладывают в своих детях некий поведенческий код. Как родители ведут себя в семье, такова будет модель поведения в жизни у их детей. Я уже говорил о том, что воспитание в меньшей степени осуществляется через слова, а в основном через собственный пример. Они своим примером на поведенческом уровне транслируют детям модель поведения в их будущих семьях, и это откладывается у тех в подсознании.

Руководитель, голова в семье – мужчина, а женщина – шея. Так в народе говорят, и это не случайно. Ведь через шею проходят к голове все важные артерии, кровеносные сосуды, которые снабжают голову кислородом. Поскольку они проходят через шею, то она может что-то перекрыть или открыть к чему-то доступ. Поэтому, главное, чтобы была гармония между головой и шеей, так как они очень связаны.

Если же говорить серьезно, то при складывании в семье какой-то напряженной ситуации оба супруга должны идти навстречу друг другу. Но, как правило, один из них более уступчив – тот, кто мудрее и умнее. И конечно же, это ближе женщине, так как она по природе своей наделена особым чувством. Мать, ради сохранения потомства, умеет приспособиться практически к любым условиям жизни, она видит и чувствует опасность, у нее высокая выживаемость. Мужчина, особенно молодой, может витать в облаках. Мудрость женщины заключается в том, чтобы ненавязчиво, не унижая мужского достоинства, направить его ум и энергию в нужное русло. Мужчина идет к конкретным целям, но женщина, исходя из выживаемости семьи, должна помочь ему сформировать эти цели в соответствии с тем, что у него получается и что он может.

Семья, по сути, держится на женщине. Она создает не только уют, но и хорошую эмоциональную атмосферу, что помогает мужчине добиваться успеха на работе, а затем переключаться на семью. Вопрос материального благополучия в семье – это, конечно же, задача мужчины.

Деньги всегда важны, потому что если у человека их нет, то он не может быть свободным. Без них он ощущает себя униженным, не чувствует себя достойно. Но, на мой взгляд, много денег не надо. Их нужно столько, чтобы достойно питаться (простая пища полезна для здоровья), достойно одеваться, иметь достойное жилье и машину. Деньги нужны также на то, чтобы содержать свое здоровье в порядке и иметь возможность где-то отдохнуть с семьей.

Как мне представляется, для человека материальное значимо в одном: чтобы он не был унижен в этом обществе, чтобы у него были работа и жилье (чтобы он не бродяжничал), чтобы у него была возможность нормально одеваться и он не был изгоем из-за одежды, чтобы у него было нормальное питание (чтобы никому не заглядывать в рот). Чрезмерные деньги на это не требуются, и они, я считаю, не нужны. Деньги необходимы только с учетом данных основополагающих потребностей. Но, кроме этой материальной основы, лично я большое значение придаю эмоциональному фону в семье и среди близких. Для меня важно жить в положительных эмоциях.

Отмечу, что именно положительные эмоции и постоянное стремление что-то делать, заниматься любимым делом позволяют людям не

только сохранять хорошее здоровье, чувствовать гармонию с окружающим миром, но и хорошо выглядеть в любом возрасте. Кроме того, надо всю жизнь работать. Если человек в движении, то, во-первых, у него работает мозг; во-вторых, если работает мозг, то голова будет управлять всем остальным телом. Это значит, что мы должны всегда себя загружать. От того, что мы делаем что-то полезное, значимое и от отношения своих близких мы чувствуем себя нужными. Если человек не ощущает себя нужным в этой жизни, то его сама жизнь будет выталкивать, убирать, потому что он все уже сделал. Поэтому всю жизнь нужно трудиться. Когда я нахожусь в Кишиневе, то с утра встаю и иду к компьютеру работать над своей очередной книгой, а в Минске с утра начинаю заниматься садом.

Не знаю, может быть, мои подходы и устаревшие, но я всегда от работы и от последующего затем результата испытывал удовлетворение, радость. Например, когда в школе или в институте получал хорошую отметку – мне было приятно, что я смог, что я лучший. Позже, по окончании строительства нового объекта, меня тоже охватывала радость, что справился и т. д. Что бы я ни делал, я всегда выкладываюсь целиком и от полученного результата испытываю удовлетворение и радость. Соответственно, хочется и дальше работать, что-то преодолеть и добиваться результата.

Один философ сказал: „Что самое сложное? Познать самого себя”. Я себя познавал по чуть-чуть, но если честно, то еще до конца не познал. Постепенно сам себя открываю с другой стороны. Стараюсь большую часть своего свободного времени уделять семье, тем более что в последние годы у меня для этого появилось больше возможностей. Надо сказать, что и окружение, в котором я сейчас нахожусь, помогает мне в этом. Видимо, важным является оказаться в свое время в нужном окружении. Но, вместе с тем, мне представляется, что основа всего – это работа. Всегда нужно „работать мозгами”. Поэтому я всегда думал не только о том, как правильно расставить свои приоритеты, но и о том, какой вид деятельности подойдет моим детям, на что их нужно нацелить.

И еще из семейной жизни я для себя извлек следующий урок: жену обязательно нужно похвалить, сказать ей доброе слово, поблагодарить за все. Это дает ей силы, настроение, желание и дальше делать близким приятное. Раньше я этому не придавал значения и потому, к

сожалению, не делал. Не нужно жалеть друг для друга добрых слов. Следует их говорить – это тоже создает ощущение счастья. А его можно получать от многого. Сейчас я стал готовить не только потому, что есть время, но и потому, что мне просто приятно это делать.

В связи с этим скажу, что там, где есть взаимопонимание между мужчиной и женщиной, между детьми и родителями, где учитываются и интересы семьи в целом, и интересы каждого ее члена в отдельности, где есть место любви, – там присутствуют гармония и счастье» [Сакович]. (Об этом см. также настоящую главу, параграф 3.2. «"Грамматика жизни": как пройти по тонкому льду и о формуле счастья»).

3. На жизненном пути, или Дороги, которые мы выбираем

3.1. Некоторые мысли о судьбе, случайностях и возможности выбора

«Со стороны может показаться, что у человека, который сумел достичь многого, все складывалось гладко, и он просто, что называется, „попал в струю“. Однако за этим находятся не только звезды, но и тернии, для преодоления которых потребовались огромные усилия, а также большая ответственность и постоянная работа ума, связанная с выбором собственной дороги в жизни.

Ведь человек идет по жизни, как по дороге, и там тоже везде развилки, и он должен решать, по какому пути ему пойти. Но на этой дороге жизни знаков и указателей нет, и ты не знаешь, которая из них главная и куда в конечном итоге прибудешь. Ты сам должен определить, где твоя главная дорога. Вот в чем разница – отличить свою главную дорогу, которую ты выбираешь, от той обыкновенной. Никто заранее не знает, какая дорога лучше и какая главная.

Обычно, когда говорят о судьбе, имеют в виду какую-то предопределенность. Однако жизнь всегда предполагает (и дает человеку) право выбора, и от того, какой путь он выберет, во многом зависит его дальнейшая судьба. Для меня все решения в жизни были непростыми, даже, можно сказать, трудными. Если у меня было ощущение, что стою где-то на развилке, то я не спал и день, и два, и неделю, и месяц. Я все

время думал, а потом выбирал. Из имевшихся путей выбирал те, что были труднее, однако вдальеке, хоть и слабо, но маячила поставленная мной цель. И именно это определяло мой выбор.

Я всю жизнь выбирал, но при этом меня что-то вело, и это был Бог. Меня „приводили“ к перекрестку и давали право выбора – выбирай любую. Где-то я ощущал какую-то подсказку, но у меня всегда в жизни был один главный принцип – работать. Без труда нет человека, есть просто трутень. Причем, выбирая свою дорогу, нужно думать о семье, о своих детях, понимать свою ответственность и не уходить от нее. Ведь и более длинным путем можно прийти к желаемой цели, если трудиться и не жалеть себя. Главное – нужно ставить перед собой цель и двигаться в этом направлении.

Наверное, какая-то предопределенность тоже присутствует. Запомнилась одна история, рассказанная мне дядей Игорем (братом моей матери), о предсказании, сделанном случайно встреченной им цыганкой. Она нагадала ему и обо мне, сказав, что у нас в роду есть такой-то родственник, который станет большим человеком. Когда это произошло, я тогда только начинал работать на стройке и был мастером или прорабом. Об этом предсказании дядя рассказал мне значительно позже.

Я же, со своей стороны, никогда не думал, что исключительно сам строю свою судьбу. По крайней мере, у меня в жизни было немало интересных стечений обстоятельств. Я верю в высшую силу, которая ведет человека по жизненному пути. То, о чем я помышлял в жизни (исходя из своего продвижения), для меня было чем-то великим, но оно все осуществилось. Например, когда я впервые оказался в здании обкома партии, оно произвело на меня большое впечатление и мне захотелось там работать. Так и случилось. Никогда не забуду, как мечтал быть депутатом, – и я им стал. Помню, как в глубине души мечтал стать дипломатом, – и я им стал. И ученым я тоже мечтал быть. В 30 лет впервые сдал кандидатский минимум: ходил на занятия, изучал необходимые предметы и сдал экзамены. Но потом время мое потекло значительно быстрее, и некоторые планы временно пришлось отложить. Для меня эта цель вновь стала актуальной лишь спустя 20 лет. Но за сроком давности кандидатский минимум пришлось сдавать заново. Наука была одной из моих целей, и я к ней пришел.

Скажу так, что всегда какая-то высшая сила ведет человека. По крайней мере, что касается меня; могу сказать, что меня кто-то вел. Я благодарен Богу: все что я мыслил, о чем мечтал, – все сбылось. Бог давал мне то, что я хотел и к чему стремился. Однако чтобы получить желаемое, не нужно ждать „манны небесной“. Все, о чем я помышлял, было мне дано, но для этого мне приходилось все строить самому, много работать, прилагать огромные усилия.

Чем больше я живу, тем больше чувствую и осознаю, что Бог есть. В свой день рождения я с женой еду в монастырь, в Курки. Там я очищаюсь, вспоминаю и благодарю своих родителей за то, что дали мне жизнь и ставлю за них свечу, ставлю свечу за здоровье своих детей и внуков. Отдельно ставлю свечу за своих врагов и прощаю их» [Сакович].

3.2. «Грамматика жизни»: как пройти по тонкому льду и о формуле счастья

«Пройти по тонкому льду – это особое умение, и даже искусство, которому я начал учиться уже в детстве. У нас в Беларуси есть такие небольшие сажелки⁸, неглубокие. И вот с началом зимы, когда они только начинают замерзать и на них появляется лед, то он долго человека выдержать не может и прогибается под его весом. Если задержаться на месте, то лед проломится, и ты окажешься в воде. Но если идти, не останавливаясь, то лед прогибается, трещит, но проломиться не успевает. Я всегда стремился пройти по такому тонкому льду. Он все время прогибался, где-то потрескивал. Чтобы пройти по сажелке или озеру и не провалиться, нужно научиться балансировать.

Это искусство мне потом в жизни пригодилось, так как постоянно приходилось „ходить по тонкому льду“. Конечно, всегда существует опасность поскользнуться, упасть, провалиться. Но в этом и заключается умение – не поскользнуться, не упасть, а суметь пройти по тонкому льду. При этом ощущения страха нет, а получаешь большое удовлетворение от того, что ты прошел опасный отрезок, что ты смог это сделать. Такие моменты всегда особо ощущаются. А когда меня „заносило“ по молодости (и такое бывало), мне объясняли и показывали, что еще нужно учиться и работать над собой.

⁸ Сажелка – небольшой пруд.

В жизни проваливаться под лед мне не приходилось. У меня всегда получалось достойно пройти. Дело в том, что если я чувствовал, что где-то лед может проломиться, я всегда готовил себе почву, чтобы иметь возможность отойти в сторону и не провалиться... Поэтому я бы так сказал: искусство проходить по тонкому льду – это **формула жизни**, которая учит тебя, как осторожно и насколько быстро нужно идти, как следует держаться и балансировать, чтобы суметь пройти» [Сакович].

Размышляя о беге времени, суете и внутренней гармонии, В. А. Сакович продолжил:

«Жизнь разнообразна и очень многогранна. Сказать, что жизнь удалась, можно тогда, когда у человека желания совпадают с возможностями. Наверное, путь к состоянию, в основе которого лежит самореализация и гармония, можно считать **формулой счастья**, при условии, что там есть место семье, уважению и любви.

Конечно, у каждого человека своя жизнь, и складывается она по-разному. Я, например, максимально удовлетворен своей жизнью. Как я уже говорил, все мои желания, явные или подспудные, о которых я мог когда-то помыслить, сбылись. В плане карьерного роста я получил много: являлся хорошим руководителем строительной организации, оставив после себя много достойных объектов, действующих и в настоящее время; на протяжении 10 лет мне довелось быть депутатом, и я постарался оправдать возложенное на меня доверие своих избирателей; создал и возглавил первый государственный контрольный орган в независимой Беларуси и как первый государственный контролер вошел в историю своей страны; далекой затаенной моей мечтой было стать дипломатом, и я 10 лет отработал послом, значительно продвинув и расширив белорусско-молдавские отношения. На каждой работе стремился достичь максимума. Считаю, что как руководитель я состоялся, и у меня это получалось. От того, чем я занимался, и насколько мне это удалось, у меня осталось большое удовлетворение.

Может быть, в семейном плане за счет отдаваемого работе приоритета я на каком-то этапе жизни потерял семейную теплоту, где-то я недодал, что-то недополучил. Так уж устроена жизнь, что в прошлом ничего изменить нельзя, можно попытаться что-то выстроить в настоящем, с учетом опыта прошлого. Поэтому что бы я сейчас, с высоты моих

прожитых лет, хотел бы в прошлом изменить, сложно сказать. Я любил работать, мне нравилось делать карьеру и у меня это получалось. То, как у меня складывалось в жизни, наверное, как раз и давало мне востребованное на тот период. Оно пошло под мой характер. У меня получалось то, что я хотел, для чего старался.

Но если, окинув взором свое прошлое, все проанализировать, то сегодня я бы подкорректировал некоторые вещи. Во-первых, я хотел бы иметь много детей, чтобы меня близкие больше понимали, больше любили. Сейчас у меня приоритет – это семья, которая находится на первом месте. Мне хочется тихой, спокойной семейной жизни – и в этом для меня счастье. Сегодня я бы с любой работы бежал скорее в семью. Я счастлив во втором браке – с Елизаветой Николаевной. Она для меня не только любимая женщина, но и друг. Я стараюсь ее не обижать, советуюсь с ней. Если говорить образно, то стараюсь жить вместе с ней и дышать вместе с ней. С нею меня связывают не только глубокие чувства, но и общие взгляды на жизнь, профессиональные интересы и многое другое. И если говорить окончательно, то я очень благодарен, что у меня появилась очень умная, очень любимая, очень желанная моя женщина, которая стала моей женой. Я это говорю искренне. И буду делать все, чтобы она была счастлива в созданной нами семье. И дай Бог нам счастья. Дай Бог сохранить это счастье, которым я очень дорожу и в нем купаюсь, и чтобы эта жизнь подольше продлилась.

Во-вторых, что я бы пересмотрел, так это отношение к детям. Я бы не только хотел иметь больше детей, но и возиться с ними. Сегодня для меня семья, дети – это основная ценность в жизни. Семья – это жизненная команда; это близкие, которые тебя понимают и поддерживают; это место, в котором ты всегда найдешь отдушину, забудешь обо всех невзгодах. Семья – это поддержка на всю жизнь. Видеть своих детей и внуков здоровыми, счастливыми, успешными – это счастье. И очень важно находить друг с другом взаимопонимание.

В-третьих, счастье – это заниматься любимым делом, жить им, делать его хорошо и иметь возможность дарить сделанное тобой людям. Раньше я это делал, будучи строителем. Сейчас у меня это получается благодаря научной деятельности и написанию книг. Дай Бог, чтобы это продолжалось как можно дольше.

Я счастлив, что в жизни мои желания совпали с моими возможностями. Счастье – это когда есть здоровье, внутренняя гармония, близкий человек рядом, когда радуешься любому времени года, радуешься жизни» [Сакович].

3.3. О разных скоростях течения времени и о радостях жизни

«Что касается времени жизни, то, безусловно, для любого человека она очень коротка. Другое дело, что тут есть две составляющие, которые человек до определенного периода попросту не ощущает, – скорость и время. А ведь время в пространстве, в жизни человека течет с разной скоростью, но мы этого просто не замечаем. В детстве, например, время идет очень медленно, оно тянется. Время взрослого человека ускоряется. А в зрелом возрасте оно очень быстро летит. Но, как в песне поется: „Жизнь невозможно повернуть назад, / И время ни на миг не остановишь...”

Вот так жизнь устроена, что человек не замечает скорости времени, а она разная. Например, в школе ученик думает: Я только в 5 или 6 классе, ну, когда я эти 10 классов закончу? Следовательно, у него время тянется. В студенческие годы думаешь: „Я только на 1-м или на 2-м курсе” и т. д. А дальше начинается активная и более разнообразная жизнь, трудовая деятельность, и время все убыстряется. Уже когда я работал руководителем строительной организации, то чувствовал, что не успеваю одно, другое. Когда твоя организация что-то не успевает сделать, то тебя все время подгоняют. И ты стараешься все быстрее и быстрее работать, стараешься все успеть» [Сакович].

Но изменение хода времени связано не только с тем, что человек стремится больше успеть сделать. По мнению философов, течение времени для человека является разным, что связано как с возрастом, так и с имевшими место событиями в течение определенного отрезка времени. Время для человека выступает мериллом его жизнедеятельности. Это особая величина, которая в этом понимании не может существовать независимо от нашего сознания. Человек оценивает временные отрезки двояко: сравни-

вая его с эталонами времени, то есть независимо от собственного ощущения времени, а также чисто субъективно, в соответствии с состоянием своей психики. Субъективная оценка времени человеком, как и человечеством в целом, имеет существенное значение для осуществления программы Высшего Разума по возрождению и поддержанию жизни во Вселенной. Самая главная оценка времени человеком – это соизмерение длительности любых процессов с продолжительностью своей жизни, в соответствии с насыщенностью отрезка времени информацией. Ученые подтверждают вывод о том, что на протяжении жизни человек осознает продолжительность времени по-разному. В детстве, когда идет чрезмерное насыщение информацией человека об окружающем мире, ощущение продолжительности дня и даже года иное, чем в зрелости. С возрастом ощущение времени меняется и годы летят очень быстро. В зависимости от обстановки течение времени для человека также может быть различно [Лимарев].

Продолжим далее рассуждения В. А. Саковича о времени и о жизни: «Рано или поздно каждый человек задумывается о цели своего существования, о смысле жизни, о том, на что „тратить“ время, а на что нет. Внутри меня всегда действовала установка, что я должен быть настоящим мужчиной, для которого важно в жизни реализовать профессионально, создать и обеспечить семью, „построить свой дом, посадить дерево, родить ребенка“, реализовать как личность. Мне все это удалось. Моей мечтой было самому построить свой дом – и я это осуществил. А еще мне очень нравится сажать деревья, ухаживать за ними и ждать урожая. У меня выросли замечательные дети и внуки. Я ощущаю постоянную потребность в общении с ними.

Я наслаждаюсь жизнью через самореализацию, а не через праздное времяпрепровождение. Мне нравится заниматься наукой, писать книги. На это мне и хочется тратить время. Когда в процессе исследования приходишь к чему-то новому, когда через новые идеи удается по-новому высветить какую-то тему или проблему, то чувствуешь большое удовлетворение оттого, что это получилось.

Мне сегодня приятно заниматься своими мастерантами и докторантами (аспирантами), что-то им советовать, что-то подсказывать, на-

правлять их исследовательскую деятельность. Я стремлюсь передать им хотя бы часть своего опыта – в этом я тоже вижу для себя большой смысл.

Но самое приятное – это приносить радость человеку, с которым вместе живешь. Я нашел свою вторую половинку, с которой счастлив. Мне приятно, когда моя любимая жена радуется, приятно видеть ее радостные и счастливые глаза. Нравится обустроить дом, ухаживать за деревьями. Мне приятно все это делать вместе с моей женой. Когда мы едем куда-нибудь в машине, я с ней беседую и не замечаю времени, проведенного за рулем, – это тоже приятно. Приятно, когда мы весь день сидим за компьютерами напротив друг друга, работая каждый над своей книгой, лишь изредка обмениваясь вопросами.

Если говорить в целом, то я сумел в этой жизни реализовать себя и продолжаю делать это дальше. Поэтому могу сказать строчками из песни: „Я люблю тебя, жизнь!“.

Сегодня я воспринимаю жизнь иначе и радуюсь этому. Хочу свое время уделять общению с женой, детьми, внуками. Хочу им передать свою любовь, тепло, ласку, опыт. Я уже говорил о том, что если раньше я никогда не готовил и мне не хотелось тратить на это время, то сегодня мне приятно это делать. Мне нравится варить белорусский красный борщ – он у меня получается хорошо и по-особенному. Я научился готовить рыбу, и нам она нравится. Мне хочется освоить различные способы ее приготовления, с овощами, например, и др. Могу сказать, что я продолжаю совершенствоваться и в этой области, так как мне это нравится. А раньше у меня такой потребности не возникало, в том числе и потому, что времени на эти маленькие радости жизни у меня просто не было.

Я хотел бы, чтобы мой юбилейный день рождения прошел в теплой обстановке, в кругу семьи, поскольку до этого практически все мои дни рождения проходили официально, без особой теплоты, и мне они не запомнились. Мне бы хотелось, чтобы он был отмечен хорошей книгой, в которой будут какие-то мысли моих знакомых и близких. И вот такой книгой был бы подведен этот этап моей жизни. Ее хотел бы подарить всем своим близким. Вот такие моменты сохранились бы у меня в памяти надолго, а у моих близких осталась бы память обо мне.

Знаю точно, чего бы я сегодня не хотел, – разменивать свою жизнь на высокие руководящие должности (хотя по натуре я был большим карьеристом). Поскольку, работая на карьере, ты целиком лишаешь себя личной жизни, маленьких, но очень приятных радостей, необходимого семейного тепла и ощущения настоящего счастья. И если мне сейчас предложили бы занять высокую должность – я бы не согласился. Тот отрезок жизни, что остался, мне не хочется больше тратить на высокие руководящие должности» [Сакович].

4. «Что удалось и чем горжусь»

«Прежде всего, я рад и горжусь тем, что был строителем, – это значит видеть результаты своего труда. Строить объекты сложно, так как это очень выматывает тебя. Они забирают часть души и сил, поскольку все идет очень тяжело. Но чрезвычайно приятно, когда ты построил объект, сдал его в строй и он начал работать. Приятно видеть радость людей, которые вселяются в дом, построенный тобой. <...> Начав заниматься строительством, я отдавал своей любимой работе много энергии. Ее у меня имелось достаточно, тем более что это были юные и молодые годы.

Я много строил, и эта работа была мне по душе. На этих стройках в Беларуси – Летнем амфитеатре, объекте моей особой гордости, и на всех других стройках, где я работал в качестве руководителя, осталась часть моей души» [Сакович]. (Подробнее об особенностях и сложностях строительства этого и других крупных объектов см.: глава II, параграф 1 «Труд как призвание – становление строителя и руководителя (СПМК-72, трест „Витебксельстрой”»)»).

«Я помню и горжусь абсолютно всеми своими стройками, независимо от того, какие это были объекты – большие или средние, особо значимые или менее важные. В каждый из них я вкладывал не только свои знания и силы, но и частицу своей души. Это часть моей жизни. Все бывало на этих стройках. Я помню всех людей, с которыми работал. Помню разные моменты, случавшиеся в процессе строительства.

Если говорить о Беларуси, то особо значимым для меня объектом, в возведении которого я участвовал как организатор, координатор и как строитель, то есть был ответственным за его строительство в чрез-

вычайно сжатые сроки, является *Летний амфитеатр в Витебске*, предназначавшийся для проведения I Всесоюзного фестиваля польской песни. Позже он стал использоваться для музыкального фестиваля, названного „Славянский базар” (подробнее об этом см.: глава II, параграф 2).

Построенное в Молдове *здание посольства Республики Беларусь* – моя особая гордость. Это последняя моя официальная стройка, и она запомнилась мне на всю жизнь. Конечно, что-то еще буду строить для себя, но так, официально в строительстве участвовать не буду. В эту стройку я вложил свои знания и душу, потому что и белорусские, и молдавские проектировщики, которые впервые проектировали такое здание, не в полной мере понимали его предназначение как дипломатического представительства. Им нужно было все объяснять и показывать. И потом на этом довольно непростом пяточке приходилось работать в сложных условиях (оползневая зона, просадочные грунты, кроме того, в Молдове – высокая сейсмика). Мне вместе с молдавскими проектировщиками (*Ruralproiect*) и архитектором нужно было „привязать” здание посольства к конкретному месту. В итоге они оказались молодцами.

Поэтому считаю нужным конкретно назвать тех, кто непосредственно причастен к строительству этого объекта. Основной проект был выполнен в творческой мастерской белорусского архитектора В. В. Крамаренко, но ответственность за разрешение всех вопросов по привязке данного проекта к сложной в геологическом и сейсмическом плане местности принадлежит специалистам молдавского проектного института „*Ruralproiect*” (директор – И. А. Стихий; архитекторы – И. М. Апостолов и П. М. Тяжко). С возведением этого здания успешно справились молдавские специалисты строительной компании „*Glorinal*”, директором которой являлся В. Кирикэ.

Но, кроме самого проекта, с которым пришлось непосредственно работать, я каждый декор, каждый элемент внутреннего и внешнего фасада, все элементы отделки и впоследствии обстановки (вплоть до занавесок и люстр) выбирал сам, хотя был человек, который за это отвечал. Однако я понимал, что окончательный спрос за каждый израсходованный доллар будет с меня, как руководителя и ответственного за это строительство. Кроме того, моя жизнь так сложилась, что мне пришлось разбираться в дизайне, архитектуре. Ну, кто как не я выберет

все и оценит?! Поэтому абсолютно все, что находится внутри и снаружи этого здания, а также на территории посольства, прошло через мою душу. И мне пришлось за все отвечать – за качество, стоимость, документы и т. д.

Согласно плану строительства, посольство было совмещено с консульством и с резиденцией посла. Кроме того на территории был построен и жилой дом для сотрудников дипмиссии. Это было оправдано с точки зрения эксплуатации зданий, безопасности сотрудников, а также стоимости самого объекта, которая значительно снижалась. Комплекс посольства был построен достаточно быстро – за 2 года. Приезжали различные комиссии, проводилось много проверок, которые в результате констатировали, что нарушений нет. Было построено отличное здание посольства с отделкой из гранита и мрамора, с хрустальными люстрами. По стоимости оно оказалось дешевле, чем аналогичные объекты, которые строились в Минске.

Кроме того, здание посольства возведено в престижном месте, которое удалось получить благодаря моим личным контактам как посла с генеральным примаром г. Кишинева Серафимом Александровичем Урекяну. У нас установились хорошие, теплые отношения. Когда я пришел к нему с этим вопросом, то он согласился с необходимостью строительства посольства и сразу же предложил мне 5 или 6 участков. Была создана комиссия. Ну, конечно, все участки пришлось посмотреть лично. В результате был выбран тот, который расположен возле парка с озером, в зоне, где находился ряд дипломатических представительств. Кроме того, это одно из наиболее возвышенных мест Кишинева и исторический центр города. Место, где и было позже построено наше посольство, являлось представительным, и участок подходил по всем параметрам, но с ним были и большие сложности, о которых я говорил. Однако проектировщик и строители с честью справились с ними.

Еще раз повторюсь, здание посольства – моя гордость. Я много объектов построил, но очень горжусь именно этим зданием, поскольку оно уникальное. Уверен, что стоять оно будет очень долго. Это единственное здание, на котором установлена памятная доска, где указаны организации и ответственные за строительство лица – заказчик, проектировщик, строитель, в том числе там представлена и моя фамилия.

То, что было построено здание посольства – это, по большому счету, результат моей личной инициативы. Энергия, которая кипела во мне, мой опыт в строительстве и амбициозность, желание сделать что-то масштабное и очень значимое для государства – вот те составляющие, которые заставили меня взяться за этот глобальный и сложный проект.

Одно время в Республике Беларусь проводилась политика строительства дипмиссий, но чаще всего наша страна покупала готовые здания, что было значительно проще. Построить собственное здание такого значения, тем более за рубежом, очень сложно. Для этого в первую очередь необходим большой опыт в строительстве, а также нужно быть достаточно смелым, чтобы не побояться взвалить на себя, помимо работы посла, такую масштабную стройку. И, конечно, любой руководитель посольства, соглашаясь на строительство здания, берет на себя дополнительную ответственность, поскольку речь идет о материальных, финансовых ресурсах. А если не знаешь этой области, то можно не то подписать и легко подставить себя. Поскольку послы обычно приезжают на 4–5 лет, то каждый думает: „А мне это надо?!“ Поэтому, занимаясь таким большим и важным строительством, мне приходилось вникать во все мелочи, чтобы потом с чистой совестью отчитаться. Надо сказать, что МИД Республики Беларусь не только все проверял, но и помогал, и в результате, по сути, получилась коллективная работа. Я считаю, что здание посольства – достойная реклама для Республики Беларусь, способствующая формированию ее положительного имиджа.

Кроме того, за **10 лет моей дипломатической деятельности в должности посла** мне удалось в 8 раз увеличить экспорт продукции из Беларуси в Молдову. Это было не просто достижение, а прорыв. Поэтому, подводя в своей монографии, посвященной белорусам Молдовы и деятельности посольства, итоги собственной десятилетней деятельности в должности посла, я без ложной скромности привел слова римского консула: „Я сделал все что мог. Если можете, сделайте больше“.

Этап моей жизни, связанный с **Витебским обкомом партии**, дал мне очень много. Я прошел такую школу руководителя, которую нигде не пройдешь: научился другим масштабам видения, работе с людьми и высокими государственными структурами, умению подбирать в различные отрасли кадры, правильно расставлять их и руководить ими и т. д. В данном случае могу сказать, что горжусь тем, что те задачи,

которые стояли перед областью по строительству жилья на селе, а также по строительству дорог, школ, детских садов и в целом по объему промышленного роста, – мы выполняли. То есть в тот период, когда я был заведующим отделом строительства, а затем секретарем обкома партии, Витебская область динамично развивалась. И я сам, как молодой человек (так как заведующим отделом строительства мне довелось стать в 37 лет, секретарем обкома партии – в 39 лет) учился всему новому, приобретал другой опыт и знания, формировал новый уровень мышления, которые на последующих должностях максимально реализовались мной на практике.

Я горжусь тем, что мне выпала честь создать первый государственный контрольный орган в Беларуси – **Контрольную палату Республики Беларусь** и стать первым контролером независимой Беларуси. Благодаря организационно-методологически выверенным подходам к деятельности нам удалось уже в первые годы работы этого органа внедрить и интенсифицировать финансово-экономический контроль, придать ему системный и целенаправленный характер. Через нарабатанный опыт, созданную и внедренную в практику методическую базу контрольной деятельности, международное сотрудничество, профессионально подготовленные в нашей структуре кадры и, наконец, через высокую эффективность практической работы и координационной деятельности Контрольная палата внесла свой исторический вклад в формирование основ государственного контроля в Беларуси.

За небольшой почти пятилетний срок своей деятельности Контрольной палате Республики Беларусь, как первому органу государственного контроля независимой Беларуси, *удалось*: во-первых, создать высокопрофессиональный, не коррумпированный государственный орган; во-вторых, заложить организационные и методические основы государственного контроля (через выполнение координационных функций) и создать многоуровневую систему финансового контроля в Беларуси; в-третьих, сформировать государственный орган, который в своей деятельности руководствовался исключительно законодательством, а не какими-либо политическими задачами или элементами целесообразности; в-четвертых, приучить всех к мысли о том, что государство обязано и всегда будет контролировать государственный бюджет и государственное имущество; в-пятых, остановить лавину финансовых

нарушений, беспредел, царивший в финансовой сфере, в том числе при приватизации государственного имущества; в-шестых, добиться возвращения государству миллиардных сумм, незаконно использовавшихся финансовых средств, восстановить в собственности государства значительный объем незаконно приватизированного имущества, а также обеспечить возврат средств в бюджет от проведенной по заниженным ценам приватизации.

Но самое основное, на мой взгляд, – то, что Контрольная палата через наработанный опыт и кадры, профессионально подготовленные и воспитанные в рамках этой структуры в духе служения государству, внесла свой бесценный вклад в формирование новых, впоследствии созданных органов государственного контроля и других государственных и местных органов власти. На этом важном моменте я акцентировал внимание, когда сотрудник Госконтроля – Наталья Андреевна Мартыненко брала у меня интервью для журнала „Государственный контроль: анализ, практика, комментарии“: „Я с гордостью могу сказать, что органы государственного контроля были, есть и, я думаю, будут кузницей кадров высшей пробы“ [Мартыненко, 2011, с. 13]. И это тоже многого стоит, так как воспитанники и работники Контрольной палаты стали руководителями, заместителями, а также ведущими специалистами контрольных органов при Президенте, возглавили министерства и ведомства, области, стали дипломатами, а ряд из них – ценными экспертами во многих государственных учреждениях.

Таким образом, Контрольная палата Республики Беларусь, как первый конституционный орган государственного контроля независимой Беларуси, выполнила свою историческую миссию: заложила высокопрофессиональную основу функционирования государственного финансово-экономического контроля в Республике Беларусь, в сложнейший период становления государственности обеспечила выполнение возложенной на нее задачи – установление контроля за расходованием бюджетных средств и использованием государственного имущества, явилась основой и примером для формирования последующих государственных контрольных органов республики.

Работа в Контрольной палате оказалась намного сложнее, чем строительство, так как нам приходилось спрашивать за нарушения, а в 90-е гг. их было очень много. Исходя из собственного характера, для меня это

было непросто, так как я такой человек, что когда с кого-то спрашиваю, то, наверное, сам больше переживаю, чем тот, с кого спрашивают. Но спрашивать приходилось много. Вместе с тем, относительно данного этапа и деятельности в Контрольной палате у меня большое удовлетворение от того, что мне удалось создать профессионально организованный и эффективно действующий коллектив, работавший на благо государства и в интересах белорусского народа.

Я рад, что **сумел найти себя и реализоваться в области науки**. Для меня важно, что мои научные подходы к проблеме обеспечения национальной безопасности, изложенные в монографии „Национальная безопасность Республики Молдова в контексте современных процессов глобализации и интеграции: теория, методология, прикладной анализ” (2016), приняты молдавским политологическим сообществом. Я заметил, что после написания этой книги коллеги стали особенно уважительно относиться ко мне не только как к ученому, но и как к главному эксперту в данной области. Для меня важно то, что молдавские политологи признали этот труд.

Я очень горжусь своими детьми – у меня две замечательные дочери. Они получили хорошее образование, выбрали достойных мужей, создали семьи, реализовались в специальности, родили мне внуков. И дети, и внуки живут в Минске.

Моя старшая дочь – **Елена** – окончила Витебский медицинский институт. Она кардиолог, врач высшей категории, заведует кардиологическим отделением в Республиканском научно-практическом центре „Кардиология”. В 2007 г. защитила кандидатскую диссертацию, сейчас работает над докторской. Целиком отдается работе, и это, видимо, ей передалось от отца.

Младшая дочь – **Ирина** – окончила Белорусский государственный экономический университет по специальности „бухгалтерский учет”. Начала свою профессиональную деятельность в „Приорбанке”, а затем трудилась в „Беларусбанке”. Она расставила жизненные приоритеты несколько иначе. У нее семья и дети на первом месте. Она пошла по пути своей матери, которая очень любила заниматься детьми. И дочь моя тоже целиком в детях: любит их до безумия, полностью посвящает себя им. Ей удалось наладить в семье полное взаимопонимание между родителями и детьми, что в настоящее время сильно изменившееся время непросто.

Моим дочерям со своими мужьями хорошо – и я рад за них. Каждый из зятьев (Алексей Ренейский и Сергей Гвардиян) особенный, с каждым где-то приходится иногда поговорить, что-то подсказать, исходя из собственного жизненного опыта. Я рад, что дочери их любят и строят с ними семейные отношения. Мои дочери повзрослели и очень изменились. Если раньше, в юности, они отлынивали от уборки, от готовки, то теперь стали такими прекрасными заботливыми мамами, хорошими хозяйками, что просто на удивление.

А еще **я очень горжусь своими внуками**, которых у меня трое.

Старшему внуку, **Андрею**, – 25 лет. Он недавно окончил Белорусский национально-технический университет по специальности „инженер-строитель гидротехнических сооружений“. К тому, что он выбрал специальность строителя, я чувствую себя в какой-то степени причастным. Я просто считал, что это очень хорошая универсальная специальность. (Подробнее об этом см. следующую главу, параграф 3. «Профессия „строитель“ как фундамент в системе формирования руководителя.») <...> Решит ли внук, что он – строитель в душе, по характеру, – жизнь покажет.

Андрей – замечательный спортсмен, и ему есть чем гордиться. Он занимается борьбой, и в этой области у него имеются впечатляющие достижения, отличные результаты. Его упорство заслуживает большого уважения. Признаюсь, я и не думал, что Андрей настолько будет увлечен спортом. Он досконально изучил систему питания, систему мышц. Наверное, все же, окончив вуз по строительной специальности, мой внук пошел



Внук Андрей в гостях у дедушки
(г. Кишинев)

не совсем по профилю. Видимо, я что-то не сумел разглядеть раньше. Он действительно по духу спортсмен. Ему нравится возиться с детьми, тренировать их, они его слушаются. Все же, судя по всему, Андрей был бы хорошим тренером. По натуре он добрый человек.

От младшей дочери у меня есть еще один внук и внучка. **Илье** 16 лет, он учится в гимназии в 10 классе и пока не определился со своей будущей специальностью. По характеру спокойный. По некоторым своим качествам сильно похож на свою маму. Мне очень нравится его душа, но она такая ранимая. Илья очень открытый, прямой, искренний, порядочный, добрый. У него огромное терпение. Например, он будет терпеливо сидеть, слушая разговоры старших, или помогать, если есть необходимость. Он – хороший сын, будет для родителей надежной опорой.

Ему еще предстоит приложить усилия, чтобы найти себя в жизни. Он не спортсмен, спорт его мало интересует. Его разговоры больше о дизайне, ему это нравится, то есть он – творческая натура. У него хорошо развито творческое начало, и в нем следует развивать эстетические склонности, способности к дизайну, архитектуре. Он всех нас радует своим знанием английского языка, желанием его совершенствовать.

Внучка **Ульяна** – самая юная, наша надежда. Ей 14 лет. Это единственная моя внучка – моя гордость. Она – оченьмышленная, умеет выступать, обаять. У нее ярко выражены лидерские качества, при этом уже сейчас на подсознательном уровне у нее проявляются хорошие женские качества. Она – умница, такая настойчивая. Успевает хорошо учиться в гимназии и одновременно постигает азы журналистики. Мне нравится эта настойчивость, я бы даже сказал – настырность в ее характере. Она себя еще покажет. Я ее „назначил” хранительницей духовного наследия Саковичей.

Каждый ребенок является особенным и по-своему талантливым в какой-то области. И родители должны увидеть эти качества и направить, развить этот талант. А если говорить в целом, то мои дочери воспитали хороших детей, которые уважают родителей и считаются с ними, с их мнением, помогают им. Мои внуки – современные по знаниям, интересам, по своим устремлениям люди.

Дети и внуки – не только наша гордость, это наше продолжение, наш след, который остается после нас» [Сакович].

5. Дети и внуки об отце и дедушке

Младшая дочь – *Ирина*:

«Могу сказать, что по отношению к отцу у меня не всегда одинаковые эмоции. Они связаны с тем, что папа постоянно находился на работе. Из-за этого мы, дети, наверное, несколько обижены недостаточным общением с отцом, особенно я. Поэтому сказать о том, каким был наш папа по отношению к нам, детям, строгим или нет, мне сложно, так как он основное время пропадал на работе, а порой чуть ли не каждый день.

Папу я видела крайне редко. Он много работал и поэтому был от нас довольно далек, как мне казалось. В обычные дни наше общение сводилось только к приветствию – „привет”. Когда папа был дома, все было подчинено определенной дисциплине – по стойке „смирно”. Тем не менее, не могу сказать, что он был очень строгим. Уроки он обычно не проверял. Но раз в месяц брал дневник и потом „выносил мозг”. И на этом обычно все заканчивалось. Однако это все же имело действие, так как я его побаивалась. Обычно его образ для нас преподносился мамой как „страшилка”. Она часто говорила: „Папе это не понравится”. То, что я помню насчет папы, так это то, что когда нужно было что-то решать, он делал это быстро, как обрезал.

В семье нас воспитывали довольно строго. Папа никогда не подчеркивал, что он такой важный, и мама об этом никогда не говорила. Я считала, что мой папа крутой, но это не было настолько, чтобы задирать нос. В школе все знали, что папа работает где-то там, на большой должности, тем не менее, каких-либо особых эмоций от этого у меня не было. Но меня не покидало ощущение, что большую часть жизни я провела наедине с собой, так как папа постоянно пропадал на работе, а для мамы главное – чтобы мы были накормлены.

Мне всегда очень хотелось полного ощущения семьи – пойти вместе на прогулку, в зоопарк, на качели. А мы редко ходили куда-то все вместе. Это бывало на какие-то праздники. А мне

больше хотелось семейного тепла. Наверное, все же можно было найти полдня один раз в месяц, чтобы пойти всей семьей погулять. Правда, мы иногда ходили на каток, и папа научил меня кататься на коньках. Но мне все же хотелось большего, чтобы он всего себя отдавал мне. Я понимаю, что это с моей стороны довольно эгоистично. Но у меня всегда было такое чувство, что он Лену (мою сестру) любил больше. Он с ней разговаривал, общался, а я как бы воспитывалась во дворе.

Большее внимание со стороны отца я почувствовала примерно с 18 лет, а до этого у меня было такое ощущение, что он меня как будто не замечал. С этого времени я ощутила, что папа стал уже другим, более внимательным. Он сам начал замечать, что у меня возникали какие-то проблемы и в связи с этим стал задавать мне какие-то вопросы. Вопросов возникало много, начиная от заботы о моем здоровье до места в садике для ребенка, и многие другие. Когда он выяснял, в чем проблема, то активно включался в решение всех связанных с ней вопросов.

Нельзя сказать, что в своем новом статусе, после появления внуков, он стал классическим дедушкой и растворился в этом, хотя финансово всегда нам очень помогал. Много лет покупал внукам вещи, одевая их практически с ног до головы. Для него очень сложно было покупать им вещи. Он много раз прямо из магазина звонил мне, спрашивал размеры, просил измерить детей, интересовался, понравится или не понравится им такой-то цвет, модель, какая-нибудь рюшечка и т. д. И все же внимание папы больше выражалось в том, что он покупал своим детям и внукам вещи, ему так проще было, а мне хотелось его личного внимания.

Если же говорить в целом, то он, конечно, очень заботливый дедушка. То, что покупалось им для нас, – это были не просто формальные подарки, не просто игрушки на свое усмотрение. Он покупал одежду для внуков на весь сезон и потому спрашивал их размеры. Он очень расстраивался, если вдруг какой-нибудь подарок им не очень понравился. Так было с куклой, которую он купил внучке – Ульяне. Папа такой чуткий, и это было видно.

При этом он не только покупал вещи внукам, но и привозил подарки мне и моему мужу, своему зятю.

Надо признаться, что папа очень сильно изменился, и не только после рождения внуков, а раньше. Несомненно, у него это было внутри. Все люди разные. Я тоже многое переосмыслила и поняла. Видимо, у него просто не было достаточно времени на то, чтобы уделять нам – детям. Наверное, он считал, что этим должна заниматься мама, решать какие-то вопросы, компенсировать его вынужденное отсутствие в семье из-за того, что находился постоянно на работе. Я думаю, что семья – это что-то общее, здесь все взаимосвязано и здесь не бывает правых и виноватых.

По моему убеждению, все же лучше, если в семье материальное благосостояние ниже, но больше внимания уделяют детям, поскольку деньги – это всего лишь деньги. Еда – это важно, а что касается одежды, то должно быть самое необходимое. Однако соглашусь с тем, что чрезмерное внимание и опека детей так же плохо, как и недостаток этого внимания. Но все люди разные. Кому-то нужно больше внимания, кому-то меньше. Родители должны находить к своему ребенку подход с учетом его характера.

У меня иногда складывается ощущение, что меня в детстве недолюбили и сейчас пытаются что-то добавить, а мне, может быть, уже столько и не надо. Раньше папа для меня был человеком, которого я редко видела, который приходил домой поесть и поспать, а мама была всегда рядом. Когда я выросла, маме было уже как-то не до этого, а в процесс общения включился папа. Я очень благодарна отцу, что именно в старшие годы (в младшие я была предоставлена сама себе) он очень много внимания уделял мне, все что мог. Когда я стала старше, то было много таких ситуаций, когда с папой можно было советоваться, разговаривать. В определенный момент ты понимаешь, что самый близкий для тебя человек – это папа. Иногда я не входила в диалог, а он сам видел обстановку, исходя из своего возраста и отцовского чутья, и просто давал какие-то важные для жизни советы. Как-то не-

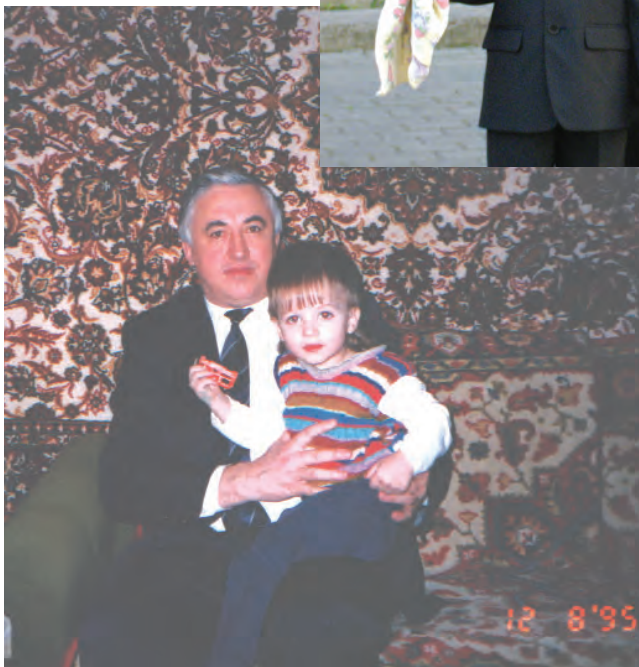
много даже обидно, что это была не мама, поскольку отношение к маме по жизни было гораздо теплее.

Поэтому могу сказать, что папа стал уделять мне много своего внимания и помогал не только по здоровью и финансово, но и психологически. Если бы не он, то, может быть, уже не было бы моей с Алексеем семьи. Папа делал все для того, чтобы наша семья продолжила свое существование. При этом не вмешивался в наши дела, а лишь направлял в нужных ситуациях, как опытный психолог. Когда у меня в семье возникала какая-то проблема, то он, подсказывая, что нужно делать, просто говорил, что это сделать не только несложно, а даже элементарно. Его уверенность передавалась мне, и все потом получалось хорошо. Бывает так, что я иногда в полной растерянности звоню папе, поговорю с ним 5 минут просто ни о чем, и сразу на душе становится легко.

Когда возникали проблемы, и когда мне что-то нужно было, то он всегда сразу же разрешал все вопросы. Если честно, то для меня папа – это идеал мужчины, за которым семья находится под куполом безопасности. Что бы с тобой ни случилось, один звонок – и все разрешается. Папа очень много на себя перегрузил, но, может быть, в силу нехватки времени и в силу того, что он мужчина, у него не всегда достаточно слов, чтобы выразить свои чувства. Мой муж Алексей такой же. Он обычно выражает свои чувства действиями. Я это качество характера отца больше стала понимать и чувствовать уже через поведение своего мужа. Он может совершить какой-то хоть и небольшой, но мужской поступок и ничего тебе об этом не сказать. Например, если видит, что я устала, то он что-то сделает, чтобы помочь мне, позаботится обо мне. Точно так же и папа. Он что-то сделает для тебя, какой-то мужской поступок, о котором ты, может быть, никогда в жизни не узнаешь.

Поэтому подсознательно я себе выбрала мужа, в известной степени похожего на отца. Однозначно, что в качестве мужа и отца своих будущих детей я могла себе выбрать только такого мужчину, Мужчину с большой буквы. Выбирая себе мужа,

Дедушка провожает
внука Илью в 1 класс
(г. Минск, 2009 г.)



С внуком Андреем
(1995 г.)



Довольный дедушка с внуком Ильей (г. Минск, 2003 г.)



Внуки – Илья и Ульяна в гостях у дедушки (г. Кишинев, 2009 г.)

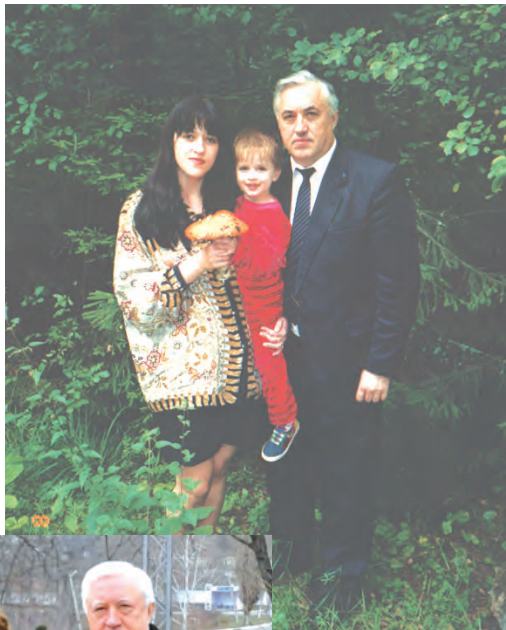


С внуком Андреем (г. Минск, 2018 г.)



Семейный очаг В. А. Саковича (д. Тарасово, Минский район)

С дочерью Еленой
и внуком Андреем
(1995 г.)



С дочерью
Еленой и
зятем Сергеем
(монастырь
Курки, 2017 г.)



С дочерью Ириной
(г. Минск, 2017 г.)



С внуками – Ульяной и Ильей (г. Минск, 2017 г.)



Дочь Ирина, внуки Ульяна и Илья с удовольствием едят дедушкин фирменный грибной суп (г. Минск, 2017 г.)



Дети и внуки в гостях в Молдове.
Экскурсия в Криковские подвалы (2018 г.)



Дедушка с внуками –
Ульяной и Ильей
у векового дуба
(«Doi haiducii», 2018 г.)

С дочерью Ириной
и внуками – Ильей
и Ульяной
в монастыре Курки
(Молдова, 2008 г.)



Патриотка Беларусі –
внучка Ульяна
у дедушки в кабінете
(г. Кишинев, 2009 г.)



Внук Илья у дедушки
в кабінете примеряет
на себя роль Посла
(г. Кишинев, 2009 г.)

я хотела быть в семье женщиной, больше времени проводить с детками, заниматься ими. Для меня это было представлением о семейном счастье – я с детьми и муж. То, что Алексей оказался очень похож на папу, стало решающим в моем выборе.

Теперь могу сказать, что мой муж и мой отец действительно во многом похожи. В них мало сентиментальности, хотя, может быть, папа сейчас стал более сентиментальным. У нас в семье никогда не стоял вопрос „хочу – не хочу”; если мне или детям что-то надо было – все решалось. И в 2 часа ночи мой муж готов ехать на другой конец города за лекарствами и возить ребенка по всем больницам. Я видела, что Алексей – хороший семьянин. Что же касается отдельных его черт, которые мне не очень нравились, то я была уверена, что смогу их исправить, смогу на него как-то повлиять, что я и попыталась сделать.

Когда я выбирала себе мужа, то вначале познакомила с родителями. Это были не смотрины. Мы просто пришли с Алексеем к нам домой, посидели вместе с родителями, поговорили с ними. Я очень уважаю мнение родителей, и для меня оно всегда было значимым, находилось на первом месте. Для меня важно, чтобы они посмотрели на моего жениха и одобрили его. Если бы родители высказались отрицательно, то я, наверное, никогда не пошла бы против их мнения. Но вместе с тем и они показали, что уважают мой выбор.

Что касается черт папиного характера, то все они мне кажутся замечательными. Как человек он очень выдержанный, как дипломат – блестящий. Но в данном случае я говорю даже не о профессии, не об умении вести какие-то переговоры... Он очень хорошо чувствует человеческую натуру, легко может разговаривать с любым человеком, знает, как с ним говорить, чтобы психологически влиять на него. Он может быть очень жестким и в то же время может быть очень сентиментальным, добрым, ласковым, „лушистым”...

Мой папа – самый замечательный, но по некоторым чертам характера он такой же, как и я. А я бываю очень несдержанной,

вспыльчивой, хотя при этом очень отходчивой. Буквально через 3 минуты ты можешь улыбаться, смеяться, и у тебя все уже хорошо. Если перечислять отрицательные черты характера папы, то это, пожалуй, все.

Поэтому, несмотря на какие-то сохранившиеся в моей душе детские обиды, папа является для меня образцом и эталоном и Мужчины, и Отца с большой буквы».

Зять – Алексей Ренейский:

«Первый раз, когда я увидел Василия Андреевича, он был такой серьезный – в строгом пальто, костюме, галстукe. Изначально он предстал передо мной скорее в виде такого руководителя, с которым нужно было осторожно общаться. Ну, а со временем, в ходе постоянного общения, при его расположении, помощи и поддержке, которую он всегда мне оказывал, я стал воспринимать его ближе, по-родственному, как тестя. Поскольку я знал, что Василий Андреевич, если нужно, и подстрахует, и поможет, то я, погружаясь в область своей профессиональной деятельности, мог в такой ситуации больше рискнуть. Для меня это было очень немаловажным. Если учитывать мой склад характера, то он не авантюрный. Конечно же, чувствуешь себя увереннее, когда есть человек, который может помочь, подставить плечо. И для меня это было важно чувствовать. Кроме того, Василий Андреевич занимал в обществе определенные высокие государственные должности, имел и имеет знакомых, связи в нужных кругах и т. д. Поэтому он мне и в этом плане тоже всегда оказывал поддержку. И она состояла не только в советах, но и в конкретных действиях. Когда была необходимость и возможность, он содействовал мне в каких-то моих просьбах: познакомить с кем-то из нужных для меня людей, устроить с ними встречу и т. д. С данной точки зрения я всегда получал поддержку с его стороны, и это, повторюсь, было для меня очень немаловажным. Если говорить в целом, то тесть дал мне, в том числе в моей работе, первичный толчок.

Если говорить о чертах характера Василия Андреевича, то его отличает особенная жизненная сила, так как он человек, прошедший многие важные посты, то есть у него есть видение, как нужно что-то делать и куда для этого следует двигаться. Он никогда не сидит на месте, находит себе новые занятия, ставит себе какие-то новые цели и всегда движется вперед. Хочу отметить также такую свойственную ему черту, как чувство юмора. Он умеет пошутить, где-то разрядить обстановку. У него это постоянно присутствует. И в данном плане мы всегда друг друга понимаем. Отмеченное качество я считаю очень важным, оно помогло ему и в профессиональной деятельности, и в карьере.

Если рассматривать Василия Андреевича как пример или образец чего-то, то надо сказать, что он очень целеустремленный, всегда достигает своих целей. Вот если взглянуть на то, что он задумывал и к чему шел, то хорошо видно, что он всегда добивался своей цели. Доводит до конца все дела, которые задумал, то есть в нем ярко выражено такое качество характера, как целеустремленность. И вот это я считаю очень важным в человеке.

На мой взгляд, на эти его качества в немалой степени повлияла сложившаяся судьба. Думаю, что формирование многих черт его характера происходило именно в детстве. Поскольку он в раннем возрасте остался без матери, поэтому, видимо, особой помощи в жизни у него не было. Все это научило его всего добиваться самому, рассчитывать на себя. Он самостоятельно преодолевал все ступеньки. И, проходя каждую из них, он вновь и вновь доказывал свою целеустремленность и успешность.

Где-то его и судьба вела, помещая в те или иные условия, но на каждом этапе он оправдывал свое предназначение. На всех ступеньках, на которых Василию Андреевичу довелось оказаться, он добивался и достигал определенного максимума, занимая очень высокие позиции. Я считаю, что в тех сферах, в которые он погружался, ему удалось достичь максимума. И, на мой взгляд, если бы была другая ступенька, еще выше, то и там бы он достиг высоких результатов и был бы всегда на высоких позициях. Не-

сомненно, все это удавалось ему благодаря собственным чертам характера и каким-то выстроенным жизненным ценностям, так как один человек может всего достичь, а другой – нет. У Василия Андреевича есть в характере стремление быть первым, добиваться большего. Это человек с высокой самореализацией, поэтому он на каждой ступеньке проявлял себя по максимуму и сумел всего достичь. Здесь, как мне представляется, срабатывает фактор личного характера. И у него есть такие качества – выживать в любой ситуации и достигать максимума.

Надо сказать, что умение выживать в любых, даже самых сложных ситуациях, находить выход из положения характерно для белорусов; они всегда могут приспособливаться к обстоятельствам. Я считаю, что у Василия Андреевича присутствуют эти характерные для белорусов качества; он такой человек, который при любых обстоятельствах, в любых сложных условиях находит выход из ситуации. И я считаю, что он всегда находил правильный выход и шел дальше.

Что же касается стереотипа, что белорусы спокойные, медлительные, то, думаю, что это не является их характерной чертой, так как все зависит от человека, его личных качеств. Наоборот, белорус – это человек, который знает, чего он хочет в жизни, знает, как к этому идти и как добиться. Да, он, может быть, где-то не пойдет напролом, по головам, что-то обойдет, но к цели дойдет. Вот это тоже наша черта характера.

Говоря о Василии Андреевиче, добавлю, что за свою жизнь он много раз менял область деятельности и сумел раскрыться и реализоваться во всех тех сферах, в которых работал. Я убежден, что когда человек меняет сферы своей деятельности, то это здорово, так как благодаря этому он может раскрыть свои способности в разных областях. Но если говорить в целом, то я думаю, что Василий Андреевич еще целиком не реализовался. Он до сих пор продолжает вести активную деятельность; нашел для себя новую область для самореализации, в частности, пишет различные научные труды.

Что касается его отношения и к детям, и к внукам, то в этом вопросе, я считаю, у него присутствовал определенный баланс – он и не баловал, и не особо был суров к ним. Да это видно и по внукам.

Но все же, если говорить о семье в целом, то там Василию Андреевичу, как главе семьи, не все до конца удалось. Когда он работал и двигался по карьерной лестнице, у него меньше получалось уделять внимания семье. Конечно, он был очень занятым человеком, поскольку все эти виды деятельности отнимали массу времени, – и это действительно так. Но в результате ему не удалось сплотить своих детей, создать какую-то спокойную, семейную, домашнюю атмосферу. То есть у него где-то недостаточно получилось уделить времени семье, чтобы объединить ее членов какими-то общими интересами, что, несомненно, не просто, так как у каждого из них свой характер, свои ценности. А это нужно закладывать с самого детства, поскольку с возрастом человек становится самостоятельным, со своими целями и убеждениями, со своим характером, и впоследствии сплотить семью уже очень сложно. И, на мой взгляд, вот, может, здесь Василий Андреевич, уделив семье где-то меньше времени, что-то упустил. Хотя за атмосферу в семье отвечает, в том числе, и супруга, а также все члены семьи. Я считаю, что нужно стараться находить время и уделять его семье. И к этому следует прилагать максимум усилий. Конечно, времени всегда не хватает, но чем больше его находишь для семьи, тем лучше, так как семья – это всегда очень важно.

Если говорить о наших отношениях, то мы друг друга понимаем. У нас, слава Богу, нет и никогда не было конфликтных ситуаций. Порой Василий Андреевич от меня чего-то хотел, иногда я его о чем-то просил. У нас всегда были нормальные, хорошие, ровные отношения, и я думаю, что они в определенной степени даже дружественные. Поэтому я считаю, что как тесть он состоялся. Честно скажу: и как тесть, и как человек он является для меня примером. И то, что этот пример передо мной – это тоже очень важно».

Внучка – *Ульяна* (учится в 8 классе):

«Мы в последние годы видимся с дедушкой довольно часто. Он для меня очень близкий человек. У меня есть еще один дедушка, который живет в Минске, но так получается, что мы с обоими дедушками (и бабушками) не так часто видимся, как хотелось бы, в основном в день рождения или по каким-то особым праздникам.

Относительно моего первого общения с дедушкой (Василием Андреевичем – Е. К.) он сам рассказал мне следующий случай из моего детства, который ему запомнился. Он приехал в Минск, когда я уже ходила. Пришел к нам, и мама мне сказала подойти к нему и обнять. Я сделала, как велели, – подошла, обняла и, испугавшись, сразу же побежала к маме.

Поскольку раньше дедушка всегда находился в Молдове, так как там работал, мы виделись с ним редко – в основном по праздникам, когда он приезжал в Минск. Но он нас приглашал к себе, и мы приезжали к нему в Кишинев, в том числе, когда я была еще маленькой. Ездили на разные экскурсии, в зоопарк. Помню, что давно, на какой-то праздник, на Мемориале Славы сажали аллею берез; и я тоже посадила березку.

В последние несколько лет мы часто встречаемся и общаемся с дедушкой, так как он немало времени живет здесь, в Минске. Сейчас мы с этим дедушкой видимся, может быть, даже чаще, чем с другим; приезжаем всей семьей к нему домой по выходным. Он любит поиграть с нами, в том числе в волейбол. А когда мы были там, у бабушки, он играл с нами и в футбол. То есть он всегда уделяет нам внимание, проводит с нами время, когда мы встречаемся.

Могу сказать, что по отношению к нам, внукам, дедушка не строгий. Я даже с его стороны ощущаю особое отношение к себе. Он со мной как будто бы помягче, а с моим братом, Ильей – как-то по-другому, чуть построже, что ли. Наверное, потому, что я девочка и его единственная внучка. Нас он не пытается как-то специально воспитывать, поскольку видит, что этим занимаются

родители. Дедушка нас часто хвалит. И мне кажется, что иногда он даже любит польстить. Наверное, он это делает потому, что хочет гордиться нами, хочет стимулировать нас.

Дедушка часто интересуется нашей учебной, оценками. Постоянно спрашивает, какие у меня успехи и в чем они. Что касается выбора специальности и т. д., то он, скорее, пока не пытается активно влиять на это. Видимо, считает, что мы сами должны решить, кем стать. Но чего дедушка точно хочет, так это того, чтобы мы стали великими людьми, но кем именно стать, мы должны выбрать сами.

Ну, конечно, он всегда старается побаловать нас чем-то; дарит какие-то подарки, вещи. И раньше, когда приезжал, всегда дарил одежду, игрушки, конфеты коробками. Обычно старался делать сюрпризы, и у него это получалось. Может, ему удавалось угадывать наши желания, а может, ему мама подсказывала, что бы мы хотели получить в подарок. У нас он не спрашивал, но, в основном, все угадывал сам. Наверное, о размерах наших вещей он все же узнавал от мамы.

Если говорить о чертах характера моего дедушки, то он добрый, но, когда нужно, может быть очень серьезным. Он – умный, с ним есть о чем поговорить, и вообще с ним интересно».

Внук – Андрей (25 лет):

«Дедушка всегда как нерушимый столп, который если что, то всегда является самой последней инстанцией. Любую проблему, если что-нибудь нужно было, то он решал и всегда помогал. Любая проблема для дедушки виднее, так как он умеет посмотреть на нее отстраненно и сверху, то есть масштабно. Он лучше видит эти проблемы и потому подходит к их разрешению более мудро. Относительно того или иного вопроса у него есть видение будущего, и он его будет продвигать, прибегая к каким-то своим методам и даже уловкам, где-то, может быть, мягко, а где-то довольно жестко. Но, так или иначе, будет продвигать собственное видение различными способами.

Между нами иногда возникает некоторое недопонимание из-за разных взглядов на какие-то вопросы, в том числе связанные с моей профессиональной реализацией. Мне нравится спорт, а я получил строительную профессию. Мне строительство совершенно не нравится, у меня к этому не лежит душа. Я на работе просто отбывал время, так как мне не хотелось там узнать что-то новое, было неинтересно общаться с людьми, которые там работали под моим началом, а также с теми, кто стоял выше меня по должности. У них какие-то свои интересы, а у меня совершенно другие.

Что касается моей профессии, то, наверное, можно было поступить по-другому. Мне кажется, что мы что-то упустили в моем становлении, имеется в виду то, куда меня надо было направить учиться, и то, куда я пошел. Нужно было изначально, когда я был маленьким, увидеть и не просмотреть некоторые вещи. Нельзя сказать, что этот мой профессиональный выбор был осуществлен только в результате влияния бабушки. На это повлияли все члены семьи. Поэтому здесь вины бабушки нет. Просто так сложилось. Когда мы выбирали, куда мне идти поступать, исходили из того, что бабушка – строитель, бабушка – архитектор. Вначале думали, чтобы я пошел в архитектурный институт, как бабушка. Ну, потом я уже стал больше высказываться о том, что, может быть, лучше в строительный, как бабушка. А вот насчет выбора для меня какой-то спортивной карьеры речи не было. Никто не предлагал направить меня в эту область, и вообще так вопрос не стоял.

Дело в том, что у мамы и у бабушки есть глобальное видение работы, суть которого заключается в том, что нужно выбрать такую профессию, которая будет востребована всегда – это строитель, врач, учитель. Это такие основополагающие мощные профессии, которые никогда не затеряются. Сейчас это, конечно, актуально. Но есть много других направлений деятельности, где можно зарабатывать деньги и расти. Растить же можно везде. Поэтому я решил попробовать себя в чем-то другом. И если рань-

ше я слушался советов старших (и мне постоянно говорили, что стоит делать, а что нет), то теперь только прислушиваюсь, делая свои выводы.

У меня есть свое видение, и сейчас я хочу посмотреть и проверить, верно ли оно и что получится. Мне хочется попробовать свои силы. И я бы не сказал, что в этой жизни стоит попробовать все. К тому, что ты собираешься делать, нужно все же подходить разумно: прикидывать какие-то варианты, смотреть на опыт других и т. д. Может быть, на первых порах выбранная работа будет не очень привлекательной, но там ты можешь хорошо заработать. А если заработаешь, то, может быть, где-то что-то свое придумаешь. Сейчас у меня задача заработать денег, а потом их во что-то вложить, попытаться что-то делать самому.

Если говорить в целом о характере дедушки, то у него меньше эмоций, больше дела. Его отличает то, что он любит подшучивать, то есть ему присуща нотка сарказма, и она у него есть всегда, ее нужно постоянно улавливать. Она у меня тоже есть. Было время, когда мы иногда друг друга не очень понимали. Друг над другом подшучивали, и в результате случалось, что понимание утрачивалось.

Но я уверен, что во мне есть частичка и от дедушки, и от мамы, и от папы. Есть некоторая похожесть, но точные черты я бы не выделил. А вот что касается дедушкиной черты – нерушимости (возможно, имеется в виду жесткость – Е. К.), то это все же не мое. Я немного другой, более добрый, что ли. Стараюсь найти в обеих сторонах какие-то позитивные моменты, пытаюсь чаще решать проблемы мирным путем. Во мне есть и грубость как черта характера, но она проявляется только в спорте, в борьбе. А так, в жизни, я всегда стараюсь быть добрым.

Что касается дедушки, то в нем есть оба эти качества – и доброта, и жесткость. Иногда в нем проявляется то одно, то другое. Он часто действует по принципу кнута и пряника. Это эффективно, уже давно проверено, что так работается лучше. Иногда, рассказывая про свое строительство, он отмечал, что там всегда был

действенным этот подход. И главный принцип, значимость которого он мне особо подчеркивал: „Если дал обещание, то будь добр выполнить его, чего бы тебе это ни стоило. А вот если его не выполнишь, то потеряешь авторитет перед людьми, которым дал это обещание, ты упадешь в их глазах”. Если начнешь обманывать людей, с которыми работаешь или которые работают под твоим началом, не будешь исполнять своих обещаний, то люди станут относиться к тебе с недоверием и строить против тебя козни. Я запомнил этот совет. И когда я был в Батуми, у меня имелась возможность увидеть действие этого принципа со стороны, почувствовать важность его на практике, когда кто-то давал обещания и не выполнял. Но это зависит только от самого человека: если даешь обещание – выполняешь его.

Дедушка мне много советует, в беседе передает мне свой жизненный опыт. То, что я от него воспринял, засело в моей голове. Его советы дельные и все важные, им можно следовать, так как они применимы в жизни и вообще все они ею проверяются. Но если говорить в целом, то общения с дедушкой мне всегда было недостаточно, однако сказать, что его не было, – не могу. Когда он работал в Молдове, то я с мамой приезжал к нему. Правда, за то время своей работы он так ни разу и не побывал на моем дне рождения, хотя обещал.

Дедушка добился многого. Секрет его успеха, наверное, в том, что он все время был один (семья, конечно, была, но имеется в виду, что он становился на ноги без чьей-либо помощи со стороны) и понимал, что если не заработает, то просто не выживет. Именно это сильно повлияло на его личность. Он хорошо понимал, что у него небольшой выбор, рассуждая: „Либо я хочу остаться в деревне и быть никем, либо я хочу стать великим человеком”. И, надо сказать, что когда ты один, без надежды на помощь со стороны, то ты сам за себя думаешь, сам себя ведешь. И в этом есть смысл, так как тебе самому лучше знать, куда направить свои силы, куда пойти. В результате у тебя волей-неволей голова по-другому работает. А когда ты знаешь, что у тебя

есть кто-то за спиной, есть близкие, которые тебя поддержат, и ты всегда можешь к ним обратиться за помощью, то тебя это немного расслабляет.

Что касается различных этапов деятельности дедушки на разных работах, то я к этому отношусь проще, потому что все это связано с управлением. На мой взгляд, все его сферы деятельности скорее можно рассматривать не как разные виды работы, поскольку, по сути, это управление людьми. И если ты умеешь это делать, то не имеет значения, в какой области этим занимаешься. Несомненно, в каждой профессии есть свои нюансы, в том числе в общении: со строителями – одно общение, в другом коллективе – другое, а в должности посла – там уж совершенно иное и т. д. Но если ты умеешь управлять людьми, если у тебя есть лидерские качества, то у тебя в связи с новой сферой деятельности не возникнет проблем. Главное – быть руководителем-лидером. И вот это дедушке дано – управлять людьми, видеть проблемы с разных сторон, широко, быть выше чего-то узкого, организовывать и направлять людей разными способами в нужное русло».

ГЛАВА VIII

«МОИ ГОДА – МОЕ БОГАТСТВО»

1. Как стать руководителем: уроки жизненной мудрости и формула успеха

«Я уже давно подумывал начать писать книгу, рабочее название которой „Как стать руководителем“. Бог даст – еще напишу. Главное, на чем я собираюсь акцентировать внимание в этой книге: не каждому дано быть руководителем, это призвание. Слава Богу, что у меня это призвание было, что показала и сама жизнь.

В своей теории я вывожу и доказываю (и моя практика это подтверждает), что быть руководителем – это такое же призвание, как быть композитором, ученым, писателем, артистом, художником и т. д. Для этого должны быть и способности, и талант, которые нужно развивать. Если у человека нет таланта руководителя, заложенного на генетическом уровне, то он никогда им не станет, и к этому даже не следует стремиться. Такому человеку надо искать себя в искусстве, творчестве, в какой-то рабочей специальности или в другой области. Необходимо четко понимать, что быть руководителем дано не каждому.

Во-первых, если человек хочет стать руководителем, то он, прежде всего, должен реально оценить себя. Если он не может добиться этой должности, не может реализоваться, то здесь единого рецепта нет, так как у каждого из таких претендентов чего-то своего не хватило.

Во-вторых, человек должен внутри себя ощутить, способен ли он быть руководителем. Ведь не каждый хочет или мечтает стать композитором, музыкантом или художником.

Для меня ощущение, что я могу быть крупным руководителем, пришло после того, как проработал мастером, затем прорабом, потом главным инженером. Первые настоящие испытания на роль руководителя – стану ли я им или нет, у меня произошли примерно в 28–29 лет, когда я уже был главным инженером строительной организации СПМК-72. Поэтому важным является почувствовать себя руководителем и суметь успешно пройти начальный испытательный этап. Нужно понять, что у тебя это получается.

В-третьих, чтобы быть руководителем, нужно очень к этому стремиться и показать окружающим, что ты – лучший. Если человек стремится не на словах, а на деле, то он обязательно добьется. Прежде всего, нужно, чтобы тебя руководство захотело назначить руководителем, а коллектив поддержал. Для этого необходимо не только делать что-то одно, конкретное, а нужно доказывать в целом, что ты нужен этому коллективу в этой должности. Меня признал коллектив как руководителя – начальника строительной организации, хотя работники были намного старше меня и работали там много лет.

Нужно показать, что ты уже готов руководить, что ты настолько незаменим, что другой так не сможет. Высказывание „Незаменимых людей нет!“ не совсем верно. Очень трудно найти хорошего руководителя на конкретный участок работы, который бы со всем справлялся. Да, руководителей нередко меняют, и делают это довольно легко, но важно, как на том участке и в коллективе после этого идут дела.

В-четвертых, чтобы чего-то добиться, к этому нужно не только стремиться, прилагать усилия, получать результаты, заработать авторитет как профессионал, но и чем-то выделиться. Кроме того, необходимо адекватно оценивать свой потенциал и полученные результаты. Если начальство довольно длительный промежуток времени не замечает их, не оценивает тебя должным образом, не продвигает по карьерной лестнице – то следует искать другие возможности и места, чтобы проявить себя. Иначе ты показываешь, что тебя все устраивает.

У меня в жизни так получалось, что через каждые 3–4 года (не считая последнего этапа трудовой деятельности в должности посла) я переходил на новую работу, тем более, что каждое последующее место работы всегда было выше по должности и статусу. Поэтому если бы я не попал в обком партии, то был бы крупным руководителем какой-нибудь строительной организации. Если бы я чувствовал, что на своей работе „перезрел“, то я бы там не оставался. Рисковал бы дальше и шел на другую работу.

Чтобы тебя заметили, нужно обязательно чем-то выделяться. Я выделялся возрастом (самый молодой, а значит, перспективный руководитель), профессионализмом, результатами и энергией. Если ты не успел выделиться возрастом, то, скорее всего, „твой поезд ушел“. Ну, таким людям можно сказать одно: „Нашел свое место и работай,

приноси счастье себе и людям". Я всегда рисковал, в том числе будучи главным инженером треста. Чтобы добиться успеха, не боялся сменить одну сферу деятельности на другую и, приложив усилия, стараться показать себя и выделиться.

Но при этом нижестоящий руководитель не должен пытаться лбом пробить стенку, идя к конкретно желаемой должности. В таких случаях можно и нужно к ней идти окольными путями. Если у меня не получалось идти по одному пути, то я шел по другому. Чтобы было понятнее, скажу, мне начали предлагать стать главным инженером не у себя в организации, а в других. Стали приезжать руководители из других мест и предлагать перейти на эту должность к ним. То есть меня, как прораба, уже заметили в других организациях, пошла молва о том, что есть хороший специалист. Обо мне уже заговорили и стали предлагать более высокую должность. Помнится, три руководителя приезжали и „сватали“ меня в другие места работы.

Но я не торопился уходить из своей организации, так как, с одной стороны, все в ней знал, а начинать заново в другом месте не так просто. А с другой стороны, я чувствовал, что и здесь, на месте, тоже ситуация назревает и мне вот-вот предложат повышение. И если бы мне через какое-то время не предложили эту должность, то я бы однозначно ушел в другую организацию, и уже там предпринимал бы все усилия, чтобы проявить себя. Но не сидел бы на одном и том же месте без должной оценки меня как специалиста, способного к руководству. В нашей организации это чувствовали и знали, что я могу уйти. Таким образом, нужно наработать такой авторитет, чтобы вышестоящее начальство почувствовало, что если не назначит тебя на более высокую должность, то ты уйдешь на другое место работы и они потеряют ценного специалиста.

Вот эта грань должна быть. Если в определенный момент в результате приложенных тобой усилий ситуация не меняется, то нужно уходить в параллельную структуру, искать себя и доказывать, что ты лучший. Но оставаться там же и вымаливать эту должность – пустое дело, так как становишься смешным. То есть правило заключается в том, что нельзя пересидеть на одном месте работы.

В-пятых, руководитель должен быть эрудированным человеком, профессионалом в своем деле и, главное, обязательно заниматься са-

моразвитием. Надо признаться, что когда меня назначали на более высокие должности, то я тогда к ним не был готов. И это заставляло меня всегда работать над собой, совершенствоваться. Я убежден, что роль самообразования и самовоспитания значительно выше официального воспитания и образования. Официальное образование – это институт. Ты его оканчиваешь. И если ты остановился, остаешься на том же уровне, не развиваешься – ты деградируешь, так как жизнь идет вперед.

Постоянно нужно самообразовываться и саморазвиваться. Вот, например, книги, которые я пишу, – это тоже самообразование, самореализация, самоутверждение. И этот процесс бесконечен. Он необходим человеку ради себя, ради своих близких, ради окружающих. Это показатель того, что их муж, отец, дед не деградировал, а развивается. Любой коллектив стимулирует человека – или тебя признают, или затопчут, или выбросят. Коллектив дает человеку оценку. И каждый уважающий себя человек хочет, чтобы коллектив дал ему хорошую оценку.

В-шестых, руководитель должен уметь подчинить себе каждого сотрудника и весь коллектив в целом, а это хорошая наука на пути к высокой должности. Говоря иными словами, тебе необходимо стать лучшим в своей „стае“, которая должна признать то, что ты можешь быть „вожаком“. Вышестоящее начальство тоже должно признать, что ты подходишь на роль руководителя. Здесь много нюансов, и обо всем сложно сказать.

Сейчас я читаю в основном научные книги. Но есть одна книга (автор В. Р. Дольник) – „Непослушное дитя биосферы“, которая произвела на меня особое впечатление, поскольку в ней в зеркальном отражении мира животных показана жизнь людей, их повадки, сильные и слабые стороны и т. д. В ней в популярной форме раскрываются биологические основы поведения человека – инстинкты. Я эту книгу советую прочесть всем молодым людям, поскольку она, как мне представляется, помогает понять психологию людей, научиться выживать в этом мире и принимать верные решения, содействует в каких-то вопросах при формировании стиля руководителя, в умении руководить людьми.

В-седьмых, очень важным для любого руководителя является не только умение руководить, но и умение подчиняться. Тот, кто не умеет подчиняться, никогда не будет уметь руководить – это аксиома. Я всегда был самым исполнительным подчиненным, даже работая послом.

Когда вышестоящий руководитель ставил трудные задачи, то по ним можно было отписаться, что молдавская сторона, например, отказывается в каком-то вопросе. Но я так никогда не делал. Я добивался решения этих задач любыми путями, всегда стремился до конца решить трудные вопросы.

Если начальство, например, смотрит на какую-то проблему по-другому, нежели ты, то прежде всего нужно постараться понять, почему вышестоящий руководитель мыслит эту ситуацию именно таким образом? С одной стороны, я старался понять его психологию и менталитет, пытался осмыслить, почему он ставит такие задачи, с другой, я исходил из того, что он – вышестоящий руководитель и видит эту ситуацию глобально, масштабно, в то время как я вижу только свою организацию. И вот если я все это понимал, то тогда было очень легко подчиняться. Подчеркну, что мне всегда удавалось понять вышестоящего руководителя. Кроме того, очень важно знать и чувствовать, где заканчивается твоя компетенция, а где компетенция вышестоящего руководителя, то есть нельзя лезть со своими советами и настаивать на них, несмотря на то, что ты специалист. Необходимо знать границы своей ответственности.

Я многим был неудобен со своей принципиальной позицией, но с вышестоящими руководителями у меня всегда было взаимопонимание, так как я был удобен им. А неудобным мог быть для коллег, с которыми где-то когда-то прежде работал.

Скажу, что находить взаимопонимание с вышестоящими руководителями – это своего рода искусство. Еще раз повторю: надо понимать своего вышестоящего руководителя. Если ты его не понимаешь, то тогда нужно задаться вопросом и подумать: 1. А почему его назначили руководителем, какая в нем особенность? Вот ее ты должен суметь найти. 2. Руководитель может давать подчиненному одну команду, но за ней видеть другую цель, не ту, что ты видишь с высоты своего полета. То есть ты должен понять, что он хочет этой командой решить, так как не всегда он прямо может выразиться, что нужно делать то-то.

Я всегда старался выполнять указания вышестоящего руководителя. Приведу пример с Летним амфитеатром в Витебске для Всесоюзного фестиваля польской песни (в настоящее время известен как «Славянский базар» – Е. К.). Все тогда отказались от строительства данного

объекта, потому что считали проект нереальным, кричали, что это невыполнимо, авантюра. Но я понимал, что мой руководитель – первый секретарь Витебского обкома партии В. В. Григорьев – пообещал в ЦК КПСС, что этот объект будет построен. Поэтому он „костями ляжет“, но должен будет это сделать, так или иначе. Почему же я должен отказаться помочь ему в этом решении?

И вместе с тем я знал, что лично для меня это шанс показать себя, свои профессиональные и организаторские способности. В данном случае первый секретарь Витебского обкома партии – это самый высокий руководитель Витебской области. И когда он дал мне поручение, моя должность была небольшой по отношению к нему. Но я руководил этой стройкой от его имени, и он мне во всем давал „зеленый свет“. Ни одного моего решения он не отменил. Если я видел, что для определенной работы туда нужно было привлечь другие строительные организации и т. д., то я действовал от его имени. Здесь надо правильно понимать: если у тебя пока нет необходимого веса и авторитета, то ты действуешь от имени вышестоящего руководителя. И я всегда этим пользовался на благо делу. В свою очередь я знал, что нужен этому руководителю. После того как я сумел организовать и завершить в сжатые сроки строительство этого амфитеатра, он убедился, что я могу организовывать большие массы людей, способен руководить огромной стройкой. Он это видел, понимал и, конечно же, „держался“ за меня.

Если говорить в целом, то в каждой ситуации руководитель должен знать, как себя вести, должен следовать так называемому **кодексу поведения руководителя**:

1. Ты должен быть нужен коллективу, а это возможно, если ты являешься лидером, защищаешь интересы его членов, находишь с ними общий язык.

2. Ты должен быть нужен вышестоящему руководителю. Если нижестоящий руководитель берет все вопросы на себя и не создает никаких проблем руководству, то такой человек нужен. Кроме того, вышестоящий руководитель не должен бояться, что ты его подсидишь. И вот нужно суметь найти эту золотую середину – управлять коллективом и быть нужным вышестоящему руководителю.

3. Нужно понимать, что любой коллектив – это система, которая функционирует во внутренней и внешней среде. Ты должен соблюдать

правила внутренней системы, которая, в свою очередь, всегда должна быть сбалансирована с внешней системой. Ты должен чувствовать, что там, во внешней системе.

В этом смысле я системный человек, или руководитель, воспитанный в системе и соблюдающий ее правила. В качестве примера приведу свою работу в посольстве. Вроде ты оторван от Родины, от близкого ежедневного пристального внимания руководства. По сути, возглавляя посольство, ты создаешь свою внутреннюю систему, в которой многое зависит от тебя как руководителя. Но, являясь руководителем такого структурного подразделения, ты всегда должен помнить о том, что есть внешняя система – это МИД, руководство страны, Президент. И в этой системе ты должен играть по ее правилам. И вот эти две системы должны быть сбалансированы.

4. Чем выше поднимаешься по карьерной лестнице, тем больше конкурентов на эту должность, и ты должен быть лучше других претендентов – такова жизнь. А в чем лучше, это уже рассматривает вышестоящий руководитель. Я знал одно: если я нужен вышестоящему руководителю, то буду работать в этой должности. Если же он найдет кого-то лучше меня, то я эту должность не займу. Поэтому я каждый раз доказывал, что я лучший.

5. Всегда нужно находить сторонников, а противники, соперники у стоящего человека всегда есть. Они, по сути, стимулируют его, ставя в жесткие условия, когда нужно делать все, чтобы быть лучше.

Это я рассказываю классику продвижения по карьерной лестнице, которая была при Советском Союзе. Сегодня многие зачастую его целиком охаивают. В наши дни, к большому сожалению, многое решают связи и деньги, которые нужно суметь заработать. А как заработать деньги – это тоже своя наука.

6. Что касается личных связей, то они всегда играли большую роль. Человек, занимая ту или иную высокую должность, всегда в определенной степени становится заложником этих связей, отношений: ты кому-то должен, кто-то тебе должен – все взаимосвязано. А сколько и кому помогать, ты уже решаешь сам. В этой ситуации важно суметь не потерять что-то свое, не стать тем, кого можно просто использовать до поры до времени, а потом выкинуть. Нужно сохранять свое лицо, свой стержень, уважение к себе.

7. Руководитель должен сам определять уровень своей свободы, уровень своих связей. Нужно понимать, что он всегда попадает во взаимозависимые отношения. Что такое свобода? Это „осознанная необходимость“, согласно классикам. Полной свободы просто нет. Разве человек совершенно свободен? – Нет. Он зависит от кого-то, от обстоятельств, от всего. Но если осознаешь, что эти обстоятельства должен соблюдать, то тогда ты свободен. Например, я знаю, что решение всех семейных вопросов лежит на мне – я их решаю, и меня это не сковывает. Я свободен, поскольку знаю, что их решил. Когда знаешь, что и как тебе нужно решать на работе, – то ты тоже свободен. К примеру, работая послом, я четко знал, что мне нужно делать, и в рамках того, что мне надо было делать, я был свободен.

Свобода – это определенные рамки, в которых ты действуешь. Их нужно четко представлять, и в этих рамках ты свободен. Хаос и свобода – это два разных философских понятия.

Анализируя **формулу успеха**, исходя из собственного индивидуального опыта, я бы выделил в ней три основные составляющие:

1. Это *постоянный труд*, усилия, которые ты вкладываешь в свою работу, чтобы стать профессионалом, и труд, который нужно вкладывать в свое саморазвитие. Следует обязательно все время развиваться и работать над собой, совершенствоваться в той области, в которой ты в данный момент трудишься.

2. Необходимо все время *преодолевать трудности и двигаться дальше*. Я всегда придерживался принципа – через тернии к звездам. Тернии есть в жизни каждого и только через них можно прийти к звездам.

3. Никогда *не засиживаться на одном месте, не бояться пробовать свои силы в разных областях и самообразовываться*. Это дает возможность развиваться, реализовываться, совершенствоваться, поднимать свою самооценку.

Удача очень важна, но не она основа формулы успеха. Человек делает сам себя. Удача всегда приходит тогда, когда человек трудится. Не бывает в жизни так, что тебе вдруг как-то повезло, чтобы просто что-то с неба свалилось. У меня, по крайней мере, все в жизни пришло через труд. Когда ты постоянно трудишься и к тебе что-то закономерно приходит, – это совсем другое дело. Если же на человека удача просто сва-

лилась, а он ее не заслужил, то есть не был готов к тому, что свалилось, то он все равно провалит это. В результате будет то, что удача пришла и ушла, поскольку успех не сохранился.

И тут есть второй момент. Удача – это соотношение твоих возможностей и того, как ты их реализуешь. Если ты все время двигаешься (не забывая при этом, что ты идешь по тонкому льду), то у тебя всегда происходит процесс самореализации. Вот если у человека есть этот баланс, то он получает то, на что нацелен, к чему идет и прилагает усилия. Таким образом, здесь важно сочетание этого баланса – чего ты хочешь и что ты получаешь. А если просто что-то свалилось, то тогда человек начинает думать о том, почему только это свалилось, а не больше или почему должность не выше и т. д.» [Сакович].

2. В. А. Сакович о принципах хорошего руководителя

Данный параграф является своего рода продолжением предыдущего. В нем мы выделили в коротких формулах высказывания В. А. Саковича относительно того, по каким критериям он оценивает хорошего руководителя и что нужно, чтобы стать им; каких принципов он лично придерживался в своей работе руководителем. Конечно же, эти своего рода рекомендации не полны, так как они вычленены нами из его высказываний и суждений, содержащихся в различных главах настоящей книги. Тем не менее, нам показалось важным представить изложенные им принципы, посвятив этому специальный раздел. С учетом содержания самих высказываний мы сгруппировали их по нескольким блокам:

1. Что нужно, чтобы тебя заметили и увидели в тебе руководителя?

- Быть знающим специалистом в своей области, профессионалом.
- Уметь организовать работу, пусть даже небольшого коллектива.
- Работать хорошо и с полной самоотдачей, показывать в работе высокие результаты.

- Любить дело, которым занимаешься.
- Уважать и ценить вышестоящего руководителя за знания и опыт.
- Всегда анализировать, обдумывать каждую ситуацию и просчитывать ее наперед.
- Видеть и просчитывать перспективу в целом и уметь стратегически мыслить.
- Принимать на себя ответственность за принятые решения и за доверенный тебе коллектив. Не перекладывать ответственность на заместителей перед вышестоящим руководителем.
- Обладать напористостью и хваткой.
- Иметь в запасе и использовать различные методы руководства и стили управления, менять и корректировать их в зависимости от того, где и кем руководишь (рабочий коллектив / интеллигенция).
- Поверить в себя, что можешь быть руководителем, заставить поверить в это свой коллектив и убедить в этом вышестоящее руководство.

2. Что нужно делать и каким нужно быть, чтобы тебе, как руководителю, не только подчинялись, но и уважали?

- Обладать качествами лидера и уметь руководить, так как быть руководителем – это такое же призвание, как быть писателем, музыкантом, артистом; это талант, который не каждому человеку дан от природы. У руководителя должны быть качества, привлекательные и для подчиненных, и для начальства.
- Уметь подобрать профессионалов, работу которых ты можешь организовать в нужном русле, и доверить им соответствующие их способностям области.
- Уметь правильно распределять обязанности и сферу ответственности. Давать своим заместителям свободу в работе и стараться никогда публично не отменять их решений, считаться с ними как с профессионалами. Если они не правы, то нужно не только сказать, но и убедить их в этом, чтобы в результате они сами отменили принятое ими неверное решение.

– Держать под личным контролем все данные поручения и добиваться их обязательного выполнения.

– Вовремя заметить и отметить успех подчиненного, а при допущенных им ошибках совместно проанализировать их и нацелить его на положительный результат.

– Уметь требовать и одновременно уважать человека. Никогда не унижать подчиненного.

– Научиться руководить людьми, знать, как их направлять, как потребовать и стимулировать.

– Всегда сдерживать данное слово и обещание, в противном случае подчиненные будут сомневаться в твоих заверениях.

– Уметь заставить подчиненного хорошо работать (в том числе посредством собственного примера), не унижая его, а показывая работу на деле. А это возможно только тогда, когда ты работаешь больше других, когда ты умеешь делать то, что они умеют делать, умеешь своим примером показать отношение к труду, когда для тебя труд – это призвание, и мн. др. Когда подчиненные увидят, что ты полностью отдаешься работе, вот тогда они будут тебя понимать, уважать и подчиняться.

– Требовать дисциплину и при необходимости использовать самые жесткие меры. Помнить о том, что демократические методы эффективны только в хорошо отлаженном и дисциплинированном коллективе.

– Уметь идти на компромиссы, когда этого требуют обстоятельства.

– Руководить и одновременно самому постоянно учиться, самосовершенствоваться.

– Не забывать о важности творческого подхода в работе.

– Помнить, что руководитель – это образец, и нужно стараться им быть: вести достойный образ жизни и являться образцом в работе, чтобы быть примером для других.

– Быть порядочным и принципиальным по всем вопросам и по отношению ко всем подчиненным без исключения.

– Проявлять внимательное отношение к людям (по возможности знать личные обстоятельства и проблемы сотрудников), уметь вовремя поддержать подчиненного и сказать ему доброе слово.

– Не на словах, а на деле демонстрировать уважительное и достойное отношение к подчиненным.

3. Уроки жизненной мудрости для молодого руководителя:

– Найти себя в этой жизни, найти свое призвание и понять, что ты на верном пути.

– На каждом этапе своей жизни человек должен чувствовать, чего он хочет, что он может и как он сумеет это реализовать.

– Не бояться (и даже желательно) начинать работать с самых низов, поскольку это не только дает возможность получить профессиональный опыт и знания, но и позволяет научиться общаться с людьми любого уровня – начиная от простых рабочих на стройке до президента.

– Не бояться рисковать, поскольку в работе руководителю всегда приходится идти на определенный риск. Поэтому он имеет право на ошибку. Однако если руководитель, рискуя, нарушил закон и тем самым нанес ущерб государству, то он должен быть готов возместить этот ущерб.

– Всегда в жизни исходить из варианта, что может быть худшее решение этого вопроса и найти не только ответ на него, но и выход.

– Выработать в себе черты публичности и умение общаться с любой аудиторией. Уметь общаться с коллективом и не теряться перед ним. Дать ему понять, что ты лучший из всех возможных руководителей.

– Меньше разглаговольствований и максимум конкретности, то есть нужно добиваться результата.

– Видеть перспективу развития руководимой тобой организации и реализовывать ее: ставить масштабные, перспективные цели и задачи.

– Важно сформулировать идею и вдохновить ею коллектив или единомышленников, которые сыграют свою роль в доведении ее до полной реализации.

– Четко ставить своим подчиненным задачи, которые должны привести к желаемому результату.

– При требуемой публичности важно уметь не раскрывать своих замыслов и оценок. Нужно многое держать в себе, иначе становишься уязвимым. Не стоит раскрывать другим свою душу, так как обязательно найдутся люди, которые захотят в нее «плюнуть».

– Можно что-то недоговаривать, не раскрывать свои замыслы, но врать нельзя. Нужно помнить о том, что правда имеет различные грани, также как и любой вопрос имеет разные грани.

– Понимать психологию людей (как подчиненного, так и вышестоящего руководителя), уметь определять сильные и слабые стороны человека, с которым необходимо общаться.

– Никогда не говорить плохо о своем руководителе, постараться понять психологию и мотивы его поведения и требований, тогда легче работать в унисон с требованиями вышестоящего руководителя.

– Если создается такая ситуация, что в ней не победить, то лучше, сохраняя достоинство, отойти в сторону, чем проиграть в открытую.

– Находить сторонников, уметь договариваться.

– Научиться выживать в этом мире и принимать верные решения.

– Уметь не только спокойно воспринимать своих врагов и недоброжелателей, но и видеть ту положительную роль, которую они играют в твоей жизни – стимулируют тебя к более высокопродуктивной работе и никогда не дают тебе расслабиться. Нужно научиться их прощать.

4. Черты характера и качества, которые помогают добиться высоких результатов:

– большое трудолюбие;

- самостоятельность;
- стремление быть первым, лучшим;
- желание учиться и самосовершенствоваться, чтобы быть первым;
- результативность (для руководителя важно, где бы он ни работал, добиваться конкретных результатов);
- умение не останавливаться на достигнутом;
- упорство;
- целеустремленность;
- упрямство;
- способность не сдаваться, бороться до конца;
- умение целиком отдаваться работе и делать ее с любовью;
- гордость своей Родиной, ее достижениями и старание лично их приумножить.

3. Профессия «строитель» как фундамент в системе формирования руководителя

3.1. В. А. Сакович об особенностях профессии строителя

Сфера строительства всегда остается для людей приоритетной. В профессии строителя есть поле для творческого потенциала и неординарных решений, для реализации сильных личностей. По имеющимся сведениям, в числе самых востребованных профессий строитель прочно занимает позиции золотой середины [Строитель – профессия будущего]. Данная профессия имеет свою специфику и формирует в человеке особый набор важных личных качеств, таких как трудолюбие, аккуратность, исполнительность, терпение; она учит также доводить начатое дело до конца. Несомненно, это профессия для тех, кто обладает хорошим здоровьем, поскольку предполагает суровые условия работы.

Строительство – это то, с чего начинал В. А. Сакович. Затем сферы его деятельности постоянно менялись, но неизменным оставалось призвание – руководитель. В связи с этим нас инте-

ресовал вопрос о том, кем он себя ощущает в профессиональном плане, прежде всего по внутреннему состоянию, и какие качества в нем сформировала профессия строителя, о чем мы и спросили его самого:

«Я очень люблю стройку. Я всегда строил и строил, и мне это нравилось. И сейчас мне приятно строить. Мне нравится запах стройки. Скажу так, что мое первое образование, моя первая работа попали под мой характер. Видимо, все же это было не случайно. Наверное, нас кто-то ведет. Так, что не могу сказать, что это случайно, хотя любая работа мне нравилась, так как я ее делал любимой для себя. Поэтому где я бы ни работал, какую бы должность ни занимал, мне всегда в своей работе удавалось себя реализовывать.

И все же стройка – это особая область. Она требует конкретности, и там не может быть разглагольствований. В этой работе есть, если можно так выразиться, *конкретная созидательная сущность*. Вот надо этот объект сделать в такие-то сроки, ты можешь что угодно говорить, но обязан выполнить в срок. Это воспитанное, в том числе, данной работой качество – конкретность – у меня сидело внутри и тогда, когда я работал в других областях и на других должностях. Везде нужно было показывать *конкретный результат, уметь видеть и просчитывать наперед*. И даже в дипломатической работе я видел, что конкретно необходимо сделать и каким будет конечный результат. У меня меньше было разглагольствований, абстрактных рассуждений, а больше было конкретной работы.

И вообще, я в своей профессиональной деятельности придерживался следующего принципа: *„Делать конкретное дело“*. Этот принцип присутствовал и на моих плакатах, когда я избирался в депутаты. Он понятен и близок всем, в том числе простым людям, которые не очень понимают философские, абстрактные рассуждения. Они оценивают по конкретным делам. И я всегда придерживался данного принципа, шел в гущу и делал конкретное дело» [Сакович].

Оценивая роль профессии в формировании своего характера, а также полученный в строительстве опыт, который пригодился ему в дальнейшем, на работе в других областях, В. А. Сакович подчеркивал:

«Я считаю, что строитель – это очень хорошая, универсальная специальность. Получив ее, человек может работать и на стройке, и в банке, и в проектной организации, и в службе заказчиков – где угодно. Строительство формирует характер больше, чем какая-либо другая специальность, поскольку область строительства отличается суровостью. Здесь можно состояться или не состояться. И потом, строители, как и врачи, всегда нужны. Люди всегда будут строить и лечиться» [Сакович].

Из данного высказывания видно, что для В. А. Саковича профессия строителя не только является самой созидательной, но и рассматривается им как профессия будущего, поскольку она имеет особую значимость в обществе.

Когда мы анализировали его путь как руководителя, различные сферы и виды деятельности, которыми он занимался, то у нас, как у постороннего наблюдателя, в определенный момент сложилось впечатление, что у него должен присутствовать некоторый конфликт между его личными качествами и профессиональной подготовкой (строитель), с одной стороны, и требованиями, связанными с новой сферой деятельности, с другой стороны. И, видимо, на каком-то этапе это имело место. Так, по признанию самого В. А. Саковича, когда он перешел из собственной профессиональной области, строительства, в Витебский обком партии на должность инструктора, ему «приходилось осваивать совершенно иную сферу деятельности», заниматься совершенно другой работой – писать справки, анализировать документы и т. д. Довольно непросто было пройти стадию преодоления противоречия между профессиональной подготовкой (строитель) и требованиями, связанными с работой в обкоме партии. Он признается: «Такой школы мне проходить не доводилось. Я полгода мучился, даже хотел оттуда уйти назад. <...> Но потом постепенно у меня стало получаться, потихоньку все пошло» [Сакович].

В. А. Сакович обращал особое внимание на то, что опыт работы в строительстве для руководителя любой области универсален, незаменим и актуален:

«Все работы, которыми я занимался, в той или иной степени, в прямом или переносном смысле связаны со строительством. На каждой работе я внедрял свои методы управления, выстраивал оптимальную структуру организации, формировал эффективно действующий коллектив. В каждую свою работу я привнес что-то новое. Все, кто когда-либо работал со мной, меня запомнили. Уверен, что те сотрудники, которые вышли из-под моей „опеки“, из-под моего руководства, то есть прошли мою школу и позже сами стали руководителями, будут применять в своей работе те же методы, которые использовались мной, поскольку они продемонстрировали свою эффективность» [Сакович].

Однако именно имеющееся в В. А. Саковиче сочетание – опыт работы в строительстве, ставший своего рода фундаментом в формировании его как руководителя, и деятельность в обкоме партии, привившая ему масштабность мышления, видения и решения задач, позволили, на наш взгляд, сформироваться ему как универсальному руководителю, как руководителю государственного масштаба, что подчеркивали и другие респонденты (об этом см.: глава III, параграф 4.1. «К вопросу об определении успешности профессиональной деятельности руководителя личностными качествами»).

3.2. В связи с вопросом о влиянии профессии на формирование личности руководителя

По мнению многих авторов, занимающихся изучением принципов психологии управления, решающими в вопросах эффективного руководства оказываются скорее личные качества человека, чем, например, показатели когнитивных (познавательных) способностей⁹ или установок. Именно личностные качества во многом определяют успешность профессиональной деятельности руководителя. И, конечно, ввиду того, что руководители различаются по своим личностным качествам, соответственно, степень их эффективности тоже разная.

⁹ Когнитивными способностями называют психические процессы в человеческом организме, которые направлены на прием и обработку информации, а также на решение задач и генерирование новых идей [<http://fb.ru/article/38742/kognitivnyie-sposobnosti-cheloveka>].

Важным, по утверждению психологов, представляется сочетание и переплетение личных качеств человека с выбранной специальностью или областью деятельности. Если эти компоненты гармонично сочетаются, то у человека не возникает ощущения нахождения себя не на своем месте. И если он предпринимает необходимые изменения и в нем, благодаря собственным большим усилиям, происходят эти значительные трансформации, то у него появляется возможность себя реализовать.

У В. А. Саковича были все составляющие, необходимые для того, чтобы быть эффективным и успешным руководителем. Прежде всего, это социально-статусные, образовательные и биологические характеристики, а также соответствующие личные качества. Уже на каждом последующем этапе своей новой деятельности, куда его направляли, он, используя наработанный опыт руководителя, прилагая еще бóльшие усилия по самосовершенствованию, становился профессионалом и добивался больших результатов.

С известной долей уверенности можно сказать, что успех на разных должностях, связанных с различными сферами деятельности, во многом объясняется сделанным В. А. Саковичем выбором профессии строителя. Можно утверждать, что в ней заложены определенные механизмы и установки, которые в известной степени позволяли ему проходить профессиональный отбор, изыскивать внутренние ресурсы, работать над особенностями характера, постоянно заниматься самообразованием и самосовершенствованием, развивать важные профессиональные качества, которые требовались в зависимости от каждого этапа деятельности, видеть перспективу и конечную цель, формировать собственный стиль руководства и подход к людям, выработать огромную работоспособность и т. д.

В связи с этим добавим, что психологи разработали так называемые профессиограммы, дающие возможность определять соответствие комплексов индивидуальных свойств и требований профессии. Результаты проведенных исследований позволяют

заклyчить, что определенные виды профессий *предполагают* наличие в человеке ряда качеств и черт характера. Из этого ученые не делают вывод о том, что есть профессии, воспитывающие руководителей. Очевидно, что в каждой из них есть свои организаторы / руководители и подчиненные. Тем не менее, как показывает практика, при наличии у человека необходимых личных качеств, в известном смысле «выковываемых» избранной деятельностью, некоторые профессии способствуют формированию личности крупного руководителя, обладающего в определенной степени чертами универсального руководителя. Основываясь на материалах нашего исследования, можно утверждать, что по ряду критериев одной из них является профессия строителя. В этом направлении высказывались и многие опрошенные нами респонденты, среди которых С. У. Бобоченок, который по специальности тоже строитель:

«Василий Андреевич проработал на стройке, начиная с рабочего, и дошел до руководителя треста. Это мельница – ой-ой-ой, в том числе кадровая мельница. Строительство – очень тяжелая работа. Это не конвейер – отработал и пошел домой. Стройка есть стройка. Там каждый час все меняется, не говоря уже о неделе, месяце, годе. Там условия для людей совсем другие – зима, мороз, ветер. В свою бытность рабочим ему довелось все это прочувствовать на своей шкуре. Такие непростые условия, в которых находятся строители, накладывают на их руководителя необходимость заботы о человеке, его быте. А с годами это качество только усиливается. И пока Василий Андреевич „рос“, он это впитал.

Строительство – это мельница, которая всех перемалывает: сильный выдержит и окрепнет, а слабого она может совсем переломать. Но и в строительстве, и в ходе жизни у каждого получается по-своему. Один добивается больших результатов, другой – чуть меньших, а третий...

И то, что Сакович оказался эффективным руководителем и Контрольной палаты, сумев с нуля создать эту структуру и на-

ладить ее деятельность, не имея при этом базового экономического образования, тоже нужно рассматривать как его закалку в строительстве. Убежден, что на него наложила отпечаток его профессия и работа: все же на стройке мягкотелым не будешь, там другие условия. Я тоже начинал с работы в строительстве. Поэтому не зря же я сказал, что стройка – это мельница...

Многое из того, чего В. А. Сакович сумел достичь, объясняется тем, что он начинал со строительства. Это мельница, действие которой, на мой взгляд, положительно сказалось на всех последующих работах, где ему пришлось трудиться. Его поступательный карьерный рост был для него осуществимым, так как у него уже был опыт аппаратной работы (и партийной, и политической), он обладал здоровьем, и, что очень важно, – у него внутри было большое желание работать дальше и добиваться успехов. Воздействие его базовой профессии, но уже в более мягкой, деликатной форме, сказалось, как мне кажется, и в его научной деятельности, не говоря уже о дипломатической» [Бобоченок, г. Могилев].

Н. Н. Коневалов, по специальности тоже строитель, а в прошлом председатель Октябрьского райисполкома г. Витебска, ныне начальник Управления государственной строительной экспертизы проектов и смет по Витебской области, подчеркнул значимость полученной В. А. Саковичем профессии строителя, а также его личных качеств в вопросе самореализации:

«Если человек хорош в чем-то одном, то он будет хорош и в других областях. Василий Андреевич работал в самых разнообразных коллективах. И здесь специальное образование ни при чем, так как каждый уважающий себя человек занимается самообразованием. Ну, например, В. А. Сакович стал послом не сразу же после стройки. Он работал и в тресте, и в обкоме, и в Контрольной палате. Прежде чем стать послом, досконально выучил все тонкости, связанные с консульско-дипломатической службой. <...> Можно подумать, что я, будучи строителем по профессии, хвалю ее по принципу: „Каждый кулик свое болото

хвалит”. Но это не так. Дело в том, что если человек прошел через стройку не формально, а сам, своими ногами, своими руками, своей психологией, он может и в состоянии заниматься всем, чем угодно.

В отношении В. А. Саковича хочу сказать, что он действительно, человек <...> самоотверженный. Посвящает себя тому делу, которым занимается в конкретный момент. Он просто хороший человек» [Коневалов, г. Витебск].

О том, что профессия строителя пригодилась В. А. Саковичу в жизни на различных руководящих должностях, высказался и сотрудник, в прошлом работавший под его началом в Контрольной палате, а в настоящем являющийся деканом Международного университета «МИТСО», Е. Г. Моисеенко:

«А разве тот накопленный им в строительстве опыт ему не пригодился, когда он работал послом?! Вы знаете, я в силу обстоятельств 2 года работал директором в компании, которая занималась строительством. Скажу Вам, что это совершенно универсальная специальность. Это настолько уникальная специальность! Кстати, она очень сложная, ответственная, требует от человека очень разносторонних качеств. Поэтому я думаю, что закладка характера Василия Андреевича произошла тогда, когда он возглавлял все эти строительные компании – начиная от мастера, насколько я помню, и заканчивая начальником большой строительной организации. Так что, несомненно, ему все это пригодилось» [Моисеенко, г. Минск].

Аналогичное мнение об универсальности строительной специальности и работы в строительстве высказал и Л. Н. Кулик из Витебска, который знал В. А. Саковича и в бытность его руководителем строительной организации, и в качестве секретаря обкома:

«Работа Василия Андреевича послом в Молдове – это тоже, на мой взгляд, в известном смысле продолжение его предыдущей профессиональной деятельности. Он – один из послов, находившихся самое продолжительное время в Молдове. Накопленные знания он сумел и там применить, и не только при строитель-

стве здания посольства. Там нужно было решать вопросы отношений Беларуси и Молдовы, налаживать дипломатические и хозяйственно-экономические связи между этими странами, то есть строить. И у него это хорошо получалось. Сейчас он успешно занимается и профессорско-преподавательской деятельностью» [Кулик, г. Витебск].

В связи с вопросом о влиянии личных качеств человека и полученной им профессии на формирование эффективного руководителя, отметим, что в двух больших американских компаниях было проведено обследование (на основе использования FFM) руководителей. В результате было установлено, что наиболее быстро продвигались по служебной лестнице лидеры с высокими показателями активности, упорно работающие и ответственные, независимые и самодостаточные. Личностными чертами, позволяющими сделать прогноз о продвижении вверх по служебной лестнице, оказались ориентация на успех и готовность принимать решения, внутренние нормативы, устойчивость к стрессу и толерантность к неопределенности, шкала интересов [Серёгина].

При этом определяющими успешность профессиональной деятельности руководителя во многом являются именно личностные качества, которые, как показало наше исследование, формируются, в том числе, благодаря выбранной профессии, при условии, если не возникает внутреннего конфликта.

4. О Родине, родном крае и белорусском национальном характере

Изучение такого феномена, как национальный характер, имеет глубокую научную историческую и философскую традицию. Существовавшая в СССР теория и практика интернационализма была направлена на формирование в общественном сознании идеологических установок об общей Родине. Однако, в результате проводившейся политики унификации национальных различий, в республиках Союза постепенно терялось присущее

населяющим их народам своеобразие национальных культур, уменьшалась сфера функционирования национальных языков. В некоторых регионах, в том числе и в Беларуси, в этом плане сложилась критическая ситуация.

В русле заданных в СССР идеологических установок многие именитые ученые подвергали сомнению сам факт существования такого феномена, как национальный характер, отдельные – не признавали его в качестве существенного признака нации. В дальнейшем исследователи пришли к мнению, что социально-экономические, исторические и природные условия развития нации, особенности ее жизнедеятельности не могут не оказывать влияния на формирование ее психологии, ценностных установок, стереотипов и т. д. [см.: Гнатенко].

Отметим, что сущность национального характера выкристаллизовывается из ценностей, формирующихся в процессе исторического развития нации. Причем весь мировой опыт общественного развития показывает, что становление особенностей национального характера является естественно-историческим процессом, который не носит характера намеренного формирования каких-либо заранее заданных свойств и параметров.

Следовательно, национальный характер представляет собой своеобразное, специфическое сочетание общечеловеческих черт, сформировавшихся в конкретных исторических и социально-экономических условиях бытия национальной общности и проявляющихся в культуре и в ценностных отношениях к окружающему миру.

После распада СССР и установления границ между бывшими республиками у всех народов постсоветского пространства, в том числе и у белорусов, происходил процесс усиления этнического самосознания. Соответственно, ученых интересовал вопрос об этнической своеобразии, находящем свое выражение в материальной и духовной культуре народа, языке, которое воспринималось как следствие особенностей развития наций. Это дало основание исследовать различия национальных характеров.

О существовании у белорусов собственного национального характера заговорили и белорусские ученые. В постсоветский период в Беларуси издан ряд их работ, в которых предпринимается попытка выявить характерные черты белорусского национального характера. Ими делается акцент на историческом прошлом, свидетельствующем о нелегкости, драматичности, а порой и трагичности истории белорусского народа, повлиявшей на формирование его национального характера.

Вопрос о белорусском национальном характере затрагивается и в монографии В. А. Саковича «Белорусы в этнокультурном пространстве Молдовы». Ряд черт, исторически сформировавшихся у белорусов, рассматривается им в качестве своего рода идентификационных признаков, которые в комплексном проявлении отличают белорусов от других народов [см.: Сакович, 2011, с. 360].

В этом параграфе мы представим некоторые выводы по данному вопросу, к которым пришел автор указанной книги, и попытаемся представить их в контексте черт национального характера, свойственных непосредственно самому В. А. Саковичу. Для этого мы приведем данные проведенного нами небольшого опроса о том, что значат для него понятия «Родина», «соотечественники», «национальный характер». Это будут как высказывания самого В. А. Саковича, так и мнения его коллег, представителей научного сообщества, знакомых, друзей и белорусов Молдовы, с которыми он тесно контактировал в течение 10 лет, а с некоторыми – на протяжении 20 лет.

Если говорить о примере В. А. Саковича, то он принадлежит к поколению людей, выросших, получивших образование и активно реализовывавших себя профессионально во время существования Советского Союза, который в тот период у жителей всех национальных республик воспринимался как большая Родина. Позже эти понятия претерпели существенную трансформацию.

«Я вырос в Советском Союзе, а родился в Беларуси. Когда был Советский Союз, я считал его своей Родиной. А потом потихоньку стал из-

учать историю своей страны – Беларуси. У нас ее преподавали плохо и описывали искаженно. В соответствии с коммунистической идеологией, понятие „патриотизм” у нас использовалось по отношению к Советскому Союзу, к советскому народу. Проявление патриотизма относительно собственного народа было чревато неприятностями, поскольку трактовалось как национализм. И я начал интересоваться и самостоятельно изучать славную и древнюю историю Беларуси, во многом трагичную и тяжелую. И вот через историю я стал по-другому понимать свою Родину – Беларусь, оценивать ее историческое прошлое. Дай Бог, чтобы ей удалось по-настоящему выйти на самостоятельный государственный суверенный путь развития и сохранить свою независимость» [Сакович].

Исторически сложная, а иногда трагическая судьба белорусского народа во многом повлияла на формирование некоторых черт характера белоруса, в котором выработались *осторожность* и *терпимость*. Осторожность – черта характера белорусов, сформировавшаяся в ходе исторического развития как вынужденное явление для самосохранения. Белорус, как никто другой, научился учитывать исторические обстоятельства, которые преподносила судьба, и приспосабливаться к ним, быть терпеливым. Приспособиться к обстоятельствам для белоруса означает создать своим трудом свой маленький мир, в котором при любых условиях он может выжить. Поэтому он традиционно много работает и стремится сохранять созданные своим трудом материальные и духовные ценности.

Согласно выводам, к которым пришел В. А. Сакович в своей монографии, наиболее устойчивыми исторически сформировавшимися компонентами этнического самосознания белорусов являются: «памяркоўнасць», выражающаяся в долготерпении и жизнестойкости белорусов, надежность, последовательность и постоянство во всем, упорство и трудолюбие в достижении результатов, толерантность, недоверие к крайностям. Эти качества выступают характерными чертами белорусского народа.

Исследование терминальных ценностей (на основе опроса белорусов Молдовы) показало, что к числу наиболее значимых они

отнесли доброту, добродушие, добропорядочность, открытость, доверие, дисциплинированность, готовность прийти на помощь и т. д. Трудолюбие рассматривается респондентами как одно из важных условий для того, чтобы добиться результата и признания, а также как основной путь для достижения жизненных целей. Помимо трудолюбия, к числу приоритетных инструментальных ценностей белорусы относят миролюбие, терпимость к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения; незлобливость, настойчивость. Миролюбие является второй по частотности упоминания чертой национального характера белорусов.

Важными качествами представителей белорусского этноса, по мнению белорусов Молдовы, являются также следующие: самоконтроль, то есть сдержанность поступков и действий; заботливость по отношению к окружающим; смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов; правдивость, искренность; широта взглядов и души, умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки; способность настоять на своем, не отступать перед трудностями; умение стойко переносить все невзгоды, долготерпение, но не безграничное; компетентность, авторитетность, требовательность, прямолинейность. В профессиональных и личных отношениях они отличаются коммуникабельностью, дружелюбием и доброжелательностью. По отношению к другим национальностям белорусы проявляют терпимость, добродушие, выказывают уважение к культуре других народов, способны быстро устанавливать деловые контакты с представителями любых национальностей, готовы прийти на помощь всем нуждающимся людям.

Значимой традиционной ценностью у белорусов является семья и семейно-родственные взаимоотношения. Один из респондентов подчеркнул сохраняющуюся у представителей своего этноса такую традиционную черту, как «семейственность». При этом он уточнил вкладываемый в это понятие смысл – «белорусы любят кучковаться». В вопросах же семейных отношений и вос-

питания молодого поколения на первый план выводится принцип уважительного отношения к родителям, к месту, где родился, где живут родители, для обозначения которого используется понятие «батьковщина» [Пырухин А. И., г. Тирасполь].

Национальный характер, по убеждению автора монографии – В. А. Саковича, вырабатывается у народа на протяжении веков и является довольно устойчивой категорией. Если говорить о наиболее значимых и устойчивых социально-психологических чертах белорусского национального характера, названных белорусами Молдовы, то они следующие: доброта, миролюбие, терпимость, сердечность, душевная мягкость, трудолюбие, патриотизм, толерантность (этническая и конфессиональная), умение понимать другого человека, чуткое отношение к чужому душевному состоянию, способность интегрироваться с культурой других народов, уважать ее, а также исключительная способность к сопереживанию и самопожертвованию, умение понимать и принимать другие народы.

На основании проведенного исследования В. А. Сакович пришел к выводу о том, что «характерными исторически сформировавшимися чертами белорусов, составляющими основу белорусского национального характера, отличающего их от других народов, являются: *толерантность, „памяркоўнасць“, доброта, спокойствие, размеренность, уравновешенность, открытость, доверчивость, терпение и терпимость*» [Сакович, 2011, с. 360]. Вместе с тем он подчеркивает, что ни одну из вышеназванных социально-психологических черт белорусского характера, взятую в отдельности, нельзя назвать абсолютно уникальной. Все они являются общими, присущими не только белорусам, но и другим народам. Однако именно взаимосвязанная и взаимообусловленная совокупность наиболее значимых определяющих черт и психологических особенностей, эмоциональных и рациональных элементов составляет белорусский национальный характер, который проявляется в национальном самосознании, менталитете, культуре, образе мыслей и действий, стереотипах

поведения, обуславливая специфичность белорусов и их отличия от других.

Для сравнения приведем результаты опроса других исследователей о позитивных чертах белорусского национального характера. Они выделили следующие качества, составленные по числу упоминаний тех или других черт характера белорусов респондентами, описывавшими его в свободной форме:

1. доброта и трудолюбие (их респонденты отнесли к наиболее ярким позитивным чертам национального характера белорусов);
2. гостеприимство и толерантность;
3. патриотизм, ум, честность и аккуратность;
4. отзывчивость, открытость и спокойствие.

У белорусов прослеживается доминирование позитивных автостереотипов, связанных с чертами национального характера. На основе их анализа исследователи пришли к выводу, что «белорусы считают себя добрыми, сердечными; трудолюбивыми; сильными; умными; аккуратными; обязательными; патриотичными; свобододолюбивыми; коллективистичными» [Гатальская, Ткач].

В связи с приведенными результатами исследований других авторов и сделанными В. А. Саковичем в своей монографии выводами, мы задали ему прямой вопрос: «Если обобщить и сравнить черты национального характера белорусов, которые Вы выявили, и черты Вашего характера, можно ли Вас отнести к типичным белорусам или в Вашем характере больше профессиональных черт, в том числе характерных для руководителя?».

«Я – белорус, и везде говорю об этом. Но, исходя из некоторых значимых черт характера белорусов, сформировавшихся в процессе сложностей исторического развития, которые мне удалось в своей книге рассмотреть и выявить, не могу сказать, что я типичный белорус. Дело в том, что типичный белорус более терпеливый – я не такой терпеливый; типичный белорус более тихий – я не такой тихий. Белорусы вообще стараются „не высовываться“ – я не такой, чтобы „не высовываться“. Правда, и меня жизненные ситуации немного научили тому, что „ежи-

ка” можно было показывать тогда, когда я работал в строительстве. А когда я был на высоких должностях, жизнь научила меня и другому – тому, что колючки нужно немного прятать и попытаться стать чуть-чуть более „приглаженным ежиком”. И все же для белорусов в целом характерным является жизненный принцип „стерпится”, а я придерживаюсь другого принципа. Если создавалась такая ситуация, когда я видел, что не смогу победить, то я просто отходил в сторону. И сегодня я так делаю. Именно поэтому и не могу сказать, что являюсь типичным белорусом. Что-то во мне есть другое. Где-то в далеком историческом прошлом какие-то гены у меня намешаны» [Сакович].

Со своей стороны заметим, что используемый В. А. Саковичем в жизни принцип «отойти в сторону, если знаешь, что не сможешь победить» можно рассматривать как присущую ему осторожность – «вынужденное явление для самосохранения» или сохранения своего достоинства. Именно эту черту национального характера, исторически сформировавшуюся у белорусов, В. А. Сакович сам называет одной из первых.

Что касается другого выделенного В. А. Саковичем устойчивого компонента этнического самосознания белорусов, названного «памяркоўнасць», который, на его взгляд, выражается, прежде всего, в долготерпении и жизнестойкости белорусов, отметим, что данное слово, судя по информации, содержащейся в Белорусско-русском словаре, имеет более широкое и даже можно сказать несколько иное значение. В указанном словаре оно приведено в значениях ‘умеренный’, ‘рассудительный’; ‘покладистый’, ‘доброжелательный’; ‘снисходительный’; ‘сговорчивый’, ‘уступчивый’. Исходя из их содержательной значимости, они даны в следующем порядке:

- 1) сговорчивый, уступчивый, покладистый;
- 2) доброжелательный, снисходительный;
- 3) умеренный (о взглядах) [Беларуска-расейскі слоўнік].

В продолжение данного вопроса отметим, что именно эту черту характера, свойственную В. А. Саковичу, как этническому белорусу, выделил его бывший коллега Н. Н. Коневалов:

«Если говорить о чертах характера, то у белорусов есть такое слово – памяркоўнасць, которое сложно перевести на русский язык. Может быть, и можно его перевести как „степенность“, „спокойствие“, но при всем при том это слово вбирает в себя еще то, что белорусы очень обязательный народ. И если они начинают чем-то заниматься, то доводят это до логического завершения и делают это хорошо, что, собственно, и отличает белорусов, работающих как в строительстве, так и в других областях.

Так вот, к Василию Андреевичу слово памяркоўнасць (в положительном его значении) относится в полной мере. Например, при принятии какого-либо решения он действует по принципу „семь раз отмерь, один раз отрежь“. В нашем деле это очень немаловажно, потому что можно резко рукой махнуть – уволить человека или что-то еще круто изменить, а последствия могут быть непредсказуемыми как для того человека, так и для дела в целом» [Коневалов, г. Витебск].

В связи с этим интересны высказывания проживающих в Молдове соотечественников и представителей других национальностей относительно вопроса о чертах, характерных для В. А. Саковича, с одной стороны, и для белорусов в целом (автостереотипы), с другой стороны. Подчеркнем, что точки зрения этих групп респондентов принципиально различаются. Объяснение этого заключается в том, что сам В. А. Сакович и респонденты-небелорусы делают акцент на одних чертах характера белорусов, а основная часть этнических белорусов исходит из другой шкалы черт национального характера, определяющей автостереотипы. Этнические белорусы на первое место оценочной шкалы ставят другой набор свойственных белорусам черт, а именно – исключительно позитивные [об этом см. также: глава IV, параграф 1. «Друзья и коллеги о В. А. Саковиче как о человеке, личности и его профессиональных качествах»].

Если обобщить высказывания части опрошенных нами респондентов относительно характера белорусов, то в первую оче-

редь они привели такие характеристики, как *спокойные* и *сдержанные*. При этом некоторые из них использовали также выражения, имеющие в определенной степени негативную окраску, например, *медлительные, заторможенные*:

«Белорусы – павольныя, степенные, медлительные, как в мышлении, так и в восприятии, сдержанные. Самые степенные, самые добрые, самые-самые...» [О.Д.В., г. Тирасполь].

«Более спокойные, заторможенные, флегматичные, уравновешенные, добрые, трудолюбивые» [Загорцев В. А., г. Бельцы].

«Более размеренные, спокойные, степенные» [Ивануш М., г. Кишинев].

«Белорусы отличаются спокойствием (не выражают сильных эмоций, а все внутри переживают)...» [Бурдюжа Н. Н., г. Кишинев].

Утверждая, что он не типичный белорус, В. А. Сакович, видимо, исходил из этого довольно распространенного среди белорусов и небелосов, стереотипа. Поэтому попытаемся рассмотреть, с помощью взгляда со стороны, применимость таких черт характера, как спокойствие, степенность, терпеливость (которыми многие белорусы Молдовы характеризуют в целом белорусов), по отношению к В. А. Саковичу.

Ректор Славянского университета Т. П. Млечко высказала свое мнение относительно данного вопроса: *«Мы с Василием Андреевичем тесно общались, дружили и довольно откровенно высказывались по разным вопросам, поэтому я бы его вывела из такого общего поля сравнения. <...> В моем представлении он не типичный белорус, так как стереотип белорусов, который у меня сложился до и после знакомства с ним, таков, что это, прежде всего, люди смиренные. Ну вот, на мой взгляд, Сакович выбивается из этого ряда смиренных. Есть даже какой-то анекдот о белорусе и о гвозде. Белорус бы его терпел, а Василий Андреевич – нет. Может быть, он терпеливый в христианском смысле – смиренный, но в жизненной позиции он очень активный, и в этом плане он для меня совсем не белорус. Но мне всегда*

приятен был его белорусский акцент. Приятно, что он знает белорусский язык. Он белорус в своей приверженности Беларуси, в знании истории и культуры, в какой-то органической связи с народом. Поэтому он „покруче“, чем средний белорус» [Млечко, г. Кишинев].

Если говорить в целом, то при оценке характерных для белорусов черт, респонденты-небелорусы (как и В. А. Сакович) на первое место выводят такие характеристики белорусов, как *терпеливые, смиренные, тихие, осторожные, не высовываются* и др. На этом основании делается вывод о том, что В. А. Сакович не типичный белорус. В то же время респонденты, относящиеся к этническим белорусам, характеризуют его как «*наш человек*», «*белорус до корней волос*» и т. д. При этом в понятие «типичный белорус» на первое место они выводят другие черты, такие как *порядочность, отзывчивость, доброта, внимательность, чуткость, готовность прийти на помощь, трудолюбие, ум, профессионализм* и др.

Белорусский художник – В. М. Игнатенко, давно живущий в Молдове, так охарактеризовал В. А. Саковича:

«Мне кажется, что это наш человек. Ну, как характеризуют нас, белорусов?! Все говорят, что это очень порядочные люди, очень терпеливые, очень отзывчивые и добрые. Чаще всего это профессионалы в своем деле. <...> Это характерно и для Саковича». По его мнению, активность В. А. Саковича в небольшой степени можно объяснить тем, что «ему было интересно и важно то, чем он занимался. И вообще, активность любого человека во многом определяется именно этим» [Игнатенко, г. Кишинев].

Выделяя в качестве характерных для В. А. Саковича черт *активность и энергичность*, С. У. Бобоченок отметил, что «*это на него наложила отпечаток его работа – все же на стройке мягкотелым не будешь, там другие условия*» [Бобоченок, г. Могилев]. Из этого можно заключить, что он выводит эти качества за рамки национального характера белорусов, объясняя их нали-

чие в представителях белорусского этноса влиянием профессии и сферой деятельности.

А вот в качестве характерных для В. А. Саковича черт, как для типичного белоруса, коллеги и друзья-белорусы выделили следующие:

«Я бы сказал, что ему присущи такие белорусские черты, как, например, гостеприимство, добродушие. Несмотря на многолетнюю работу руководителем, у него сохранилось добродушие, и даже многолетний опыт руководителя не убил в нем эту черту» [Волков, г. Минск].

«Качества, которые характерны для В. А. Саковича – это порядочность, скромность. Скромность – она должна быть у человека, поскольку является определенным тормозом, предохраняющим от нехороших поступков, действий, решений. Также его отличает внимание к людям, их проблемам, отзывчивость на беды своих работников. Он внимательный и чуткий, всегда придет на помощь без каких-либо оговорок (если в этом есть необходимость, но не разгильдяю). Человечность – это качество сегодня встречается очень-очень редко. За эту человечность его многие подсиживали, делая это некрасиво. <...> Я больше склонен относить Василия Андреевича к чистокровным белорусам» [Бобоченок, г. Могилев].

Отмечая в своей работе устойчивость черт национального характера, который вырабатывается у народа на протяжении веков, В. А. Сакович вместе с тем обращает внимание на то, что в данной области происходят определенные объективные процессы. С течением времени и под влиянием современных процессов национальный характер хоть и медленно, но изменяется.

Об этом свидетельствуют и данные, приводящиеся белорусскими учеными. Так, согласно проведенным ими опросам, за последние двадцать лет образ типичного белоруса в общественном мнении значительно трансформировался. В сохраняющемся стереотипе первые позиции в рейтинге черт национального характера занимают *гостеприимство, трудолюбие, доброта, терпи-*

мость. Вместе с тем, интерес представляет тот факт, что реальные белорусы уже не считают себя полностью похожими на этот образ. Так, если в 1992 г. белорусы полагали, что для них характерны *толерантность, терпимость, трудолюбие, исполнительность, добросовестное отношение к делу, доброта, гуманизм*, то в 2009 г. они так описывают свой характер: *рациональность, предприимчивость, европейскость, раскованность и свобода, интеллект, образованность*. В продолжение приводящихся ими данных различных опросов они констатируют, что современные белорусы все больше становятся деловыми, активными, предприимчивыми и раскрепощенными. Все большее значение у новой белорусской идентичности получает элемент европейской идентичности. Основная мысль автора статьи, О. Шестаковой, относительно произошедших в национальном характере белорусов изменений отражена в названии ее публикации, из которой следует, что «Новые белорусы считают себя не памяркоўными, а креативными» [Шестакова].

Как можно судить по результатам проведенного нами опроса, для белорусов Молдовы важным является манифестация своей этнической идентичности. Поэтому они рассматривают В. А. Саковича, в том числе, в контексте восприятия им собственного этноса и причисления себя к нему:

«Василий Андреевич не отделяет себя от белорусов, он был и остается белорусом. Сакович болел за все дела диаспоры, за фестивали, выставки, книги и т. д. Он старался представить белорусов в наилучшем виде...» [Зенькович, г. Кишинев].

Что касается его активности, энергичности и разносторонней деятельности, в целом не характерной для белорусов, то тот же респондент в связи с этим уточнил, что этнический код белорусов включает в себя разные генетические компоненты:

«Дело в том, что в любом народе (а белорусов более 9 млн) есть разные люди и по характеру, и по отношению к работе и к людям, и по своему внешнему виду. По моему мнению, белорусы, живущие ближе к Польше, в Гродненской области, отличаются

от белорусов, которые живут в Могилевской и Витебской областях. А в принципе белорусы разные есть.

Надо сказать, что белорусы советского периода отличаются от современных белорусов. Я помню тех белорусов, послевоенных, у них был советский менталитет. Они были толерантными, добрыми, покладистыми и т. д. Сегодня выросло современное поколение белорусов, и у них несколько иной менталитет» [Зенькович, г. Кишинев].

То, что для белорусов в целом характерны такие качества, как медлительность, спокойствие, согласился и другой респондент. Но при этом он оговорился, что В. А. Сакович относится к западным белорусам, которые несколько иные по характеру:

«Белорусы долго запрягают, но быстро везут. Белорусы не вредные. Что касается Саковича, то он – характерный белорус, но западный. Он белорус до корней волос. Сакович придерживается такого принципа: нужно работать спокойно, то есть без суеты, но чтобы был результат. Он никогда не суетился. Когда приезжал на объект, то спокойно обходил его и досконально разбирался в тех проблемах, которые там возникли. Он мог все решить без крика, без шума» [Кулик, г. Витебск].

Но главным критерием, по которому респонденты относят В. А. Саковича к типичным белорусам, это менталитет, внутреннее содержание личности, и с этим сложно не согласиться.

«Тут надо учитывать то, что эта его активность и прочие такие черты во многом обусловлены внешними обстоятельствами. Естественно, любой человек живет в определенной среде, и волей-неволей эта среда накладывает на него своего рода модель поведения, то есть он должен соответствовать неким условным правилам. Поэтому не нужно преувеличивать значение этих, на мой взгляд, формальных проявлений. По существу своему, значение имеет его внутренний мир, который мне кажется адекватным белорусскому.

Как мне представляется, для Василия Андреевича все-таки характерна ментальность нашего народа. Его лучше характе-

ризовать в общем ключе через призму характерных ментальных признаков белорусов, то есть я бы сказал, что **Василий Андреевич – типичный белорус.**

Он, как белорус, способен все-таки в какой-то степени считать, что не все от него зависит, что многое зависит и от окружения, обстоятельств, то есть у него такая черта – **быть адекватным обстоятельствам.** Это означает, что есть понимание о том, что жизнь воспринимается таким образом, когда человек не думает, что сам может все решить. Мне кажется, что это чисто белорусская черта. Мы многое можем решить, если не станем замыкаться в узком кругу, а будем все-таки понимать, что есть и другие люди, которые способны тебе помочь выстоять в этом мире.

На мой взгляд, есть такая типичная черта белорусской ментальности, которая заключается в том, что мы способны смотреть на себя и воспринимать себя с такой ироничной точки зрения. Если человек с другим менталитетом не будет воспринимать иронию по отношению к себе, к своему этносу со стороны другого, то мы, белорусы, способны не только воспринимать эту иронию, но и даже иронизировать над собой. Мне кажется, что это такой чисто белорусский момент в становлении белорусов.

И еще отмечу такую важную черту белорусской ментальности: **белорус по своей природе – добрый человек**, и он все-таки в меньшей степени будет винить других за то, что происходит вокруг него. То есть он здесь в какой-то степени гармонично соединяет свои способности и недостатки других. Даже, может быть, он где-то больше будет внутренне ощущать, что многие вещи зависят от его собственных недостатков» [Криштапович, г. Минск].

Отметим, что неотъемлемой частью белорусской ментальности или одной из основных черт национального характера белорусов является патриотизм. И это вполне объяснимо, так как в годы Великой Отечественной войны в Белоруссии погиб каждый третий житель. Именно чувство патриотизма рассматривается

белорусами как основа понятия «белорусскость», как важная часть белорусской ментальности:

«Белорусскость – это большой комплекс вопросов: любовь к Родине, к народу, гордость за Республику Беларусь – мы „гана-рымся”» [Зенькович, г. Кишинев].

Для каждого человека земля и страна, где он родился, вырос, получил образование, где его корни и могилы предков, значат очень много.

«Мы с Саковичем темы Родины не касались в разговорах, но он здесь, в Беларуси, родился, сформировался, получил образование, работу, перспективу, абсолютно все. Думаю, что Родина для него значит много» [Моисеенко, г. Минск].

Патриотизм у В. А. Саковича ярко проявляется в его восприятии Родины, а также в отношении к соотечественникам и к работе. На вопрос, считаете ли Вы себя сыном белорусского народа, он не задумываясь, ответил:

«Абсолютно. Это звание предполагает ответственность за свою страну, любовь к своей стране, ответственность перед белорусами, стремление внести максимальный вклад в развитие Беларуси и т. д.» [Сакович].

Следует отметить, что патриотизм понимается по-разному и имеет различные формы проявления. Со школьных лет мы знаем, что патриот – это человек, который любит свою Родину, свой народ и свою историю. Самым важным критерием патриотизма считается высоконравственное поведение на благо общества, которое формируется на протяжении всей жизни и проявляется в способности к самопожертвованию.

Патриотизм, в связке с гражданственностью и этничностью, выполняет роль скрепляющего общество фактора, который нейтрализует негативные явления и процессы и выступает мощным стимулом позитивного развития личности и общества в целом [Патриотизм и гражданственность].

Однако чувство патриотизма, на наш взгляд, проявляется также и в восприятии собственного этноса, в причислении себя к

нему, и, как бы банально ни звучало, он может и должен присутствовать в повседневном труде человека, в его профессии.

Патриот – это человек, любящий и радеющий за свое Отечество и народ и старающийся быть им полезным, то есть отчизнолюб и ревнитель о благе своего Отечества, что является одним из проявлений его любви к Отчизне. Помимо любви к Отечеству и к своим предкам, патриотизм проявляется в профессиональной и другой деятельности человека, направленной на укрепление и развитие страны.

О том, что В. А. Сакович любит свою Родину, радеет об Отечестве и соотечественниках, говорили все опрошенные нами белорусы Молдовы, включая патриотизм в понятие «белорусскость»:

*«Белорусскость – это патриотизм, любовь к тому месту, где ты родился. Сакович любит Брестчину; он часто вспоминал свою деревушку, где родился. <...> По отношению к тому, что он делал здесь (в Молдове – Е. К.) как посол – это даже в какой-то степени его фанатизм. <...> Целью проводившейся им политики было, чтобы белорусы Молдовы достойно представляли Беларусь, то есть чтобы они оставили здесь своего рода визитную карточку. **Во всем том, что он делал, проявляется профессионализм и патриотизм.** Конечно, с его уходом мы – белорусская диаспора – много потеряли. Такой консолидации, как прежде, мы не ощущаем...»* [Зенькович, г. Кишинев].

О том, что В. А. Сакович много сделал на благо Родины и белорусов и что ему не только не стыдно за себя, но и друзья ставят его в пример своим детям и внукам, а его достижениями и заслугами могут гордиться земляки, собственные дети, внуки и родственники, говорили многие респонденты. (Подробнее об этом см. последний параграф данной главы, а также главу VI, параграф 5.3. «О пути вхождения В. А. Саковича белорусскую национальную элиту».)

В личности и в деятельности В. А. Саковича патриотизм ярко проявляется через отношение к работе, через ответственность и

принципиальность, через служение своему Отечеству, через заботу о соотечественниках и т. д. Причем эти составляющие присутствуют в нем на протяжении всего жизненного и профессионального пути, где бы он ни работал, будь то в строительстве и в обкоме партии (способствуя улучшению жизни простых людей и развивая область), будь то в Контрольной палате (когда контролировал расходование бюджетных средств, защищая финансовые интересы государства и народа), будь то в посольстве (когда отстаивал политические и экономические интересы Беларуси в Молдове, а также формировал положительный имидж своей страны за рубежом).

5. О Молдове и о других странах

10 лет пребывания в другой стране в должности посла и последующая жизнь в Молдове, в общей сложности 20 лет, – это, конечно, немалый срок для любого человека. Согласно этносоциологическим исследованиям, за такой довольно длительный промежуток времени происходит не только привыкание к стране, но и постепенно идет процесс проникновения местной культуры в образ жизни и мировосприятие самого человека. В связи с этим мы задали В. А. Саковичу вопрос о том, что значит для него Молдова?

«Я, конечно, патриот Беларуси, но я люблю Молдову – прекрасная страна, прекрасные люди. В Молдове я проработал в должности посла 10 лет, а потом еще столько же профессором. Эта страна стала частью моей жизни. У меня здесь много хороших друзей, здесь мне удалось завоевать авторитет. Многие до сих пор помнят, что мной было сделано, приводят примеры. Это значит, что усилия были потрачены не зря.

25 сентября 1999 г. я оказался в Молдове, прилетев туда charterным рейсом. Меня встретили сотрудники посольства. Сентябрь того года был необычайно жарким, было много фруктов – мне это очень понравилось. Я остановился в гостинице «Националь» в центре Кишинева. Поскольку номер, в котором я поселился, был с солнечной стороны,

то я там просто „испекся”. Кроме того, тогда напротив этой гостиницы быстрыми темпами расширяли возле Академии наук улицу ко Дню города. Поэтому был ужасный шум, гам, грохот...

Я приехал в непрезентабельное здание посольства, в страну, с которой у Беларуси товарооборот был на очень низком уровне. Завершая свою миссию в этой стране, я оставил за собой достойное здание дипломатии, прекрасный коллектив, уважение народа Молдовы к посольству, к Беларуси и белорусам... За этот период Молдова стала 15-м торгово-экономическим партнером из более чем 150 стран, с которыми сотрудничала Беларусь – это кое-чего стоит.

Могу сказать, что я вложил в Молдову часть своей души, оставил там частицу своего сердца. Но вместе с тем я нашел там дорогого и близкого мне человека – свою жену» [Сакович].

В результате продолжительного пребывания в другой стране человек адаптируется и вбирает в себя часть его культурных традиций. Интересно было узнать мнение на этот счет В. А. Саковича, а также его соотечественников – белорусов Молдовы.

«Молдова – прекрасная, чудесная страна. Здесь живет хороший трудолюбивый народ, своеобразный народ, со своей судьбой, основывающейся на собственном историческом прошлом. Я полюбил эту страну и всегда стремился понять этот народ, его менталитет.

В Молдове я чувствую себя комфортно. По нраву мне пришелся и молдавский климат. Мне нравится молдавское лето – жаркое, и даже знойное. А в Беларуси мне нравится сезон на стыке зимы и весны – февраль-март, но больше март, когда на улице еще лежит снег, а солнце уже довольно яркое, звенит капель... Мне очень нравится весна, потому что тогда пробуждается жизнь, у тебя тоже начинается внутренний подъем, чувствуешь прилив энергии» [Сакович].

Свое отношение к Молдове живущие там белорусы рассматривают через призму понятия «вторая Родина». Показателем сохранившегося у В. А. Саковича и после завершения миссии посла особого отношения к Молдове, на их взгляд, является его научный интерес к молдавской тематике:

«Я так думаю, что Молдова стала для него второй Родиной. Конечно, Беларусь для него всегда Родина, но и Молдове он отдал много сил, знаний, опыта и много лет своей жизни. Он оставил

после себя такое великолепное здание посольства, которое является украшением г. Кишинева. Вероятно, любовь к этой стране и переживания за ее судьбу стали одной из причин написания книги по национальной безопасности Молдовы. Ну, какой еще посол написал книгу по Молдове, по такой важной и сложной проблеме! Кроме того, здесь он еще обучает студентов, подготавливает кадры, что также на благо Молдовы» [Янученко, г. Кишинев].

«Я думаю, что для В. А. Саковича Молдова – это что-то особое, хотя бы потому, что он остался жить здесь. Это и показывает, что она для него значит» [Буриан, г. Кишинев].

То есть написание В. А. Саковичем работ по молдавской проблематике объясняется, по мнению коллег, не только его научно-исследовательским интересом, но и внутренними переживаниями за эту страну, которая стала ему близкой:

«Безусловно, он патриот Беларуси. Но я не сомневаюсь, что он является патриотом и Молдовы, что у него внутри сейчас такой дуализм. Он как бы живет на два дома – и в Беларуси, и в Молдове – поэтому переживает и за Беларусь, и за Молдову. Но тот факт, что он остался тут (конечно, он уезжает и приезжает) говорит только об одном – что ему нравится Молдова и ему интересно заниматься теми вопросами, которые здесь стоят на повестке дня. А если человеку нравится, то он хочет сделать для того, кто нравится, что-то хорошее, в данном случае для Молдовы.

Такой его дуализм и патриотизм, вероятно, можно рассматривать как результат длительного пребывания в должности посла, но, может быть, это результат, скажем так, советского воспитания, ощущения такого единства, характерного для советского периода. Хотя я знаю очень много людей с советским воспитанием и в Молдове, и в России, которые чрезвычайно быстро разучились любить друг друга. Я думаю, что Василий Андреевич, работая столько лет в посольстве, за эти годы действительно искренне полюбил нашу страну. Для него она являлась не

просто местом работы, страной пребывания, а тем пространством, где ему было интересно и душевно комфортно. Ему тут было хорошо, что и привело к тому, что захотелось здесь жить, писать книги по Молдове, преподавать в вузе и т. д. Тут, судя по всему, много факторов сыграло, но вот этот был одним из главных – он и в Беларуси, и в Молдове чувствует себя достаточно хорошо. Для него Родина – это Беларусь, но и Молдова стала для него родной землей. Это мое мнение. Этим и объясняется тот факт, что он исследует темы по Молдове, что, в свою очередь, абсолютно нормально» [Андриевский, г. Кишинев].

И в этом коллеги совершенно правы, о чем можно судить по словам самого В. А. Саковича: «20 лет моей жизни в Молдове для меня, конечно, что-то значат. Я полюбил эту страну, люблю этот народ, понимаю ее развитие и переживаю за ее будущее. Этим и объясняется мой политологический интерес к Молдове. А для чего же мне, возникает вопрос, писать большую книгу по национальной безопасности Молдовы? Чтобы показать, в чем заключается ее национальный интерес, что такое безопасность. Это принципиальные для государства вопросы, но в книге я показал, что в принципе руководство Молдовы работает, не обращая нужного внимания на них. А если не видеть глобального развития Молдовы, то решение частных вопросов будет противоречивым. Нужно глобально видеть развитие страны, нужно увидеть масштабную цель ее развития, и тогда детали будут накладываться на эту глобальную цель» [Сакович].

В контексте восприятия различных стран и культур, мы поинтересовались у В. А. Саковича, какая из зарубежных стран, в которых он был, произвела на него особое впечатление и где он набрался больше опыта?

«Был я во многих странах. Относительно опыта, полезного для меня, – сложно сказать. Меня впечатлила Германия – и порядком, и контролем. Конечно, и Америка произвела впечатление своим отношением к жизни. Там каждый человек старается что-то делать, что-то зарабатывать, нередко начиная со школьного возраста. И там каждый ребенок в 17 лет, если он не ушел от родителей и не живет отдельно,

то становится чуть ли не изгоем в обществе. Америка стимулирует человека с молодых лет к самостоятельности. И сегодня я могу сказать, что это абсолютно правильно. В этом смысле их подход к воспитанию молодого поколения у них можно перенять...» [Сакович].

6. Не годы определяют возраст – планы на будущее

«Возраст – понятие относительное. Это понимаешь, извините за тавтологию, лишь с возрастом. Так, например, когда мне было 19 лет, то ребята 28 лет уже не вполне соответствовали, по моим представлениям, понятию „молодежь“.

Я всю жизнь учился и продолжаю многому учиться. В 60 лет я освоил и компьютер, и печатание, хотя раньше никогда не печатал. До этого у меня всегда были секретари, машбюро. Когда закончилась моя дипломатическая миссия, я продолжил дальше заниматься наукой. Тогда мне пришлось осваивать работу на компьютере. Вначале печатал одним пальцем, но я точно знал, что со временем придет и автоматизм. Мне понадобилось осваивать не только печатание, но и пользование другими необходимыми функциями компьютера для работы с научными текстами: систему ссылок и т. д. И я освоил. После этого написал очень много книг и статей; сам набирал тексты на компьютере и сам оформлял в соответствии с техническими требованиями.

Говоря о планах на будущее, признаюсь, что их немало. Мне нравится заниматься наукой. Сложно однозначно сказать, что она значит для меня. Мое занятие наукой – это и хобби, и увлечение, и любимое занятие. В настоящее время для меня оно стало профессией. От того, что узнаю новое и творю, я получаю глубокое удовлетворение, самореализуюсь. Кроме того, наука вносит в мою жизнь свой смысл.

Сейчас я практически закончил научное исследование по проблеме обеспечения продовольственной безопасности Молдовы. Надеюсь, что в первом полугодии 2019 г. выйдет моя новая монография: «Продовольственная безопасность Республики Молдова в контексте современной мировой продовольственной проблемы».

В связи с современными глобальными процессами, сопровождающимися формированием нового мирового порядка, у меня возникло большое научное желание исследовать роль и место Республики Мол-

дова в будущем глобальном мире. По этой проблематике я уже начал собирать материал для написания новой монографии, рабочее название которой „Молдова в глобальном мире: настоящее и будущее”.

Я уверен, что Институт международных отношений Молдовы, который начал разрабатывать новую концепцию и стратегию национальной безопасности Республики Молдова, продолжит эту работу, и я как ученый, найду свое место в этой работе, а также в других стратегических исследованиях по перспективному развитию Молдовы. Верю, что, несмотря на текущие трудности, Молдову и молдавский народ ждет прекрасное будущее.

Мне очень нравится заниматься аналитикой, преподавать, передавать студентам свой огромный опыт и знания, наверное, в силу своего возраста. И дай Бог, чтобы мои стремления реализовались, чтобы я мог долгие годы заниматься научной деятельностью и преподавать» [Сакович].

И правы коллеги, когда говорят о том, что:

«В. А. Сакович не ставит себе цель написать какое-то количество монографий – и всё. Он будет писать столько, сколько пишется» [Андриевский, г. Кишинев];

«Василий Андреевич еще полон сил и может сделать еще многое на этом поприще, <...> он будет еще достаточно активно и продуктивно работать в сфере науки и преподавания» [Криштапович, г. Минск];

«Свою лучшую книгу В. А. Сакович еще напишет <...>, и мы еще успеем удивиться» [Млечко, г. Кишинев] и т. д.

Продолжая говорить о своих планах на будущее, Василий Андреевич отметил:

«У меня вообще ко многому интерес. Другое дело, на что хватает времени, а на что нет. Я увлекающаяся натура. Если чем-то начинаю заниматься, то отдаюсь этому целиком. С годами у меня появилась особая любовь к природе. Мне нравится ухаживать за деревьями – это мое хобби.

Поэтому я бы хотел глубже изучить садоводство. Дóма в Минске я посадил деревья и уже немного освоил науку, как за ними ухаживать, как их подрезать. Хочу расширить свой сад: посадить орех, виноград из

Молдовы, чтобы они мне напоминали об этом солнечном крае. Мне бы еще хотелось построить небольшую теплицу. Я всегда чувствовал внутреннюю тягу к растениям, в том числе к цветам. Мне приятно наблюдать за ними, как они растут, приятно ухаживать и получать результат. Могу сказать, что назвать меня обычным дачником нельзя. Все же я хоть и дачник-любитель, но талантливый.

В последнее время мне очень понравилось путешествовать с моей супругой Елизаветой. Я уверен, что мы побываем не только в южных странах, но и на Байкале, Дальнем Востоке и Камчатке. По крайней мере у нас такие планы есть.

А в целом хочу жить... Я люблю эту жизнь. Хочу радоваться успехам детей и внуков, которые, безусловно, есть и будут; они у меня очень талантливые, креативные, думающие и ищущие себя в этой жизни. А еще, исходя из своего опыта, хочу посоветовать им: мечтайте, дерзайте, творите, и у вас обязательно всё получится. Но, главное, не забывайте, что только труд является залогом успеха и что путь к звездам всегда лежит через тернии.

Сегодня я убеждаюсь, что и 60, и 70 лет – это не конец жизни. Никто, кроме Бога, не знает, когда конец жизни. Возраст на меня никогда не давил. Я считаю, что конец жизни для человека тогда, когда наступает конец памяти о нем. Даже если физически человека не будет, но будет жива память о нем, это значит, что он живет, – в детях и внуках, в мыслях близких и родных, в его делах и поступках, в работах» [Сакович].

7. Памятные поздравления от государственных деятелей, руководителей, коллег, друзей и родных

В данный раздел мы посчитали не лишним включить в виде небольшого вкладыша некоторые поздравления (различного содержания – лирические и официальные), полученные В. А. Саковичем в предыдущие годы и бережно сохраняемые им. И даже по поздравлениям, направленным официальными лицами, видно особое, теплое и, можно сказать, в известной степени неофициальное отношение к В. А. Саковичу.



Уважаемый Василий Андреевич!

От имени коллег-парламентариев горячо и сердечно поздравляю Вас с 50-летием со дня рождения.

Целеустремленной последовательностью наполнена вся Ваша судьба и трудовая биография. Ее открыла рабочая юность в Дрозденской райсельхозтехнике и студенческие годы в стенах Брестского инженерно-строительного института. Уверенными были первые самостоятельные шаги мастера СПМК-72 «Витебксельстроя». Вернувшись в родной трудовой коллектив возмужавшим после воинской службы в далеком Приморском крае, Вы ярко проявили высокие организаторские способности и профессиональные навыки. Они по достижению поднимали Вас по ступеням должностной лестницы, выдвигали на ответственную партийную работу, где Вы прошли путь от инструктора отдела строительства до секретаря Витебского обкома партии.

Знание дела, бескомпромиссность и принципиальность по праву позволили Вам быть избранным на пост Председателя Контрольной палаты Республики Беларусь, депутатом двух созывов Верховного Совета, членом Президиума Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва.

Но какую бы высокую должность Вы ни занимали, Вас всегда отличали и отличают личная скромность, уважительное отношение к людям, интеллигентность.

По случаю золотого юбилея примите, уважаемый Василий Андреевич, искренние пожелания дальнейших успехов в Вашей парламентской деятельности на благо нашей страны и ее народа. Крепкого Вам здоровья, счастья, благополучия, и всего в жизни самого доброго!

С уважением,



А.Малюфеев



**Глава Администрации Президента
Республики Беларусь**

220016 г. Минск, residence Президента, тел. 222-37-51, факс 716-06-10

Члену Комиссии по вопросам
экономики Палаты
представителей Национального
собрания Республики Беларусь

Саковичу В. А.

Уважаемый Василий Андреевич!

Сердечно поздравляю Вас с 50-летием со Дня рождения! Полувековой рубеж – возраст расцвета, плодотворный период для реализации жизненных сил, знаний, умения и практического опыта.

Получив жизненную закалку, Вы прошли хорошую школу работы с людьми, сформировались как личность. В основе Вашего жизненного пути – большое трудолюбие, скромность, уважительное отношение к людям.

На всех постах, где Вам приходилось трудиться, Вы проявили себя высококвалифицированным специалистом, умелым организатором, принципиальным руководителем. Ваше трудолюбие и ответственность, интеллектуальные качества и высокая культура снискали Вам заслуженное уважение и авторитет.

В этот знаменательный для Вас день, уважаемый Василий Андреевич, от всей души желаю Вам и Вашим близким крепкого здоровья, счастья, благополучия.

С уважением и наилучшими пожеланиями,

 Михаил Мясникович

21 февраля 1999 г.



Члену Комиссии по вопросам
экономики Палаты представителей
Национального
собрания
Республики Беларусь

Саковичу В. А.

Уважаемый Василий Андреевич!

Примите мои самые искренние поздравления по случаю Вашего Дня рождения!

Весь Ваш жизненный путь – яркий образец трудолюбия, ответственности за порученное дело, глубокой человеческой порядочности и внутренней культуры. Именно конкретные дела, высокие организаторские способности, профессионализм создали Вам заслуженный авторитет и уважение.

На многих ответственных участках и должностях, где Вам приходилось работать, Вас всегда отличали работоспособность, добросовестность и принципиальность, умение объединить усилия людей для решения конкретных задач и проблем. Вы честно и щедро отдаете свои силы и энергию на благо нашей Родины.

Дорогой Василий Андреевич! Искренне желаю Вам, семье, родным и близким крепкого здоровья, счастья, благополучия, жизненных успехов и удач.

С уважением,


М. Мясникович,
Глава Администрации Президента
Республики Беларусь


 МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
 И ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ
 РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
 Заместитель премьер-министра,
 Министр

Кишинев, 21 февраля 2009 года

Уважаемый Василий Андреевич,

Примите мои самые искренние и сердечные поздравления по случаю Вашего дня рождения.

Высоко оценивая Вашу деятельность в качестве дуайена дипломатического корпуса в нашей стране, выражаю уверенность, что Ваш богатый жизненный и профессиональный опыт, накопленный, в том числе и на дипломатичном поприще, будет и в дальнейшем способствовать развитию отношений дружбы и взаимовыгодного сотрудничества между Республикой Молдова и Республикой Беларусь.

Позвольте пожелать Вам, уважаемый господин Посол, крепкого здоровья, счастья и успехов в Вашей деятельности.

С уважением,


 Андрей С. ТРАТАН

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ
 ГОСПОДИНУ ВАСИЛИЮ САКОВИЧУ
 ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ И ПОЛНОМОЧНОМУ ПОСЛУ
 РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА


 МИНИСТЕРСТВА
 ЗАМЕЖИХ СПРАВ
 РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

№ _____

Минск, 21 февраля 2009 года

Уважаемый Василий Андреевич,

Примите мои искренние и теплые поздравления с юбилеем – 60-летием со дня рождения.

Присущие Вам профессионализм, человеческая мудрость и высокое искусство руководителя обеспечивают достижение позитивных результатов в ответственной и нелегкой дипломатической работе, уважение к Вам как в Беларуси, так и в стране аккредитации.

В этот знаменательный день хочу пожелать Вам, уважаемый Василий Андреевич, крепкого здоровья, счастья, неиссякаемой энергии, активной деятельности на благо родной Беларуси. Добра и благополучия Вашим родным и близким.

С уважением,


 Игорь Петришенко
 Первый заместитель
 Министра иностранных дел
 Республики Беларусь

Василию Андреевичу Саковичу
 Чрезвычайному и Полномочному Послу
 Республики Беларусь в Республике Молдова
 Кишинев

Министерство иностранных дел

*Чрезвычайному и
Полномочному Послу
Республики Беларусь
в Республике Молдова*

Саковичу В.А.

Минск, 21 февраля 2009 года

Уважаемый Василий Андреевич,

Примите теплые поздравления по случаю Вашего юбилея – 60-летия со дня рождения.

В Министерстве иностранных дел Республики Беларусь Вас ценят за высокий профессионализм, активную жизненную позицию и последовательную деятельность, направленные на укрепление белорусско-молдавских отношений.

Искренне желая Вам, уважаемый Василий Андреевич, крепкого здоровья, неиссякаемой энергии, успехов в Вашей ответственной деятельности на благо родной Беларуси. Счастья, мира, согласия, добра и благополучия Вам и Вашим родным и близким.

С уважением,



Сергей Мартынов

**PRIM-MINISTRU
AL REPUBLICII MOLDOVA**

**ПРЕМЬЕР-МИНИСТР
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

Кишиневу, 21 февраля 2009 года

Уважаемый Василий Андреевич,

Примите мои самые сердечные поздравления по случаю Вашего 55-летнего юбилея и искренние пожелания крепкого здоровья, благополучия и успехов.

Убежден, что Ваш опыт, высокие человеческие качества и ответственная деятельность на посту Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Беларусь в Молдове внесут весомый вклад в дальнейшее развитие традиционных отношений дружбы и взаимовыгодного сотрудничества между Молдовой и Республикой Беларусь.

Позвольте еще раз от всей души пожелать Вам, уважаемый Василий Андреевич, долгих лет жизни, большого человеческого счастья и реализации всех Ваших замыслов.

С глубоким уважением,

ВАСИЛЕ ТАРЛЕВ



**ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ
ГОСПОДИНУ ВАСИЛИЮ САКОВИЧУ,
ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ И ПОЛНОМОЧНОМУ ПОСЛУ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА**

ТЕЛЕГРАММА

ГОРОДОК ВИТЕБСКОЙ 75 67 19/2 1200=

СЕРИЯ В-6 МИНСК ДОМ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПАЛАТА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ САКОВИЧУ В А=

УВАЖАЕМЫЙ ВАСИЛИЙ АНДРЕЕВИЧ ПРИМИТЕ ИСКРЕННИЕ И СЕРДЕЧНЫЕ
ПОЗДРАВЛЕНИЯ С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ ЖЕЛАЕМ ВАМ ДОБРОГО ЗДОРОВЬЯ
ЛИЧНОГО СЧАСТЬЯ СЕМЕЙНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ОПТИМИЗМА УДАЧИ И
УСПЕХОВ В РАБОТЕ ВЫРАЖАЕМ НАДЕЖДУ ЧТО ВЫ И В ДАЛЬНЕЙШЕМ
БУДЕТЕ ДОСТОЯНО ПРЕДСТАВЛЯТЬ ИНТЕРЕСЫ ВАШИХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ
В НАЦИОНАЛЬНОМ СОБРАНИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С УВАЖЕНИЕМ
РАБОТНИКИ ДРСУ-108 ПМК-50 ПМК-51-
НННН 1343 19.02 0002

К



Уважаемый Василий Андреевич!

*От всей души поздравляем Вас с Днем
рождения! Желаем осуществления всех планов
и замыслов, хорошего здоровья, семейного
тепла и благополучия, удовлетворения и успехов
в труде на благо народа Республики Беларусь!*

С уважением,

*Депутаты и сотрудники
Комиссии Палаты
представителей
Национального собрания
Республики Беларусь
по правам человека и
национальным отношениям*



ТЕЛЕГРАММА

МИНСК 10/5605 61 19/2 1805=

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ВРУЧИТЬ 21 ФЕВРАЛЯ ПО ГАТОВИЧИ МЯДЕЛЬСКОГО
РАЙОНА САНАТОРИЯ СОСНЫ САКОВИЧУ В А=

УВАЖАЕМЫЙ ВАСИЛИЙ АНДРЕЕВИЧ
ПРИМИТЕ ИСКРЕННИЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ ПО СЛУЧАЮ ЗНАМЕНАТЕЛЬНОГО
СОБЫТИЯ В ВАШЕЙ ЖИЗНИ 50-ЛЕТИЯ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В ДЕНЬ ЗОЛОТОГО
ЮБИЛЕЯ ОТ ДУШИ ЖЕЛАЮ ВАМ КРЕПКОГО ЗДОРОВЬЯ БЛАГОПОЛУЧИЯ
НЕИСОСЯКАЕМОГО ОПТИМИЗМА И ЖИЗНЕЛЮБИЯ СЧАСТЛИВОГО ВАМ ОТДЫХА
И ДО СКОРОЙ ВСТРЕЧИ В НАШИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ СТЕНАХ С УВАЖЕНИЕМ=
А МАЛОФЕЕВ=
НННН 1808 19.02 0050

677

*Чрезвычайному и Полномочному
Послу
Республики Беларусь
в Республике Молдова*

САКОВИЧУ
Василию Андреевичу

С Днем Рождения!!!

*На свете есть профессий много
И все важны. Что и сказать?
А у Посла – одна дорога:
Страну родную защищать.*

*Вам не легко все так дается
В дипломатической "войне",
Бывает что-то и сорвется.
Но в основном Вы "на коне".*

*Задач не счесть. Решать их надо
За честь страны родной стоять!
Не за себя, не за награды,
А за народ свой постоять.*

*И для Общины Вы не только
Посол, но старший Друг и Брат!
И помогаете нам сколько,
И каждый встрече с Вами рад.*

*Вас с Днем Рождения поздравляем!
Здоровья, счастья и добра,
И долгих жизни лет желаем!
Быть молодым таким всегда!*

2004 г.

*Совет Белорусской общины
в Республике Молдова*

С днем рождения!

ШАНОУНЫ
Васіль Андрэвіч!

Філософ-рымлянін Сенека
Аднойчы вобразна сказаў
Аб тым, што годнасьць чалавека
Не ў суме год, а ў суме спраў

А спраў вялікіх і малых
У Вас заўсёды іх навалам
І вырашаеце Вы іх
Законным чынам і старанна

Жадаем Вам яшчэ сто год
Прыгожым, мудрым заставацца
Каханьня піць салодкі мёд,
Любіць жыццё, мацнець штогод
І з бедамі зусім не знацца

З павагай *Мікітай* П. Кандратаў

21 лютага 1996

*Дзе другі тымаў друць сабеўчас
Прымаўша такія пунці.
В нашым зоркуе вострае рачына,
Ну не та што бы востра, не пачта.
С кем та выдзіжа каруе дурь,
С кем та бундэма вострачата не ру -
И сабачыя велічце зурь,
Укрэніце доверыць в Вас
Уна Зімаквей і Калімаквей,
Как доветнаго друга плече,
Помытае Вам чыс-нібудзе слове
И, насечце, помытат чыс*

*С Новым 1997 годам! Пусть он будет
счастливым.*

С.А.

Дорогие Эвелина
Ленка и Црка
Поздравляем вас всех знаменитых
1982 годом Живаем вами
всем здоровья счастья
радости и самое наилучшее
вашей жизни
и чтоб был мир на земле
Циццем вас всех
Мама Маша



Куда г. Вильнюс

ул. Лазо 10
кв. 113

Кому Саковичу Василию
Андреевичу

Индекс предприятия связи
и адрес отправителя
Брестская обл.
Трашевичи
Сакович А. А.

Индекс предприятия связи места назначения



**УВАЖАЕМЫЙ
ВАСИЛИЙ АНДРЕЕВИЧ!!!**

*Администрация
ДРУП «Госстройэкспертиза по
Витебской области»
От асей души поздравляет Вас с
профессиональным праздником -*

ДНЁМ СТРОИТЕЛЯ!



*Примите самые искренние
пожелания вдохновения и
неугасимой творческой
энергии,
новых трудовых успехов во всех
делах, верных путей в решении
проблем.*

*Крепкого Вам здоровья,
Большого личного счастья,
финансового благополучия
и праздничного настроения!*

Директор  **И.М. Копелов**



ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ТЕЛЕГРАММА

МИНИСТЕРСТВО СВЯЗИ СССР

ТЕЛЕГРАММА

МИНСК 10/17605 67 21/2 2043-

УРАДАВАЯ Г МИНСК 100 ВУЛ КУЛЬМАН Д 15 КВ 258 САКОВІЧУ В А-

ПАВАЖАНЫ **ВАСІЛЬ АНДРЭВІЧ**
МІ ЖАНЧЫНЫ ДЭПУТАТЫ ПАЛАТЫ ПРАДСТАУНІКОУ НАЦЫЯНАЛЬНАГА СХОДУ
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ Шчыра вітаем Вас з днём абароннага айчыны і
узброеных сіл Рэспублікі Беларусь
спадзяемся што над нашай роднай зямлей заўсёды будзе спакой і
мір

моцнага вам здарова вялікага асабістага шчасця пленнай працы на
карысць Беларускага народа з ПАВАГАЙ-ВІНАКУРАВА САМУСЕВА ХАДНЕВІЧ
ХУДАЯ ЦЕЛЯБУК-

НННН 2110 21.02 0027

2010



ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ТЕЛЕГРАММА

МИНИСТЕРСТВО СВЯЗИ СССР

ТЕЛЕГРАММА

МИНСК 10/15705 47 21/2 2008-

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ Г МИНСК 100 УЛ КУЛЬМАН Д 15 КВ 258 САКОВІЧУ
ВАСІЛІЮ
АНДРЭВІЧУ

УВАЖАЕМЫ **ВАСІЛІЙ АНДРЭВІЧ**
ПРИМИТЕ ИСКРЕННИЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ С ДНЕМ ВАШЕГО РОЖДЕНИЯ И ДОБРЕЕ
ПОЖЕЛАНИЯ КРЕПКОГО ЗДОРОВЬЯ ТВОРЧЕСКИХ УСПЕХОВ СЧАСТЬЯ И ВСЕХ
ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ БЛАГ С УВАЖЕНИЕМ-ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПАЛАТЫ
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В
КОНОПЛЕВ-

НННН 2018 21.02 0024

1918






**Уважаемый
Василий Сакович,**

Имею честь поздравить Вас с прекрасным праздником – день рождения. В этот замечательный день хочу пожелать Вам крепкого здоровья, благополучия, успехов в повседневном труде.

Высоко оцениваю установленные отношения между нашими странами и, в частности, Сорокского района и желаю, чтобы экономические и дружественные связи укреплялись и в дальнейшем.

Зная Вас как хорошего руководителя, с высоким профессионализмом и доброй душой, желаю сохранить эти качества и в дальнейшем, чтобы пережитые Вами дни и годы приносили только радость, счастье, успехов и новых свершений.

С уважением,



**Анатолій Прискарь,
Председатель Сорокского района**

**Господину Василию Саковичу,
Посол Беларуси в Молдове**



21 февраля 2007 года



Василию Андреевичу
САКОВИЧУ
21.02.2009

*Шестидесятый День Рождения –
Сolidный, славный юбилей!
Примите наши поздравленья –
От земляков, как от друзей!*

*Желаем в жизни всё успеть,
Здоровье, бодрость сохранить,
И не стареть, а молодеть,
Чтоб много-много лет прожить!*

*Как часто верный Ваш совет
Был нужен нам в пути негладком,
В душе людей зазечь мог свет
И поддержать в сомненьях шатких.*

*А главный котыр Вашей жизни,
Что Вы нигде и никогда
Не отступались от Отчизны
За все прошедшие года.*

*С таким прекрасным юбилеем
Мы поздравляем от души,
Чтоб, не печальясь, не старея,
Вы были всюду хороши!!!*

Ветеранская организация «УМ»

**Члену Постоянной комиссии Палаты
представителей Национального собрания
Республики Беларусь
по вопросам экономики**

**Саковичу
Василию Андреевичу**



*Уважаемый
Василий Андреевич!*

*Сердечно поздравляем Вас со знаменательной
датой в Вашей жизни -
60-летием со дня рождения.*

*Этот рубеж в жизни каждого человека - не
только большое личное событие, но и время
оценки сделанного и достигнутого, передачи
приобретенных знаний и опыта.*

*Есть все основания отметить, что Вы прошли
значительный жизненный путь, насыщенный
интересными делами и событиями.*

*Вас всегда отличали самозабвенное служение
выбранному делу, взвешенный и вверенный
подход в решении сложных задач, честность и
принципиальность, лихвая порядочность и
высокая работоспособность.*

*В этот знаменательный день желаем Вам
крепкого здоровья, благополучия в жизни
и неиссякаемой энергии.*

*Пусть сбываются Ваши мечты, оправдываются
самые смелые надежды и решения! Новых
творческих успехов и удач во всех Ваших делах.*

*С глубоким уважением
от коллектива РЭМ
"Ассрой-экспертиза
по Витебской области"*

21.02.2009  *В.К. Коневич*







Баба!
С праздником!

Ира С.

Дорогой папосик!
Поздравляю тебя с Днём рожде-
ний. Желаю:

Чтоб счастье тебе улыбалось,
Чтоб жизнь проходила легко
И только хорошее в жизни
встречалось,
Любимое пусть далеко, далеко.
Люба!



Подарок Галины Андреевны Сакович
к 55-летию



*МУЖЧИНЕ,
не только много сделавшему в моей судьбе, но и ставшему ею,
желаю здоровья, гармонии в душе, долгих и счастливых лет жизни
от жены Елизаветы.*

21.02.2019 г.



8. Пожелания юбиляру к 70-летию

В преддверии юбилея пожелания юбиляру высказали коллеги, друзья, знакомые, соотечественники – белорусы Молдовы, земляки, дети и внуки. Исходя из того, насколько они разнообразны, видна не только многоплановая жизнь В. А. Саковича, но и его многогранная личность.

Теплое пожелание юбиляру от белорусов Молдовы, которое выказал председатель Ассоциации белорусов муниципия Кишинева «Беларусь», председатель Общества дружбы и сотрудничества «Молдова-Беларусь» **Геннадий Александрович Зенькович**:

«Бог подарил счастье троим братьям. Они спросили у Него: „Что мы можем сделать в благодарность?“ Бог ответил: „Заполните свой дом добром...” Первый заставил комнату мешками с мукой, бочками с медом, копченостями... Второй купил новую мебель, постелил дорогой ковер. А третий посреди комнаты зажег свечу... Богу понравился третий подарок, и Он принял свет от свечи, который заполнил в комнате все темные места...»

Василий Андреевич, Вы напоминаете нам, белорусам Молдовы, эту свечу, которая заполняла и заполняет все пространство вокруг Вас... Пусть же свет, исходящий от Вас, Ваших деяний и дальше освещает нам путь, поддерживает надежду, веру в наше будущее, не дает забыть нашу Родину – Беларусь!...

А еще желаем счастья и благополучия, здоровья, интересной работы и полноценного отдыха. Пусть Ваша жизнь будет подобна книге, где за одной увлекательной главой последует другая. Пусть Вас ждут яркие события. Пусть все сюрпризы будут приятными, а новости хорошими. Желаем Вам не знать печали и грусти. Всего Вам самого доброго!»

Пожелание от белорусского коллеги по депутатской деятельности, начальника инспекции Контрольной палаты по Могилевской области **Станислава Ульяновича Бобоченка**:

«Раньше я желал Василию Андреевичу и другим уважаемым людям мягкой посадки в жизни, так как посадят больно и ни за что. Жесткая посадка для руководителя может быть везде – как в Беларуси, так и в России, в Молдове и др. Но сейчас у Василия Андреевича ситуация поменялась. Он закрылся в свою оболочку и по большому счету ни от кого не зависит, кроме как от самого себя, своей семьи и близких. Так вот я желаю, пусть эта оболочка будет как можно более прочной. И в дополнение к этому желаю здоровья, потому что самое ценное, что не продается и не покупается, – это здоровье».

От молдавского политолога, доктора истории **Виктора Александровича Андриевского**:

«Желаю Василию Андреевичу, прежде всего, здоровья. И у меня есть такое любимое выражение, которое я отношу и к себе, и к другим: „Нужно идти к поставленной цели столько, сколько хватает сил, а потом еще столько, сколько нужно”. И я уверен, что он как раз из тех людей, которые идут к поставленной цели столько, сколько хватает сил, а потом, когда уже сил нет, все равно идут еще столько, сколько нужно. Вот я ему этого пожелал бы.

Знаю, что Василий Андреевич – человек амбициозный, у него очень большие планы, и он всегда хочет добиться их реализации. В этой связи я ему пожелал бы, чтобы все его планы реализовались, а когда все реализуется, ставить новые цели и идти дальше и дальше. Думаю, что он как раз и живет по такому жизненному принципу – жизнь в движении. Но при этом для него важно не только движение, но и конечная цель, потому что движение должно вести к какой-то определенной цели. И в этом отношении ему ничего нельзя пожелать, поскольку у него очень много желаний, и они сбываются. Я могу просто пожелать, чтобы все сбылось, чтобы все было так, как он планирует, и я уверен, что все именно так и будет».

От ректора Института международных отношений Молдовы, доктора хабилитат исторических наук, профессора **Валентина Анастасовича Бенюка**:

«Скажу просто и откровенно, я желаю Василию Андреевичу здоровья, потому, что это базис абсолютно всего. После этого я хочу ему пожелать, чтобы он был таким же молодым и полным энергии, в том, что он делает; глубоким и прилежным, каким я его знаю уже почти 20 лет. Желаю ему радости от близких людей, счастья в семье и чтобы мы работали с ним. А теперь я желаю себе, чтобы мы с ним работали так же интенсивно еще хотя бы лет 20».

От декана Международного университета «МИТСО», доктора экономических наук **Евгения Григорьевича Моисеенко:**

«Василий Андреевич многого добился. Глобальных достижений у него много. Чем бы он ни занимался, он везде достигал результата, того, к чему стремился. Причем результат по человеческим меркам очень серьезный – строительство, партийная деятельность, государственная деятельность, наука... Он везде после себя оставил след. <...> Поэтому ему можно только пожелать долгих лет жизни, а также чтобы он продолжал заниматься наукой и тем, что ему нравится».

От декана Белорусского национального технического университета **Геннадия Михайловича Бровки:**

«От имени белорусских учеников Василия Андреевича желаем Учителю крепкого здоровья, любви близких, научного долголетия, исполнения желаний, крепости духа!»

От белорусского ученого, доктора философских наук, научного руководителя кандидатской диссертации В. А. Саковича – **Льва Евстафьевича Криштановича:**

«Василию Андреевичу удалось реализоваться. <...> Да, он, как говорится, не только исполняет долг, но и испытывает удовольствие, радость от своей работы, от того, что делает. А это самое основное. Это означает, что человек счастлив, что он нашел свой смысл жизни. <...> Поэтому можно пожелать ему здоровья и не утратить того, что у него уже есть».

От экс-главы Автономного территориального образования – Башкана Гагаузии **Михаила Макаровича Формузала:**

«От всей души желаю В. А. Саковичу крепкого здоровья и долгих лет жизни, чтобы он оставался таким же деятельным и энергичным».

От экс-посла Республики Молдова в Германии, Испании, Дании, бывшего директора Института истории, председателя Национальной комиссии по аттестации и аккредитации Республики Молдова, доктора хабилиатат юридических наук, профессора **Александра Дмитриевича Буриана:**

«Желаю Василию Андреевичу долгих лет, чтобы было еще больше побед как на фронте (если так можно сказать) научном, в области исследовательской деятельности, так и на личном фронте. 70 лет – это прекрасный возраст!».

От генерального директора предприятия «МолдоваТрансгаз» **Андрея Ивановича Домашкана:**

«Я искренне рад тому, что Василий Андреевич встречает свой юбилей в расцвете физических и творческих сил. Желаю ему и дальше крепкого здоровья, счастья, прекрасного настроения, творческих успехов, увеличения тиражей книг и благодарных читателей!»

От председателя Общества дружбы «Молдова–Беларусь», народной артистки Молдовы **Маргареты Ивануш:**

«В преддверии юбилея я желаю Василию Андреевичу здоровья и такой же активной деятельности, чтобы у него в жизни было много приятных встреч с замечательными людьми. Чтобы люди, которые его окружают, так же гордились бы им и любили его, как мы. Я, конечно, благодарна ему за то, что мы с ним встретились и могли вместе поработать, потому что для меня это был какой-то очень положительный опыт. Мне бы очень хотелось, чтобы он мог еще поработать, чтобы у него было большое поле для деятельности, чтобы работа ему доставляла радость, как в то время, когда он работал здесь – в Молдове, чтобы у него были встречи с хорошими людьми, которые к нему тепло относятся».

От одноклассницы **Тамары Бахун:**

«Я очень горжусь своим одноклассником – Василием (Саковичем) и всегда ставлю его в пример своим детям и внукам. Его

успех должен служить примером для нашей нынешней молодежи. Успехов тебе и здоровья в дальнейшей твоей жизни! Будь счастлив! С большой любовью и уважением, твоя одноклассница Т. В. Бахун (Олешко)».

От главного инженера проекта частной проектной организации **Василия Волкова**:

«Побольше здоровья и побольше позитива».

От сотрудника Высшего совета национальной безопасности Республики Молдова, докторанта В. А. Саковича **Штефана Цыбуляка** для юбиляра не только пожелание, но и целое послание с признанием:

«Василий Андреевич реально является для меня очень большой ценностью в жизни, который внес огромный вклад в мое становление. Поэтому в первую очередь я хочу ему пожелать, чтобы у него впереди было много лет, чтобы мы продолжали дружить, видеться, встречаться и общаться. Для меня огромное удовольствие с ним общаться. Также я хочу пожелать ему счастья. Чтобы в его годы, в которых он пребывает, Господь еще приложил бы к этому счастья. Чтобы на вопрос, счастлив ли он, мог бы без колебаний сказать – да. Чтобы он больше внимания уделял семье, дочерям, внукам, чтобы он больше наслаждался жизнью, потому что жизнь человека очень коротка, если подходить к этому философски.

Желаю ему, чтобы у него было ощущение полноты жизни и чтобы складывалось оно из всех сфер, не из одной науки. Это и работа, и семья, и внуки, и докторанты (это тоже очень важно – передавать знания и опыт). Важно, чтобы он продолжил свое направление в области научного руководства и оставил после себя последователей, учеников. Вот это то, что я увидел в нем и что я тоже хочу передавать, как пример, – эту его созидательную функцию в обществе, в жизни и т. д.

Еще раз повторюсь, он для меня очень ценен как человек, и что может быть важнее того, чтобы он долго жил, и был счастлив, и чтобы ощущал вот эту полноту жизни...».

От **Леонида Николаевича Кулика** из Витебска – в прошлом заместителя начальника областного управления жилищно-коммунального хозяйства, председателя управления по экологии Витебского облисполкома:

«Я считаю, что Василию Андреевичу пока подводить итоги не стоит, конечно. Ему подводить итоги рано, он еще может давать результаты и, дай Бог, чтобы у всех так было. Он много сделал. Скажу, что ему не только за себя не стыдно, но и детям его, и внукам не стыдно за своего отца и за дедушку».

Что может быть дороже того, когда не только вспоминают бывшего коллегу, но и помнят о внесенном им за период профессиональной деятельности вкладе на благо развития области и общества. Именно это содержится в поздравлении **Николая Николаевича Коневалова**, в прошлом председателя Октябрьского райисполкома г. Витебска, ныне начальника Управления государственной строительной экспертизы проектов и смет по Витебской области:

«Здоровья ему на долгие годы, прежде всего. Хороших людей должно быть много, и жить они должны долго. А мы Василия Андреевича уважаем, помним, любим. Он периодически передает мне приветы через Вишневецкого, а мы его каждый год поздравляем с нашими юбилеями, праздниками, с Днем строителя. Он – человек, который внес свою весомую, значительную лепту в развитие города и области, а это дорогого стоит».

От **Татьяны Квилинковой** и **Димитра Пеева** (Болгария):

«Дорогой Василий Андреевич! Я искренне рада нашему знакомству, которое произошло в Кишиневе в Дни белорусской культуры в кинотеатре „Флакэра“. Несмотря на то, что это было уже довольно давно, и мне тогда было всего 10 лет, но этот день мне хорошо запомнился. При общении с Вами меня поражает то, как Вы ко всему и ко всем относитесь, – открыто, искренне и с душой. С Вами всегда интересно общаться, дискутировать».

Желаю Вам здоровья, долгих, а главное счастливых лет жизни, чтобы Вы сохраняли свою активность, чтобы Ваша энергия

продолжала кипеть и чтобы продолжались Ваши познавательные и приятные путешествия.

Я очень рада за Вас с мамой, что вы счастливы вместе. Очень надеюсь, что когда-нибудь вы переедете в Болгарию. И пусть у Вас будет все просто „страхотно“!!!» (от Татьяны).

«Желаю Василию Андреевичу, чтобы он всегда был здоров, энергичен и полон сил быть лидером» (от Димитра).

Заметный и яркий след В. А. Саковича отражается также в его детях и внуках, которые высказали отцу и бабушке свои поздравления и пожелания.

От младшей дочери **Ирины**:

«Папа является для меня образцом и эталоном и Мужчины, и Отца с большой буквы. Надо сказать, что сейчас у папы все на своем месте – и дети, и внуки. К нему просто пришло такое осознание, что можно выдохнуть и жить ради самого себя, найти для этого время и позволить себе любить, думать и заботиться о ком-то, разговаривать с кем-то, жить в гармонии с самим собой. Для этого всего нужно было найти время, а когда ты весь в работе, то ты всего этого лишен. Когда же ты не зациклен на работе, то у тебя есть время не просто позвонить и спросить, как дела, но есть время поговорить, подумать, осознать и т. д. Со своей стороны я бы пожелала папе много правнуков, а также крепкого здоровья и счастья».

От зятя **Алексея Ренейского**:

«Самое главное – я желаю Василию Андреевичу здоровья. И чтобы его энергия, которая у него есть, а также целеустремленность и оптимизм всегда оставались при нем. Чтобы сохранялась присущая ему положительная энергетика и радовала нас, потому что он, действительно, человек уникальный и интересный. И я желаю ему всего самого наилучшего».

От внучки **Ульяны**:

«Я горжусь своим дедушкой, так как ему удалось очень многого добиться, работать на таких высоких должностях. В этом отношении он для меня авторитет. В классе я как-то о нем не рассказываю. Зачем хвастаться! Я просто люблю своего дедушку».

От внука **Андрея**:

«В качестве пожелания бабушке на юбилей хочу сказать, чтобы он не заявлял о том, что уже пенсионер. На самом деле он все может и далеко еще не пенсионер. И то, что ему 70 лет, – это вообще, по сути дела, ничего. И это видно по нему, по его глазам, по поведению. Желаю ему, чтобы он получал от жизни удовольствие, – это главное, чтобы ему нравилось проводить время с родными, близкими, друзьями».

От супруги **Елизаветы**:

«Дорогой Василий Андреевич, я Вас очень ценю, уважаю и горжусь, так как Вы уникальный Руководитель, многогранная и талантливая Личность, замечательный, заботливый и душевный Человек, хороший Отец.

Дорогой муженек, мне с тобой просто повезло! Я тебя очень люблю и ценю и как Мужчину, и как Мужа. С тобой я чувствую себя и любимой, и счастливой. Я очень рада, что, благодаря Судьбе, наши пути-дороги в жизни не только пересеклись, но и сошлись. Мне с тобой тепло, уверенно, душевно спокойно. С тобой я чувствую себя как за каменной стеной, но иногда подаренный мной „капак“ можно снимать!

Хочу пожелать тебе, прежде всего, здоровья, душевного спокойствия, внутренней гармонии, положительного эмоционального настроения, сохранения бурлящей энергии, научной самореализации, а также радости от жизни, от родных и от близкого окружения. А еще желаю тебе исполнения всего задуманного. И в завершении хочу пожелать нам обоим, чтобы те отношения и чувства, что у нас есть, мы сумели сохранить и пронести до конца своих дней».

Теплые поздравления и пожелания юбиляру от детей и внуков, близких и родных, друзей и знакомых, коллег, высказанные в этой книге, и те, что еще не высказаны, свидетельствуют о том, что В. А. Сакович – не только яркая и неординарная личность, но и человек широкой души, так как не жалел передать всем, с кем общался и общается, частичку своей души, тем самым делая мир светлее, теплее и человечнее.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной монографии исследуется жизненный путь и профессиональная деятельность одного из представителей белорусской национальной элиты **САКОВИЧА Василия Андреевича** – *крупного руководителя, посла, профессора, ученого*. Эта книга является не только данью уважения этому человеку как личности, к сделанному им вкладу. Его восхождение от рабочих к верхним этажам власти и максимально возможная реализация во всех областях, где он трудился и где в настоящее время продолжает свою деятельность, представляет интерес в научном плане в связи с вопросом о развитии личности и теорией самореализации.

Под самореализацией понимается абсолютное претворение в жизнь, воплощение человеком в реальность своего индивидуального потенциала, получения внутреннего удовлетворения от этого процесса. Движущей силой процесса самореализации является свободная воля, а основным мотивом выступает интерес и потребность в самореализации внутренних сил. Однако чтобы самореализоваться, человеку нужно преодолевать различные барьеры, разрешать трудности, возникающие на жизненном пути, уметь находить контакт с другими людьми. А это означает, что он должен по возможности преобразовывать, создавать новые или изменять складывающиеся ситуации и обстоятельства через личностную трансформацию целей, интенций, ожиданий и притязаний, чтобы прийти к лучшей перспективе и в большей степени раскрыть свой потенциал.

В настоящей работе мы проанализировали профессиональный путь В. А. Саковича, демонстрирующий его взлет и вхождение в национальную элиту, с точки зрения изучения опыта психических феноменов и механизмов самореализации личности. Схематично этапы его деятельности можно представить следующим образом: после окончания Брестского инженерно-строительного института (1972) он начал свою трудовую деятельность с должности мастера строительной организации (СПМК-72) и уже через

10 лет – в **1982 г.** вошел в состав *хозяйственной управленческой элиты регионального значения* (главный инженер ордена Трудового Красного Знамени треста «Витебксельстрой»). В 1985 г. начал обучение в Высшей партийной школе при ЦК Коммунистической партии Беларуси и в **1986 г.** стал частью *политической партийной элиты* (зав. Отделом строительства Витебского обкома партии, а с 1988 г. – секретарь Витебского обкома партии). В **1990 г.** он стал частью *национальной политической элиты* (был избран в народные депутаты Верховного Совета БССР, а в XIII созыве – членом Президиума), а в **1992 г.**, сформировав и возглавив высший орган государственного контроля, вошел в состав *государственной элиты национального уровня* (председатель Контрольной палаты Республики Беларусь – одна из высших должностей в государстве). С **1999 г.** В. А. Сакович стал частью *дипломатической элиты Беларуси* (Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Республике Молдова), а в **2006 г.** вошел в состав *интеллектуальной научной элиты* (защитил диссертацию доктора хабилитат политических наук, опубликовал много книг; в 2009 г. ему было присвоено звание профессора).

В этой книге для нас важным являлось не только раскрыть достижения, а также пути и трудности такого восхождения, но и ответить на вопрос о том, удалось ли В. А. Саковичу максимально раскрыть свой потенциал и целиком реализоваться.

Именно через анализ жизненного пути и способов самореализации В. А. Саковича удалось, на наш взгляд, рассмотреть механизмы, с помощью которых он, как личность, организовывал свою деятельность, выстраивал приоритеты и прилагал усилия для достижения задуманного. В результате проведенного исследования мы пришли к выводу о том, что выстроенный им образ собственной жизни и довольно четкое видение своего места и роли в ней не только напрямую влияли на развитие его личности как успешного руководителя, но и способствовали поиску новых способов движения по пути дальнейшей самореализации.

Использованный в работе биографический метод, а также данные проведенного нами опроса дали возможность рассмотреть не только сам процесс роста В. А. Саковича от руководителя строительной организации до государственного деятеля и ученого, но и его внутренний мир, индивидуальную систему ценностей и смыслов. Отметим, что анализ осуществлялся нами как на основе ответов, записанных у самого главного героя этой книги, так и у респондентов – его друзей, родственников, коллег, знакомых, соотечественников, а также работавших под его началом сотрудников. Они, со своей стороны, через описание черт его характера, стиля и методов руководства, отношения к людям помогли нам раскрыть секрет успешной деятельности В. А. Саковича как руководителя, а также выявить его вклад в развитие и процветание не только собственной страны – Республики Беларусь, но и страны пребывания – Республики Молдова.

Изучение жизненного пути В. А. Саковича, его профессионального роста и продвижения по карьерной лестнице позволяет раскрыть психологию личности, механизмы ее самореализации, опыт психических феноменов и т. д. Однако изучение включенного в данную книгу автобиографического текста актуально не только в научных целях, но и с точки зрения значимости практических рекомендаций для начинающих управленцев ввиду поиска ими путей стратегического развития собственной профессиональной карьеры. В связи с этим мы представили в отдельном разделе размышления В. А. Саковича на следующие значимые темы: «Как стать руководителем: уроки жизненной мудрости и формула успеха», «О принципах хорошего руководителя» и др. В них отражен не только его жизненный опыт, но и уникальный опыт руководителя-лидера, который продемонстрировал свою эффективность и успешность в различных областях деятельности.

Как можно судить по автобиографическим сведениям, безусловно, на характер В. А. Саковича, как руководителя-лидера, и на его стиль управления большое влияние оказали полученный им руководящий и политический опыт, политические взгляды,

а также историко-политический климат того времени, когда он начинал свою деятельность. Несмотря на то, что В. А. Сакович сформировался как руководитель в условиях советской системы, он не только соответствует всем требованиям, предъявляемым к руководителям в современный период, но и представляет собой уникального и ценного управленца высокого уровня с незаменимым универсальным опытом, что подчеркивали его коллеги и знакомые.

Осуществленное в данной работе всестороннее рассмотрение деятельности конкретного руководителя позволило заключить, что методы его руководства оказались эффективными, а потому востребованы и в настоящее время. Именно благодаря высокому профессионализму, большой трудоспособности, ответственности, уверенности в себе, в известной мере и риску, а также природному таланту руководителя и выработанному им и проверенному на практике индивидуальному стилю руководства он всегда добивался блестящих результатов. От В. А. Саковича, как управленца с большим интеллектуальным потенциалом, занимавшего высокие должности, во многом зависела успешность возглавляемых им организаций и направлений, которые им курировались. Это человек, не только обладающий организаторскими способностями (то есть даром руководителя), но и научными знаниями, а также практическим социальным мышлением. Таким образом, В. А. Сакович – это тип самореализовавшегося человека – руководителя-лидера. Как было показано в данной работе, на самореализацию личности влияют не столько определенные факторы, сколько образ жизни в целом и, безусловно, стратегии, используемые человеком на различных этапах жизненного пути, поскольку самореализация охватывает весь его жизненный путь.

В. А. Сакович, воспитанный советской партийной системой в духе служения Родине, был востребованным как в советский, так и в постсоветский период, доказав профессионализмом и конкретными делами свое отношение к Отечеству и соотечественникам. С обретением Беларусью независимости забота об интере-

сах собственного государства и имидже своей страны всегда стояла у него, как у представителя национальной элиты, на первом месте. Благодаря желанию постоянно самосовершенствоваться, большой энергии, труду, внутренним способностям – лидерским качествам, стремлению к самореализации в различных областях он смог добиться высоких результатов и как руководитель государственного масштаба, и как ученый-политолог, тем самым став полностью самореализовавшейся личностью, о чем говорили его коллеги, друзья, знакомые и он сам.

В связи с успешностью самореализации В. А. Саковича мы попытались дать ответ на один из важных вопросов, поставленных в данной книге: **«В чем секрет успеха В. А. Саковича как самореализовавшейся личности?»**.

Во-первых, В. А. Сакович – человек больших амбиций, уверенности и веры в себя. Главной его мотивацией в жизни, оправдывающей затраты огромных физических и психологических усилий, всегда было желание стать первым и лучшим. Будучи личностью, мотивированной на успех, он делает все по максимуму, добиваясь большего из возможного. Это черта характера настоящего лидера.

Во-вторых, он использовал возможность полностью реализовать себя через профессию, которая определялась у него адекватностью профессионального выбора. Строитель – одна из самых созидательных профессий, имеющих в обществе особую социальную значимость. Она не только «подпала под его характер», но и стала основой его личности. Созидательную сущность своей профессии, а также добро он нес по жизни и продолжает это делать.

В-третьих, верно выстраивая свои жизненные приоритеты, он всегда шел к намеченной цели, не жалея себя и не выбирая легких путей.

В-четвертых, готовность постоянно развиваться и самостоятельно находить лично значимые смыслы в каждой конкретной профессиональной деятельности во многом определяла эффективность процесса его самореализации. На всех работах, в

том числе не связанных с полученной профессией, В. А. Сакович также целиком себя реализовывал. Иными словами, он всегда действовал по следующему принципу: можно и нужно любую работу сделать любимой, делать ее с удовольствием, совершенствоваться в ней, добиваться все больших результатов и признания.

В-пятых, успешность самореализации личности В. А. Саковича в значительной степени определялась тем, что он всегда осознавал и собственные возможности, и потенциал, активно используя его во всех областях, в которых ему довелось работать. Сочетание в его профессиональной деятельности инструментального и социального аспекта самореализации сформировало благоприятное пространство, стало основой его сознательной самореализации. Если говорить конкретнее, то им были осознаны собственные задатки, потенциал, талант, не только проявлено желание их реализовать, но и приложены усилия для их воплощения, достижения целей и получения признания.

В-шестых, успешной самореализации способствовали постоянная внутренняя потребность и стремление В. А. Саковича самореализоваться на все более высоком уровне. С каждой новой работой и должностью потребность реализовать себя на время удовлетворялась, затем с течением времени происходило становление нового интереса и потребности в самореализации на более высоком уровне. Результатом самореализации является самоутверждение и признание, благодаря чему этот механизм находится в постоянном движении, а сам процесс становится бесконечным.

В-седьмых, для В. А. Саковича важным было не только карьерное продвижение, но и моральное удовлетворение, которое он получал от каждой работы и от самого процесса самореализации, а также радость творчества и успеха.

Таким образом, проведенное нами изучение «личностной биографии» В. А. Саковича позволяет заключить, что это восхождение есть не случайность, не стечение благоприятных обстоятельств, а закономерность, поскольку является результатом приложенных им невероятных усилий, имеющегося у него

огромного внутреннего потенциала, особенностей характера, присущего ему стремления направлять и развивать свои способности, умения выстраивать собственную стратегию жизни и профессиональной реализации, способности находить взаимопонимание с внешним миром и другими людьми и мн. др. *Ключом к успеху* являлось, прежде всего, постоянное самосовершенствование, профессионализм, огромное трудолюбие, любовь к своему делу, целеустремленность, настойчивость, самоотдача, потребность быть лидером, стремление к новому и чему-то большему, просчитывание любой ситуации наперед, адекватное восприятие реальности и т. д.

Итак, В. А. Сакович – бесспорный и успешный лидер, со своими индивидуальными методами руководства. Как и любая неординарная, талантливая и исполненная бурлящей жизненной энергии личность, он бывает разным. Это человек деятельный и увлеченный, который все делает со страстью. Для него страсть к работе, к новым свершениям и успехам неотделима от самой жизни. Коллеги со своей стороны отмечали, что чем бы он ни занимался, он всегда все делал профессионально, масштабно, с размахом, с любовью и на благо своего Отечества. Ко всему перечисленному добавим, что, согласно концепции А. Маслоу, наиболее успешными в жизни становятся те люди, у которых есть любимое дело, не завистливые, стремящиеся к постоянному развитию своих способностей и талантов и работающие на благо всего общества. Именно эти качества свойственны настоящей национальной элите, одним из представителей которой является В. А. Сакович. Возможно, во всем этом и кроется разгадка его успеха.

Подводя некоторые итоги пройденным этапам жизни В. А. Саковича, можно сказать, что он не только прежде жил и работал, не переводя дух, относясь к каждой своей работе вдохновенно и с любовью, но и в настоящем, также не переводя дух, продолжает наполненно жить и самозабвенно трудиться. Он показал себя и Руководителем, и Мужчиной, и Отцом с большой буквы. Если исходить

из существующей в обществе установки, что за свою жизнь мужчина должен «построить дом, посадить дерево, вырастить сына», то смело можно констатировать, что им многократно перевыполнены не только все жизненные цели мужчины, но и успешно реализована роль руководителя. Василий Андреевич построил множество различных зданий; посадил много деревьев; вырастил детей и внуков; создал организационную систему первого государственного контрольного органа независимой Беларуси и руководил им; написал большое число научных трудов – монографий, учебников и статей; воспитал много студентов и докторантов... Надо сказать, что и сейчас он активно занимается научной деятельностью, строит различные планы на будущее, живет в полную силу, любя и радуясь жизни как никогда.

В. А. Сакович является для многих не только примером для подражания ввиду своих жизненных и нравственных принципов, а также результатов, которых ему удалось добиться, но и источником жизненного познания, поскольку успех его самореализации основывается на индивидуальном опыте, включающем как личный опыт жизнепроживания, так и опосредованный, по своему понимаемый и трактуемый опыт других людей.

Василий Андреевич Сакович любит людей, любит работу, любит жизнь. Он очень дорожит своей семьей – женой, детьми, внуками. Он – созидатель по самой своей сути, человек, который внес и продолжает вносить свой вклад в развитие общества, несет с собой добро, делится с окружающими своим теплом, положительной энергией и знаниями, поддерживает и вдохновляет их на достижение чего-то большего.

ЛИТЕРАТУРА

Абчук В. А. Менеджмент: Учебник. СПб.: Издательство «Союз». 463 с. (Серия «Высшая школа»). 2002. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://uchebnik.online/kniga-menedjment/psihologicheskie-osnovy-i-riska-22044.html> (дата обращения – 14.08.2018).

Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1968.

Андриевский В. А. «Бомба для Молдовы». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ava.md/2016/03/30/bomba-dlya-moldovy/> (дата обращения – 14.03.2017).

Артамонова Н. В., Фрумкин Л. П., Головцова И. Г. Организационное поведение: Учеб. пособие / СПбГУАП. СПб., 2001. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo.studio/menedjment/harakteristika-povedeniya-rukovoditelya-14662.html> (дата обращения – 14.08.2018).

Архив В. А. Саковича.

Архив автора – Е. Н. Квилинковой.

Аткинсон Р. Л., Аткинсон Р. С., Эдвард Е. С. Введение в психологию. 2000. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/atkin/01.php (дата обращения – 25.07.2018).

Ашин Г. К., Лозанский Э. Д., Кравченко С. А. Социология политики. Сравнительный анализ российских и американских политических реалий. М., 2001. С. 341.

Байлук В. В. Профессиональная самореализация личности. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://elar.rsvpu.ru/bitstream/1234567_89/675/1/spm_2014_44.pdf (дата обращения – 27.07.2018).

Беларуска-расейскі слоўнік. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://belarusian_russian.academic.ru/17993/%D0%BF%D0%B0%D0%BC%D1%8F%D1%80%D0%BA%D0%BE%D1%9E%D0%BD%D1%8B (дата обращения – 05.08.2018).

Беларусь. Энцыклапедычны даведнік. Минск: Беларуская энцыклапедыя, 1995. 800 с.

Березина Д. В. Социально-психологическое значение имиджа в практике управления персоналом // Научно-практический вестник педагогических инноваций. Новосибирск. 2006(а). № 4. С. 2-5.

Березина Д. В. Психологические условия формирования имиджа руководителя учреждения образования. Новосибирск, 2006(б). С. 89-100.

Биография // Социологический словарь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vslovare.info/slovo/sotziologicheskiij-slovar/biografija/42109> (дата обращения – 25.07.2018).

Биография // Философский словарь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vslovare.info/slovo/filosofskiiij-slovar/biografija/272628> (дата обращения – 25.07.2018).

Большая психологическая энциклопедия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://psychology.academic.ru/2186/%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B0%D0%BA%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8> (дата обращения – 25.07.2018).

Большой психологический словарь. М.: Прайм-Еврознак. Под ред. Б. Г. Мещерякова, акад. В. П. Зинченко. 2003. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://psychology.academic.ru/2186/%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B0%D0%BA%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F> (дата обращения – 25.07.2018).

Вахромов Е. Е. Психологические концепции развития человека: теория самоактуализации. М.: Международная педагогическая академия, 2001. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/369016/> (дата обращения – 25.05.2018).

Виноградова Е. Г. Имидж – профессиональная характеристика руководителя // Справочник руководителя учреждения культуры. 2006. № 6. С. 79-84.

Восленский М. С. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. London: OPI, 1984, 1990; М.: МП «Октябрь» – Советская Россия, 1991.

Гареева В. Г. Теория и практика связей с общественностью: основы профессиональной деятельности. СПб.: СПГУТД, 2011. 172 с.

Гатальская Г. В., Ткач Н. М. Национальный характер белорусов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://belarus.org/articles/nacionalnyi-harakter-belorusov.html> (дата обращения – 15.07.2018).

Глумаков В. Д. Организационное поведение. М.: ИНФРА-М, 2009. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberpedia.su/5xhc69.html> (дата обращения – 14.08.2018).

Гнатенко П. И. Национальная психология. Национальный характер в структуре национальной психологии. Раздел 4. [Электронный ре-

сурс]. Режим доступа: <http://amkob113.ru/gnt/gnt-4.html> (дата обращения – 25.07.2018).

Горчицкая Е. А. Интеллектуальная элита с позиций философии: структура и функции // Вестник Омского университета. 2011. № 4. С. 207-210. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnaya-elita-s-pozitsiy-filosofii-struktura-i-funktsii> (дата обращения – 09.08.2018).

Гуреева О. Г., Дементьева Л. В., Макаров В. А., Межов В. П., Субеева Н. А., Шиканова Н. Н. Основы медицинских знаний. Учебное пособие для студентов педагогических вузов / Под общей ред. В. П. Межова. Омск: Изд-во ОмГПУ, 2003. 174 с.

Дерманова И. Б., Коростылева Л. А. Некоторые аспекты феномена самореализации // Психологические проблемы самореализации личности. СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 1997. С. 20-37.

Джилас М. Новый класс. Нью-Йорк, 1961. 248 с.

Докторов Б. З. Биографии для истории // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2007. № 1. С. 10-22. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docplayer.ru/30799537-Biografii-dlya-istorii-1.html> (дата обращения – 25.06.2018).

Дрогичинский район. Известные уроженцы (и жители) района // http://o-ili-v.ru/wiki/%D0%94%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD

Журавлев А. Л. Психология совместной деятельности в условиях организационно-экономических изменений / Автореферат дисс. ... докт. психол. наук. М., 1999. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/psihologiya-19-00-05/dissertaciya-psihologiya-sovmestnoy-deyatelnosti-v-usloviyah-organizatsionno-ekonomicheskikh-izmeneniy> (дата обращения – 09.08.2018).

Забелина А. В. Проблема самоактуализации личности // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2013. № 7. С. 26-32. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:<http://elibrary.ru/download/52265450.pdf>; <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-samoaktualizatsii-lichnosti> (дата обращения – 03.08.2018).

Залезник А. Лидерство и менеджмент в компании. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://psyfactor.org/lib/lider5.htm/lider4.htm> (дата обращения – 14.08.2018).

Зарецкий Ю. П. Автобиография. Российская историческая энциклопедия. Т. 1. М., 2015. С. 108-114. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ponjatija.ru/node/12325> (дата обращения – 05.07.2018).

Значение и история фамилии Сакович. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.onomastikon.ru/proishogdenie-familii-sakovich.htm> (дата обращения – 25.07.2018).

Зуева С. П. Самореализация человека в профессиональной деятельности // Концепт. 2013. № 2. Научно-методический электронный журнал. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/samorealizatsiya-cheloveka-v-professionalnoy-deyatelnosti> (дата обращения – 25.08.2018).

Имидж руководителя государственного учреждения и негосударственных структур. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://knowledge.allbest.ru/management/2c0a65635b3ac68a5d43b89421216d27_0.html (дата обращения – 25.04.2018).

Карпов А. В. Психология менеджмента. М.: Гардарики, 2007. 370 с.

Квилинкова Е. Н. Процесс адаптации белорусов Молдовы через призму гражданской идентичности // Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии. Материалы Второй Международной научной конференции 26-27 мая 2010 г. Т. 2. Психология Межкультурного взаимодействия. Смоленск: Универсум, 2010. С. 135-138.

Квилинкова Е. Н. Территориальная идентичность белорусов Молдовы через отношение к образу «Родина» // Revista de etnologie și culturologie. Vol. 7. Chișinău, 2010. P. 18-21.

Квилинкова Е. Н., Сакович В. А. «Молдавские белорусы» или «белорусы Молдовы» // Statul Moldovenesc la 650 de ani: prioritățile administrației publice – consolidare, dezvoltare, prosperare. Materiale ale conferinței internaționale științifico-practice. 21 mai 2009. Chișinău, 2009. С. 358-372.

Квилинкова Е. Н., Сакович В. А. Процесс адаптации белорусов Молдовы сквозь призму понятия «Родина» // Anuar științific. Vol. VII–VIII. Chișinău, 2010. P. 109-119.

Квилинкова Е. Н., Сакович В. А. Белорусы Молдовы: сложности процесса интеграции и адаптации // IX Конгресс этнологов и антропологов России. Тезисы докладов. г. Петрозаводск, 4–8 июля 2011. Петрозаводск, 2011. С. 213-214.

Квилинкова Е., Сакович В. А. О сохранности белорусами Молдовы народных традиций // Человек в истории и культуре Мемориальный сбор-

ник научных работ в память лауреата Государственной премии Украины академика РАЕН, профессора, доктора исторических наук, Владимира Никифоровича Станко Выпуск 3. Одесса: Ирбис, 2017. С. 661-666.

Конькова Г. И. К вопросу о процессе формирования имиджа предприятий социально-культурного сервиса и туризма. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <file:///C:/Users/Dell/Downloads/k-voprosu-o-protssesse-formirovaniya-imidzha-predpriyatij-sotsialno-kulturnogo-servisa-i-turizma.pdf> (дата обращения – 25.07.2017).

Коростылева Л. А. Представления о самореализации личности в психологических теориях, 2003. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://psihologia.biz/psihologiya-psihologiya-obschaya_693/predstavleniya-samorealizatsii-lichnosti-35687.html (дата обращения – 15.03.2018).

Коростылева Л. А. Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере. Издательство: Речь, 2005. 222 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://book-fb2.ru/education/4275-korostyleva-l-a-psikhologija.html> (дата обращения – 25.07.2018).

Коростылева Л. А. Психология самореализации личности: основные сферы жизнедеятельности / Дисс. ... доктора психолог. наук. М.: РГБ, 2001. 398 с.

Кравченко Л. С. Основные детерминанты профессиональной самореализации руководителей государственных учреждений. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-96092.html> (дата обращения – 25.07.2017).

Кричевский Р. Л. Если Вы – руководитель: элементы психологии менеджмента в повседневной работе. М.: Дело ЛТД, 1993. 352 с.

Кудинов С. И. Экспериментально-теоретические аспекты исследования базовых свойств личности // Личностное развитие специалиста в условиях вузовского обучения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тольятти: ТГУ, 2005. С. 95-98.

Лимарев В. Н. Ощущение пространства и времени. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://limarevvn.ru/oxo3.htm> (дата обращения: 27.08.2018).

Липчанская И. В. Научная элита: теоретико-методологические проблемы философского исследования. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnaya-elita-teoretiko-metodologicheskie-problemy-filosofskogo-issledovaniya> (дата обращения – 25.08.2017).

Личность менеджера: автократ, демократ, либерал. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lektsii.com/1-114136.html> (дата обращения – 25.07.2017).

Лысцев М. С. Политико-институциональная трансформация номенклатуры КПСС: региональный аспект / Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. Нижний Новгород 2007. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/politiko-institutsionalnaya-transfor-matsiya-nomenklatury-kpss-regionalnyu-aspekt#ixzz5N0apS95v> (дата обращения – 25.07.2018).

Макаревич А. Справка из истории рода Сакович. С. 1-5 // Из личного архива В. А. Саковича.

Мангутов И. С., Уманский Л. И., Березин Д. В. Социально-психологическое значение имиджа в практике управления персоналом // Научно-практический вестник педагогических инноваций. Новосибирск. 2006. № 4. С. 2-5.

Мартыненко Н. Василий Сакович: «Делать конкретное дело, работать, работать и еще раз работать» // Государственный контроль: анализ, практика, комментарии. Минск, 2011. № 1. С. 12-14.

Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. Пер. с англ. СПб.: Питер, 2008. 352 с.

Маслоу А. Самоактуализированные люди: исследования психологического здоровья // Маслоу А. Мотивация и личность / Пер. с англ. А. М. Татлыбаевой. СПб.: Психологическая библиотека PSYLIB: [сайт]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://poznaisbya.com/psylib/books/masla01/txt11.htm> (дата обращения – 19.07.2018).

Мендкович Н. Советская номенклатура. 2007. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mendkovich.livejournal.com/331068.html> (дата обращения – 25.07.2018).

Методы формирования имиджа руководителя // Имидж руководителя государственного учреждения и негосударственных структур. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://studbooks.net/1502396/menedzhment/metody_formirovaniya_imidzha_rukovoditelya (дата обращения – 25.07.2017).

На одном дыхании» (выражение). [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.wiktionary.org/wiki/%D0%BD%D0%B0_%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%BC_%D0%B4%D1%8B%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8 (дата обращения – 05.07.2018).

Никифорова Н. А. Формальный статус руководителя как детерминанта восприятия его подчиненными». Дисс. ... канд. психол. наук. Иваново, 1998.

Областной комитет КПСС. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://kommynist.ru/%D0%9E%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82_%D0%9A%D0%9F%D0%A1%D0%A1 (дата обращения – 05.08.2018).

Организация труда руководителя. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://studbooks.net/1503431/menedzhment/organizatsiya_truda_rukovoditelya (дата обращения – 14.08.2018).

Оценка самоактуализации по А. Маслоу. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lektcii.org/11-39810.html> (дата обращения – 25.07.2017).

Павлова А. М. Психология труда. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2008. 156 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://txtb.ru/141/9.html> (дата обращения – 03.08.2018).

Парето В. Компендиум по общей социологии // Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений / Автор-сост. Р. Т. Мухаев. М., 2000.

Патриотизм и гражданственность. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://studwood.ru/639390/sotsiologiya/patriotizm_grazhdanstvennost (дата обращения – 13.08.2018).

Пахомов А. В. Система профессиональной партийной подготовки политической элиты Оренбургской области в 1964–1991 гг. // Молодой ученый. 2013. № 5. С. 590–593. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/52/6744/> (дата обращения: 25.08.2018).

Полевые материалы автора (ПИМА) – Е. Н. Квилинковой, собранные в 2008, 2017–2018 гг. у респондентов, проживающих в Республике Беларусь (г. Минск, г. Витебск, г. Могилев, г. Брест) и Республике Молдова (г. Кишинев, г. Тирасполь, г. Комрат).

Политология. Словарь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://endic.ru/polytology/Imidzh-157.html> (дата обращения – 25.07.2018).

Положение о Комитете партийно-государственного контроля ЦК КПСС и Совета Министров СССР и соответствующих органах на местах. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sssr.regnews.org/doc/uq/zp.htm> (дата обращения – 08.08.2018).

Пономарева М. А. Психологическая компетентность руководителя. Курс лекций. Минск, 2008.

Происхождение фамилии Сакович. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ufolog.ru/names/order/%D0%A1%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87> (дата обращения – 25.07.2017).

Пронин И. И. Руководящие кадры: подбор, расстановка и воспитание. М., 1981.

Психология и этика деловых отношений: конспект лекций. Кемерово, 2011. 170 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pandia.ru/text/77/240/45120-9.php> (дата обращения – 14.08.2018).

Роль политических идей и политической информации в формировании лидерской миссии правящих групп: методологический аспект. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://textbooks.studio/uchebnik-teoriya-politiki/rol-politicheskikh-idey-politicheskoy-22606.html> (дата обращения: 25.08.2018).

Самыгин С. И., Столяренко Л. Д. Психология управления: Учебное пособие. Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 1997. 512 с.

Селье Г. Стресс без дистресса. М.: Прогресс, 1979, 123 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lib.ru/PSIHO/SELYE/distree.txt> (дата обращения – 25.01.2018).

Серёгина Т. Н. Личностные особенности, детерминирующие профессиональную успешность деятельности руководителя. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_dokume/mezhdunaro/nauchnye_m/razdel_3_a/seryogina_.html (дата обращения – 25.07.2018).

Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. Чудинов А. Н., 1910. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/26444 (дата обращения – 25.07.2017).

Современные теории элит. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://oplib.ru/psihologiya/view/839324_sovremennye_teorii_elit (дата обращения – 25.07.2018).

Социологический словарь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vslovare.info/slovo/sotziologicheskij-slovar/samorealizatzija/256956Camorealizacija> (дата обращения – 25.07.2018).

Степаненко Д. С. Роль личности руководителя в организации совместной деятельности. Ростов-на-Дону, 2008. [Электронный ресурс]. Ре-

жим доступа: https://knowledge.allbest.ru/management/3c0b65635a2ac68a4c53a88421206d27_0.html (дата обращения – 15.05.2018).

Стили руководства менеджера. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://knowledge.allbest.ru/management/3c0b65635a2ad68a4c43b88421316c37_0.html (дата обращения – 25.09.2017).

Столяренко Л. Д. Психология делового общения и управления. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2005.

Строитель – профессия будущего. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fb.ru/article/135119/stroitel---professiya-buduschego-opisanie-professii-stroitel> (дата обращения – 25.04.2018).

Сурай И. Г. Формирование и развитие элиты в государственном управлении: определение понятий // Вестник государственного и муниципального управления. 2013. № 3. С. 23-26.

Татарникова Н. С. Социальная психология, психология групп и лидерства. Учебное пособие. Н. Новгород, 2009. 180 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-269853.html?page=19> (дата обращения – 25.07.2018).

Теоретические подходы к определению понятия и структуры национального имиджа. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lektsia.com/9x3849.html> (дата обращения – 25.06.2017).

Теории элит. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://all-politologija.ru/knigi/osnovy-sociologii-i-politologii-demidov/teorii-ELIT> (дата обращения – 25.06.2017).

Теория самоактуализации Маслоу. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://psyera.ru/3207/teoriya-samoaktualizacii-maslou> (дата обращения – 05.02.2017).

Толковый словарь живого великорусского языка В. Даля. 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vslovare.info/slovo/slovar-dalja/patriot> (дата обращения – 25.05.2018).

Управление строительством. Методические указания для практических занятий по дисциплине «Управление строительством» для студентов / Сост. Э. У. Ямлеева. Ульяновск, 2008. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/126/65126/files/51.pdf> (дата обращения – 09.08.2018).

Устинкин С., Шунина А., Гинзбург Б. Партийно-советская номенклатура в условиях брежневской «кадровой стабильности» // Власть,

2012. № 7. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/partiyno-sovetskaya-nomenklatura-v-usloviyah-brezhnevskoy-kadrovoy-stabilnosti> (дата обращения – 25.07.2017).

Философская энциклопедия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/8929/%D0%9F%D0%A0%D0%98%D0%92%D0%98%D0%9B%D0%95%D0%93%D0%98%D0%98 (дата обращения – 25.07.2018).

Харизма // Философский словарь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://diclist.ru/slovar/filosofskiy/h/harizma.html> (дата обращения – 25.04.2018).

Цветкова В. Д. Типы культуры самореализации личности. 2008 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://psibook.com/philosophy/typy-kultury-samorealizatsii-lichnosti.html> (дата обращения – 03.08.2018).

Что такое патриотизм советский и современный? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fb.ru/article/44455/chto-takoe-patriotizm-sovetskii-i-sovremenniyu> (дата обращения – 25.05.2018).

Шатыренко И. Сливки общества. Есть ли у нас сегодня национальная элита? // Советская Белоруссия. 15 июля, 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/slivki-obshchestva.html> (дата обращения – 25.06.2018).

Шестакова О. Новые белорусы считают себя не памяркоўнымі, а креативнымі. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kr.by/daily/24415/587805/> (дата обращения – 25.05.2017).

Шлыкова Ю. Б. Переживание личностью смысла бытия и тип автобиографического текста / Дисс. ... канд. психол. наук. Краснодар, 2006. 168 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://dissland.com/catalog/perezhivanie_lichnostyu_smysla_bitiya_i_tip_avtobiograficheskogo_teksta.html (дата обращения – 25.07.2018).

Экология человека. Понятийно-терминологический словарь. Ростов-на-Дону, 2005.

Элита экономическая. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slovari-online.ru/word/%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C/%D1%8D%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B0-%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%>

[B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F.htm](#) (дата обращения – 25.07.2018).

Adler A. The individual psychology of Alfred Adler: A systematic presentation of selections from his writings. H. L. & R. R. Ansbacher (Eds.). New York: Basic Books, 1956.

Maslow A. H. Critique of self-actualization theory // Hoffman E. (Ed.), Future visions: The unpublished papers of Abraham Maslow (Thousand Oaks, CA: Sage, 1996). P. 26-32.

<http://dergachev.ru/Russian-encyclopaedia/04/118.html> (дата обращения – 25.05.2018).

<http://respublika11.ru/2016/02/10/v-chem-dolzhen-proyavlyatsya-patriotizm/> (дата обращения – 25.04.2018).

http://www.gpedia.com/ru/gpedia/%D0%94%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD#cite_note-%D0%A0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-17 (дата обращения – 15.06.2018).

<https://dic.academic.ru/dic.nsf> (дата обращения – 25.05.2018).

ПРИЛОЖЕНИЕ

СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ ДОКТОРА (ХАБИЛИТАТ) ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА В. А. САКОВИЧА

Монографии

1. Сакович В. А. Антиглобализм: Причины, сущность и основные формы. Кишинев, 2004. 303 с.
2. Сакович В. А. Белорусы в этнокультурном пространстве Молдовы. Минск–Кишинев: Tip. Centrală, 2011. 844 с.
3. Sakovici V. Procesele globale în lumea modernă. Chișinău, 2014. 326 с.
4. Сакович В. А., Бровка Г. М. Инновационная безопасность: некоторые аспекты методологии, теории, практики. Минск: РИВШ, 2016. 320 с.
5. Сакович В. А. Инновационная безопасность как основа национальной безопасности: формирование, эволюция, трансформация. Кишинев, 2017. 506 с.
6. Сакович В. А. (в соавторстве) Капто А. С., Бущик В. В., Криштапович Л. Е., Подкопаев В. В., Рогачев С. В., Шкиров В. С. Социальное государство в условиях глобализации: специфика формирования (сравнительный анализ на материалах России и Белоруссии). Москва–Минск, 2003.
7. Sakovici V. (cu coautori) Belostecinic Gr., Moiseenko E. Securitatea economica a statului: teorie, metodologie, practica. Chișinău: ASEM, 2011. 159 p.
8. Сакович В. А. О миграционной политике России в Бессарабии в первой половине XIX в. в контексте современных политических процессов Молдовы – эхо истории // От века бронзового до века цифрового: феномен миграции во времени (коллективная монография). [сост., науч., лит. ред. С. А. Панарин; ред. англ. текстов А. А. Космарский]. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2018. (436 с.) С. 211-219.

Учебники

9. Сакович В. А. (в соавторстве) Мошняга В. Г., Руснак Г. Е. Politologie. Manual pentru specialitățile nonprofil (Universitatea de stat din Moldova). Chișinău: CEP USM, 2007.

10. Сакович В. А. (в соавторстве) Мошняга В. Г., Руснак Г. Е., Сака В. Политология (по специальности «Международные отношения»). (Молдавский государственный университет.) Кишинэу: СЕР USM, 2008. Том I. 519 с.; Т. II. 465 с.

11. Sakovici V., Roman A. Globalistica (Academia de Administrare Publică de pe lângă Președintele Republicii Moldova). Chișinău, 2009. 496 p.

Учебные пособия

12. Сакович В. А., Руснак Г. Е. Глобалистика. Глобализация и интеграция, глобальные проблемы современности, антиглобализм (Молдавский государственный университет). Кишинэу: СЕР USM, 2006. 334 с.

13. Rusnac G., Sakovici V. Globalistica. Globalizarea și integrarea, problemele globale ale contemporanității, antiglobalismul (Universitatea de stat din Moldova). Chișinău, 2007. 329 p.

Учебно-методические пособия

14. Сакович В. А. (в соавт.) Князев С. Н., Бровка Г. М., Моисеенко Е. Г., Новикова И. В. Основы национальной и экономической безопасности. Минск: БНТУ, 2012. 204 с.

15. Сакович В. А. Введение в глобалистику. Минск: МИТСО, 2014. 300 с.

16. Сакович В. А. Национальная безопасность Республики Молдова в контексте современных процессов глобализации и интеграции: теория, методология, прикладной анализ (Институт международных отношений Молдовы). Кишинев, 2016. 570 с.

Курс лекций

17. Сакович В. А. Основы глобалистики (Институт международных отношений Молдовы). Кишинев: Tipogr. Centrală, 2009. 648 с.

Научные статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах

18. Сакович В. А. Принципы государственного финансового экономического контроля // Веснік беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта. № 1. Минск, 1997. С. 28-32.

19. Сакович В. А. Работать на благо общества, а не на интересы избранных // Беларуская думка. № 12. Минск, 2001. С. 64-71.

20. Сакович В. А. О некоторых аспектах проблемы глобализации в современном мире // Вопросы философии и права. Кишинев, 2001. № 3. С. 12-19.

21. Сакович В. А. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве // Ежегодник института межэтнических отношений Академии наук Республики Молдова. Кишинев, 2001. С. 10-19.

22. Сакович В. А. Причины возникновения антиглобализма // Экономика и социология. Кишинэу, 2003. № 3. С. 15-21.

23. Сакович В. А. О некоторых аспектах глобализации // Universul. Administrarea Publică (Административное управление). № 4. Кишинэу, 2003. С. 109-114.

24. Сакович В. А. Антиглобалистское движение: основные движущие силы // Вопросы философии и права. № 1-3 (2003). Кишинэу, 2004. С. 8-14.

25. Сакович В. А. Основные движущие силы антиглобалистского движения // Universul. Administrarea Publică. № 3. Кишинэу, 2004. С. 94-110.

26. Сакович В. А. Антиглобалисты и экологические проблемы современности // Moldoscopie: Probleme de analiză politică. № 3 (XXVII). Кишинэу: U.S.M., 2004. С. 161-168.

27. Сакович В. А. Антиглобалистское движение: экономический аспект // Экономика и социология. № 3. Кишинэу: Академия наук Молдовы, 2004. С. 50-56.

28. Сакович В. А. О сущности антиглобализма // Закон и жизнь. № 6. Кишинэу, 2004. С. 7-12.

29. Сакович В. А. О некоторых аспектах финансовой глобализации и финансового антиглобализма // Закон и жизнь. № 7. Кишинэу, 2004. С. 14-19.

30. Сакович В. А. Антиглобализм как общественно-политическое движение современности // Веснік Брэсцкага універсітэта. Серыя гуманітарных і грамадскіх навук. № 2. Брест, 2004. С. 63-67.

31. Сакович В. А. Генезис и причины антиглобализма // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага універсітэта імя Я. Купалы. № 4 (29). Гродно, 2004. С. 68-76.

32. Сакович В. А. Глобальные проблемы современности // Вестник Славянского университета. Кишинэу, 2004. С. 55-64.

33. Сакович В. А. Глобальные проблемы общепланетарного масштаба // *Procesul de globalizare: provocări și soluții*. Кишинэу, 2004. С. 238-246.

34. Sakovici V. Probleme umane comune cu caracter global // *Cronica. Reviste de cultură*. № 12. Яссы (Румыния), 2004.

35. Sakovici V. Антиглобализм как нелинейная альтернатива общественного развития // *Взаимопроникновение в контексте глобализации*. Яссы (Румыния): Pan Europe, 2005. С. 136-142.

36. Сакович В. А. Антиглобализм: постановка проблемы // *Закон и жизнь*. № 1. Кишинэу, 2005. С. 23-26.

37. Сакович В. А. Различные аспекты антиглобалистского движения // *Закон и жизнь*. № 2. Кишинэу, 2005. С. 28-30.

38. Сакович В. А. Антиглобалізм: стан і перспективи // *Політичний менеджмент. Український науковий журнал*. № 1 (10). Киев, 2005. С. 137-142.

39. Сакович В. А. Философские проблемы антиглобализма // *Проблемы управления. Журнал Академии управления при Президенте Республики Беларусь*. № 1. Минск, 2005. С. 110-114.

40. Сакович В. А. Перспективы антиглобализма как движения // *Экономика и социология*. № 1. Кишинэу, 2005. С. 32-40.

41. Сакович В. А. Антиглобализм как вариант нелинейного перехода к иному уровню человеческого развития // *Anuar științific*. Т. 3. Кишинэу, 2005. С. 36-41.

42. Сакович В. А. Основные направления внешней политики Республики Беларусь в условиях процесса глобализации и интеграции // *Закон и жизнь*. № 1 (январь). Кишинэу, 2006. С. 12-16.

43. Сакович В. А. Устойчивое развитие Республики Беларусь: концептуальные подходы и практическая реализация // *Закон и жизнь*. № 3 (март). Кишинэу, 2006. С. 10-14.

44. Сакович В. А. Формирование белорусской государственности в условиях глобализации и интеграции // *Закон и жизнь*. № 6 (июнь). Кишинэу, 2006. С. 22-26.

45. Сакович В. А. Движение неприсоединения: основные цели и задачи в современных условиях процесса глобализации // *Закон и жизнь*. № 11 (ноябрь). Кишинэу, 2006. С. 11-15.

46. Сакович В. А. Глобализация мировой экономики // *Anuar științific*. Т. IV. Кишинэу, 2006. С. 53-67.

47. Сакович В. А. Белорусско-молдавские отношения: историческая ретроспектива, состояние и перспективы развития // Вестник Министерства иностранных дел Республики Беларусь. № 1 (36). Минск, 2006. С. 41-47.

48. Сакович В. А. Традиционное и новое в современной культуре // Закон и жизнь. № 3 (март). Кишинэу, 2007. С. 12-16.

49. Сакович В. А. Римский клуб: основные цели и идеи // Закон и жизнь. № 4 (апрель). Кишинэу, 2007. С. 17-19.

50. Сакович В. А. Возникновение и развитие антиглобалистского движения // Закон и жизнь. № 3 (март). Кишинэу, 2007. С. 17-21.

51. Сакович В. А. Республика Беларусь: трансформация национальной экономики и стратегия развития // Universul. Administrarea Publică. № 1-2 (53-54). Кишинэу, 2007. С. 33-43.

52. Сакович В. А., Квилинкова Е. Н. О сохранении традиционной народной обрядности в современный период (к вопросу о феномене устойчивости народной культуры) // Revista de istorie a Moldovei. № 3. Chişinău, 2007. С. 63-67.

53. Сакович В. А. Углубление социальных проблем человечества в современных условиях расширения процесса неолиберальной глобализации // Moldoscopie (Probleme de analiză politică). № 1 (XXXVI). Chişinău: CEP USM, 2007. С. 156-165.

54. Сакович В. А. Развитие национальных культур в условиях глобализации. Межкультурный диалог // Moldoscopie (Probleme de analiză politică). № 3 (XXXVIII). Chişinău: CEP USM, 2007. С. 139-153.

55. Сакович В. А. Трансформация государства в условиях глобализации // Revista moldovenească de drept internațional și relații internaționale. № 1-2. Chişinău, 2007. С. 58-66.

56. Сакович В. А. Становление нового мирового порядка // Revista moldovenească de drept internațional și relații internaționale. № 1. Chişinău, 2008. С. 118-129.

57. Сакович В. А. Энергетические ресурсы. Перспективы развития мировой энергетики // Revista moldovenească de drept internațional și relații internaționale. № 2. Chişinău, 2008. С. 111-124.

58. Сакович В. А. Опыт Республики Беларусь в обеспечении прав и свобод граждан // Вестник Славянского Университета. Вып. 14. Кишинэу, 2008. С. 29-49.

59. Сакович В. А. Региональная интеграция: особенности, факторы, тенденции // *Universul. Administrarea Publică. Revista metodico-științifică trimestrială.* № 1 (61). Chișinău, 2009. P. 33-45.

60. Сакович В. А. «Восточное партнерство» в контексте европейской политики соседства // *Revista moldovenească de drept internațional și relații internaționale.* № 1. Chișinău, 2009. С. 100-104.

61. Сакович В. А., Квилинкова Е. Н. Процесс адаптации белорусов Молдовы сквозь призму понятия «Родина» // *Anuar științific. Institut de relații internaționale din Moldova.* Vol. VII–VIII. Chișinău, 2010. P. 109-119.

62. Сакович В. А. Белорусско-молдавские отношения в контексте формирования молдавской государственности // *Anuar științific. Institut de relații internaționale din Moldova.* Vol. VII–VIII. Chișinău, 2010. P. 187-195.

63. Сакович В. А. Из истории белорусско-молдавских отношений и начала формирования белорусской диаспоры в Молдове (XII – конец XVIII в.) // *Anuar științific. Institut de relații internaționale din Moldova.* Vol. VII–VIII. Chișinău, 2010. P. 161-174.

64. Сакович В. А. О самоидентификации белорусов в историческом прошлом через призму формирования национального характера (по историографическим данным) // *Anuar științific. Institut de relații internaționale din Moldova.* Vol. VII–VIII. Chișinău, 2010. P. 174-187.

65. Сакович В. А. Рецензия на монографию Моисеенко Е. Г. «Обеспечение экономической безопасности регионального объединения государств» // *Anuar științific. Institut de relații internaționale din Moldova.* Vol. VII–VIII. Chisinau, 2010. P. 441-444.

66. Сакович В. А. Делать конкретное дело, работать, работать и еще раз работать! // *Государственный контроль Республики Беларусь: анализ, практика, комментарии* Официальное издание Комитета государственного контроля Республики Беларусь. № 1. Минск, 2011.

67. Сакович В. А. Влияние процессов трансформации функций и суверенитета государства в условиях глобализации на роль и функции государственных границ // *Relații internaționale plus. Revista științifico-practică. (Editie speciala).* Institut de relații internaționale din Moldova. № 1. Chișinău, 2011. P. 88-98.

68. Сакович В. А., Квилинкова Е. Н. Национальная культура в условиях глобализации // *Веснік Нацыянальнай Акадэміі Беларусі.* № 2. Минск, 2011. С. 9-15.

69. Сакович В. А., Квилинкова Е. Н. Процессы адаптации белорусов в Молдове (на основе полевого материала опроса белорусов Молдовы // *Anuar științific. Institut de relații internaționale din Moldova*. Vol. IX. Chișinău, 2011. P. 21-29.

70. Сакович В. А. Процессы интеграции и дезинтеграции в СНГ // *Anuar științific*. Vol. IX. Chișinău, 2011. P. 66-76.

71. Сакович В. А., Моисеенко Е. Г. Национальная безопасность: теоретико-методологический аспект // *Anuar științific. Institut de relații internaționale din Moldova*. Vol. XI. Chișinău, 2012. P. 63-72.

72. Сакович В. А. Государственный контроль Республики Беларусь: начальный этап становления и развития // *Наука и техника. Международный научно-технический журнал*. № 2. Минск: БНТУ, 2013. С. 72-76.

73. Сакович В. А. Этническая идентификация, адаптация и аккультурация белорусов в Молдове // *Вестник Славянского университета. Культурология: история и ценности культуры*. Вып. 21. Кишинэу, 2013. С. 27-36.

74. Сакович В. А. Белорусы в Молдове: история и современность // *Вестник Славянского университета. Культурология: история и ценности культуры*. Вып. 21. Кишинэу, 2013. С. 19-27.

75. Sakovich V. The threats and sources of the threats for national security of Republic Moldova in economic sector // *Relații internaționale plus. Revista științifico-practică. Institut de relații internaționale din Moldova*. № 2. Chișinău, 2014.

76. Sakovich V. The main areas of the Republic of Moldova public policy inscientifico-technological and intellectual spheres // *Relații internaționale plus. Revista științifico-practică. Institut de relații internaționale din Moldova*. № 3. Chișinău, 2014.

77. Sakovici V. Categoriile instituționale ale securității inovaționale: aspecte teoretice // *Relații internaționale Plus. Revista științifico-practică. Institut de relații internaționale din Moldova*. № 1 (7). Chișinău, 2015. С. 23-31.

78. Сакович В. А., Бровка Г. М. Инновационная безопасность: основные понятия, сущность // *Наука и техника*. Т. 15. № 2. Минск: БНТУ, 2016.

79. Sakovici V. Unele aspecte ale teoriei inovaționale și economiei inovaționale // *Relații internaționale Plus. Revista științifico-practică*. № 1 (9). Chișinău, 2016.

80. Сакович В. А., Руснак Г. Е. Экономическая безопасность Республики Молдова: вызовы, угрозы, источники угроз, препятствия инновационному развитию // *Moldoscopie (probleme de analiză politică). Revistă științifică trimestrială.* № 3 (LXXIV). Chișinău, 2016. С. 146-163.

81. Сакович В. А., Квилинкова Е. Н. Концепции и теории инновационного развития: политико-экономические аспекты // *Moldoscopie (probleme de analiză politică). Revistă științifică trimestrială.* № 4 (LXXV). Chișinău, 2016. С. 19-30.

82. Сакович В. А., Квилинкова Е. Н. Значение языкового компонента в структуре этнического самосознания белорусов Молдовы // *Revista de etnologie și culturologie.* Vol. XIX. Chișinău, 2016. P. 69-76.

83. Сакович В. А. Основы теории инноваций и инновационной экономики // *Труд. Профсоюзы. Общество.* № 2 (52). Минск: МИТСО, 2016. С. 32-37.

84. Сакович В. А. Вызовы и угрозы, возникающие в ходе формирования инновационной экономики // *Труд. Профсоюзы. Общество.* № 4 (54). Минск: МИТСО, 2016. С. 32-38.

85. Сакович В. А. Эволюция понятия и сущности безопасности в контексте исторического развития: от высших интересов государства до инновационной безопасности // *Moldoscopie (probleme de analiză politică). Revistă științifică trimestrială.* № 1 (LXXVI). Chișinău, 2017. С. 156-186.

86. Сакович В. А. От национальной до инновационной безопасности: ретроспекция // *Труд. Профсоюзы. Общество. Научно-практический журнал.* № 2. Минск: МИТСО, 2017.

87. Сакович В. А., Бенюк В. А. Высший Совет безопасности Республики Молдова: деятельность и перспективы ее совершенствования в контексте опыта стран постсоветского пространства // *Relații internationale Plus. Revista științifico-practică.* № 1 (11). Chișinău, 2017. С. 11-47.

88. Сакович В. А. Безопасность в контексте диалектической взаимосвязи научно-технического прогресса, инновационной модернизации и теории международных отношений // *Relații internationale Plus. Revista științifico-practică.* № 2 (12). Chișinău, 2017. С. 11-33.

89. Сакович В. А., Квилинкова Е. Н., Цыбуляк Ш. Эффективность государственной политики Республики Молдова по созданию условий для перехода на инновационный путь развития // *Relații internationale*

Plus. Revista științifico-practică. Institut de relații internaționale din Moldova. № 2 (12). Chișinău, 2017. С. 66-81.

90. Sakovici V., Kvilinkova E., Țibuleak Ș. Effectiveness of the Republic of Moldova's state policy in creating conditions for the transition to an innovative development part // Revistă stiintifico-practică. № 2 (17). Chișinau, 2017. С. 242-253.

91. Сакович В. А. Инновационная безопасность: теоретико-методологический аспект // Revista Militară Studii de securitate și apărare. Ministerul Apărării al Republicii Moldova Academia Militară a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun”. № 2 (18). Кишинев, 2017. С. 92-105.

92. Сакович В. А. Философские аспекты системного осмысления инновационности, инновационной безопасности в контексте методов и методологии исследования // Relații internationale Plus. Revista științifico-practică. Chișinău, 2018.

93. Сакович В. А. Инновационная безопасность: теоретико-методологическое и концептуальное обоснование нового научного направления // Moldoscopie (probleme de analiză politică). № 3 (LXXXII), 2018. Chișinău, 2018. С. 136-154.

94. Сакович В., Квилинкова Е. Отражение черт национального характера в этнических автостереотипах белорусов Молдовы // Revista de etnologie și culturologie. Chișinău, 2018. Vol. XXIII. С. 11-19.

95. Сакович В. А. Общественно-политическая, социально-экономическая и инновационная трансформация современного мира: научные взгляды и концепции // Труд. Профсоюзы, общество. Минск: МИТСО, 2018. С. 111-118.

**Научные статьи,
опубликованные в сборниках по материалам симпозиумов,
научных и научно-практических конференций**

96. Сакович В. А. О некоторых аспектах экономического сотрудничества Республики Беларусь и Республики Молдова в условиях глобализации мировых хозяйственных связей // Белорусы в Молдове. Мат-лы Межд. научно-практ. конф. г. Кишинев, 6–8 октября 2001 г. Минск: ИСПИ, 2001. С. 9-14.

97. Сакович В. А. Интеграционная парадигма развития. 10 лет СНГ // Мат-лы Межд. научно-практ. конф., посвящ. 10-летию СНГ. г. Минск, 27–28 августа 2001 г. Минск: Финстатинформ, 2001. С. 278-281.

98. Сакович В. А. От политики глобализации к политике интеграции на постсоветском пространстве // Единство и культурное разнообразие мира. Диалог мировоззрений. Мат-лы VI Межд. симпозиума. г. Нижний Новгород, 5–6 июня 2001 г. Нижний Новгород, 2001. С. 177- 178.

99. Сакович В. А. Объективный характер интеграционных процессов в современном мире // К 10-летию образования СНГ: итоги и перспективы. Мат-лы круглого стола. г. Минск, 18 декабря 2001 г. Минск: ИСПИ, 2002. С. 122-128.

100. Сакович В. А. Интеграция как парадигма международного партнерства // Национальные образы мира: единство – разнообразие – справедливость. Мат-лы Межд. научно-практ. конф. г. Кишинев, 22–23 октября 2003 г. Кишинев, 2003. С. 251-253.

101. Сакович В. А. Экономическое сотрудничество Республики Беларусь и Республики Молдова в условиях глобализации и интеграции // Беларусь–Молдова: на путях дружбы и сотрудничества. Мат-лы Межд. научно-практ. конф. г. Кишинев, 19 ноября 2002 г. Минск: ИСПИ, 2003. С. 25-29.

102. Сакович В. А. Информационный аспект антиглобализма // Современные коммуникационные технологии в государственной информационной политике. Мат-лы научно-практ. конф. г. Минск, 25 июня 2003 г. Минск: ИСПИ, 2003. С. 154-156.

103. Сакович В. А. Антиглобализм как политико-культурный феномен // Современные социально-политические процессы и политическая наука. Мат-лы Межд. науч. конф. г. Минск, 10 октября 2003 г. Минск: МНИИСЭПП, 2004. С. 140-143.

104. Сакович В. А. Гуманитарный аспект антиглобализма // Особенности построения государственных, церковных и общественных союзов в Восточной Европе. II Международные Афанасьевские чтения. г. Брест, 27 февраля 2004 г. Брест, 2004. С. 151-153.

105. Сакович В. А. Антиглобализм как новая парадигма управления // Законы управленческой сферы общества. Мат-лы 32-го академического симпозиума. г. Нижний Новгород, 26–28 мая 2004 г. Нижний Новгород, 2004. С. 66-68.

106. Сакович В. А. Белорусская модель в контексте концепции устойчивого развития // Мат-лы Межд. научно-практ. конф. по устойчивому развитию. г. Минск, 27–28 мая 2004 г. Минск: Юнипак, 2004. С. 62-63.

107. Сакович В. А. Причины возникновения антиглобализма // *Știința, businessul, societatea: evoluții și intercorelări în condițiile integrării în spațiul economic european* (Наука, бизнес, общество: эволюция и взаимосвязь в области европейской экономики). Мат-лы Межд. конф. г. Кишинев, 12–14 февраля 2004 г. Кишинэу: ASEM, 2004. Т. 2. С. 85-91.

108. Сакович В. А. Сущность политики глобализации // *Racordarea sistemului financiar la exigențele integrării europene* (Адаптация финансовой системы к требованиям европейской интеграции). Мат-лы Межд. конф. г. Кишинев, 1–2 апреля 2004 г. Кишинэу: ASEM, 2004. С. 68-78.

109. Сакович В. А. Финансовый и экономический компоненты антиглобалистского движения // *Integrarea europeană și competitivitatea economică* (Европейская интеграция и экономическая конкуренция). Мат-лы Межд. симпозиума. г. Кишинев, 23–24 сентября 2004. Кишинэу: ASEM, 2004. С. 144-147.

110. Сакович В. А. Глобальные проблемы и политика глобализации: сущность и современное состояние // Вклад в формирование инновационных структур опережающего развития. Мат-лы Межд. конф. «Социополис: от теории к практике». г. Кишинев – г. Рени, 24–25 марта 2004. Кишинэу: Международный Академический Сенат, 2004. С. 39-43.

111. Сакович В. А. Белорусско-молдавское торгово-экономическое сотрудничество в условиях глобализации и регионализации хозяйственных связей // *Беларусь–Молдова: взгляд молодежи в третье тысячелетие*. Мат-лы Межд. научно-практ. конф. г. Кишинев, 28–29 апреля 2004 г. Кишинев, 2004. С. 37-41.

112. Сакович В. А., Квилинкова Е. Н. Диалог культур в условиях глобализации и интеграции // *Беларусь–Молдова: взгляд молодежи в третье тысячелетие*. Мат-лы Межд. научно-практ. конф. г. Кишинев, 28–29 апреля 2004 г. Кишинев, 2004. С. 106-119.

113. Сакович В. А. Философия антиглобализма // *Тенденции духовного развития современного общества*. Наука. Философия. Нравственность. Мат-лы Межд. науч. конф. г. Минск, 24 сентября 2004 г. Минск, 2004. С. 68-69.

114. Сакович В. А. О повышении роли государственного управления в трансформирующихся государствах в условиях глобализации и интеграции // *Публичное управление трансформирующихся государств в контексте процессов глобализации и интеграции*. Мат-лы Межд. научно-практ. конф. г. Кишинев, 5–6 апреля 2005 г. Кишинэу, 2005. С. 39-46.

115. Сакович В. А. Особенности экологического антиглобализма // Культура пограничья – пограничье культур. (Польша) Siedlce-Pultusk, 2005. С. 213-219.

116. Сакович В. А., Квилинкова Е. Н. Культура и глобализация // Славянские чтения. Вып. 3. Мат-лы научно-теоретич. конф. Кишинев, 2005. С. 61-70.

117. Сакович В. А., Квилинкова Е. Н. Проблема сохранения культурного своеобразия // На пехрестях світової науки. Мат-лы III Межд. конф. «Окно в европейскую науку», посвященной 140-летию со дня рождения Раймунда Фридриха Кайндля. г. Чернівці, 20–21 травня 2006 р. Черновцы: Прут, 2006. С. 144-147.

118. Сакович В. А. Некоторые аспекты взаимодействия Республики Беларусь с Европейским Союзом // Интеграционные процессы в Европе. Мат-лы Межд. науч. конф. г. Кишинев, 5–6 мая 2006. Кишинэу: IRIM, 2006. С. 17-23.

119. Сакович В. А. Белорусская дипломатия: формирование основ, подготовка специалистов // Профессиональная подготовка специалистов в области международных отношений: новое измерение. Мат-лы Межд. науч. конф. в государственном институте международных отношений Молдовы. г. Кишинев, 28 февраля 2007. Кишинэу, 2007.

120. Сакович В. А. Беларусь–Молдова: торгово-экономическое сотрудничество в контексте процессов глобализации и региональной интеграции // Развитие экономического сотрудничества между Беларусью и Молдовой в рамках европейской и региональной интеграции. Мат-лы конф. в Молдавской экономической академии с участием Белорусского государственного экономического университета. г. Кишинев, 29–31 марта 2007 г. Кишинэу: МЭА, 2007. С. 48-56.

121. Сакович В. А. Беларусь–Молдова: прошлое, настоящее, будущее // Беларусь–Молдова: 15 лет дипломатических отношений. Мат-лы Межд. научно-практ. конф. г. Кишинев, 16 ноября 2007 г. Кишинев, 2007. С. 17-30.

122. Сакович В. А. Некоторые аспекты развития Республики Беларусь и молдо-белорусских отношений на современном этапе // Statul moldovenesc: continuitatea devenirii și consolidării. Materialele conferinței științifico-practice internaționale, consacrată aniversării a 90 de ani de la proclamarea RDM și 15 ani de la recunoașterea internațională a Republicii Moldova. Chișinău, 19 noiembrie 2007. Chișinău: IRIM, 2008. С. 182-187.

123. Сакович В. А. Республика Беларусь: стратегия развития в условиях современных процессов глобализации и интеграции // Власть и общество в истории: геополитические изменения на постсоветском пространстве в конце XX – начале XXI вв. Мат-лы для участников международной летней школы молодых историков стран-участниц сотрудничества независимых государств. г. Кишинев, 11–18 июня 2008 г. Кишинев, 2008. С. 87-91.

124. Сакович В. А. О некоторых аспектах стратегии развития Республики Беларусь // Законы художественной сферы общества. 36-й Академический симпозиум. Нижний Новгород, 2008. С. 166-172.

125. Сакович В. А. Белорусско-молдавское сотрудничество как один из факторов укрепления и развития молдавской государственности // Statul Moldovenesc la 650 de ani: prioritățile administrației publice – consolidare, dezvoltare, prosperare. Materiale ale conferinței internaționale științifico-practice. Chișinău, 21 mai 2009. Chișinău, 2009. P. 169-177.

126. Сакович В. А. Квилинкова Е. Н. «Молдавские белорусы» или «белорусы Молдовы» // Statul Moldovenesc la 650 de ani: prioritățile administrației publice – consolidare, dezvoltare, prosperare. Materiale ale conferinței internaționale științifico-practice. Chișinău, 21 mai 2009. Chișinău, 2009. С. 358-372.

127. Сакович В. А. Вклад белорусов в защиту и освобождение Молдовы // Интерпретации различных аспектов второй мировой и Великой Отечественной войны в современной восточно-европейской историографии. Мат-лы Межд. науч. конф. г. Кишинев, 21–22 мая 2010. Кишинев, 2010. С. 130-139.

128. Сакович В. А., Квилинкова Е. Н. Белорусы Молдовы: сложности процесса интеграции и адаптации // IX Конгресс этнологов и антропологов России. Тезисы докладов. г. Петрозаводск, 4–8 июля 2011. Петрозаводск, 2011. С. 213-214.

129. Сакович В. А. Глобалистика: новое научное направление и образовательная дисциплина о глобальном мире (из опыта исследовательской и преподавательской деятельности в Государственном Институте международных отношений Молдовы) // Materialele conferinței științifico-practice internaționale, consacrate aniversării a X-a Institutul de relații internaționale din Moldova. Chișinău, 2 aprilie 2013.

130. Сакович В. А. Глобалистика: современное научное направление и образовательная дисциплина о глобальном мире // Беларусь в ус-

ловиях глобализации и интеграции. Мат-лы Межд. науч. конф. г. Минск, 24–25 октября 2013 г. Минск: БНТУ, 2013.

131. Сакович В. А. Белорусы – переселенцы из Северо-Западного края Российской империи в Бессарабию (начало XIX – начало XX вв.) // Славяне в Карпато-Дунайском регионе: вопросы взаимодействия этносов и культур. Мат-лы межд. научно-практ. конф. Chişinău, 2014. С. 55-59.

132. Сакович В. А. Беларусь–Молдова: от истории к современности // Relațiile bilaterale în contextul difererențelor de opțiuni integraționiste. Chişinău, 24 octombrie 2014. Chişinău, 2015.

133. Сакович В. А., Квилинкова Е. Н. Сохранение культурного наследия в условиях глобализации – вопрос выживания этноса // XI Конгресс антропологов и этнологов России. Контакты и взаимодействие культур. Сборник материалов. г. Екатеринбург, 2–5 июля 2015 г. Екатеринбург, 2015. С. 211.

134. Сакович В. А. Вызовы и угрозы, опасности и сложности формирования инновационной экономики и обеспечения инновационной безопасности // Impactul politicii externe asupra interesului național. Materiale Conferinței științifico-practice internaționale. Chişinău, 15 mai, 2015. (Влияние внешней политики на национальные интересы. Межд. научно-практ. конф. г. Кишинев, 15 мая 2015 г.). Chişinău, 2015. С. 55-76.

135. Сакович В. А. Внешнеполитические и экономические приоритеты Республики Беларусь в контексте обеспечения национальных интересов // Impactul politicii ecterne asupra interesului național. Materiale conferinței știitifico-practice internaționale. Chişinău, 15 mai 2015. Chişinău, 2015. С. 77-86.

136. Сакович В. А. Проблема устойчивого развития мировой экономики в контексте современных процессов глобализации и инновационного развития: вызовы и угрозы // Particularitățile dezvoltării economiei mondiale în condițiile globalizării. Materialele conferinței științifico-practice internaționale. Chişinău, 15 aprilie 2016. Chişinău, 2016. P. 40-56.

137. Сакович В. А., Квилинкова Е. Дихотомия «свой – чужой» в сознании белорусов Молдовы в связи с процессом их адаптации // XII Конгресс этнологов и антропологов России. Миссия антропологии и этнологии. Научные традиции и современные вызовы. 3-6 июля. Ижевск, 2017. Москва; Ижевск: ИЭА РАН, УИИЯЛ УрО РАН, 2017. С. 331.

138. Сакович В. А. Инновационная безопасность как новое научное направление в обеспечении национальной безопасности // Наука, об-

разование, культура. Межд. научно-практ. конф., посвященная 26-ой годовщине Комратского государственного университета. г. Комрат, 10 февраля 2017. Сборник тезисов. Т. I. Комрат, 2017.

139. Сакович В. А. Национальная безопасность как важнейший фактор укрепления государственности Республики Молдова // *Statalitatea Moldovei: Continutatea istorică și perspeciva desvoltării*. Materiale conferinței științifice internaționale, organizată sud patronajul Presedenelui Republicii Moldova, Igor Dodon. Institut de relații internaționale din Moldova. Chișinău, 24–25 martie 2017. Chișinău, 2017. С. 268-276.

140. Сакович В. А. Система обеспечения национальной безопасности Республики Молдова: теоретический и практический аспект // *Mănăgementul politicilor de securitate ale uniunii europene în Europa de sud-est*. Materiale conferinței științifico-practice internaționale. Institut de relații internaționale din Moldova. Chișinău, 3 mai 2017. Chișinău. 2017. С. 44-61.

141. Сакович В. А., Цыбуляк Ш. Стратегия инновационного развития Европейского Союза: состояние и перспективы // *Mănăgementul politicilor de securitate ale uniunii europene în Europa de sud-est*. Materiale conferinței științifico-practice internaționale. Chișinău, 3 mai 2017. Chișinău, 2017. С. 201-214.

142. Сакович В. А. О значимости русского и белорусского языков в самосознании белорусов Молдовы // *Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве*. Сборник материалов V межд. науч. конф. Алтай, 8 июня 2017 г. Алтай: Новый формат, 2017. С. 121-127.

143. Сакович В. А. Об истории возникновения белорусской этнокультурной организации Молдовы // *Conferința științifică internațională patrimoniul cultural: cercetare, valorificare, promovare*. Programul și rezumatele comunicărilor ediția a IX-a. Chișinău, 30–31 mai 2017. С. 95.

144. Сакович В. А., Квилинкова Е. Н. Культурная дистанция и процесс аккультурации белорусов Республики Молдова // *Revista de etnologie și culturologie*. Vol. XXI. Chișinău, 2017. С. 85-91.

145. Сакович В. А. Эхо революции 1917 года на юге российской империи – в Бессарабии в контексте современных геополитических устремлений в Молдове // *1917–1922 гг.: Провинция в эпоху системных кризисов*. К 100-летию Великой российской революции. Форум историков, философов и публицистов. г. Ульяновск, 6–7 декабря 2017 г.

146. Сакович В. А. Проблема сохранения нематериального культурного наследия в связи с влиянием глобализационных процессов // Традиционная культура тюркских народов в изменяющемся мире. Мат-лы первой межд. тюркской конференции. г. Казань, 12–15 апреля 2017 г. / Сост. Г. К. Мансурова. Казань: Ак Буре, 2017. С. 544.

147. Сакович В. А., Квилинкова Е. Н. Глобалистика – научное направление и современная образовательная дисциплина в контексте модернизации сознания студентов Молдовы // Роль социально-гуманитарных наук в модернизации общественного сознания. Мат-лы Межд. круглого стола. г. Москва – г. Астана, 24 ноября 2017 г. Москва–Астана, 2017. С. 35-50.

148. Сакович В. А. Система обеспечения инновационной безопасности в условиях формирования инновационной экономики // Наука, образование, культура. Межд. научно-практ. конф., посвященная 27-ой годовщине Комратского государственного университета. Сборник статей. Т. I. Комрат, 2018. С. 253-256.

149. Сакович В. А. Республика Беларусь: формирование национальных интересов и приоритетов // Наука, образование, культура. Межд. научно-практ. конф., посвященная 27-ой годовщине Комратского гос. ун-та. Сборник статей. Т. I. Комрат, 2018. С. 249-252.

150. Сакович В. Биографии и «личностные антропологии» как источник для современных междисциплинарных исследований (в контексте изучения процессов аккультурации у белорусов Молдовы) // Актуальні питання суспільно-гуманітарних наук та історії медицини. Збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції 11–12 жовтня 2018 року. Чернівці, 2018. С. 173-175.

151. Сакович В., Квилинкова Е. Национальные культуры в контексте современных глобализационных процессов // Актуальні питання суспільно-гуманітарних наук та історії медицини. Збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції 11–12 жовтня 2018 року. Чернівці, 2018. С. 91-93.

152. Сакович В. А. Из истории белорусско-молдавских отношений и формирования белорусской диаспоры в Молдове (XIX – начало XX вв.) // Функционирование славянских и других языков и литератур в контексте языковой ситуации РМ. г. Комрат, 11 мая 2016 г., 19 мая 2017 г. Комрат: КГУ, 2018. С. 165-168.

153. Сакович В. А. Республика Молдова между Европейским и Евразийским союзами: конфликт геополитического выбора // *Globalization And Modern Eurasia: History, Trends, Challenges For Change*". The 9th East Asian Conference on Slavic-Eurasian Studies in Ulaanbaatar. Ulaanbaatar, Mongolia. 30 June – 1 July, 2018. С. 35.

154. Сакович В. А. Вызовы и угрозы процессу формирования инновационно-цифровой экономики // *Цифровая экономика: современные тенденции и перспективы*. Сборник статей Межд. заочной научно-практ. конф. Минск. 30 апреля, 2018 г. Минск: МИТСО, 2018. С. 99-113.

Научные статьи, опубликованные в международных сборниках

155. Сакович В. А. Сущность политики глобализации // *Социально-политическая ситуация в Беларуси: региональный аспект*. Сборник научных трудов / ред. колл. М. Н. Хурса. Минск: ИСПИ, 2001. С. 5-30.

156. Сакович В. А. Концепция устойчивого развития и стратегия Беларуси в XXI веке // *Беларусь и Россия: императивы общественного развития*. Сборник научных трудов / ред. колл. Е. В. Матусевич и др. Минск: ИСПИ, 2002. С. 40-64.

157. Сакович В. А. Белорусская модель в контексте устойчивого развития // *Динамика общественного мнения о социально-политической ситуации в Беларуси*. Сборник научных трудов. Минск: ИСПИ, 2003. С. 39-48.

158. Сакович В. А. Социальная ориентация белорусской модели развития // *Научное исследование: социальная консолидация общества (сравнительный анализ на материалах России и Белоруссии)*. Москва–Минск, 2004. С. 133-144.

159. Сакович В. А., Квилинкова Е. Н. Адаптация и аккультурация белорусов Молдовы (по данным поэзии) // *Курсом развивающейся Молдовы*. Т. 7. Гостеприимство и ярмарки как институты соционормативной культуры. М.: Старый сад, 2009. С. 493-513.

160. Сакович В. А., Квилинкова Е. О сохранности белорусами Молдовы народных традиций // *Человек в истории и культуре*. Мемориальный сборник научных работ в память лауреата Государственной премии Украины академика РАЕН, профессора, доктора исторических наук, Владимира Никифоровича Станко Выпуск 3. Одесса: Ирбис, 2017. С. 161-666.

161. Сакович В. А. О влиянии тюркской символики на мифологию евразийских народов (об образе волка в культуре народов Евразии) // Материалы III форума гуманитарных наук «Великая степь». Т. 2. Астана, 2018. С. 530-540.

162. Сакович В. А. Инновационно-цифровая революция: вызовы, угрозы и риски // *Moldoscopie (probleme de analiză politică)*. Nr. 4 (LXXXIII). Chişinău, 2018. С. 184-198.

REZUMAT

Monografia reprezintă un studiu a celor mai memorabile activități din viața unuia dintre reprezentanții elitei naționale belaruse: **Vasilii SACOVICI** – un lider autentic, ambasador, profesor, savant.

Scopul acestei cărți a fost nu doar studierea prin prisma datelor biografice a vieții sau a unor aspecte ale experienței profesionale lui V. Sacovici, ci efectuarea unei analize bazată pe exemplul concret al unei persoane, eficacitatea activității și a strategiei de autorealizare a acesteia, identificarea eforturilor depuse de el în favoarea a societății și îmbunătățirii mediului social.

Metoda biografică utilizată în procesul de cercetare evidențiază atât evoluția profesională (începând cu funcția de muncitor și șef al unei companii de construcții, până la funcționar de stat și savant), cât și lumea interioară, sistemul individual de valori și principii. Cercetarea vieții și activității lui Vasili Sacovici a fost realizată în baza răspunsurilor obținute direct de la protagonistul acestei cărți, precum și a informațiilor relatate de către prieteni, cunoscuți, colegi, compatrioți și ex-subalterni. Descrierile detaliate ale acestora cu referire la caracterul, stilul și metodelor de conducere, atitudinii față de oameni, ne-au ajutat să remarcăm secretul succesului activității acestuia în calitate de conducător, contribuția sa în domeniul construcțiilor, precum și efortul depus pentru consolidarea statalității Republicii Belarus și a dezvoltării relațiilor bilaterale dintre Republica Belarus și Republica Moldova.

O secțiune aparte a cărții este dedicată reflecțiilor lui Vasili Sacovici cu privire la următoarele subiecte importante: „Cum să devii conducător: lecții de înțelepciune și formula succesului”, „Despre principiile unui bun lider” etc. Ele reflectă nu doar experiența vieții, ci și experiența unică a unui lider-conducător care a demonstrat eficacitatea și succesul în diferite domenii de activitate. În acest sens, aceste secțiuni prezintă un interes deosebit din punctul de vedere al importanței recomandărilor practice pentru conducătorii începători, în vederea identificării unor modalități optime de dezvoltare strategică a propriei cariere profesionale.

Precum a menționat autoarea însăși în studiul monografic, Vasilii Sacovici este o persoană și un conducător autorealizat. Educația moral-patriotică obținută în cadrul sistemului politic sovietic a constituit un factor important în cariera sa, fiind solicitat atât în perioada sovietică, cât și în perioada post-sovietică, când s-a format și dezvoltat statul suveran Republica Belarus, dovedind cu profesionalism și acțiuni concrete atitudinea sa față de Patrie și compatrioții săi. Vasilii Sacovici se remarcă prin modul de gândire, viziune sistemică, inteligență, demnitate, moralitate, spiritualitate, cultură comunicațională deosebită, echidistanță, onestitate, responsabilitate, libertate interioară etc.

Datorită tendinței constante de dezvoltare personală, entuziasmului, muncii, abilităților personale, năzuinței de a se autorealiza în diverse domenii, a reușit să obțină rezultate remarcabile atât în calitate de conducător de anvergură națională, cât și în calitate de savant, fiind capabil să-și realizeze la maxim potențialul. Grație activității științifice complexe, participării la conferințe internaționale și îndrumării tinerei generații de studenți, masteranzi și doctoranzi, Vasilii Sacovici – ca parte a intelectualității și elitei științifice, aduce aport semnificativ la dezvoltarea științei și societății, nu doar în cadrul propriei țări, dar și peste hotarele ei.

În această carte, autoarea a încercat să relateze nu doar realizările atinse și dificultățile cu care s-a confruntat în astfel de ascensiuni, ci și să răspundă la întrebarea: ***în ce constă secretul succesului lui ca personalitate autorealizată:***

– *în primul rând*, este un om motivat să fie primul și cel mai bun, să obțină cât mai mult pe cât posibil. Aceasta este o trăsătură a unui lider autentic;

– *în al doilea rând*, datorită alegerii adecvate profesionale, a reușit să se realizeze pe deplin prin profesie. Profesia nu doar a coincis cu caracterul, ci a pus temelia personalității sale;

– *în al treilea rând*, și-a stabilit corect prioritățile în viață și a tins mereu spre realizarea scopurilor, fără a-și cruța puterea și sănătatea;

– *în al patrulea rând*, a depus în mod constant efort semnificativ pentru a se dezvolta profesional, găsind sens în fiecare domeniu profesional,

– *în al cincilea rând*, nu numai că și-a conștientizat propriile capacități și potențialul, dar și le-a folosit în toate domeniile în care a avut ocazia să activeze;

– *în al șaselea rând*, se deosebește printr-o nevoie lăuntrică și tendință de a se realiza la un nivel tot mai înalt;

– *în al șaptelea rând*, în procesul de creștere profesională, primordial a fost nu doar să avanseze în carieră, ci și să obțină satisfacție morală din fiecare activitate întreprinsă, să trăiască cu intensitate bucuria creației și a succesului.

Astfel, studiul „biografiei personale” a lui V. A. Sacovici ne-a permis să conchidem că ascensiunea acestuia nu a fost întâmplătoare și nu reprezintă o confluență favorabilă a circumstanțelor, ci o regularitate, pe măsura efortului depus de el, precum și datorită talentului, trăsăturilor de caracter, potențialului enorm, dorinței de a-și direcționa și dezvolta abilitățile, capacității de a-și construi propria strategie de viață și de realizare profesională și abilității de a găsi limbă comună cu toți. *Cheia succesului* a fost, în primul rând, autodezvoltarea continuă, profesionalismul, diligența, dragostea pentru muncă, dedicarea, perseverența, sacrificiul, nevoia de a fi lider, dorința de a tinde spre ceva nou și măreț, perceperea adecvată a realității etc.

Rezumând rezultatele etapelor vieții lui Vasiliy Sacovici, se poate spune cu certitudine că el a lucrat cu toată forța și a trăit dintr-o singură răsuflare. Om cu literă mare, care s-a manifestat în ipostază de Conducător, Bărbat și Tată, nu este doar un exemplu pe care mulți îl pot urma, datorită principiilor morale și rezultatelor obținute, ci reprezintă și o sursă de înțelepciune.

Este prin esență creator, împărtășește cu cei din jurul său căldura spirituală, energia pozitivă, inspirația și cunoștințele vaste, oferindu-le susținere pentru a obține rezultatele năzuite.

Felicitările cordiale și urările de bine adresate omagiatului de la copii și nepoți, rude și prieteni, cunoscuți și colegi, consemnate sau nu în această carte, denotă faptul că Vasiliy Sacovici este o personalitate deosebită, cu adevărat unică, care a reușit să realizeze multe lucruri frumoase în beneficiul Patriei, un om cu suflet mare, care cu generozitate transmite tuturor celor cu care a comunicat o parte din sufletul său, făcând astfel lumea mai luminoasă, mai caldă și mai bună.

РЕЗЮМЕ

В монографии освещается жизненный путь и профессиональная деятельность одного из представителей белорусской национальной элиты **Василия Андреевича САКОВИЧА** – прирожденного руководителя-лидера, посла, профессора, ученого.

Целью написания данной книги являлось не только изучение на основе «личностной биографии» жизни и деятельности В. А. Саковича в конкретном времени и пространстве, но и анализ на примере отдельно взятого человека эффективности пути и стратегии самореализации, выявление приложенных им усилий, направленных на благо общества.

Использованный в работе биографический метод дал возможность увидеть не только сам процесс его профессионального роста – от рабочего и руководителя строительной организации до государственного деятеля и ученого, но и его внутренний мир, индивидуальную систему ценностей и смыслов. Рассмотрение жизни и деятельности В. А. Саковича осуществлялось нами как на основе ответов, записанных у главного героя этой книги, так и при помощи данных, полученных в ходе опроса респондентов – его друзей, коллег, знакомых, соотечественников, а также работавших под его началом сотрудников. Они, со своей стороны, через описание черт его характера, стиля и методов руководства, отношения к людям помогли нам раскрыть секрет успешной деятельности В. А. Саковича как руководителя, его вклад в строительную сферу, государственное строительство Беларуси, а также развитие двусторонних белорусско-молдавских отношений.

В отдельном разделе книги представлены размышления В. А. Саковича на следующие значимые темы: «Как стать руководителем: уроки жизненной мудрости и формула успеха», «О принципах хорошего руководителя» и др. В них отражен не только его жизненный опыт, но и уникальный опыт руководителя-лидера, который продемонстрировал свою эффективность и успешность в различных областях деятельности. В связи с этим данные разделы представляют особый интерес с точки зрения значимости практических рекомендаций для начинающих управленцев, ввиду поиска ими путей стратегического развития собственной профессиональной карьеры.

Как было выявлено автором в ходе исследования, В. А. Сакович – это тип самореализовавшегося человека – руководителя-лидера. Воспитан-

ный в рамках советской партийной системы в духе служения Родине, он был востребованным как в советский, так и в постсоветский период становления и развития суверенной Беларуси, доказав профессионализмом и конкретными делами свое отношение к Отечеству и соотечественникам. Его отличает ум, государственное мышление, достоинство, интеллигентность, нравственность, духовность, культура дискуссий, демократичность (умение на равных разговаривать как с первыми лицами государства, так и с простым рабочим), ответственность, внутренняя свобода и т. д.

Благодаря желанию постоянно самосовершенствоваться, большой энергии, труду, внутренним способностям, стремлению к самореализации в различных областях он смог добиться высоких результатов и как руководитель государственного масштаба, и как ученый, сумев тем самым по возможности максимально самореализоваться. Своими научными трудами, участием в международных конференциях и воспитанием через новые знания молодого поколения студентов и мастерантов, подготовкой кандидатов и докторов наук – научным руководством – В. А. Сакович, как часть интеллектуальной научной элиты, вносит свой заметный вклад в развитие науки и общества не только своей страны, но и других.

В настоящей книге автор попытался не только раскрыть достижения В. А. Саковича, а также пути и трудности такого восхождения, но и ответить на вопрос о том, ***в чем секрет его успеха как самореализовавшейся личности***. Если коротко, то он заключается в следующем:

– *во-первых*, он человек, мотивированный на то, чтобы быть первым и лучшим, добиваться большего из возможного. Это черта характера настоящего лидера;

– *во-вторых*, за счет адекватности профессионального выбора он смог полностью реализовать себя через профессию. Она не только «подпала под его характер», но и стала основой его личности. Созидательную сущность своей профессии, а также добро он нес по жизни и продолжает это делать;

– *в-третьих*, он верно выстраивал свои жизненные приоритеты и всегда шел к намеченной цели, не жалея себя, своих сил и не выбирая легких путей;

– *в-четвертых*, постоянно прикладывал значительные усилия для саморазвития, находя лично значимые смыслы в каждой из своих сфер профессиональной деятельности;

– *в-пятых*, он всегда не только осознавал собственные возможности и потенциал, но и активно использовал его во всех областях, в которых ему довелось работать;

– *в-шестых*, его отличает постоянная внутренняя потребность и стремление к самореализации на все более высоком уровне;

– *в-седьмых*, в процессе профессионального роста для него важным было не только продвижение по карьерной лестнице, но и моральное удовлетворение, которое он получал от каждой работы и от самого процесса самореализации, а также радость творчества и успеха.

Таким образом, проведенное изучение «личностной биографии» В. А. Саковича позволило нам заключить, что его восхождение – не случайность и не стечение благоприятных обстоятельств, а закономерность, поскольку является результатом приложенных им невероятных усилий, имеющегося у него огромного внутреннего потенциала, таланта, особенностей характера, присущего ему стремления направлять и развивать свои способности, умения выстраивать собственную стратегию жизни и профессиональной реализации, способности находить взаимопонимание с внешним миром и другими людьми и мн. др. **Ключом к успеху** являлось, прежде всего, постоянное самосовершенствование, профессионализм, огромное трудолюбие, любовь к своему делу, целеустремленность, настойчивость, самоотдача, потребность быть лидером, стремление к новому и чему-то большему, просчитывание любой ситуации наперед, адекватное восприятие реальности и т. д.

Подводя некоторые итоги пройденным этапам жизни В. А. Саковича, однозначно можно сказать, что он жил и работал в полную силу и на одном дыхании. Он показал себя и Руководителем, и Мужчиной, и Отцом с большой буквы. В. А. Сакович не только является для многих примером для подражания ввиду своих жизненных и нравственных принципов, а также результатов, которых ему удалось добиться, но и источником жизненного познания.

Он – созидатель по своей сути, человек, который внес и продолжает вносить свой вклад в развитие общества, несет с собой добро, делится с окружающими своим душевным теплом, положительной энергией и знаниями. Теплые поздравления и пожелания юбиляру от детей и внуков, близких и родных, друзей и знакомых, коллег, высказанные в этой книге, и те, что еще не высказаны, свидетельствуют о том, что В. А. Сакович – яркая и неординарная личность, которой удалось сделать очень многое на благо своей Родины. И главное, он – человек широкой души, так как не жалеет передавать всем, с кем общается, частичку своей души, тем самым делая мир светлее, теплее и человечнее.

SUMMARY

In this monograph is illuminated the path of life and the professional activity of one of the representatives of the Belarusian national elite: **Vasil SAKOVICH** – born as a leader-manager, ambassador, professor and scientist.

The purpose of writing this book was not only to study the life and activity of V. Sakovich based of the „personal biography” in a particular time and space, but also to analyze the effectiveness of the path and strategy of self-realization of an example of a single person, revealing his efforts to the benefit of society and the improvement of the surrounding social environment.

The biographical method used in the research process, highlights both the professional evolution – from the position of the worker and chief of a construction company to a civil servant and a scientist, as well as the inner world, the individual system of values and principles. The research of Vasil Sakovich's life and activity is based on the answers achieved directly from the protagonist of this book, as well as the related memories by friends, acquaintances, colleagues, compatriots and ex-subordinates. Their detailed descriptions of his character, style and methods of leadership, attitude towards people helped us to notice the secret of his success as a leader, his contribution to construction sector, as well as the efforts made to state-building of the Republic of Belarus and to developing bilateral Belarus-Moldovian relationship.

A separate section of the book is devoted to Vasil Sakovich's reflections on the following important topics: „How to become an manager: lessons of wisdom and the success formula”, „About the principles of a good leader” etc. These topics reflect not only his life experience, but also the unique experience of a leader who has demonstrated his effectiveness and success in various areas of activity. In this regard, these sections are of particular interest from the point of view of the importance of practical recommendations for beginning managers, to find ideal ways to strategically develop their own professional careers.

As the author herself mentioned in the monographic study, Vasil Sakovich is a type of self-realized person – leader-manager. He received

his education in the Soviet political system, in the spirit of serving the Fatherland. He was very well solicited in both, the Soviet period and in the post-Soviet period, when the sovereign state of Belarus was formed and developed, he proved with professionalism and concrete actions his attitude towards the Homeland and his compatriots. Vasil Sakovich is distinguished through the way of thinking, systemic vision, intelligence, dignity, morality, spirituality, special communicative culture, equidistance, honesty, responsibility, inner freedom, etc.

Due to the constant trend of personal development, enthusiasm and personal skills, the longing of self-fulfillment in various fields, has managed to achieve remarkable results both as a nationwide leader and as a scientist, being able to realize his maximum potential. Thanks to complex scientific work, involvement in international conferences and guidance to younger student generations, graduate and PhD students. Vasil Sakovich – as a part of the intellectual and scientific elite, he contributes significantly to the development of science and society, not only within own country but also abroad.

In this book, the author attempted to relate not only the achieved performances and the difficulties he faced in such ascents, but also to answer to the question: ***What is the secret of his success as a self-fulfillment personality.*** Shortly, it consists of the following:

- *firstly*, he is a man motivated to be the first and the best, to get as much as possible. This is a quality of an authentic leader;
- *secondly*, due to the appropriate professional choice, V. Sakovich managed to be fully realized by profession. The profession has not only coincided with character, but has laid the foundation for his personality. The creative essence of his profession, as well as the good he shared in life and continues to do so;
- *thirdly*, he correctly set his priorities in life and always kept on pursuing goals, without spearing his strength and health;
- *fourthly*, he has consistently made significant efforts to develop professionally, finding meaning in every professional field;
- *fifthly*, not only he realized his own capabilities and potential, but he also used them in all areas where he had the opportunity to work;

– *sixthly*, he differs from others by an inner need and a tendency to attain to an ever higher level;

– *seventhly* in the process of professional growth, the primordial was not only to move forward in the career, but also to obtain moral satisfaction from every undertaken activity, to live with intensity the joy of creation and success.

By this way, the study of V. Sakovich's „personal biography” thus allowed us to conclude that his ascent was not accidental and does not represent a favorable confluence of circumstances, but a regularity, as he commensurate his labour, as well as talent, traits of character, enormous potential, the desire to direct and develop his abilities, the ability to build his own life and professional development strategy and the ability to find a common language with external world, etc. ***The key to success*** was, first of all, continuous self-development, professionalism, diligence, love for work, devotion, perseverance, sacrifice, the need to be a leader, man of vision, the desire to strive for something new and great, the perceiving of reality, etc.

Summarizing the results of the stages of Vasil Sakovich's life, it can be said with certainty that he worked with all his might and lived in a single breath. A man of great character, who has manifested himself in the position of Leader, Man and Father, is not only an example that many can follow, due to the moral principles and the results obtained, but he is also a source of wisdom.

He is being a creator in his essence, has contributed and continues to contribute to the development of society, emanates spiritual warmth, shares his warm-heartedness, positive energy and knowledge with others. The cordial congratulations and good wishes from the children and grandchildren, relatives, friends and colleagues, whether recorded or not in this book, denotes the fact that Vasil Sakovich is a special, truly unique personality who has managed to do many beautiful things for the benefit of the Fatherland, a man of great soul who generously sends a part of his soul to all those with whom he communicated, thus making the world brighter, warmer and better.

ЭТАПЫ ЖИЗНЕННОГО ПУТИ САКОВИЧА Василия Андреевича

Родился 21 февраля 1949 г. в д. Плищицы, Дрогичинского района Брестской области.

В 1966 г. окончил Брашевичскую среднюю школу Дрогичинского района.

1967 г. – рабочий Дрогичинского райобъединения «Сельхозтехника».

1967–1972 гг. – студент Брестского инженерно-строительного института.

1972 г. – мастер СПМК-72 треста «Витебксельстрой».

1972–1973 гг. – служба в рядах Советской Армии на Дальнем Востоке.

1973–1980 гг. – мастер, прораб, главный инженер, начальник СПМК-72 треста «Витебксельстрой».

1980–1982 гг. – инструктор отдела строительства Витебского обкома КПБ.

1982–1985 гг. – главный инженер ордена Трудового Красного Знамени треста «Витебксельстрой».

1985–1986 гг. – слушатель Минской высшей партийной школы, окончил ВППШ в 1988 г.

1986–1988 гг. – заведующий отделом строительства Витебского обкома КПБ.

1988–1991 гг. – секретарь, член бюро Витебского обкома КПБ.

1991–1992 гг. – начальник Управления государственной вневедомственной экспертизы проектов и смет при Витебском облисполкоме.

Избирался депутатом Витебского областного Совета народных депутатов двух созывов (1986–1995), депутатом Верховного Совета Республики Беларусь (XII и XIII созывов), членом Президиума Верховного Совета Республики Беларусь XIII созыва, депутатом Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь. В целом депутатской деятельности посвятил более 15 лет – с 1986 г. по 2000 г.

1992–1996 гг. – председатель Контрольной палаты Республики Беларусь.

1996–1999 гг. – член Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь.

1999–2009 гг. – Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Республике Молдова.

Начиная с 2000 г., В. А. Сакович активно занимается наукой и преподаванием, работая (в различные периоды времени) в Академии международных отношений и дипломатических знаний Республики Молдова, Академии публичного управления при Президенте Республики Молдова, Институте истории, государства и права Академии наук Молдовы, Государственном институте международных отношений Молдовы, Белорусском национальном техническом университете. Защитил кандидатскую и докторскую диссертацию опубликовал более 160 научных работ, из которых 17 монографий, учебников, учебных пособий.

*Рекомендовано к печати Сенатом Института
международных отношений Молдовы (IRIM).*

Протокол № 2, от 28 сентября 2018 г.

Е. Н. Квилинкова

ВАСИЛИЙ САКОВИЧ:

дипломат, ученый, профессор

*(«личностная биография» через призму пути
и стратегии самореализации)*

Научное издание
(монография)

Descrierea CIP a Camerei Naționale a Cărții

Квилинкова, Е. Н.

Василий Сакович: дипломат, ученый, профессор («личностная биография» через призму пути и стратегии самореализации) / Е. Н. Квилинкова; Ин-т междунар. отношений Молдовы. – Кишинэу; Минск: Б. и., 2019 (Ф.Е.-Р. "Tipografia Centrală"). – 712 p.

Rez. paral.: lb. rom., rusă; engl. – Bibliogr.: p. 673-683. – 200 ex.
ISBN 978-9975-146-13-5.

Обложка: *Лека Виталие*
Верстка: *Черсак Светлана*

Формат 60×84/16

Тираж 200 экземпляров. Заказ № 6235

Напечатано в типографии И.П.Ф. «Центральная Типография»

МД-2068, Молдова, мун. Кишинев, ул. Флорилор, 1